

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Onderhoud Groen en Water Lansingerland  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lansingerland  
**Referentie:** POR510

### Toelichting:

In de drie perceel bestekken zijn geen besteksposten, hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting gewijzigd, daarmee vinden er geen wijzigingen plaats in de drie inschrijvingsstaten.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad, 8.6, Sub-criterium 2.4a

### Vraag:

U vraagt: 'Op welke wijze stemt de inschrijver met opdrachtgevers af over ... het percentage laten staan'. In hoeverre hebben wij vrijheid om (in overleg met u) het percentage te verlagen/verhogen, aangezien hieraan al veel eisen zijn gesteld in het Onderhoudsplan?

### Antwoord:

Deze vrijheid is er altijd om een voorstel in te dienen en dit te overleggen met de opdrachtgevers. Het besluit tot instemming met het voorstel ligt altijd bij de opdrachtgevers. In het geval van verlagen mag het percentage niet onder het niveau komen van de Gedragcodes en Kleurkeur eisen. Verhogen van het percentage kan wellicht op een aantal plaatsen een verbetering zijn, bijvoorbeeld van de biodiversiteit.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

### Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bestek: post 190320 (perceel 1), post 290320 (perceel 2), post 390320 (perceel 3):

**Vraag:**

U vraagt een dashboard om de voortgang van de werkzaamheden te volgen, waarbij u verwijst naar bepaling 01 23 05. In die bepaling verwijst u naar bijlage I - Opzet van weekverslag en rapportages. Daar wordt een dashboard van alle verslagen en rapportages gevraagd, geen voortgang van werkzaamheden. Welk type dashboard(s) vraagt u nu precies, welke informatie moet hierin staan?

**Antwoord:**

In bijlage I - Opzet van werkverslag en rapportages staat bij onderwerp Weekverslag het vijfde item: opneming en overzicht per werkweek van alle verwerkte hoeveelheden resultaatsverplichting per bestekspost en per locatie (conform artikel 01.02.02 Opneming). Het zevende item: bewijsstuk dat een frequentiepost is uitgevoerd, rapportage bijvoegen als bijlage 1 (zie Rapportage oplevering frequentieposten). Het tiende item: detail planning voor uitvoering van de komende 4 weken (afwijkingen en akkoord). Het dertiende item: voor beheergebied hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, de voortgang werkzaamheden uitmaaien watergangen en afgevoerd slootvuil (t.b.v. bestekspost \*17910). Het veertiende item: voor beheergebied hoogheemraadschap Delfland, afstemming met derde aannemer over de maaisel locaties i.v.m. onze ontvangstplicht en afgevoerd slootvuil (t.b.v. bestekspost \*17920). Dit zijn allemaal items welke te maken hebben met de voortgang van het werk.

De inrichting van een Dashboard zal voor elke aannemer anders zijn en sterk afhankelijk van diens beschikbare software. De inrichting is ook sterk afhankelijk van de werkwijze van de aannemer, hoe deze zijn werkproces inricht en hoe in de uitvoering hier eveneens gebruik van wordt gemaakt. Voor het inzichtelijk maken van de voortgang van de werkzaamheden is een dashboard een heel goed communicatiemiddel, waarbij de exacte invulling juist onderlinge afstemming vraagt tussen directie en aannemer, dan zal dit de uitvoeringskwaliteit ten goede komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Bijlage 2 Inzet duurzaamheid

**Vraag:**

Ter hoogte van regel 124 geeft u aan dat u compostering zonder keurmerk beschouwt als niet circulair. Welke invloed heeft dit op de score? Want ook compostering zonder keurmerk valt onder uw definitie van Recycling.

**Antwoord:**

Compostering valt inderdaad onder trede C Recycling, als u in de toelichting beschrijft dat u gaat composteren zonder keurmerk dan heeft dat geen invloed op de score van trede C Recycling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Bijlage 2 Inzet duurzaamheid

**Vraag:**

Verwerkingsmethoden kunnen strijdig zijn met het bestek, bijv. het toepassen van blad in plantvakken (strijdig met beheersing natuurlijk afval). Hoe dienen we hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Mocht u bijvoorbeeld voorstellen om Bokashi toe te passen, dan zal in overleg en afstemming eerst bepaald moeten worden in welke plantvakken / in welk gebied dit toegepast mag worden. Dan zullen ook nadere afspraken gemaakt moeten worden over de weekpost beheersing natuurlijk afval. Hoe

de opdrachtgevers hier mee om dienen te gaan, is afhankelijk van de verwerkingsmethodes welke worden voorgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Bijlage 2 Inzet duurzaamheid

**Vraag:**

Ter hoogte van regel 116-119 noemt u voorbeelden van 'circulair hergebruik'. Ons inziens vallen deze voorbeelden echter allemaal onder uw definitie van Recycling en niet onder Hergebruik. Hoe ziet u dit?

**Antwoord:**

Het voorbeeld afvoeren naar een afvalstort valt onder trede F, het afvoeren naar een verbrandingsoven en biomassa valt onder trede D en E. Het afvoeren naar een compostering (niet gecertificeerd met een keurmerk) valt onder trede C. Dit staat los van het gestelde dat de opdrachtgevers dit geen goede circulaire aanpak vinden in het kader van circulair werken en het streven om in de toekomst volledig circulair aan het werk te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Bijlage 2 Inzet duurzaamheid

**Vraag:**

Hoe dienen we het percentage vrijgekomen materialen bij Trede A Preventie te berekenen? In geval van preventie komen de materialen immers niet vrij zodat ze per definitie geen deel uitmaken van de totale hoeveelheid vrijgekomen materialen. Het hier opgegeven percentage kan hierdoor na gunning niet gecontroleerd worden. Kunt u dit helder toelichten, zodat alle inschrijvers dit op dezelfde wijze berekenen?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld onkruidafval even als voorbeeld. Stel bij normaal regulier onderhoud zou uw berekening uitkomen op 100 ton onkruidafval. In uw toelichting op dit item beschrijft u een preventieve verwerkingsmethode waardoor er maar 80 ton onkruidafval vrijkomt. Dan is trede A een preventieve besparing van 20%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Bijlage 2 Inzet duurzaamheid

**Vraag:**

Hoe dienen we de percentages vrijgekomen materialen te berekenen? Op basis van tonnages?

**Antwoord:**

Ja, op basis van tonnage. In uw toelichting op dit item beschrijft u ook hoe de registratie geborgd wordt en hoe dit door de opdrachtgevers geverifieerd kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 8.6, p. 34

**Vraag:**

Klopt het dat voor het Sub-criterium 2.2a (Inzet Duurzaam Materieel) geen toelichting in het Meerwaardeplan wordt gevraagd? U schrijft hier echter wel: 'Het beoordelingsteam toetst de ingediende tabel of bijvoorbeeld de ingevulde gegevens overeenkomen met beschreven inhoud in het ingediende Meerwaarde Plan'. En in besteksbeplanning 01 27 06 staat 2 keer (bij lid 3 en 9) 'item voor Meerwaarde Plan' bij onderwerpen die niet in de tabel van bijlage 2 terugkomen (duurzaam woon-werkverkeer en vervoer in het werkgebied). Indien u hier wel een toelichting over verwacht: hoe telt dit dan mee aangezien de score volgens de tabel vaststaat? En wilt u hier dan extra tekens voor beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Voor het sub-criterium 2.2a. Inzet Duurzaam Materieel hoeft inderdaad geen toelichting geschreven te worden. In het bestek in artikel 01.27.06 lid 03 en 09 vermelde tekst "(item voor Meerwaarde Plan)" komt te vervallen. De vermelde tekst is hier per abuis vermeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bestek, bijlage 01: Kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten

**Vraag:**

U geeft aan dat borging van de prestatie-eisen/beeldkwaliteit plaatsvindt op basis van de principes van de UAV-GC. Klopt het dat de UAV-GC formeel gezien niet van toepassing is op de overeenkomst?

**Antwoord:**

Zie hiervoor bijlage 01 achter in het bestek het eerste artikel 01.01 Algemeen. Hier staat vermeld: Het contract is gebaseerd op de UAV 2012 als administratieve voorwaarden. In afwijking op de UAV 2012 zijn in dit hoofdstuk eisen opgenomen aan de door de aannemer toe te passen kwaliteitsborging op de uit te voeren ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden. Deze eisen zijn van toepassing op de besteksposten gebaseerd op prestatie-eisen en expliciet niet van toepassing op de besteksposten met werkzaamheden op basis van frequentie. Voor de werkzaamheden op basis van frequentie wordt het gestelde in de UAV 2012 aangehouden.

De in bijlage 01 vermelde artikelen zijn gebaseerd op de principe van de UAV-GC, zoals ook vermeld voorin het bestek bij de Toelichting bij deze RAW-raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bestek, bijlage 01 Kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten

**Vraag:**

U vraagt naar een jaarplan met een planning op dagniveau. Dit is ons inziens strijdig met het werken op basis van beeldkwaliteit, omdat de hiervoor benodigde werkzaamheden o.a. afhangen van het weer en de groei. Hoe ziet u dit?

**Antwoord:**

De UAV-GC geeft aan dat een jaarplan op dagniveau is, zo gedetailleerd de planning weergegeven is voor werken op basis met beeldkwaliteit in de openbare ruimte inderdaad niet nodig. Het jaarplan met een planning maken op weekniveau, gebaseerd op een gemiddeld groeiseizoen van de afgelopen jaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Deel 2.2 hfst 1112

**Vraag:**

111210 t/m 111280 Snoeien van Bosplantsoen, er wordt gesproken over Cyclisch snoeien van 1x/ 5 jaar. Worden deze werkzaamheden in het tijdsbestek uitgevoerd of vallen die er buiten?

**Antwoord:**

Elk jaar wordt 20% van het areaal gesnoeid. De verwachting is dat elk bosplantsoenvak om de vijf jaar wordt gesnoeid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Deel 2.2 hfst 10

**Vraag:**

Naar ons inzien behoren de weekposten niet fictief te zijn maar op V te staan. Kunt u dit argumenteren?

**Antwoord:**

Het bestek betreft een RAW-raamovereenkomst, in de kolom 'Hoeveelheid resultaatsverplichting' kan alleen gebruik gemaakt worden van 'F', waarmee is aangegeven dat de vermelde hoeveelheid resultaatsverplichting een 'fictieve hoeveelheid resultaatsverplichting' is. Zie deel 2.2. Nadere beschrijving, paragraaf 02 Kenmerk resultaatsverplichting. In de te verstrekken deelopdrachten staan de besteksposten straks wel op verrekenbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Indexatie

**Vraag:**

In reactie op vraag/ antwoord 9 uit de eerste Nota van Inlichtingen. Artikel 01.21.12 bevat een indexatiemogelijkheid die onvoldoende aansluit op de groenbranche. Gezien de looptijd zou dit voor Opdrachtnemer mogelijk tot verlies leiden. Bent u bereid een ruimere en marktconforme indexatie, zoals het prijsindexcijfer 'landschapsverzorging 813', op te nemen?

**Antwoord:**

Nee, zoals gesteld in de eerste Nota van Inlichtingen blijft de vermelde indexeringsregeling van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Deel 2.2 hfst 10

**Vraag:**

Verscheidende bestekposten met betrekking tot (de beeldbestekposten) kwaliteitsniveau zijn opgenomen voor een termijn van 52 weken, terwijl het uitgangspunt 104 weken (2 jaar) betreft. Kunt u toelichten wat hiervoor de reden is?"

**Antwoord:**

Zie ook de Toelichting bij deze RAW-raamovereenkomst voorin het bestek. De beeldkwaliteitsposten met 104 weken geven inzicht zoals het reguliere onderhoud de afgelopen jaren per kalenderjaar is uitgevraagd en de verwachting is het ook weer zo uitgevraagd gaat worden. Gedurende de looptijd van 8 jaar kunnen zich echter wijzigingen voordoen, bijvoorbeeld als gevolg van een politiek besluit of wijziging in een beleidsplan. Daarom zijn ook bepaalde beeldkwaliteitsposten met kwaliteitsniveau C opgenomen,

zodat flexibel een lager kwaliteitsniveau kan worden verlangd mocht daar aanleiding toe zijn. Deze zijn vermeld met de hoeveelheid van 52 weken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Meerwaardeplan

**Vraag:**

Wij zijn voornemens om op meerdere percelen in te schrijven; klopt onze aanneme dat er 1 meerwaarde plan ingediend moet worden die voor alle percelen geldt?

**Antwoord:**

Ja, die aanneme klopt. Indien de aannemer inschrijft op meerdere percelen hoeft er in totaal maar één (1) meerwaarde plan ingediend te worden dat geldt voor alle percelen waarop ingeschreven wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 01, kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten: Pagina 12, deel 1 artikel 13

**Vraag:**

Graag vernemen wij de rationaal waarom u hier afwijkt van paragraaf 37 UAV 2012? Het verzoek is om hier geen afwijking t.o.v. paragraaf 37 UAV 2012 op te nemen.

**Antwoord:**

Hier wijken wij af van de UAV 2012. Zoals vermeld in deel 1 par 13 dienen te maken kosten opgenomen te worden in de drie vermelde besteksposten. Zodat alle benodigde kosten welke mogelijk de in paragraaf 37 UAV 2012 vermelde percentages overstijgen door de aannemer op een juiste wijze verrekend kunnen worden. Deze afwijking betreft alleen in het geval van de leverantie van beplanting welke ter beschikking wordt gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 01, kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten: pagina 203 Artikel 01.01

**Vraag:**

Wij verwijzen hiervoor mede naar onze vraag m.b.t. de aanbestedingsleidraad, artikel 5.7. Dit omdat, zelfs na de inlichtingenbijeenkomst, niet duidelijk is hoe de eisen m.b.t. kwaliteitsborging, die zijn gestoeld op de UAV-GC gedachte, zich contractueel verhouden tot de UAV 2012. Graag ontvangen wij hierop nadere toelichting van opdrachtgever wat de visie is hoe dit in de praktijk zal gaan werken.

**Antwoord:**

Het gestelde in bijlage 01 (principe van de UAV-GC) is van toepassing op de beeldkwaliteitsposten op kwaliteitsniveau van hoofdstuk 10, 20 en 30. Zie de Toelichting bij deze RAW-raamovereenkomst voor in het bestek. Hier staat vermeld:

Deze RAW-raamovereenkomst kent twee vormen van onderhoud:

a) onderhoud op basis van prestatie-eisen op basis van de principes van de UAV-GC.

Concreet houdt dit in dat voor onderhoud op prestatie-eisen diverse onderhoud gerelateerde plannen van de aannemer worden verlangd.

Aansluitend ligt de verantwoordelijkheid voor het aantoonbaar voldoen aan de prestatie-eisen ook bij de aannemer. De gemeente Lansingerland toetst hierop vanuit de principes benoemd onder systeemgerichte contractbeheersing risico-gestuurd toetsen. Het onderhoud op prestatie-eisen - de zogenaamde beeldkwaliteitsposten - staan onder hoofdstuk 10 / 20 / 30 van deze RAW-raamovereenkomst. De kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten hiervan staat vermeld in deel 3, artikel 01.01.01 lid 03 van deze RAW-raamovereenkomst.

b) onderhoud op basis van frequentie op basis van de principes van de UAV  
De besteksposten voor frequentie staan onder de hoofdstukken 11, 13, 15 en 19 / 21, 23, 25 en 29 / 31, 33, 35 en 39 van deze RAW-raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 187 deel 3, 01 90 49 01

**Vraag:**

Wij stellen voor om voorafgaand aan een gang naar de rechtbank allereerst gebruik te maken van de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Mocht dit geen bevredigende oplossing bieden dan kunnen partijen alsnog naar de rechter. Kunt u zich hiermee vereenzelvigen?

**Antwoord:**

We gaan uit van hetgeen vermeld in het artikel 01.90.49, te weten de Rechtbank Rotterdam.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bestek, perceel 3: Pagina 186 deel 3, 01 90 43

**Vraag:**  
Waarom heeft opdrachtgever besloten hier af te wijken van de standaard paragraaf 43 UAV 2012?

**Antwoord:**  
Zoals gesteld in artikel 01.90.43 lid 03 kunnen de opdrachtgever(s) op verzoek van de aannemer het onder lid 1 gestelde verbod ontheffing verlenen onder de voorwaarden welke de opdrachtgever(s) dienstig voorkomen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Bestek, perceel 3: Pagina 171 deel 3, 01 07 01 05

**Vraag:**

Wat verstaat de opdrachtgever in deze tot na einde onderhoudstermijn kijkend naar de potentiële contractduur?

**Antwoord:**

Zie deel 1 van het bestek paragraaf 06. Alleen bij nog een lopende deelopdracht voor groot onderhoud geldt een onderhoudstermijn van maximaal 6 maanden. In een uitzonderlijk geval zou deze nog tot ná de potentiële contractstermijn kunnen doorlopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 170 deel 3, 01 04 01

**Vraag:**

Wij verzoeken u de risicoregeling zoals standaard opgenomen in de UAV 2012 van toepassing te laten zijn.

**Antwoord:**

In de UAV 2012 staat geen risicoregeling vermeld. De risicoregeling zoals bedoeld in paragraaf 01.04 van de Standaard is niet van toepassing. Indexering vindt plaats zoals vermeld in het bestek 01.21.12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 170 deel 3, 01 02 06 04

**Vraag:**

Graag vernemen wij de redelijkheid en billijkheid om bij een langere hersteltijd dan 8 weken een betalingstermijn (deels) definitief in te houden. Sommige zaken kunnen wellicht niet binnen 8 weken worden hersteld en rechtvaardigen dan niet dat een betalingstermijn definitief wordt ingehouden.

**Antwoord:**

Het gestelde van 8 weken blijft van toepassing. Wellicht zou dit incidenteel op een enkele bestekspost bespreekbaar kunnen zijn afhankelijk van de oorzaak van de inhouding en/of het gedegen onderbouwde verbetervoorstel ter oplossing van de oorzaak van de inhouding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 168 deel 3, 01 01 13 14

**Vraag:**

Graag vernemen wij de rationaal waarom u hier afwijkt van paragraaf 36 lid 4 UAV 2012? Het verzoek is om hier geen afwijking t.o.v. paragraaf 36 lid 4 UAV 2012 op te nemen.

**Antwoord:**

De afwijking blijft. De afwijking beschrijft de te hanteren procedure in de items a. t/m d. om te komen overstemming van eventuele kosten bij een bestekswijziging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 167 deel 3, 01 01 13 10

**Vraag:**

Wij verzoeken u hier een fictief voorbeeld te geven van een mogelijke vrijwaringsverplichting waaraan u denkt, zodat wij een betere risico-inschatting kunnen maken.

**Antwoord:**

Wij kunnen hier geen fictief voorbeeld van geven. Deze situatie heeft zich in voorgaande jaren nog nooit voor gevallen en hopelijk komt dit in de komende 8 jaar ook niet voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 167 deel 3, 01 01 13 08

**Vraag:**

Afstemming werken met derden en hogere kosten dan vooraf voorzien. Hoe wordt door u het van toepassing zijn van paragraaf 47 UAV 2012 getoetst

/beoordeeld indien van onderhavige situatie sprake is?

**Antwoord:**

Afstemming vindt plaats in redelijkheid en billijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 22 deel 2 artikel 14

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een overzicht van de zelfbeheerlocaties zodat hiermee rekening kan worden gehouden.

**Antwoord:**

Betreft deel 1 paragraaf 14. Deze locaties staan vermeld op de tekening T1 in de legenda als "Zelfbeheer".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 12 deel 1 artikel 13

**Vraag:**

Graag vernemen wij de rationaal waarom u hier afwijkt van paragraaf 37 UAV 2012? Het verzoek is om hier geen afwijking t.o.v. paragraaf 37 UAV 2012 op te nemen.

**Antwoord:**

Hier wijken wij af van de UAV 2012. Zoals vermeld in deel 1 par 13 dienen te maken kosten opgenomen te worden in de drie vermelde besteksposten. Zodat alle benodigde kosten welke mogelijk de in paragraaf 37 UAV 2012 vermelde percentages overstijgen door de aannemer op een juiste wijze verrekend kunnen worden. Deze afwijking betreft alleen in het geval van de leverantie van beplanting welke ter beschikking wordt gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bestek, perceel 3: Pagina 11 deel 1 artikel 12

**Vraag:**

Wij verwijzen hiervoor naar onze vraag m.b.t. de aanbestedingsleidraad, artikel 5.7

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij de bewust gestelde vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1: pagina 6 Ref nr. 8

**Vraag:**

In antwoord op de vraag of u de boete vast wil stellen op € 2.500,- per tekortkoming geeft u aan dat het bedrag van € 25.000,- handhaaft. Graag vernemen wij uw toelichting op de proportionaliteit van de hoogte van dit bedrag in relatie tot de activiteiten waaraan dit boetebedrag is gekoppeld.

**Antwoord:**

Stel een jaar-deelopdracht van een perceel kan tussen de 7 ton en 1 miljoen bedragen en daarmee is een hogere boete proportioneel. Bij voorkeur hebben we helemaal geen discussie over tekortkomingen, boetes o.i.d., maar we handhaven de maximale boete van € 25.000,=.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1: pagina 4 Ref nr. 3

**Vraag:**

U geeft aan dat u op basis van de inlichtingenbijeenkomst de 2e Nota van Inlichtingen en de casus gesprekken in tijd naar voren heeft gehaald. Wij waren aanwezig bij deze inlichtingenbijeenkomst en kunnen ons niet herinneren dat het als zodanig is besproken dat het logisch zou zijn om de NvI en de casusgesprekken, in verband met de vakantieperiode, naar voren te halen. Als u de keuze had gemaakt om deze naar achteren, dus na de

zomervakantieperiode, te zetten, dan kunnen wij hetgeen bij de inlichtingenbijeenkomst is besproken met elkaar rijmen. Derhalve nogmaals de vraag of u de inschrijving en de casusgesprekken na de zomervakantieperiode kunt inplannen. Dit om de beste kwalitatieve inschrijvingen te ontvangen.

**Antwoord:**

Nee, de datums worden niet nogmaals verschoven. We hebben besloten de datums 1,5 week naar voren te halen, zodat de geplande casusdatums niet in de schoolvakanties vallen. De gestelde periode van publicatie t/m inschrijving valt nog steeds binnen de aanbestedingsvoorwaarden/-planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 33 artikel 2.1

**Vraag:**

Onze vraag betreft de zin: Om hieraan contractuele handvatten te verbinden (...) aan het contract toegevoegd. Per bestek hebben wij t.a.v. dit punt nadere vragen ingediend.

**Antwoord:**

Dit is geen vraag maar een mededeling, overige gestelde vragen zijn beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 32 artikel 8.5

**Vraag:**

Wij verzoeken u deze vormen van onderhoud met een voorbeeld te duiden. Op deze opdracht is de UAV van toepassing. Op welke wijze gaat u het contractmanagement op basis van prestatie-eisen met onderliggende contractstructuur uitvoeren?

**Antwoord:**

Zie het bepaalde in deel 3 artikel 01.01.01 lid 03. Hier staat vermeld: De uitvoering van de kwaliteitsborging van de beeldkwaliteitsposten met de eenheid 'week' moet plaatsvinden conform het gestelde in deel 3 bijlage 01 kwaliteitsborging beeldkwaliteitsposten. Dit betreft de beeldkwaliteitsposten op kwaliteitsniveau van hoofdstuk 10, 20 en 30 conform de principe van de UAV-GC zoals grashoogte beheersing en onkruidbeheersing plantsoen. Het contractmanagement van de prestatie-eisen gebeurt ook op basis van de UAV-GC, dus dat zijn de weekposten. De hoofdstukken 11, 13 en 15 / 21, 23 en 25 / 31, 33 en 35 zijn frequentieposten conform de UAV 2012 zoals snoeien heesters en uitmaaien watergangen. Het contractmanagement van de frequentieposten is op basis van de UAV 2012.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 29 artikel 7.4

**Vraag:**

Is ons uitgangspunt correct dat u hier verwijst naar de UAV-GC 2005 en niet naar de herziene versie van 2025?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. De UAV-GC is inderdaad gebaseerd op de principes van de UAV-GC 2005.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 24 artikel 6.10

**Vraag:**

Worden alle inschrijvers met dezelfde casus op dezelfde wijze worden bevraagd (gelijke vragen) en beoordeeld? Met andere woorden: hoe wordt de objectieve criteria voor de beoordeling door de casussen door u geborgd?

**Antwoord:**

Zoals in de leidraad in paragraaf 6.10 vermeld zijn de door de aanbestedende diensten bedachte praktijkcases per inschrijver gelijk. Het beoordelingsproces wordt begeleid door een projectleider. Van de casussen wordt een verslag gemaakt. Het beoordelingsteam komt tot een gezamenlijk oordeel en score voor de casussen. Dit resulteert in een behaalde puntenscore voor de casussen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 24 artikel 6.10

**Vraag:**

Met betrekking tot de casussen geeft u aan dat de casus aan het begin van het gesprek kenbaar wordt gemaakt. Vervolgens geeft u aan dat minimaal de projectleider en de uitvoerder aanwezig dienen te zijn om de presentatie te leiden. Wat zijn uw verwachtingen t.a.v. de presentatie? Dit omdat de casus pas aan het begin van het gesprek kenbaar wordt gemaakt.

**Antwoord:**

We verwachten een mondelinge toelichting door de projectleider en/of uitvoerder. Na het voorleggen van de casussen ontstaat inzicht voor de opdrachtgevers in de interactie binnen het uitvoeringsteam van de inschrijver om binnen de beperkte tijd tot een antwoord komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 20 artikel 5.7

**Vraag:**

Voor perceel 3 geldt een SROI van 5% + de inzet van 2 medewerkers. Hierdoor geldt een, naar maatstaven, hoge SROI eis. In hoeverre is het bespreekbaar dat de SROI van 5% wordt gehaald met de inzet van 2 medewerkers inclusief/binnen deze 5%.

**Antwoord:**

Dat klopt, hiervoor geldt een hogere eis. Dit blijft voor dit perceel gehandhaafd. Dit is een voortzetting van de lopende afspraken betreffende de inzet van medewerkers in de doelgroep SW voor perceel 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 20 artikel 5.6

**Vraag:**

Wachtkamerregeling: geldt deze regeling alleen in de eerste contractperiode? Of ook nog als er gebruik is gemaakt van een verlenging (dus bijvoorbeeld in jaar 4 van het contract)?

**Antwoord:**

Ja, inclusief optie jaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad: Pagina 20 Artikel 5.5

**Vraag:**  
Op welk moment geeft u richting de opdrachtnemer aan dat u al dan niet gebruik maakt van het moment van verlenging? Graag ontvangen wij hierin een SMART duiding

**Antwoord:**  
Zie deel 1 par 20. We melden minstens 9 maanden voorafgaand aan de mogelijke effectuering van de verlenging van de overeenkomst of de opdrachtgever(s) wel of niet verlengen. We houden tweemaal per jaar een prestatiebeoordeling. De minimaal te behalen puntenscore voor een verlenging staat vermeld op bijlage H.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad: Pagina 19 artikel 5.4

**Vraag:**  
U schrijft dat de optie tot éézijdige verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden is. In welke situaties overweegt u om van de gelijkblijvende voorwaarden af te wijken?

**Antwoord:**

Tot op heden kunnen we ons geen situatie bedenken. De verwachting is dat het in de komende contractperiode ook niet zal voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 18 Artikel 5.1

**Vraag:**

Hier staat dat het onderhoudsbeeld kwalitatief op orde is. Wat houdt dit precies in? Graag ontvangen wij een kwantitatieve waarde

**Antwoord:**

Dat door de inzet van de huidige contractanten en hoge kwaliteit van toezicht het onderhoudsbeeld op beeldkwaliteit B ligt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

53

Aanbestedingsleidraad: Pagina 17 Artikel 5.1

**Vraag:**

U geeft aan dat het plantsoen, gazon en verhardingen zijn uitgevoerd op beeldkwaliteit B? Als blijkt dat bij de overdracht op 1 januari 2026 dit niet het geval blijkt te zijn welke initiatieven gaat u dan ondernemen?

**Antwoord:**

Zie de RAW Standaard, artikel 01.24.05 aanvang werk is daarop van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 16 Artikel 5.1

**Vraag:**

U schrijft dat beide opdrachtgevers zich het recht behouden om de opdracht onder andere wanneer blijkt dat een andere werkwijze dan onderhoud op basis van prestatie-eisen efficiënter/beter zou blijken te zijn. Op welke wijze wordt dit door u getoetst en besloten?

**Antwoord:**

Binnen de maximale looptijd van 8 jaar is bepaalde flexibiliteit benodigd. Dit heeft samenhang met de wijze van samenwerking en de kwaliteit die geleverd wordt door de uitvoerende partijen. Deze situaties zijn nu nog niet te voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 14 artikel 4.5

**Vraag:**

Gegadigden mogen op alle 3 de percelen inschrijven, waarbij, indien succesvol, uiteindelijk 1 perceel aan gegadigde kan worden gegund. In de aanbestedingsleidraad hebben wij geen mogelijkheid gezien om vanuit gegadigden een rangorde qua voorkeursperceel aan te geven. Kunt u aangeven waarom u hiervoor niet gekozen heeft en bent u bereid alsnog deze optie op te nemen?

**Antwoord:**

We geven geen rangorde, omdat de omvang en kenmerken van de percelen min of meer gelijk zijn. Zie ook de inlichtingenbijeenkomst en de hoeveelheden overzichten in de leidraad in par 5.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pagina 5 artikel 1.1

**Vraag:**

Onze vraag heeft betrekking op de zin: Doet de inschrijver (...) risico van de inschrijver.

Op de onderhavige opdracht is de UAV 2012 van toepassing. Ons uitgangspunt is dat met betrekking tot deze zin dat de UAV 2012 in deze prevaleert. Wij zien graag een bevestiging dat in deze ons uitgangspunt correct is.

**Antwoord:**

De zin die u aanhaalt heeft betrekking op het Grossmann arrest, wat in het kort inhoudt dat partijen hun recht om te klagen over eventuele gebreken in de gevolgde aanbestedingsprocedure hebben verwerkt (uitzonderingen daargelaten), wanneer zij niet tijdig protesteren. Wij vragen hiermee inschrijvers een proactieve houding aan te nemen in het stellen van vragen over onvolkomenheden/tegenstrijdigheden/fouten in de stukken, zodat deze tijdig worden opgemerkt en waar nodig ook tijdig kunnen worden hersteld. Aanvullend wordt in paragraaf 9.8 wordt de rangorde van de documenten benoemd; welke documenten prevaleren boven de andere(n).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Methode schouwen

**Vraag:**

Welke methode van schouwen wordt er verwacht van de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Volgens de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte en zie in het bestek deel 3 artikel 01.24.08 Opneming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

KOR beeldmeetlatten

**Vraag:**

In dit contract wordt echter niet expliciet verwezen naar de KOR 2018 of 2023, maar naar een eigen beeldmeetlat. Tegelijkertijd zijn de door de gemeente bijgevoegde voorbeeldfoto's wel afkomstig uit de KOR.

**Antwoord:**

Zie het bestek deel 2.1 paragraaf 15 daarin is vermeld de KOR 2023 alsmede zijn daar alle besteksposten op gebaseerd middels de RAW-hoofdcode. Daarnaast heeft de gemeente inderdaad een aantal eigen beeldmeetlatten gemaakt, dit staat ook vermeld in de besteksposten, in deel 3 en in bijlage B. Juist voor de volledigheid zijn alle prestatie-eisen (beeldmeetlatten) weergegeven in bijlage B.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

59 Onkruidbeheersing op verhardingen

**Vraag:**

Tijdens de uitvoering van onkruidbeheersing op verhardingen en halfverhardingen blijft bij toepassing van gangbare technieken regelmatig behandeld en afgestorven onkruid achter. In de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte (KOR) 2018 en 2023 wordt dit afgestorven onkruid niet meegenomen in de beoordeling van de beeldkwaliteit.

Kunt u toelichten hoe de gemeente Lansingerland omgaat met behandeld en afgestorven onkruid binnen de gekozen schouwmethodiek? Wordt dit – conform de KOR – buiten beschouwing gelaten, of wordt verwacht dat ook behandeld en afgestorven onkruid volledig verwijderd wordt?

**Antwoord:**

De definitie van "onkruid" volgens de KOR 2023 is: Ongewenste vegetatie (inclusief kruidachtigen, zaailingen en opslag), dood of behandeld onkruid en resten van onkruid, met uitzondering van mos- en algen begroeiing. Behandeld en afgestorven onkruid behoort dus ook tot de prestatie-eis "bedekking", waarmee het gestelde in de bestekposten klopt. In de bestekssoftware is de keuze uit deze vier opties: Keuze maken uit: 'achterblijven', 'ten hoogste 8 weken achterblijven', 'ten hoogste 2 weken achterblijven' of 'niet achterblijven'. Alsmede zie ook in de KOR 2023 de meetinstructie: Onkruid op verharding. In de KOR 2018 was de definitie van onkruid inderdaad anders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Indexering

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom is gekozen voor de huidige indexeringsmethodiek,

waarbij slechts 85% van de prijs wordt geïndexeerd? Waarom is er niet gekozen voor een alternatieve methode die een volledige en objectieve indexering mogelijk maakt, zoals:

“Binnen de overeenkomst worden jaarlijks de prijzen per eenheid geïndexeerd, de eerste keer op de eerste dag van het tweede contractjaar van de overeenkomst. Alle prijzen per eenheid worden geïndexeerd op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde prijsindexcijfer ‘Grond-, Weg- en Waterbouw (GWW)’ (reeks 2015 = 100), deelgebied 42 /43. Prijswijzigingen in het lopende jaar komen niet voor verrekening in aanmerking.”

Wij verzoeken u om een nadere toelichting op de overwegingen achter de gekozen systematiek.

**Antwoord:**

Zie deel 3 artikel 01.21.12 hier wordt 100% van de eenheidsprijs geïndexeerd, te weten 70% loonkostenbestanddeel en 30% energiekostenbestanddeel, gesplitst in 15% gasolie en 15% elektriciteit. De GWW reeks 2015=100 is geëindigd met de index van oktober 2024. Daarnaast is de GWW index voornamelijk gebaseerd op een onderbouwing van andere deelgebieden zoals: wegen met open of gesloten verharding, spoorwegen aanleg, civieltechnische werken en bouw, bouwrijp maken van terreinen. De werkzaamheden van de opdracht "Onderhoud Groen en Water" betreffen hele andere werkzaamheden welke voornamelijk bestaan uit loonkosten en benodigde energie voor de in te zetten machines. Daarom sluit de Risicoregeling GWW 1995 (wordt geüpdatet naar versie 2025) beter aan op deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte (KOR)

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is een beeldmeetlat volgens de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte (KOR) opgenomen, afkomstig van de gemeente Lansingerland. Kunt u aangeven uit welk jaar deze meetlat afkomstig is (bijvoorbeeld 2018 of 2023)? Deze informatie is relevant om de actualiteit en toepasselijkheid van de gehanteerde beeldkwaliteit te kunnen beoordelen.

**Antwoord:**

De opzet van de eigen prestatie-eisen (beeldmeetlatten) zijn gebaseerd op de stijl van de KOR 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bestekposten alle percelen

**Vraag:**

In de bestekken van alle 3 de percelen dienen wij posten af te prijzen op basis van weken. Dit is natuurlijk prima, alleen sommige posten dienen wij af te prijzen voor 52 weken en andere weer voor 104 weken (ofwel sommige voor 1 jaar en sommige voor 2 jaar). Dit maakt de totaalprijs van de aanbesteding dus geen jaarprijs. Er zit hier een overlap met een tweejarige prijs. Is het mogelijk om alle posten terug te zetten naar 52 weken. Uniforme benadering.

**Antwoord:**

Zie ook de Toelichting bij deze RAW-raamovereenkomst voorin het bestek. Volgens het principe van een RAW-raamovereenkomst kan er nooit een relatie gelegd worden tussen de fictieve hoeveelheden en uiteindelijke som der deelopdrachten. Mogelijk komen bepaalde besteksposten achteraf nooit aan bod en sommige veel vaker met grotere hoeveelheden. In deze RAW-raamovereenkomst resulteert dit in een veelvoud van besteksposten. Deze veelvoud zal daarmee ook resulteren in een hogere fictieve inschrijvingsom.

Het is daarom belangrijk om de fictieve hoeveelheden dus niet te zien als het toekomstig te verwachten werk.

Naast het regulier en dagelijks onderhoud zijn ook besteksposten opgenomen voor het groot onderhoud. De uiteindelijke fictieve inschrijvingsom is niet te relateren aan een jaarprijs.

De beeldkwaliteitsposten met 104 weken geven inzicht zoals het reguliere onderhoud de afgelopen jaren per kalenderjaar is uitgevraagd en de verwachting is het ook weer zo uitgevraagd gaat worden.

De hoeveelheden van de weekposten met hoeveelheid van 104 weken worden niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord

P2 Perceel 2 Bergschenhoek

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

POR510\_Leidraad-Groen-en-Water-bijlage-2\_tabel-Inzet-Duurzaamheid

**Vraag:**

In de duurzaamheidstabel in de bijlage wordt geen onderscheid gemaakt tussen takhout en stamhout binnen de categorieën plantsoen en bomen. Zou u kunnen overwegen om deze onderdelen afzonderlijk te specificeren? Een nadere uitsplitsing helpt bij het duidelijker vaststellen van de duurzaamheidsdoelstellingen en bijbehorende eisen per type materiaal.

**Antwoord:**

Het aandeel tak- en stamhout van bomen zal wellicht 20 à 25% zijn van de hoeveelheid vrijkomende takken en stamhout. De tabel Duurzaamheid wordt niet uitgesplitst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Boomonderhoud

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom het cyclisch onderhoud van de bomen, zoals begeleidingssnoei en voorjaars snoei, niet in het bestek is opgenomen? We vernemen graag of hier een specifieke reden voor is en of dit onderhoud op een andere wijze wordt aanbesteed of uitgevoerd.

**Antwoord:**

Het cyclisch boomonderhoud is specialistisch onderhoud. Dit hebben we ondergebracht in een aparte raamovereenkomst en valt daarmee buiten de scope van deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Deelopdrachten

**Vraag:**

Kunt u aangeven of er een minimumwaarde is vastgesteld voor de deelopdrachten binnen deze raamovereenkomst? Indien ja, wat is deze

minimumwaarde? Deze informatie helpt ons bij het maken van een weloverwogen afweging omtrent deelname, met name om te voorkomen dat er opdrachten van zeer geringe financiële omvang worden verstrekt.

**Antwoord:**

In principe is er geen minimale waarde op te geven. Uiteraard dient wel het vermelde areaal het gehele jaar onderhouden te worden. De werkzaamheden zoals grasmaaien, onkruid bestrijden en watergangen uitmaaien zullen ten alle tijden uitgevoerd moeten worden. De deelopdrachten voor het groot onderhoud zijn wel afhankelijk van het vrijkomen van interne budgetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord  
P2 Perceel 2 Bergschenhoek  
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025