

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud Groen en Water Lansingerland
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lansingerland
Referentie: POR510

Toelichting:

Bij deze Nota van Inlichtingen wordt toegevoegd de gewijzigde bijlage L1. In de drie perceel bestekken zijn geen besteksposten, hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting gewijzigd, daarmee vinden er geen wijzigingen plaats in de drie inschrijvingsstaten.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Contract

Vraag:

"Wij doen graag een inschrijving op de aanbesteding, maar hebben bij uitvoering in verband met drukte slechts capaciteit om één perceel uit te voeren. Uiteraard kunnen we dan voor één perceel een inschrijving doen, maar in het kader van de mededinging lijkt het ons wenselijk dat het mogelijk wordt gemaakt om op meerdere percelen in te schrijven, ook als de inschrijver er maximaal één gegund wil krijgen. Wij verzoeken u daarom bijvoorbeeld in bijlage 4 een keuzemogelijkheid op te nemen waarbij inschrijver kan aangeven of hij voor maximaal één perceel dan wel voor maximaal twee percelen in aanmerking wenst te komen Hiermee bereikt de aanbestedende dienst dat er meer inschrijvers gelegenheid zullen hebben een inschrijving te doen en wordt het aantal inschrijvingen per perceel zo groot mogelijk. Bent u bereid deze wijziging door te voeren? Zo niet, waarom niet?"

Antwoord:

De leidraad voorziet al in uw verzoek, zie paragraaf 8.2 waarin al staat vermeld: Inschrijvers mogen een inschrijving doen op één of meerdere percelen. Inschrijven op meerdere percelen is toegestaan maar niet verplicht. Alsmede staat vermeld: dat bij voldoende inschrijvingen niet meer dan één perceel aan één inschrijver gegund wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bestek

Vraag:

Is het mogelijk Shape-file bestanden te delen door de aanbestedende dienst? hierdoor krijgen wij meer overzicht om het Areaal te verkennen.

Antwoord:

Nee, de bijgevoegde beheertekeningen geven een heel erg gedetailleerd beeld van de te onderhouden beheerelementen, alsmede de bijgevoegde hoeveelheden overzichten. Aan de aanbestedingsdocumenten wordt niet een veelvoud aan onderliggende shape-files toegevoegd. Alsmede zou dat aan overdaad aan datagegevens gegevens betreffen, de opdrachtgevers zien het verstrekken ervan op dit moment niet als toegevoegde waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In paragraaf 6.5 op pagina 22 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat wij de laatste Nota van Inlichtingen minimaal 10 dagen voor de deadline ontvangen. Door het verschuiven van de deadline is dit niet het geval.

Daarnaast biedt het inkorten van de doorlooptijd van het offertetraject i.c.m. vakanties een grote uitdaging voor het opstellen van een kwalitatief hoogwaardig voorstel. Ziet u een mogelijkheid om de deadline naar achteren te verschuiven?

Antwoord:

Nee, naar aanleiding van de inlichtingenbijeenkomst is de aanbestedingsplanning aangepast, zie hiervoor ook het eerdere bericht via TenderNed. Vanuit de inlichtingenbijeenkomst kwamen mededelingen dat de casus gesprekken bij sommige inschrijvers in de vakantieperiode zouden vallen. Daarom is het besluit genomen de aanbestedingsplanning aan te passen, alsmede ook de 2de Nota van Inlichtingen. De 2de nota wordt verstrekt op 2 juli. Het indienen van de inschrijvingen is op 14 juli. Dit voldoet aan de aanbestedingsregels dat: de laatste Nota van Inlichtingen uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen op TenderNed wordt gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Toerekenbare schade

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer. Echter, een ruimere aansprakelijkheid dan de wettelijke aansprakelijkheid is niet terecht. In artikel 01.16.04 van de raamovereenkomst is een bepaling opgenomen met betrekking tot de verzekering waarin niet de koppeling wordt gemaakt met toerekenbaarheid. Opdrachtnemer is echter uitsluitend wettelijk aansprakelijk indien de gedragingen haar kunnen worden toegerekend. Bent u bereid met deze kanttekening akkoord te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgevers gaan er altijd al vanuit dat een aannemer alleen aansprakelijk kan zijn als zijn gedragingen haar toegerekend kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op de RAW-raamovereenkomst, artikel 01.16.04. Kunt u akkoord gaan met een contractuele beperking van de totale aansprakelijkheid, tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per kalenderjaar, zoals gebruikelijk in de branche? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Ja, het is inderdaad gebruikelijk dat het maximale bedrag per kalenderjaar 2x het maximale bedrag per gebeurtenis is. De toevoeging "en maximaal € 5 miljoen per kalenderjaar" is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek

P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op de RAW-raamovereenkomst. Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?

Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om in te stemmen met een sublimitering tot een bedrag van 1 miljoen per kalenderjaar voor zuivere vermogensschade?

Antwoord:

De gestelde tekst in het bestek in deel 3 artikel 01.16.01 blijft ongewijzigd en wordt niet zoals voorgesteld aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gevolgschade

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op de RAW-raamovereenkomst.

Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/ gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade / gevolgschade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. Bent u bereid een contractuele aansprakelijkheidsbepaling toe te voegen met de toevoeging dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer?

Antwoord:

De gestelde tekst in het bestek in deel 3 artikel 01.16.01 blijft ongewijzigd en wordt niet zoals voorgesteld aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Financiële korting

Vraag:

De in artikel 01.01.14 van de RAW-raamovereenkomst opgenomen boete is onevenredig hoog. Bent u bereid de hoogte van de boete vast te stellen op 2.500,-- per tekortkoming?

Antwoord:

Nee, in het bestek in deel 3 artikel 01.01.14 in lid 04 is bepaald dat het boetebedrag gemaximaliseerd is tot € 25.000 per tekortkoming. Dit bedrag blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijswijzigingsclausule

Vraag:

In de RAW-raamovereenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens tussentijdse stijging van sociale lasten en CAO-verhogingen, schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet).

Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?

Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan bevestigen dat in ieder geval tussentijdse stijgingen van sociale lasten en cao-verhogingen altijd kunnen worden doorbelast?

Tekstvoorstel: Opdrachtnemer heeft het recht tijdens de looptijd van de Overeenkomst de prijs tussentijds aan te passen indien en voor zover dit het gevolg is van een stijging van sociale lasten, cao- en/of andere verhogingen

conform wettelijke regelingen en verplichtingen. Deze wijzigingen zullen worden doorgevoerd vanaf het moment van ingang van de wijziging.

Antwoord:

Een tussentijdse indexering is niet van toepassing en dit wordt niet gewijzigd. Per kalenderjaar worden de prijzen geïndexeerd zoals gesteld in artikel 01.21.12. Daarnaast is de UAV van toepassing, zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Opzegtermijn

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op de RAW-raamovereenkomst. Bent u bereid om een wederzijdse tussentijdse opzegmogelijkheid in de overeenkomst op te nemen waarbij voor beide partijen een opzegtermijn van drie maanden geldt?

Tekstvoorstel: beide Partijen zijn bevoegd om de overeenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden.

Antwoord:

Nee, conform het bestek deel 1 par 05 blijft de optie tot eenzijdige verlenging door de aanbestedende dienst. Dit wordt niet aangepast naar een wederzijdse tussentijdse opzegmogelijkheid. Zoals gesteld in par 20 houden de opdrachtgevers al een termijn aan van minstens 9 maanden voorafgaand aan de mogelijke effectuering van de verlenging of beëindiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Opzegging overeenkomst door Opdrachtgever

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op de RAW-raamovereenkomst. Kunt u in het kader van een langdurige samenwerking alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 Burgerlijke Wetboek (BW) buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

De opdrachtgevers brengen geen wijzigingen aan t.a.v. hetgeen geregeld is in het Burgerlijk Wetboek. Het gestelde dat "de opdrachtgever het recht heeft om een overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen" blijft gehandhaafd. Uiteraard is dit een zwaar middel welke bijna nooit wordt toegepast, omdat daarvoor naast de eisen van redelijkheid en billijkheid, toch eveneens een zwaarwegende grond voor opzegging aanwezig moet zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Verleningsoptie

Vraag:

Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 05 van de RAW-raamovereenkomst wederkerig te maken opdat ook Oprachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?

Antwoord:

Conform het bestek deel 1 par 05 blijft de optie tot eenzijdige verlenging door de aanbestedende dienst. Dit wordt niet aangepast naar een wederzijdse tussentijdse opzegmogelijkheid. In par 20 zijn evaluatiemomenten opgenomen, ook vanuit de aannemer naar de opdrachtgever toe (zie bijlage Hc). Als tijdens deze evaluatiemomenten vanuit de aannemer meermaals wordt aangegeven dat er zeer regelmatig van geen evenwichtig partnerschap sprake is. En dat het niet de voorkeur heeft van de aannemer om de opdracht te verlengen. Dan ligt de keuze bij de aanbestedende dienst om hier wel of niet gehoor aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid

Beantwoord op:

19 jun. 2025

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Snoeibeheersing hagen

Inhoud mededeling:

Als aanvullende informatie op de besteksparagraaf snoeibeheersing hagen wordt nog de navolgende onderbouwing verstrekt.
Perceel 1 en 2 bestaan de haagsoorten voor circa 75 a 80% uit veldesdoorn, beuk en haagbeuk, circa 10 a 15% uit liguster en circa 10% aan overige haagsoorten zoals veelal laurier, maar ook kamperfoelie of spierstruik welke soms als haag is toegepast.

Perceel 3 bestaan de haagsoorten voor circa 45 a 50% uit veldesdoorn, beuk en haagbeuk, circa 40% uit liguster en circa 10 a 15% aan overige haagsoorten zoals veelal prunus, maar ook kamperfoelie of spierstruik, of een Zeeuwse haag (mengsel van met name meidoorn, sleedoorn en veldesdoorn).

Percelen: P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid
Aangemaakt op: 19 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M2 Gedragscode soortbescherming gemeenten 2025

Inhoud mededeling:

In het bestek in deel 1 par 04 bijlage L1, par 05 en deel 3 artikel 01.01.01 lid 09 punt 3 staat nog vermeld dat de goedkeuring in 2de kwartaal 2025 verwacht wordt. Inmiddels is de gedragscode per 9 juni 2025 goedgekeurd. De goedgekeurde versie met datum 2 juni 2025 wordt toegevoegd als bijlage L1, waarmee de versie van 26 maart 2025 komt te vervallen. In het werkbesteding wordt de versie vermelding als volgens aangepast: Gedragscode soortbescherming gemeenten 2025 van Stadswerk-VHG, de laatst vastgestelde versie (momenteel 2 juni 2025).

Percelen: P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid
Aangemaakt op: 19 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M3 Aangepaste aanbestedingsplanning

Inhoud mededeling:

Naar aanleiding van suggesties tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 3 juni 2025 is besloten de datum van indiening van de inschrijving én de data voor de casussen in tijd naar voren te halen. Hierdoor verhouden de data van deze activiteiten zich gunstiger ten opzichte van de start van de (school)vakanties. Kijk voor de laatst vastgestelde data hier bij "Termijnen" in TenderNed, deze data zijn altijd leidend.

Percelen: P1 Perceel 1 Bleiswijk en Berkel noord
P2 Perceel 2 Bergschenhoek
P3 Perceel 3 Berkel en Rodenrijs midden + zuid
Aangemaakt op: 19 jun. 2025