

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Renovatie RWZI's
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 24.1078199

Toelichting:

25.0875561 Deze Nota van Inlichtingen vormt een integraal en bindend onderdeel van de aanbesteding, zoals gepubliceerd op 22 mei 2025.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.1 Opdrachtomschrijving

Vraag:

Kunt u bevestigen of de scope van deze aanbesteding ook procesautomatisering omvat?
In de aanbestedingsstukken wordt dit enkel genoemd bij de geschiktheidseisen (kerncompetentie 2), maar het is voor ons niet duidelijk of procesautomatisering daadwerkelijk onderdeel uitmaakt van de gevraagde werkzaamheden.

Antwoord:

De scope omvat het leveren, monteren en aansluiten van de benodigde hardware voor de procesautomatisering. De scope omvat niet de software die benodigd is voor de procesautomatisering, de software wordt door de opdrachtgever geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Better Performance-score

Vraag:

Wordt de Better Performance-score per opdracht openbaar gedeeld met alle raamcontractanten? En zo ja, hoe wordt geborgd dat deze score objectief, consistent en voor bezwaar vatbaar is?

Antwoord:

Nee, Better Performance uitslagen worden niet gedeeld met de andere raamcontractanten. De informatie komt in een landelijke database, die beschikbaar is voor aanbestedende diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Gunning van werk

Vraag:

HHNK kiest voor een raamovereenkomst met drie partijen, maar behoudt zich de vrijheid voor minicompetities bij opdrachten vanaf €1 miljoen, herverdeling bij kleinere opdrachten, en zelfs het buiten de raamovereenkomst gunnen van werk als offertes niet marktconform worden bevonden. Daarmee ontstaat in de praktijk een raamovereenkomst zonder afnameverplichting, zonder exclusiviteit en zonder minimale werkgarantie. Gezien de substantiële inschrijfkosten en de ervaring uit het verleden waarbij er nauwelijks opdrachten werden gegund ondanks kwalificatie, verzoeken wij HHNK te overwegen om de verdelingsmethodiek aan te passen en werk daadwerkelijk toe te kennen aan raamcontractanten op basis van een vaste, voorspelbare systematiek. Bijvoorbeeld: rotatie of vooraf gedefinieerde beurtrol of per halfjaar, met monitoring op evenredigheid of een minimale omzetindicatie per raamcontractant over de looptijd van de overeenkomst (bijv. € X per jaar bij voldoende prestaties)

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen. Uit gesprekken die Aanbestedende dienst heeft gevoerd met de huidige raamcontractanten, kwam naar voren dat het wenselijk is om de opdrachten onder € 1 miljoen in

onderling overleg te verdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

vaste toedelingssystematiek

Vraag:

De raamovereenkomst biedt geen afnameverplichting en stelt dat opdrachten < € 1.000.000 in beginsel direct gegund worden, maar behoudt zich alsnog de vrijheid voor om deze opdrachten buiten de raamovereenkomst om of via minicompetitie te gunnen. Dit leidt ertoe dat de kans op daadwerkelijke opdracht voor raamcontractanten onzeker is, terwijl de initiële tenderinspanning aanzienlijk is en geen garantie op werk biedt. Is HHNK bereid om voor opdrachten < € 1.000.000 een vaste toedelingssystematiek te hanteren, bijvoorbeeld via een: Rouleerschema per regio, discipline of kwartaal? Transparant afwegingskader op basis van beschikbaarheid, prestatie en evenredigheid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen. Uit gesprekken die Aanbestedende dienst heeft gevoerd met de huidige raamcontractanten, kwam naar voren dat het wenselijk is om de opdrachten onder € 1 miljoen in onderling overleg te verdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:
inschrijvingsvergoeding

Vraag:

De tender vereist een volwaardig plan van aanpak en gedetailleerde prijsopgave, wat leidt tot substantiële voorbereidingskosten. Overweegt HHNK om bij toekomstige raamovereenkomsten (met geen afnameverplichting) een inschrijvingsvergoeding op te nemen?

Antwoord:

Nee, dat overweegt Aanbestedende dienst niet. De nadere opdrachten via minicompetitie worden vrijwel in alle gevallen op laagste prijs gegund. Een inschrijvingsvergoeding is niet van toepassing bij minicompetities o.b.v. laagste prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:
EMVI-beoordeling

Vraag:

De EMVI-beoordeling maakt gebruik van 0/2/6/10 punten per subcriterium. Kan HHNK toelichten waarom gekozen is voor deze schaal, en hoe subjectieve interpretatie van tussenliggende kwaliteit wordt voorkomen (bijvoorbeeld bij verschil tussen 'voldoende' en 'goed')?

Antwoord:

Er is voor deze schaalverdeling gekozen om een duidelijker verschil te maken tussen de scores. Voor het verkrijgen van een "10" dient inschrijver een uitwerking aan te leveren waaruit aanwijsbare meerwaarde blijkt en

inschrijver duidelijk extra's biedt t.o.v. het gevraagde. Voor het verkrijgen van een "6" dient inschrijver een uitwerking aan te leveren waarin de meerwaarde (t.o.v. het door HHNK uitgevraagde) wordt benoemd en waarvoor het aannemelijk is de meerwaarde gerealiseerd kan worden. Voor het verkrijgen van een "2" dient inschrijver een uitwerking aan te leveren waaruit blijkt dat u biedt wat Aanbestedende dienst vraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

verhouding prijs/kwaliteit

Vraag:

De verhouding prijs/kwaliteit (80/20) biedt weinig ruimte voor onderscheidend vermogen op EMVI. Is HHNK bereid om bij vervolgoopdrachten binnen de raamovereenkomst (minicompetities) een andere BPKV-verhouding te hanteren, bijvoorbeeld 60/40 of 50/50, passend bij de aard en complexiteit van de opdracht?

Antwoord:

Deze constatering is onjuist. Er is wel degelijk ruimte voor onderscheidend vermogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
prijsstijging

Vraag:

In de raamovereenkomst (bijlage 8a) staat dat tarieven pas vanaf 1-1-2027 geïndexeerd mogen worden. Tegelijkertijd bevat bijlage 8d (UAV-2012) de mogelijkheid tot verrekening bij kostenstijging conform §47 UAV. Wat prevaleert in het geval van prijsstijging vóór 2027?

Antwoord:

Paragraaf 47 UAV voorziet in een recht op bijbetaling indien er kostenverhogende omstandigheden zijn die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst daarmee geen rekening behoefde te worden gehouden. Dat is iets anders als de bepaling die voorziet in het jaarlijks mogen aanpassen van de tarieven volgens de beschreven indexatiemethode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op: 12 jun. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
volgorde van rangorde

Vraag:

In de UAV-2012 aannemingsovereenkomst (bijlage 8d) en de AWVODI-dienstverleningsovereenkomst (bijlage 8c) is een andere volgorde van rangorde opgenomen bij tegenstrijdigheden tussen documenten. Kunt u bevestigen welke volgorde voorrang heeft binnen het raamcontract bij tegenstrijdige bepalingen in o.a. de werkomschrijving, nota van inlichtingen, en inschrijving?

Antwoord:

Het is juist dat de rangorde van documenten in de concept

aannemingsovereenkomst afwijkt van de rangorde van documenten in de concept dienstverleningsovereenkomst. Beide documenten worden echter afzonderlijk van elkaar gebruikt (de aannemingsovereenkomst bij werken en de dienstverleningsovereenkomst bij diensten) waarbij de rangorde is afgestemd op het doel van de overeenkomst en niet noodzakelijkerwijs hetzelfde moet zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

12 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

percentage van de opdrachten

Vraag:

Wat is het historische percentage van de opdrachten dat in de vorige raamperiode daadwerkelijk onder de raamovereenkomst is gegund (t.o.v. totaal gerealiseerde RWZI-renovaties)? Kunt u dit onderbouwen met cijfers?

Antwoord:

De nadere opdrachten die binnen de scope konden worden uitgezet, zijn via het raamcontract uitgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

18 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

geschiktheidseisen

Vraag:

Mag voor RWZI ook AWZI gelezen worden.

Antwoord:

Nee, dat mag niet. Er is een verschil tussen een RWZI en een AWZI. Een RWZI wordt beheerd door of namens het waterschap. Het behandelen van stedelijk afvalwater in een RWZI valt onder rijksregels. Andere afvalwaterzuiveringen noem je een AWZI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

inschrijfdatum

Vraag:

U stelt de sluitingsdatum van de inschrijving op 21 juli. Dit is met de hoeveelheid werk die in de markt ligt en de uitgebreide plannen die gevraagd worden erg krap. De aanbestedingsdatum valt al in de vakantie van Bouwvak zuid. Door vakantie spreidingen is het verkrijgen van prijzen rond deze periode een stagnerende factor. Inschrijver moet er ook nog eens rekening mee houden dat hij na de aanbesteding in de gelegenheid moet zijn om de bewijs stukken binnen de gestelde termijn van 7 dagen moet indienen. Om een goede aanbesteding te kunnen doen met voldoende inschrijvers is het ons inziens in het belang van HHNK dat de aanbesteding na de bouwvak periode's zal plaats vinden op 29-8-2025.

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal de planning niet aanpassen. De verificatie fase is 7 dagen na het versturen van het gunningsbesluit (uiterlijke datum voor het aanleveren van verificatiestukken is 19 september 2025).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

inhoud schouw 10 juni a.s.

Vraag:

Kunnen we er vanuit gaan dat er tijdens de bijeenkomst van 10 juni naast een schouw van de RSG en NBT1 +2 ook een korte inleiding wordt gegeven over de aanbesteding en toelichting op de inhoud?

Antwoord:

Nee, de schouw gaat alleen over de casus. Inlichtingen over de gehele aanbesteding gaan via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Subgunningscriteria CO2 en PSO

Vraag:

In paragraaf 5.7 en 5.8 van de inschrijvingsleidraad worden de maximale fictieve kortingen voor de gunningscriteria "CO#-Prestatieladder" (€ 37.000)

en “Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO)” (€ 25.000) vastgesteld. Deze bedragen zijn relatief beperkt in vergelijking met de overige kwalitatieve gunningscriteria, zoals “Plan van Aanpak” (€ 375.000) en “Samenwerking” (€ 310.000). Hierdoor ontstaat er in de praktijk weinig onderscheidend vermogen op het gebied van duurzaamheid en sociaal ondernemerschap.

Daarnaast merken wij op dat de beoordelingssystematiek voor CO# en PSO werkt met relatief kleine stapjes (bijvoorbeeld 10% tot 20% verschil per trede), waardoor het verschil in fictieve korting tussen inschrijvers in de praktijk vaak slechts enkele duizenden euro's bedraagt. Dit is verwaarloosbaar ten opzichte van de overige kwaliteitscriteria en de prijscomponent van de casus. Daarmee dreigt het risico dat deze duurzaamheidscriteria in de beoordeling slechts een marginale rol spelen, terwijl HHNK in eerdere aanbestedingen juist heeft laten zien hier meer gewicht aan te willen geven.

Vraag: Bent u bereid de maximale fictieve kortingen voor de CO#-Prestatieladder en de PSO-prestatieladder substantieel te verhogen — bij voorkeur met een factor 5 tot 10 — zodat deze beter in verhouding staan tot de overige gunningscriteria en daadwerkelijk onderscheidend vermogen creëren? En bent u bereid de beoordelingssystematiek zodanig aan te passen dat de verschillen tussen de tredes ook in euro's meer impact hebben?

Antwoord:

HHNK heeft de waardering van de subgunningscriteria intern ten opzichte van elkaar afgewogen. Binnen HHNK wordt voor de scores van CO2-Prestatieladder en Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) standaard scores aangehouden. We handhaven de maximale fictieve kortingen en de scores binnen de CO2-prestatieladder en de PSO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

18 jun. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

REI2008 en/of EVI2004

Vraag:

In de tabel op pagina 22 van de inschrijvingsleidraad staat dat de inschrijver een kopie erkenning REI2008 en/of EVI2004 moet indienen.

Wij zijn als WTB inschrijver niet zelf in het bezit van een erkenning zoals gevraagd maar mijn inziens zou dit ook niet nodig zijn als wij als inschrijver verklaren enkel de werken uit te voeren met ervaren onderaannemers die wel in het bezit zijn van deze erkenning.

In de praktijk zullen er weinig werktuigbouwkundige en/of civieletechnische inschrijvers bestaan die zelf in bezit zijn van vakbekwaamheid erkenning voor elektrotechnische werkzaamheden.

Antwoord:

Een Inschrijver kan zich, om te voldoen aan de in de aankondiging genoemde geschiktheidseisen beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijke of rechtspersonen (zoals beschreven in de Inschrijvingsleidraad op pagina 26). De gegunde partij zal dit moeten aantonen in de verificatiefase (binnen 7 dagen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Volgens de planning sluit de 1e vragenronde op 20 juni en is er daarna geen mogelijkheid meer tot vragen stellen terwijl de aanbesteding pas op 21 juli sluit. Wij willen u hierbij dan ook vragen om de mogelijkheid van vragen stellen met minimaal 2 weken te verlengen.

Antwoord:

De vragenronde wordt verlengd tot 30 juni 2025 10.00 uur. De NvI wordt op 10 juli gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

18 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Inschrijvingsleidraad 5.4:

Bij Subgunningscriterium 1.1 vraagt u oa om een planning en een 8-tal risico's en kansen die uitgewerkt dienen te worden op maximaal 3x A4. Is het toegestaan om voor de planning en de risico's en kansen aanvullende bijlagen op te nemen?

Antwoord:

De planning mag op een aparte bijlage worden ingediend, maximaal 1 x A3. Voor de overige aspecten voor dit subgunningscriterium kunt u maximaal 4 A4'tjes indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

18 jun. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Inschrijvingsleidraad 5.4;

U vraagt bij onderdeel 3 om een dagplanning. Dat lijkt ons in dit stadium van het project niet realistisch. Wij willen u vragen om dit te wijzigen in een weekplanning.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst renovatie RWZI's

Beantwoord op:

18 jun. 2025