

Algemene informatie

Aanbesteding: Ontwerpteam Janskerkhof 13/13A
Aanbestedende Dienst: Universiteit Utrecht
Referentie: VC.000597

Toelichting:

Dit document betreft de Nota van Inlichtingen d.d. 3 december 2024

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	referentietermijn

Vraag:

U stelt: "De fase Technisch Ontwerp-Bestek dient te zijn afgerond en door de opdrachtgever te zijn goedgekeurd in de periode van drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor indiening van aanmeldingen"
Wij zijn ons er van bewust dat deze termijn voortkomt uit de gids proportionaliteit, maar is ten aanzien van dit specifieke referentiegebied en gestelde omvang erg kort; waarmee u het aantal potentiële inschrijvers erg verkleint. Wij verzoeken u de datum voor oplevering TO-Bestek te verruimen naar 5 jaar.

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat we met onze eisen het aantal potentiële inschrijvers te veel zouden verkleinen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Selectiedraad: Algemene eisen aan de referenties

Vraag:

Wij hebben als bureau een nieuw kantoor ontworpen in een 16.000m² groot rijksmonument. Werkzaamheden betroffen architectonische en bouwkundige onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan zowel gevels als daken van het monument; architectonisch en bouwkundig ontwerpen van het bouwkundige interieur, waarbij we de wand-, vloer- en plafondafwerking van het monument hebben aangepakt; integratie van nieuwe technische installaties om het gebouw ParisProof te maken; allerhande verduurzamingsmaatregelen aan het monument; en we hebben hiervoor contractuele verantwoordelijkheid voor het ontwerpteam bij gedragen. Het monument komt echter uit 1912 en wij lezen dat het monument moet dateren uit oorspronkelijk van voor het jaar 1900. Is het mogelijk om deze eis te verruimen, zodat wij deze referentie wel kunnen opvoeren?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Met een grens van 1900 hebben we naar onze mening de grens al zeer ruim gelegd, in acht nemende dat het oorspronkelijke bouwjaar van de gebouwen uit ons project ver voor 1900 ligt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

selectiecriteria 4

Vraag:

Ziet u relaties (zoals gebruikt door het Rijksvastgoedbedrijf) als gelijkwaardig aan Briefbuilder?

Antwoord:

Nee, niet als gelijkwaardig. Wij zien relaties wel als "een andere speciaal ontwikkelde softwareapplicatie voor validatie en verificatie in een online relationele database". U zou met een project waar validatie en verificatie met relaties heeft plaatsgevonden daarom maximaal 5 punten kunnen scoren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Concept overeenkomst en kruisjeslijst

Vraag:

Kunt u de (concept) overeenkomst en kruisjeslijst delen? Hiermee kunnen wij een goede inschatting maken van het werk.

Antwoord:

Deze wordt niet nu, maar in de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Kunt u alvast de gunningsleidraad delen? Hiermee kunnen wij een goede inschatting maken van de volledige procedure en de daarbij behorende inspanning vanuit de inschrijver.

Antwoord:

Deze wordt niet nu, maar in de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op:

3 dec. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectiecriterium 4

Vraag:

Voor selectiecriterium 4 vraagt u ervaring m.b.t. validatie en verificatie in een online relationele database, en beoordeeld u vervolgens bij 4.2. op specifiek ervaring met BriefBuilder.

BriefBuilder is een merknaam. Bent u bereid om dit bij te stellen naar: ‘’ of gelijkwaardig’’ ? Bijvoorbeeld: ‘’ervaring met een door de opdrachtgever goedgekeurd verificatie en validatie methodiek in een online omgeving’’? Hiermee borgt u een gelijk speelveld.

Antwoord:

Nee, wij werken specifiek met BriefBuilder. Daarom kunt u extra punten scoren als validatie en verificatie in specifiek BriefBuilder heeft plaatsgevonden. Als bij uw project validatie en verificatie in een andere applicatie heeft plaatsgevonden, kunt u alleen op 4.1 punten scoren (mits wordt voldaan aan de eisen uiteraard) en niet op 4.2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Referentie eisen

Vraag:

U stelt als eis bij de referenties het opstellen van een TO. Is het akkoord /gelijkwaardig als dit TO in een bouwteam is uitgewerkt met werkomschrijving en geen compleet bestek?

Antwoord:

Als een in de TO-fase opgestelde werkomschrijving met de daarbij behorende tekeningen gebruikt zijn of worden voor definitieve prijsvorming door een aannemer, voldoet dat aan onze eis betreffende het opstellen van een Technisch Ontwerp-Bestek (TO), ook als dit in een bouwteam is opgesteld. Uiteraard dienen de werkomschrijving en de tekeningen dan wel door uzelf te zijn opgesteld en niet door de bouwteamaannemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Selectie eisen kwaliteit

Vraag:

U vraagt om een ISO 9001 certificering of gelijkwaardig. Kan u bevestigen dat een ERM (Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg) certificering als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Geldt voor de selectiecriteria die worden omschreven op pagina 8 dezelfde algemene eisen als gesteld voor de kerncompetenties op pagina 5 van de selectieleidraad? Onze vraag is om deze algemene eisen (oa. bouwperiode, afronding TO en omvang) te laten vervallen of verruimen zodat wij breder binnen ons portfolio referenties kunnen aandragen waarin de specifiek gevraagde werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Antwoord:

De algemene eisen op pagina 5 behoren ook tot de eisen van de kerncompetenties, dus deze eisen gelden ook voor de referenties bij de selectiecriteria als daarin verwezen wordt naar de voorwaarden van een kerncompetentie. Deze eisen blijven ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op: 3 dec. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Wij beschikken over een referentieproject wat is opgeleverd in 1900.

Bouwperiode van 1897 tot 1900. Is deze akkoord voor de algemene voorwaarden?

Antwoord:

Nee, de grens ligt op vóór 1900 en niet ín 1900.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerpteam Renovatie Janskerkhof 13/13A

Beantwoord op:

3 dec. 2024