

## Nota van inlichtingen 1 - Ingenieursdiensten (selectiefase)

12 juni 2025



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 van de selectiefase inzake de aanbesteding 'Ingenieursdiensten' van GEM Crailo B.V.

Met vriendelijke groet,  
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.3 worden uurtarieven voor de gunningsfase genoemd. In onze optiek is de opgegeven bandbreedte van deze tarieven behoorlijk laag en niet marktconform. Ben u zich ervan bewust dat middelgrote en grotere bureaus hiermee worden benadeeld? Bent u bereid om deze tarieven substantieel te verhogen?	<p>De tarievenrange is bepaald met kennis van de markt voor ingenieursdiensten. Deze raamovereenkomst heeft een relatief beperkte omvang en wij zijn van oordeel dat er gelet op de aard van de scope van de raamovereenkomst naar verwachting voldoende geschikte bureaus zullen zijn bij het hanteren van deze tariefrange. Naar aanleiding van uw vraag kiezen we er echter voor om de bovenkant van de prijsranges van drie functiecategorieën beperkt te verhogen.</p> <p>De bovenkant van de prijsrange voor de 'projectleider/aanspreekpunt' gaat van € 125,- naar € 135,- en die voor 'bestekschrijver/ontwerper' en 'CAD-tekenaar' van € 100 naar € 110,-.</p> <p>Bij deze Nota van inlichtingen is een nieuw Prijzenblad_NaNV11 bijgesloten, welke u dient te gebruiken bij het indienen van de Inschrijving in de Gunningfase.</p> <p>De onderkant van de tariefrange zal niet naar beneden worden bijgesteld.</p>
2.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 (Kerncompetenties) wordt bij kerncompetentie 2 en 3 genoemd "groenbestek". Wat verstaat u hieronder? Betreft dit eveneens een RAW-bestek (zoals genoemd bij kerncompetentie 4 en 5)?	Het groenbestek mag een bestek zijn dat is opgesteld volgens de RAW-systematiek, maar dat is in dit geval geen vereiste. Zie ook de reactie bij vraag 16.
3.	Referentieproject /selectie criterium	Mag een referentieproject, waarbij de groeninrichting van een wijk die onderdeel is van het woonrijpbestek ook worden opgevoerd voor zowel: selectie criterium 2 (woonrijp-maken) als selectie criterium 3 (groenbestek)?	Ja, dit is ook toegestaan, zolang het bestek ook maar betrekking heeft op de realisatie van het groen en daarmee dus ook als 'groenbestek' kan worden beschouwd. Zie ook de reactie bij vraag 16.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	Paragraaf 3.4.1	In paragraaf 3.4.1 wordt vermeld dat, indien Gegadigde bij de Aanmelding nog niet beschikt over de vereiste verzekeringen, hij verklaart uiterlijk na de voorlopige gunning en vóór afloop van de bezwaartermijn van de Gunningsfase hierover te beschikken. Kunt u bevestigen of deze verplichting uitsluitend geldt voor de winnende Inschrijver na gunning, of ook voor de overige geselecteerde partijen in de Selectiefase? Graag vernemen wij tevens of dit moment gelijkloopt met het opvragen van overige verificatiedocumenten.	Alle geselecteerde Gegadigden dienen na de Selectiebeslissing een polis van de geëiste verzekeringen te overleggen of een verklaring dat zij de geëiste verzekeringen afsluiten als zij de Opdracht voorlopige gegund krijgen. De informatie dient op verzoek van de Aanbestedende dienst binnen vijf werkdagen te worden verstrekt.
5.	Paragraaf 1.7.5 en Checklist pagina 3	In paragraaf 1.7.5 wordt gesteld dat wijziging van een Samenwerkingsverband of het beroep op een andere Derde in de Gunningsfase in beginsel niet mogelijk is, behalve in de gevallen genoemd in de bijlage. In de checklist op pagina 3 staat echter vermeld dat bij het toevoegen van een vervangende Derde of Onderaannemer in de Gunningsfase aanvullende verificatiedocumenten moeten worden overlegd. Kunt u bevestigen of het in de Gunningsfase onder bepaalde voorwaarden is toegestaan een Derde of Onderaannemer te vervangen of toe te voegen? Zo ja, welke specifieke situaties uit de bijlage zijn hier van toepassing?	Het is in beginsel niet mogelijk de samenstelling van het Samenwerkingsverband te wijzigen dan wel een beroep te doen op andere Derden ten opzichte van de wijze waarop de Aanmelding is ingediend. Er geldt een uitzondering voor de situaties die zijn genoemd in de bijlage Voorschriften Samenwerkingsverband, Derde en Onderaannemer.
6.	Paragrafen 3.4.2.1 en 3.5.1	De kerncompetenties (paragraaf 3.4.2.1) en de selectiecriteria (paragraaf 3.5.1) kennen inhoudelijk veel raakvlakken. Er wordt aangegeven dat referenties hiervoor hergebruikt mogen worden. Kunt u toelichten hoe de beoordelingscommissie de overlap in referenties beoordeelt en of het is toegestaan om bij de selectiecriteria verder inhoudelijk uit te wijden op een reeds bij de kerncompetenties opgegeven referentie?	De referenties die worden ingediend voor de kerncompetenties worden niet beoordeeld. Er wordt enkel getoetst of de referentie voldoet aan de geëiste kerncompetentie.  De referenties die worden ingediend voor de selectiecriteria worden wel beoordeeld. Indien dit dezelfde referenties zijn die worden gebruikt voor de kerncompetenties, wordt enkel de informatie beoordeeld die wordt opgegeven in het Format selectiecriteria en dus niet de informatie die wordt opgegeven in het Format kerncompetenties.
7.	Paragrafen 2.6 en 2.7	In paragraaf 2.6 wordt een maximale waarde van €1.150.000,- excl. btw genoemd en in paragraaf 2.7 staat vermeld dat de Overeenkomst tussentijds met een opzegtermijn van 6 maanden kan worden beëindigd. Kunt u bevestigen of de Aanbestedende dienst, ongeacht beschikbare waarde binnen het maximum, te allen tijde vrij is om nadere opdrachten achterwege te laten of de Overeenkomst tussentijds te beëindigen? En indien ja, welke (bijvoorbeeld projectmatige of beleidsmatige) afwegingscriteria hanteert de Aanbestedende dienst hierbij?	Dit kunnen wij bevestigen. Door omstandigheden kan het zo zijn dat (delen van) deze nadere opdrachten niet worden verstrekt aan Opdrachtnemer en de Aanbestedende dienst behoudt zich de mogelijkheid voor om (delen van) de nadere opdrachten zelfstandig of door derde partijen, niet zijnde Opdrachtnemer, uit te laten voeren. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer zeer specialistische expertise is vereist of als via een tender voor uitgifte van gronden aan een ontwikkelaar de integrale ontwikkeling wordt verstrekt. Dit is naar de huidige zichten overigens niet de insteek.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8.	Paragraaf 2.9 en 1.7.6	In paragraaf 2.9 wordt vermeld dat de wachtkamerpartij zijn inschrijving gestand moet blijven doen gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst van maximaal 24 maanden. Dit wijkt af van de standaard gestanddoeningstermijn van 4 maanden zoals genoemd in paragraaf 1.7.6. Kunt u toelichten waarom voor de wachtkamerpartij een aanzienlijk langere gestanddoeningstermijn geldt en of het mogelijk is deze termijn in overleg met de wachtkamerpartij vast te stellen bij aangaan van de wachtkamerovereenkomst?	<p>De gestanddoeningstermijn van 4 maanden in paragraaf 1.7.6 heeft betrekking op Gunningsfase. Deze termijn waarborgt dat Inschrijver gedurende de beoordelings- en gunningstermijn aan zijn Inschrijving is gebonden.</p> <p>De wachtkamerovereenkomst wordt pas benut op het moment dat de Overeenkomst met de oorspronkelijke Opdrachtnemer voortijdig wordt ontbonden. Dit kan op een willekeurig moment binnen de looptijd van de wachtkamerovereenkomst plaatsvinden.</p> <p>Zoals in paragraaf 2.9 van de Aanbestedingsleidraad wordt toegelicht heeft de wachtkamerovereenkomst een looptijd van 12 maanden en is er een eenmalige mogelijkheid deze te verlengen met 12 maanden. Zoals in artikel 1.2 van de Concept-wachtkamerovereenkomst is aangegeven, is het aan de Wachtkamerpartij om de gestanddoeningstermijn eventueel te verlengen.</p> <p>Een gestanddoeningstermijn korter dan de 12 maanden waarop de Wachtkamerpartij gevraagd wordt om zich aanvankelijk vast te leggen, zou afbreuk doen aan de werking van de wachtkamerovereenkomst, omdat er dan geen zekerheid is dat de wachtkamerpartij zijn Inschrijving nog gestand doet op het moment dat deze nodig is. Met de gekozen optie van een looptijd van 12 maanden en een eventuele verlenging van 12 maanden meent de Aanbestedende dienst een evenwichtige constructie voor te stellen.</p> <p>De gestanddoeningstermijn van de wachtkamerovereenkomst wordt daarom niet aangepast.</p>
9.	Paragraaf 2.5.3	In paragraaf 2.5.3 wordt verwezen naar minimumeisen opgenomen in de Conformiteitenlijst. Kunt u bevestigen dat, in het geval van een inhoudelijke tegenstrijdigheid tussen de Aanbestedingsleidraad en de Conformiteitenlijst, de rangorde zoals genoemd in paragraaf 2.5.3 (onder a t/m g) onverkort van toepassing is?	<p>Eventuele tegenstrijdigheden dienen geuit te worden op het moment dat deze nog kunnen worden weggenomen, dus tijdens de vragenrondes.</p> <p>Voor zover de Aanbestedingsstukken desondanks met elkaar in tegenspraak zijn, geldt ten tijde van het indienen van een Aanmelding resp. Inschrijving de rangorde als genoemd in paragraaf 2.5.3.</p>
10.	Paragraaf 1.7.2, 3.3 en Spelregels artikel 13	In de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat onvolledige of incorrecte Aanmeldingen resp. Inschrijvingen kunnen leiden tot uitsluiting, tenzij dit disproportioneel is. In de bijlage 'Spelregels rondom de aanbesteding' (artikel 13) wordt gesproken over een standaard hersteltermijn van drie werkdagen. Kunt u bevestigen welke herstelmogelijkheden en termijnen van toepassing zijn bij constatering van gebreken in Aanmeldingen resp. Inschrijvingen?	<p>Indien de Aanmelding resp. Inschrijving onduidelijkheden bevat of herstelbare gebreken kent, kan de Aanbestedende dienst aan de Gegadigde resp. Inschrijver om verduidelijking respectievelijk herstel verzoeken.</p> <p>Er geldt in principe een termijn van drie werkdagen voor het herstel, te rekenen vanaf de dag van verzending van een verzoek daartoe.</p>
11.	Paragraaf 3.4.1 en Checklist Verificatiedocumenten	In paragraaf 3.4.1 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat een verzekeringsbewijs uiterlijk bij voorlopige gunning beschikbaar moet zijn. In de checklist verificatiedocumenten staat	Verificatiedocumenten waaronder de verzekeringsbewijzen of de bereidheidsverklaring inzake de verzekeringen zullen in principe door de Aanbestedende dienst worden opgevraagd ten tijde van de Selectiebeslissing. Indien het voor een goede procedure noodzakelijk is, kan

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		dat dit document na de selectiebeslissing wordt opgevraagd, tenzij eerder noodzakelijk. Kunt u bevestigen dat verzekeringsbewijzen pas bij voorlopige gunning worden opgevraagd bij de winnende Inschrijver, tenzij anders vooraf aangekondigd?	eerder in de procedure om deze Verificatiedocumenten gevraagd worden. Indien geselecteerde Gegadigde een bereidheidsverklaring overlegt dient het verzekeringsbewijs te worden overlegd als de Opdracht ook daadwerkelijk voorlopig wordt gegund.
12.	Paragraaf 3.4.2.2 en Checklist Verificatiedocumenten	In paragraaf 3.4.2.2 van de aanbestedingsleidraad wordt vereist dat Gegadigde beschikt over een ISO 9001-certificaat of gelijkwaardig bij Aanmelding. De checklist verificatiedocumenten vermeldt dat dit document na selectiebeslissing wordt opgevraagd. Kunt u bevestigen dat Gegadigden bij hun Aanmelding mogen volstaan met een verklaring in het UEA en dat het certificaat pas na de selectiebeslissing overgelegd hoeft te worden?	Bij de Aanmelding volstaat het UEA (Deel IV).  Verificatiedocumenten waaronder het ISO 9001-certificaat of gelijkwaardig zullen in principe door de Aanbestedende dienst opgevraagd worden ten tijde van de Selectiebeslissing. Indien het voor een goede procedure noodzakelijk is, kan eerder in de procedure om deze Verificatiedocumenten gevraagd worden.
13.	2.5.1 Werkzaamheden	Wordt van de inschrijver verwacht dat hij het gehele ontwerp opstelt, of alleen het technisch bestek op basis van door de opdrachtgever geleverde uitgangspunten of referentieontwerpen?	In de meeste gevallen is er al een goed basis ontwerp op DO niveau dat technisch verder moet worden ontworpen.  Het kan echter in uitzonderlijke gevallen mogelijk zijn dat op basis van een inrichtingsplan een DO en soms ook VO nog opgesteld dient te worden.
14.	2.5.2 Nadere opdrachten	Zijn er al (beleids)kaders, gebiedsvisies of landschappelijke randvoorwaarden die richting geven aan de invulling van biodiversiteit en natuurcompensatie?	Ja, dit soort zaken is reeds beschikbaar, er is o.a. een inrichtingsplan en er zijn verschillende stukken op het gebied van biodiversiteit en natuurcompensatie.
15.	2.5.2 Nadere opdrachten	Beschikt de opdrachtgever over bestaande onderzoeken of nulmetingen op het gebied van biodiversiteit, natuurwaarden of recreatief gebruik binnen het projectgebied?	Ja, dit soort onderzoeken is reeds beschikbaar.
16.	3.4.2.1 Kerncompetenties	Voor een specifiek project hebben wij onze kennis en ervaring van groenwerkzaamheden uitgewerkt in een bouwteamovereenkomst (werkomschrijving en uitvoeringsontwerp). Is het akkoord om dit project als referentie te gebruiken?	In het kader van de formulering van de kerncompetentie is gevraagd om een groenbestek, zonder verdere specificatie zoals bij het 'RAW'-bouwrijpbestek.  Een bestek is een gedetailleerde beschrijving van een project die aangeeft hoe een werkzaamheid moet worden uitgevoerd. Het bevat alle relevante informatie, zoals technische details, materialen, werkmethoden en voorwaarden. Het bestek is een belangrijke basis voor het contract tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.  In het kader van de gevraagde referentie is in dit geval niet vereist dat dit volgens de RAW-systematiek is opgesteld. Als het door u bedoelde project aan de hiervoor genoemde omschrijving van een bestek voldoet, dan volstaat het project in het kader van de gevraagde referentie voor deze kerncompetentie.
17.	3.4.2.1 Kerncompetenties	Wij hebben ervaring met het opstellen van een groenbestek maar dan integraal verwerkt in een woonrijpmaak bestek, waarin besteksposten zoals bomen, struiken en waterelementen zijn	Niet akkoord. Het blijven separate kencompetenties. Wel is het toegestaan om dezelfde referentie te overleggen voor zowel kerncompetentie 2, 3 als 5.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		opgenomen. In de huidige markt, worden namelijk de groenwerkzaamheden direct opgenomen in het woonrijpmaak bestek. Om zoveel mogelijk kennis en ervaring door u te beoordelen/te benutten is ons voorstel om de kerncompetentie 2 en 3 samen te voegen onder kerncompetentie 5. Kunt u met dit voorstel akkoord gaan.	