

NOTA VAN INLICHTINGEN II

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Wmo Hulpmiddelen
Dossiernummer:	INCS70303
Registratienummer:	1611011
Datum:	23 juni 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	<ul style="list-style-type: none">▪ Naar aanleiding van de vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen II is het volgende document vervangen: vervangen:<ul style="list-style-type: none">○ Leidraad versie 1.1 is vervangen door versie 1.2○ Voorgaande versie is komen te vervallen.▪ Er bestaat geen mogelijkheid meer tot het stellen van vragen.▪ U kunt inschrijven op uiterlijk maandag 11 augustus 2025 vóór 10.00 uur.
---------------------	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
100	Leidraad	8.1 en 8.2	Mogen we er van uit gaan dat afgekeurde middelen om niet naar de leverancier gaan zodat wij als leverancier in staat gesteld worden om deze op een duurzame/circulaire manier te verwerken?	U mag hier niet vanuit gaan. Na akkoord gemeente kunnen voorzieningen worden afgekeurd waarna een restwaarde van toepassing is. Zie ook 8.3 en 11.6 van bijlage 2 PVE Hulpmiddelen Wmo Zaanstreek.
101	Bijlage 15	NvI I vraag 68	De gevraagde informatie over de depotmiddelen, die voor een verantwoorde calculatie/ aanbidding essentieel is, is uiteraard bij uw huidige leverancier bekend. Deze gegevens bieden een vermijdbare voorsprong in informatie voor de huidige leverancier. We willen u nogmaals verzoeken de informatie voor alle inschrijvers beschikbaar te stellen (voor een level playing field). Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en acht de aangeleverde informatie als afdoende. Net zoals binnen huidige overeenkomst heeft de Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om de depottermijn met 6 maanden te verlengen en wordt bij eventuele terugkoop de aangeboden All-in aanschafprijs als uitgangspunt genomen.
102	NvI I	Vraag 23	Meerdere leveranciers adviseren u in de Nvi 1 de indexatie methode OVA te hanteren zoals opgenomen in de VNG handreiking inkoop hulpmiddelen. In Wmo aanbestedingen 2024-2025 zien wij dat opdrachtgevers hiervan gebruik maken. Met name omdat deze methodiek rekening houdt met zowel looncomponenten als materiele componenten. Leveranciers vragen naar deze (OVA) methodiek omdat die dus reëel rekening houdt met verschillende kostprijscomponenten. Leveranciers borgen met deze methodiek de kwaliteit van dienstverlening gedurende het contract.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Als opdrachtgever blijft u vasthouden aan een CBS-CPI methodiek waarbij u een berekening toepast over 12 maanden gemiddeld en niet op basis van regulier toegepast referteperiode oktober - oktober. Uw gekozen indexmethodiek houdt geen rekening met zowel looncomponenten als materiele componenten. We verzoeken daarom nogmaals om op basis van voorgaande uiteenzetting te beoordelen of u de gekozen methodiek t.o.v. de marktontwikkelingen redelijk vindt en daarbij nogmaals het advies om de voorgestelde OVA methodiek te hanteren. Bent u hiertoe bereid?</p>	
103	Nvl	Vraag 13	<p>Mogen we ervan uitgaan dat er bij significante verschuivingen in de samenstelling van het uitstaande bestand er in redelijkheid en billijkheid aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden over het dienstverleningstarief? Afhankelijk van de ontwikkelingen in het uitstaande park kan er bij significante verschuivingen een aanzienlijk financieel risico ontstaan voor de gemeente of de opdrachtnemer. Dit risico vinden wij niet vallen onder een acceptabel ondernemerisico. Zou u alsnog willen overwegen om toch dienstverleningstarieven per categorie op te nemen? Zo niet, kunt u dan een passage opnemen, bijvoorbeeld in de vorm van een herzieningsclausule, waarin is opgenomen dat partijen in overleg gaan bij significante verschuivingen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst is ten aanzien van beiden vragen hiertoe niet bereid.</p>
104	Nvl	Vraag 12	<p>U geeft aan dat er geen mogelijkheid is voor een apart tarief voor poolmiddelen.</p>	<p>Aanbestedende Dienst is met de huidige pools hiertoe niet bereid.</p>

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Kunnen we wel afspreken dat in geval van een significante toename van de poolmiddelen in redelijkheid en billijkheid aanvullende afspraken gemaakt worden? Immers: poolmiddelen worden in de regel intensiever gebruikt en sneller afgeschreven en bij een significante toename van het aantal poolmiddelen valt in onze ogen het financiële risico van het hanteren van hetzelfde individuele tarief niet onder het acceptabele ondernemersrisico.</p>	
105	Leidraad	Par 4.2.3	<p>Bij de geschiktheidseisen ISO9001 & ISO27001 verzoekt u als bewijs "een kopie van het betreffende meest recente geldige* certificaat". De verwijzing (asterisk) is echter niet in de aanbestedingsleidraad terug te vinden. Kunt u aangeven waar dit naar verwijst? Of betreft dit een onjuistheid en zijn hierover geen aanvullende eisen?</p>	<p>Dit is een onjuistheid. De enkele asterisk is niet van toepassing.</p> <p>Zie Leidraad v1.2</p>
106	Leidraad	Par 5.4	<p>In gunningscriterium 1 "Uitvoering van de opdracht en communicatie" stelt u als subvragen: "hoe u invulling geeft aan service, reparaties en preventief onderhoud" en "de organisatie en wijze van reparatie en onderhoud aan hulpmiddelen". Gezien de overlap tussen beide vragen, kunt u duiden welke uitwerking u onder welke subvraag u verwacht?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt dat de mogelijke onduidelijkheid voor u door de overlap van beide subvragen. De eerste sub-vraag "hoe u invulling geeft aan service, reparaties en preventief onderhoud" zal worden geschrapt.</p> <p>Zie Leidraad v1.2</p>
107	NvI	Vraag 82	<p>Wij begrijpen uit uw antwoord dat u niet bereid bent een maximum te verbinden aan de boete. U licht dit antwoord niet toe. Kunt u aangeven hoe het achterwege laten van een maximum zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel zoals</p>	<p>Niet akkoord,</p> <p>Aanbestedende dienst wil voorkomen dat zij zogenaamde strategische inschrijvingen ontvangen waarbij de boete verdisconteerd is in de prijs.</p>

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			bedoeld in de Aanbestedingswet en de richtlijnen uit de Gids Proportionaliteit? En bent u alsnog bereid een boetemaximum of redelijkheidstoets op te nemen?	