

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
1	Perceel 1	GIBIT, artikel 24.10	Leverancier wenst het volgende aan artikel 24 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Ontbinding laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet; deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Dit is conform GIBIT art. 24.10 en gebruikelijk bij SaaS-overeenkomsten.	4-6-2025	17-6-2025
2	Perceel 1	GIBIT, artikel 23	In aanvulling op artikel 23 komen Partijen overeen dat een verzoek tot vervanging van personeel te allen tijde in goed overleg zal worden afgestemd. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Een verzoek tot vervanging van personeel zal te allen tijde in goed overleg worden afgestemd. Zie ook GIBIT art. 23.	4-6-2025	17-6-2025
3	Perceel 1	GIBIT, artikel 20.4	Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegeedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?	Akkoord. Er is binnen deze opdracht geen sprake van maatwerkprogrammatuur. Alleen standaard SaaS-functionaliteit wordt geleverd. Zie GIBIT art. 1.27.	4-6-2025	17-6-2025
4	Perceel 1	GIBIT, artikel 20.3	Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen, wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Het gebruiksrecht is voor de duur van de overeenkomst, niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Zie GIBIT art. 20.3. Dit is gangbaar bij SaaS.	4-6-2025	17-6-2025
5	Perceel 1	GIBIT, artikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartij voor het hosten van haar Oplossing. Om te voorkomen dat overmacht, zoals bedoeld in artikel 19, van deze hostingpartij tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van de hostingpartij ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Overmacht van de hostingpartij wordt gelijkgesteld aan overmacht van de leverancier. Zie GIBIT art. 19.2.	4-6-2025	17-6-2025
6	Perceel 1	GIBIT, artikel 18.4	Het door Aanbestedende dienst delen van enige informatie omtrent prijzen met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Artikel 18.4 is daarom buiten toepassing verklaard voor wat betreft het delen van prijsinformatie, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen. In alle overige gevallen is het delen van informatie zoals bedoeld in artikel 18.4 enkel mogelijk na overleg en met instemming van Leverancier. Gaat u hier mee akkoord?	Akkoord. Het delen van prijsinformatie met derden is niet toegestaan, tenzij uitdrukkelijk overeengekomen. In alle overige gevallen alleen na overleg en met instemming van leverancier. Zie GIBIT art. 18.4.	4-6-2025	17-6-2025
7	Perceel 1	GIBIT, artikel 16.4	"Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?"	Akkoord. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade, zoals gespecificeerd in de vraag. Dit is gebruikelijk in de branche en conform GIBIT art. 16.4.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
8	Perceel 1	GIBIT, artikel 16.4	<p>"Inschrijver wil Aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.</p> <p>In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de jaarvergoeding per jaar. Is Aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?"</p>	Akkoord. De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot eenmaal de jaarvergoeding per jaar. Zie GIBIT art. 16.4. Dit is marktconform en verzekerbaar binnen SaaS.	4-6-2025	17-6-2025
9	Perceel 1	GIBIT, artikel 13.4	<p>"Artikel 13.4 ziet uitsluitend toe op het delen van informatie: - in noodzakelijke uitleggevallen waarin Opdrachtgever juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen; - uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken; - waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en - Opdrachtgever Leverancier vooraf tijdig informeert over het delen daarvan. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?"</p>	Akkoord. Delen van informatie vindt uitsluitend plaats in noodzakelijke gevallen, met betrokkenheid van leverancier en zo beperkt mogelijk. Zie GIBIT art. 13.4.	4-6-2025	17-6-2025
10	Perceel 1	GIBIT, artikel 12.3	<p>"Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, zijn partijen overeengekomen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van Leverancier om zich op overmacht, zoals bedoeld in artikel 19, te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"</p>	Akkoord. Het afgeven van garanties doet geen afbreuk aan het recht op overmacht of beperking van aansprakelijkheid.	4-6-2025	17-6-2025
11	Perceel 1	GIBIT, artikel 12.2	<p>Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoont dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?"</p>	Niet akkoord. De bewijslast ligt bij leverancier indien de aanbestedende dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen, conform GIBIT art. 12.2.	4-6-2025	17-6-2025
12	Perceel 1	GIBIT, artikel 12.1 v	<p>Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hier aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen. Echter, per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?"</p>	Akkoord. Per geval worden afspraken gemaakt over prioritering, doorlooptijd en kosten. Deze afspraken worden vastgelegd bij gunning.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
13	Perceel 1	GIBIT, artikel 12.1	<p>Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)'</p> <p>Is Aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?"</p>	Ja, de Aanbestedende dienst is bereid deze toevoeging op te nemen, onder de voorwaarde dat concrete en meetbare prestatie-eisen worden vastgelegd in de Service Level Agreement (SLA). Hierbij denken wij in het bijzonder aan harde garanties over beschikbaarheid (uptime), en reactie- en oplostijden bij incidenten.	4-6-2025	17-6-2025
14	Perceel 1	GIBIT, artikel 11.10	<p>"Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beëindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen. Aanbestedende dienst kan dan indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, dan voor de minst verstrekende optie kiezen. Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt.</p> <p>Is Aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?"</p>	Met de winnende inschrijver wordt naar een nadere invulling van dit artikel gekeken en een voor beide partijen passende aanvulling gemaakt in de overeenkomst.	4-6-2025	17-6-2025
15	Perceel 1	GIBIT, artikel 11.8	Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Tariefaanpassing is toegestaan bij kostenverhogende omstandigheden, mits vooraf gemeld en onderbouwd. Zie GIBIT art. 11.8.	4-6-2025	17-6-2025
16	Perceel 1	GIBIT, artikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met Aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat Aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt, waarbij inschrijver een redelijke termijn wordt geboden om de facturen alsnog te versturen. Is Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, mits een eindtermijn wordt afgesproken. Dit wordt afgestemd met de winnende inschrijver.	4-6-2025	17-6-2025
17	Perceel 1	GIBIT, artikel 10.12 ii	<p>"1. Inschrijver zal de interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.</p> <p>2. Voor zover de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft, verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?"</p>	Akkoord. Interoperabiliteit geldt voor het applicatielandschap zoals bekend bij het aangaan van de overeenkomst, tenzij het om niet-toerekenbare omstandigheden gaat. Zie GIBIT art. 10.12ii.	4-6-2025	17-6-2025
18	Perceel 1	GIBIT, artikel 10.10	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit wordt geregeld in een SLA of nader afgestemd met de winnende partij. Uitgangspunt is dat eerst een redelijke termijn voor herstel wordt geboden.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
19	Perceel 1	GIBIT, artikel 9.5 i	Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Er wordt hiermee dus niet afgeweken van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?	Akkoord. Ontbinding is alleen mogelijk bij substantiële tekortkoming; er wordt niet afgeweken van het redelijkheidbeginsel (art. 6:265 BW).	4-6-2025	17-6-2025
20	Perceel 1	GIBIT, artikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. De zorgplicht bij implementatie rust op beide partijen. Zie GIBIT art. 9.3.	4-6-2025	17-6-2025
21	Perceel 1	GIBIT, artikel 7.2 i)	"Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is Aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet? ""i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn.""	Akkoord. De verantwoordelijkheid rust alleen bij leverancier als deze tijdig bekend is met de noodzaak van medewerking van derden, tenzij dit niet aan leverancier toe te rekenen is.	4-6-2025	17-6-2025
22	Perceel 1	GIBIT, artikel 6.5	Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Kosten voor aanpassing van het applicatielandschap zijn alleen verhaalbaar indien volledig verwijtbaar aan leverancier. Zie GIBIT art. 6.5.	4-6-2025	17-6-2025
23	Perceel 1	GIBIT, artikel 6.1	Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden,', komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?	Ja, de aanbestedende dienst is bereid deze bepaling aan te passen. De term "aard" in artikel 6.1 is vaag in betekenis. Oude tekst: Artikel 6.1 (Oud): "Leverancier implementeert de ICT-prestatie, tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT-prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden." Nieuwe tekst (na aanpassing): Artikel 6.1 (Nieuw): "Leverancier implementeert de ICT-prestatie, tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald."	4-6-2025	17-6-2025
24	Perceel 1	GIBIT, artikel 4.2 i	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een laatste herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Met winnende inschrijver worden hier passende afspraken gemaakt. Uitgangspunt is dat een herstelkans wordt geboden.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
25	Perceel 1	GIBIT, artikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Dit kan pas worden bevestigd na kennisname van de voorwaarden. Met de winnende inschrijver wordt dit afgestemd.	4-6-2025	17-6-2025
26	Perceel 1	GIBIT, artikel 2.3	Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Aanbestedende dienst dient de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Nadere afspraken prevaleren boven algemene voorwaarden, conform GIBIT art. 2.3.	4-6-2025	17-6-2025
27	Perceel 1	GIBIT, artikel 1.30	Is Aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat artikel 1.30 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De huidige definitie van "Overeengekomen Gebruik" in de GIBIT-voorwaarden is objectief, helder en biedt voor beide partijen de meeste rechtszekerheid. De afspraken worden eenduidig vastgelegd in de overeenkomst zelf.	4-6-2025	17-6-2025
28	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, Casus 10	Inschrijver kan onmogelijk een migratie live tonen tijdens een demo. Inschrijver stelt voor dat zij een concept migratieplan aanleveren bij inschrijving en dat deze beoordeeld wordt. Graag uw akkoord. Zo niet dan zien wij graag uw motivering tegemoet.	Akkoord. Het aanleveren van een concept migratieplan bij inschrijving is voldoende; verdere afstemming vindt plaats na gunning.	4-6-2025	17-6-2025
29	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, Casus 9	Het is voor inschrijver onmogelijk om een backup live tijdens een demo terug te plaatsen, wij verzoeken u het laatste onderdeel van deze casus te schrappen. De beantwoording van criteria 14 voorziet hier immers al in. graag uw akkoord. Zo niet dan zien wij graag uw motivering tegemoet.	Ja, de Aanbestedende dienst is akkoord met het verzoek om het laatste onderdeel van deze casus, dat een live back-up recovery vereist, te schrappen.	4-6-2025	17-6-2025
30	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, Casus 7 Mobiele toegang en zelfservice	Het is niet gebruikelijk dat zaaksystemen een mobiele app hebben, voor zover inschrijver weet is er geen enkele leverancier van zaaksystemen met een app. Uiteraard is onze oplossing via uw mobiele te benaderen en is deze ook responsive. Echter, veel processen en activiteiten die uitgevoerd worden in een zaaksysteem lenen zich niet voor de kleine schermen van een mobiel. Kunt u specifiek toelichten welke activiteiten u wilt zien of volstaat het door aan te tonen dat de oplossing per mobiel bereikbaar is en responsive is? Graag uw verduidelijking.	Het is juist dat veel processen in een zaaksysteem niet geschikt zijn voor een mobiele app. Wij denken als voorbeeld hier aan een afhandeling van een terugbelverzoek of gereed melden van een MOR melding.	4-6-2025	17-6-2025
31	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, Casus 2 Koppeling en gegevensuitwisseling	U vraagt om een koppeling te tonen met de gemeentelijke basisregistraties tijdens de demonstratie. Uiteraard zouden wij dit graag tonen. Echter, het is niet mogelijk een live koppeling met de gemeentelijke basisregistraties te laten zien tijdens de demonstratie mede omdat voor deze specifieke koppeling ook doelbinding wettelijk verplicht is. Wij kunnen de manier van bevragen wel aantonen middels een testpersonage. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Akkoord. Het tonen van een koppeling via een testpersonage is voldoende.	4-6-2025	17-6-2025
32	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, T7	De vraag voor meertaligheid en valuta's zien wij geregeld terug wanneer er een tool/component voor e-formulieren uitgevraagd wordt. U vraagt dit in deze aanbesteding niet uit, kunnen wij er vanuit gaan dat dit criteria een omissie is? Graag uw akkoord, zo niet dan zien wij graag uw motivering tegemoet.	Uw observatie dat deze eis doorgaans gekoppeld is aan e-formulieren is correct. Na interne verificatie kunnen wij bevestigen dat dit een omissie betreft in het Programma van Eisen. U kunt eis T7 daarom als niet-geschreven beschouwen. Deze zal niet worden meegenomen in de beoordeling.	4-6-2025	17-6-2025
33	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, A2	Uiteraard blijft u eigenaar van verwerkte gegevens, wij conformeren ons ook aan de door u bijgevoegde verwerkersovereenkomst (Standaard VNG). Welke verdere toelichting verwacht u hier van inschrijvers en hoe wilt u deze verschillend beoordelen als de verwerkersovereenkomst (standaard VNG) toch al van toepassing is op deze aanbesteding?	Akkoord. De standaard VNG-verwerkersovereenkomst is leidend; verdere toelichting is niet nodig.	4-6-2025	17-6-2025
34	Perceel 1	Bijlage 1 PVE, Z15	Inschrijver vindt dit een zeer ongebruikelijke eis die nooit naar voren komt in aanbestedingen voor een zaaksysteem. Een zaaksysteem biedt inzicht in de huidige werkvoorraad en de daarbijbehorende urgentie. Uiteraard kan er ook gerapporteerd worden over het aantal zaken, status daarvan en doorlooptijd. Dit kan ook voor alle KCC contactmomenten. Echter het prognoseren van werk dat er mogelijk aan zit te komen op basis van gedrag van klanten (bijv. invullen webformulier) is niet feitelijk te maken in een systeem. Kunt u bevestigen dat u met name op zoek bent naar inzicht in de huidige workload en achteraf terug wil kijken naar afhandeling en doorlooptijd?	Akkoord. Inzicht in de huidige workload en afhandeling is gewenst; prognoses zijn niet vereist.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
35	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, T9	Inschrijver garandeert een beschikbaarheid van 99,5% op werkdagen van 8:00 - 18:00 uur. Bent u bereid om deze hierop aan te passen?	De aanbestedende dienst vindt digitale dienstverlening van hoog belang, waarbij een passend beschikbaarheidspercentage hoort. Een percentage van 99,5% staat gelijk aan meer dan 4 uur downtime per maand tijdens kantooruren, ofwel meer dan 5 werkdagen per jaar.	4-6-2025	17-6-2025
36	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, I8	Vraag de aanbestedende dienst hier om een koppeling of om de functionaliteit van inschrijver? Wat heeft uw voorkeur?	Wat we graag willen weten is op basis van welke standaarden integreert de oplossing met E-formulieren oplossingen?	4-6-2025	17-6-2025
37	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, I8	Welke leverancier heeft u momenteel voor E-formulieren?	De huidige leverancier is: Shift2 (voorheen SIM).	4-6-2025	17-6-2025
38	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, L3	Klopt de interpretatie van inschrijver dat u voornamelijk nieuwsgierig bent naar hoe wij als leverancier omgaan met een migratie in plaats van wat het systeem hierin doet? Zo niet, dan graag uw nadere toelichting in hoe het zaaksysteem in uw beleving ondersteund bij datamigraties?	Akkoord. De aanbestedende dienst is vooral geïnteresseerd in de aanpak van de leverancier.	4-6-2025	17-6-2025
39	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, L12	"Een ISAE-verklaring (3402 type II) wordt veelal ingezet bij het outsourcen van processen en is verplicht gesteld voor financiële instellingen. In onze software worden hooguit leges opgeslagen en geëxporteerd, maar er vinden geen financiële processen plaats. Als het gaat om SaaS diensten, betreft het hier ook alleen de opslag van gegevens en zorgen dat deze beschikbaar zijn. Naast ISO 27001 zijn wij ook ISO 9001 gecertificeerd, waarin alle processen worden geborgd en geaudit, zowel intern als door externe partijen. De ISO 27001 wordt in geval van SaaS ook vereist van onze Hostingpartij. Wij verzoeken u met klem om akkoord te gaan met het achterwege laten van het overleggen van een ISAE-verklaring (3402 type II) en ten aanzien van een assurance-verklaring het overleggen van een geldig ISO 27001 certificaat, een Verklaring van Toepasselijkheid en een geldig ISO 9001 certificaat toe te staan. Graag uw akkoord. "	Nee, wij gaan niet akkoord met dit verzoek. L12 PvE stelt de vraag of de leverancier ISAE 3402 verklaring kan afgeven. Dit is een hoger niveau van zekerheid als het zaaksysteem wordt gebruikt voor het beheren, verwerken of ondersteunen van financiële processen (bijvoorbeeld facturatie, inkoop, contractmanagement met financiële gevolgen, subsidieafhandeling).	4-6-2025	17-6-2025
40	Perceel 1	Bijlage 1 PvE, L13	Inschrijver gaat er vanuit dat criteria L13 gaat om het beschikbaar stellen van een testomgeving en dat een PoC buiten scope is aangezien dit nergens is opgenomen in de planning. Graag uw bevestiging.	Akkoord. Een PoC is buiten scope; het beschikbaar stellen van een testomgeving is voldoende.	4-6-2025	17-6-2025
41	Perceel 1	Bijlage 2 Checklist Informatiebeveiliging Coudendiensten, 26	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Graag uw akkoord.	Akkoord. Certificering volstaat voor de auditverplichting; onbeperkt auditrecht is niet vereist.	4-6-2025	17-6-2025
42	Perceel 1	Bijlage 2 Checklist Informatiebeveiliging Coudendiensten, 12	"Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor sleutelpersonen VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij volstaan met een garantie dat er geen belemmeringen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG). Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord. Alleen voor sleutelpersonen is een VOG vereist; een garantie volstaat.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
43	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 6.5.2.2. Beoordeling Gunningscriteria	Aanbestedende dienst heeft het over de beoordeling van een Visie-/werkwijzedocument dat minimaal 55% van het totaal moet scoren. Kan de aanbestedende dienst verklaren welk document dit betreft?	Voor visie- werkwijzedocument moet gelezen worden: 'kwalitatieve criteria zijnde 50 functionele criteria, 50 niet-functionele criteria. Onder 6.5 moet volgende worden gelezen: Na sluiting van de termijn voor het indienen van de inschrijvingen downloadt de gemeente de inschrijvingen uit de digitale kluis. De ingediende prijzen worden apart gezet en deze worden pas intern vrijgegeven na de beoordeling van het de kwalitatieve onderdelen.	4-6-2025	17-6-2025
44	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 5.5 Beoordeling Prijsopgave	Door het hanteren van 3 verschillende prijscomponenten werkt de aanbestedende dienst het in de hand dat inschrijvers hiermee gaan spelen met als gevolg dat er bij een onderdeel 0 punten tot gevolg zijn. Om deze gehele situatie te voorkomen en om de prijsbeoordeling voor iedereen transparant en gelijk te houden stelt inschrijver voor uit te gaan van de totale inschrijfprijs en deze procentueel af te zetten tegen de overige inschrijvers. Graag uw akkoord.	Zie paragraaf 5.5 van het aanbestedingsdocument. Hierin hebben wij dit reeds ondervangen met de volgende opmerking: Mocht blijken, dat de opgegeven prijzen per onderdeel tot 0 punten leidt bij inschrijvers vanwege grote verschillen, dan kiest de gemeente ervoor om de drie onderdelen bij elkaar op te tellen, waarbij onderdeel 'terugkerende licentiekosten' twee maal wordt meegenomen. De partij met de laagste totaalprijs krijgt dan 20 punten en de andere partijen procentueel minder, wat ze procentueel duurder zijn.	4-6-2025	17-6-2025
45	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 5.2.2 Aanpak Implementatie	Een aanpakbeschrijving van 1 A4 enkelzijdig is summier. Gezien de urgentie bij aanbestedende dienst wil inschrijver het verzoek doen om in deze fase een concept implementatieplan aan te leveren welke na definitieve gunning in gezamenlijkheid wordt uitgewerkt tot een definitief implementatieplan. Gemiddeld genomen krijgen inschrijvers 12 A4 ruimte voor een dergelijk conceptplan. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Wij wensen voor de inschrijving een beknopt globaal stappenplan op 1 A4; een bijlage met planning is toegestaan. Dit A4 is niet bedoeld als implementatieplan, maar alleen om inzicht in de werkwijze te verkrijgen.	4-6-2025	17-6-2025
46	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 5.2.1 Toelichting PvE	Zijn er nog vormvereisten waar inschrijver rekening mee moet houden bij de beantwoording van alle functionele en non functionele criteria?	Naast de in de leidraad genoemde vereisten (zoals lettertype, bestandsformaat, maximale omvang in A4's etc.), zijn er geen aanvullende vormvereisten. Zorgt u ervoor dat uw beantwoording duidelijk, leesbaar en gestructureerd is en direct antwoord geeft op de gestelde vraag.	4-6-2025	17-6-2025
47	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 5.2.1 Toelichting PvE	Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers om 50 functionele en 50 non functionele criteria te beantwoorden, dit is zeer arbeidsintensief en tevens ongebruikelijk. Zeker gezien de korte doorlooptijd van uw aanbesteding. In theorie kan een inschrijver zeer goed scoren op non functionele elementen (randvoorwaarden), slecht scoren op functionele criteria (daadwerkelijke oplossing) en een scherpe prijs hanteren. Deze uitkomst lijkt ons niet gewenst en rechtvaardigd het ook niet om met een kwalitatief goed systeem een aanbieder te doen. Wij verzoeken u zeer nadrukkelijk om nog kritisch te kijken naar uw gunningscriteria. Wij adviseren u om het merendeel van de criteria een Knock Out eis te maken en op een selectie van de criteria een toelichting met score te hanteren. Wij zien graag uw aanpassingen tegemoet, indien u niets aanpast zien wij graag uw motivering hiervoor tegemoet.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst hanteert de eigen beoordelingssystematiek.	4-6-2025	17-6-2025
48	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 4.2.1. E10	Inschrijver merkt op dat Bijlage 1 tab PvE Uitvraag enkel compleet van toepassing kan zijn wanneer alle criteria Knock Out eisen zijn. Momenteel vraagt u per criteria een Ja/Nee inclusief toelichting. Leverancier gaat er vanuit dat zij enkel datgene hoeft aan te bieden wat met Ja is beantwoord in Bijlage 1 PvE. Graag uw bevestiging.	Uw aanname is correct. Uw inschrijving, inclusief alle eisen in de bijlagen die u met 'Ja' beantwoordt, wordt bij gunning een integraal en bindend onderdeel van de overeenkomst. U bent gehouden te leveren wat u heeft aangeboden.	4-6-2025	17-6-2025
49	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 4.2.1. E10	Inschrijver merkt op dat Bijlage 1 tab PvE Uitvraag enkel compleet van toepassing kan zijn wanneer alle criteria Knock Out eisen zijn. Momenteel vraagt u per criteria een Ja/Nee inclusief toelichting. Leverancier gaat er vanuit dat enkel de Eisen die met Ja beantwoord zijn van toepassing zullen zijn op de uitvoering van de opdracht? Graag uw bevestiging.	Uw aanname is correct. Uw inschrijving, inclusief alle eisen in de bijlagen die u met 'Ja' beantwoordt, wordt bij gunning een integraal en bindend onderdeel van de overeenkomst. U bent gehouden te leveren wat u heeft aangeboden.	4-6-2025	17-6-2025
50	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 4.2.1. E3 & E4	Aanbestedende dienst wens een overeenkomst voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van 6 maanden. In E3 en E4 spreekt u over een opzegtermijn van 3 maanden. Inschrijver stelt voor om ongeacht de conditie voor een vaste opzegtermijn te hanteren (eenduidigheid en duidelijkheid) en deze vast te stellen op 6 maanden. Graag uw akkoord.	U heeft terecht een inconsistentie opgemerkt. Wij gaan akkoord met uw voorstel. De opzegtermijn voor de overeenkomst bedraagt, voor beide partijen en ongeacht de reden, een vaste termijn van 6 maanden .	4-6-2025	17-6-2025
51	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 3.3.4 technische bekwaamheid	U geeft aan dat inschrijver per kerncompetentie moet beschikken over 1 referent. Is het ook toegestaan om met 1 referentie uw beide kerncompetenties aan te tonen? Graag uw akkoord.	Ja, dat is toegestaan. Indien u met één referentie kunt aantonen dat u voldoet aan de eisen voor beide gevraagde kerncompetenties, dan kunt u volstaan met het opgeven van deze ene referentie.	4-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
52	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 2.5 gewenste situatie	Anonimiserings- of Datamaskeringssoftware heeft een steeds meer centrale rol binnen het applicatielandschap van een organisatie. Het koppelt met meerdere systemen en vraagt ook zeer specifieke specialisme. Er zijn meerdere softwarebedrijven die zich hierin hebben gespecialiseerd met hun eigen USP's. Daarom is het gangbaar om een koppeling uit te vragen in plaats van deze functionaliteit uit te vragen bij een leverancier van zaak-, informatie- of archiefsystemen. Dan behoudt de aanbestedende dienst keuzevrijheid wat betreft haar wensen en eisen op het gebied van Datamaskering. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat inschrijver een koppelvlak beschikbaar stelt? Graag uw akkoord.	Akkoord. Het aanbieden van een koppelvlak is toegestaan.	4-6-2025	17-6-2025
53	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 2.3 conversie	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel data, in TB, de te migreren relevante gegevens betreft?	De totale omvang van de te migreren data bedraagt momenteel ruim minder dan 1 TB.	4-6-2025	17-6-2025
54	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 2.3 schaduwdraaien	Bij aanbestedingen voor zaaksystemen is het hoogst ongebruikelijk om schaduw te draaien. Inschrijver zag in de titel van Bijlage 8 ook de term 'HR systemen'. Bij de aanschaf van HR systemen is schaduw draaien daarentegen heel gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat dit een ommissie is en niet van toepassing op deze aanbesteding?	Ja, wij bevestigen dat dit een ommissie is. De eis tot schaduwdraaien is niet van toepassing op de implementatie van het zaaksysteem en komt te vervallen.	4-6-2025	17-6-2025
55	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Zaaksysteem def. hfd 1.7 planning	Op het moment lopen er meerdere aanbestedingen voor een zaaksysteem. De voorgenomen deadlines van gemeente Houten overlappen met de inleverdata van andere aanbestedingen. Ondanks dat wij uw urgentie snappen verzoeken we u daarom om de datum voor de uiteindelijke inschrijving met twee weken te verruimen. We vragen u gehoor te geven aan ons verzoek omwille het ontvangen van meerdere, maar vooral ook kwalitatieve inschrijvingen van de leveranciers.	Niet akkoord. De planning blijft gehandhaafd.	4-6-2025	17-6-2025
56	Perceel 1	Bijlage 6, Prijsopgave	Kan de aanbestedende dienst omschrijven wat zij verstaat onder 'ondersteunings- en onderhoudskosten'? Inschrijver werkt met licentiekosten en daarnaast een eenmalige kosten post voor het project. Het is ons niet duidelijk wat wij op een dergelijke post zouden moeten invullen. Graag uw toelichting.	Met 'ondersteunings- en onderhoudskosten' bedoelen wij de jaarlijks terugkerende kosten voor het gebruik van de software, inclusief hosting, technisch beheer, het uitbrengen van updates en upgrades, en de toegang tot uw supportdesk. In een SaaS-model komt dit doorgaans overeen met de totale jaarlijkse abonnements- of licentiekosten.	4-6-2025	17-6-2025
57	Perceel 1	Bijlage 6, Prijsopgave	Inschrijver baseert haar kosten voor gebruik, onderhoud en beheer van haar oplossing op het aantal gebruikers. Hoeveel gebruikers (zogenaamde named accounts) gaan namens de Aanbestedende dienst gebruik maken van de oplossing?	Wij verwachten dat circa 300 medewerkers gebruik zullen maken van de oplossing. Wij verzoeken u een prijs af te geven gebaseerd op dit aantal. Graag in uw prijsmodel ook de kosten per extra gebruiker of per staffel van gebruikers opnemen.	4-6-2025	17-6-2025
58	Perceel 1	Aanbestedingsdocument 2.5	Hoeveel gebruikers zullen de Oplossing gebruiken?	Wij verwachten dat circa 300 medewerkers gebruik zullen maken van de oplossing.	6-6-2025	17-6-2025
59	Perceel 1	Aanbestedingsdocument 2.5	Kunt u bevestigen dat het functioneel beheer en de functionele inrichting de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever is?	Akkoord. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor functioneel beheer en inrichting.	6-6-2025	17-6-2025
60	Perceel 1	Aanbestedingsdocument 2.3 - Conversie	Bevestigt u dat de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het correct aanleveren van data en documenten voor de conversie?	Akkoord. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het correct aanleveren van data en documenten voor de conversie.	6-6-2025	17-6-2025
61	Perceel 1	Aanbestedingsdocument 5.2.1 en 5.3.1	In het aanbestedingsdocument wordt bij 5.2.1 aangegeven dat er korte bevestigende of ontkennende antwoorden op de criteria moeten worden gegeven, echter bij 5.3.1. zegt u de beoordelingen 'Uitstekend' en 'Goed' toe te kennen aan uitgebreide beschrijvingen bij het antwoord. Mogen we er van uit gaan dat uw formulering uit 5.3.1 het meest gewenst is?	Wij begrijpen de verwarring. Bij 5.2.1 wordt bedoeld kort bevestigend of ontkennend te antwoorden met ja/nee; en een duidelijke concrete toelichting. Bij 5.3.1. wordt aangegeven dat de waardering hoger wordt naarmate het voldoet aan het gevraagde.	6-6-2025	17-6-2025
62	Perceel 1	Leidraad 5.4	U geeft aan dat de opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst de afname van bepaalde functionaliteiten kan wijzigen. Kunt u toelichten onder welke voorwaarden dit gebeurt, en of hierbij ruimte is voor overleg en/of aanpassing van de prijs of afspraken, in lijn met artikel 4.5 (evenwichtige contractverhoudingen) en artikel 6.1 (wijziging van de overeenkomst) van de GIBIT 2023?	Akkoord. Overleg en prijsaanpassing zijn mogelijk, conform evenwichtige contractverhouding.	6-6-2025	17-6-2025

van Inlichtingen_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
63	Perceel 1	Aanbestedingsdocument 2.3 - Conversie	Het is voor ons zonder specifieke gegevens en datamodellen niet mogelijk om de kosten van een migratie (conversie) in te schatten en hier een plan voor op te stellen; dit brengt een groot risico met zich mee. Wij vragen u dan ook de migratie als optioneel onderdeel op te nemen en de leveranciers een schatting te laten doen op basis van door u verstrekte aantallen en datamodellen. Kunt u deze aantallen en datamodellen verschaffen? Wij benadrukken deze schatting buiten de prijs te laten zodat tijdens de implementatie in goed overleg de werkzaamheden afgestemd kunnen worden. Dit ook i.v.m. een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier. Indien niet akkoord, graag uw toelichting hoe u een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier garandeert?	Wij erkennen het probleem van het inschatten van de migratiekosten en het belang van een gelijk speelveld. De aanbestedende dienst verstrekt geen specifieke aantallen of datamodellen vooraf. Daarom laten we de schatting van de specifieke migratiekosten buiten de prijs van de implementatiekosten. Detailafstemming vindt na gunning plaats. Dit garandeert een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	6-6-2025	17-6-2025
64	Perceel 1	Leidraad 2.4	De architectuurschets van de 'Huidige Situatie' is slecht leesbaar. Kunt u deze in een aparte bijlage verstrekken?	De architectuurfiguur wordt als aparte bijlage gepubliceerd.	6-6-2025	17-6-2025
65	Perceel 1	Leidraad 2.3	Is de grootte van het te converteren archief bekend?	De totale omvang van de te migreren data bedraagt momenteel ruim minder dan 1 TB.	6-6-2025	17-6-2025
66	Perceel 1	Marktverkenning	Er is voorafgaand aan deze aanbesteding een marktverkenning geweest. Kunt u het verslag daarvan met ons delen?	Het verslag van de marktverkenning wordt niet gedeeld. Er is geen verplichting of toezegging om dit verslag beschikbaar te stellen aan inschrijvers.	6-6-2025	17-6-2025
67	Perceel 1	Algemeen	Onze organisatie omarmt het nieuwe werken en heeft daarom de overstap gemaakt naar het digitaal ondertekenen van documenten. Dit sluit niet alleen aan bij onze wens om efficiënter te werken, maar draagt ook bij aan een duurzamere manier van samenwerken. Bent u akkoord met het gebruik van een digitale handtekening voor het ondertekenen van de daarvoor bestemde documenten, zoals overeenkomsten en verklaringen?	Akkoord. Het gebruik van een digitale handtekening is toegestaan.	6-6-2025	17-6-2025
68	Perceel 1	Leidraad 5.2.2 aanpak implementatie	U vraagt een 'aanpak implementatie' van één A4. Gezien het wezenlijke belang van een goede implementatie is meer ruimte hiervoor gewenst. Kunt u akkoord gaan met een maximum van 5 bladzijden?	Niet akkoord. Wij wensen voor de inschrijving een beknopt globaal stappenplan op 1 A4; een bijlage met planning is toegestaan. Dit A4 is niet bedoeld als implementatieplan, maar alleen om inzicht in de werkwijze te verkrijgen.	6-6-2025	17-6-2025
69	Perceel 1	Vervolg vraag op NVI vraag 57	Waar in het prijzenblad mag inschrijver haar kosten per extra gebruiker noteren? Bent u in de gelegenheid om bij publicatie van NVI 2 een herziene versie van het prijzenblad te delen waarin inschrijver deze kosten kwijt kan?	U merkt terecht op dat kosten niet per gebruiker vermeld kunnen worden in bijlage 6. Er ontbreekt een kolom in de tabel bij prijzen. Om een eenduidige en vergelijkbare opgave van alle inschrijvers te waarborgen, zullen wij bij deze nota 2 een herziene versie van het prijzenblad publiceren. We maken hierbij van bijlage 4, 5 en 6 losse documenten. ZIE BIJGAAND.	18-6-2025	26-6-2025
70	Perceel 1	Vervolg vraag op NVI vraag 56	Wij zijn blij dat u zelf al aangeeft dat binnen een SaaS-model deze kosten binnen de licentiekosten vallen. Inschrijver hanteert een licentiemodel per gebruiker, de door u benoemde elementen zijn daarin versleuteld en niet uit te specificeren in een aparte post. Is het voor u akkoord dat wij de kosten voor onze licentie invullen bij: 'terugkerende licentiekosten' en deze zo ver als mogelijk voor u uitsplitsen? Graag uw akkoord.	Akkoord. Indien uw licentiemodel (bijvoorbeeld een prijs per gebruiker per maand/jaar) reeds kosten voor onderhoud, updates en hosting omvat, kunt u de totale jaarlijkse kosten opvoeren onder de post 'terugkerende licentiekosten'. Wij verzoeken u wel om in een toelichting bij het prijzenblad de structuur van uw licentiemodel en de elementen die hierin zijn inbegrepen, kort te verduidelijken.	18-6-2025	26-6-2025
71	Perceel 1	Vervolg vraag op NVI vraag 32	dank u wel voor de bevestiging dat deze eis niet zal worden meegenomen in de beoordeling. Wordt de beoordelingsmethodiek en de te behalen scores hier op aangepast of scoort iedere inschrijver voor dit criteria het maximaal aantal punten (10)? Graag uw verduidelijking	Om een gelijke behandeling van alle inschrijvers te garanderen, zal de maximale score (10 punten) voor dit specifieke criterium zal worden toegekend.	18-6-2025	26-6-2025
72	Perceel 1	Bijlage 1 Pve, criteria A13	Wij denken te weten wat u met 'index' bedoelt, echter zouden wij dit graag zeker willen weten. Kunt u dit nader toelichten?	U kunt de 'index' zien als een slimme, uitgebreide inhoudsopgave van het hele archief. Een goed archiefsysteem moet dan niet alleen het document zelf verwijderen, maar ook onmiddellijk alle verwijzingen naar dat document uit de zoekindex halen.	18-6-2025	26-6-2025
73	Perceel 1	NVI 1 - vraag 45	Naar aanleiding van uw reactie op onze eerdere vraag, wil inschrijver het verzoek herhalen om het volume van de aanpakbeschrijving te verruimen. Een enkelzijdig A4 biedt onvoldoende ruimte om op zorgvuldige wijze inzicht te geven in de fasering, werkwijze en borging van een implementatie van deze omvang. Dit is binnen aanbestedingen van vergelijkbare aard zeer ongebruikelijk. Inschrijver stelt voor om ruimte te bieden voor een aanpakbeschrijving van maximaal 4 tot 5 A4, zodat een reëel en volledig beeld kan worden gegeven van de voorgestelde werkwijze. Bent u bereid deze ruimte te bieden?	De aanbestedende dienst handhaaft de eis van maximaal één (1) enkelzijdig A4 voor de aanpakbeschrijving. Het doel is om een globaal inzicht te verkrijgen in uw aanpak op hoofdlijnen. Wij zijn van mening dat één A4-pagina voldoende ruimte biedt om de essentie van uw werkwijze te presenteren. Dit kan zowel in woorden als met ondersteuning van een visuele weergave, zoals een infographic.	20-6-2025	26-6-2025