

Algemene informatie

Aanbesteding: Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie -
gemeente Eindhoven
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2024-0049

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1 GAS

Vraag:

In Bijlage 1 GAS stelt Gemeente Eindhoven dat bepaalde gegevens via lokale integratiepartijen moeten worden bevraagd.

In de optiek van Inschrijver beperkt dit de flexibiliteit, leidt dit tot langere oplostijden en sluit dit niet aan bij de "Haal Centraal"-gedachte. Inschrijver doet bepaalde bevragingen (bijvoorbeeld RDW,NHR/KVK) rechtstreeks bij de bron en niet via lokale integratiepartijen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om leveranciers de mogelijkheid te bieden om rechtstreeks bevragingen te doen bij de bron.

Gaat Gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

"Haal Centraal" staat hier los van, de centrale bron blijft immers centraal staan, de bevraging ervan kan enkel niet direct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en

bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In Bijlage 2 PVE COMP09 eist gemeente Eindhoven dat security-incidenten en datalekken binnen 48 uur worden gemeld en dat security issues op basis van CVSS-score worden opgelost, met een onderscheid tussen vier prioriteitsniveaus (Kritiek, High, Medium en Low).

Inschrijver hanteert echter drie prioriteiten voor het oplossen van security issues:

- High: oplossen binnen 1 dag
- Medium: oplossen binnen 1 week
- Low: oplossen binnen twee maanden

Inschrijver stelt voor om deze indeling aan te houden, omdat de prioriteit "Low" altijd in overleg besproken kan worden en er zo voldoende flexibiliteit blijft bestaan.

Gaat gemeente Eindhoven akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Indien een inschrijver ISO27001 (of vergelijkbaar) gecertificeerd is voldoet de wettelijke termijn van 72 uur. Gemeente Eindhoven verzoekt wel tijdig geïnformeerd te worden indien van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis DC02 stelt gemeente Eindhoven dat de leverancier naast de verplichte documentatie uit de GIBIT actuele overzichten, documentatie en handleidingen bijhoudt en beschikbaar stelt, waaronder details over certificaten, parametrisering, gebruikte http-methoden, http-headers en netwerktekeningen.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet wenselijk, aangezien het delen van dergelijke technische specificaties en koppelingen in strijd is met het bedrijfsbeleid van Inschrijver en bedrijfsgevoelige informatie betreft.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit is minimale informatie om de integratie koppelingen via ons integratie platform (API/ESB/SFTP) of authenticatie op te zetten. Deze eis kan niet komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE eis S10

Vraag:

In eis S10 stelt gemeente Eindhoven dat er een Security Scorecard >80% moet zijn, met aanvullende eisen voor Network (>70%), DNS (>70%) en Patching (>70%).

In de optiek van Inschrijver is het onduidelijk waar dit model op gebaseerd is en welke methode of tool hiervoor wordt gehanteerd.

Kan gemeente Eindhoven aangeven op welk model of welke standaard deze score-eisen zijn gebaseerd en aanvullende toelichting geven op de toepassing ervan?

Antwoord:

De gemeente Eindhoven zal op basis van de richtlijnen van het NCSC een scan uitvoeren met Security Scorecard. Deze tool maakt met behulp van informatie uit open bronnen een scan van het domein van de leverancier (en is daarmee legitiem). Daaruit komen mogelijk bevindingen op een 10-tal testen. Ten aanzien van een 4-tal testen (Overall score, Netwerk beveiliging, DNS security en patch levels) stellen we eisen afhankelijk van het risicoprofiel van de oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE S6

Vraag:

Gemeente Eindhoven stelt als eis dat Inschrijver jaarlijks een PEN-test laat uitvoeren door een onafhankelijke gecertificeerde partij en inzage geeft in de uitkomsten van deze testen.

In de optiek van Inschrijver is volledige inzage in de uitkomsten van de PEN-test niet wenselijk. Inschrijver deelt standaard een managementsamenvatting van de PEN-testresultaten, waarin relevante bevindingen en verbetermaatregelen worden opgenomen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om in plaats van volledige inzage, de managementsamenvatting van de PEN-test beschikbaar te stellen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 110 stelt gemeente Eindhoven dat de leverancier zorgdraagt voor functioneel beheer, maar dat functionele beheerders van de opdrachtgever wel de rechten moeten hebben om zelf aanpassingen door te voeren, zoals het aanpassen van tarieven, aanmaken van gebruikers, verzorgen van opleidingen, invullen/toevoegen van gebieden en parkeerproducten, en doorvoeren van aanpassingen vanuit het aanwijsbesluit.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te algemeen geformuleerd. Het is onduidelijk welke specifieke werkzaamheden van de leverancier worden verwacht. Verwacht gemeente Eindhoven dat relatief eenvoudige handelingen door Inschrijver worden uitgevoerd?

Kan gemeente Eindhoven specificeren welke werkzaamheden exact door de leverancier uitgevoerd moeten worden? Kan dit eventueel gespecificeerd worden in uren en als aparte regel worden opgenomen onder functioneel beheer?

Antwoord:

Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat het functioneel beheer volledig in handen komt te liggen bij de leverancier. Het moet echter mogelijk zijn dat, in uitzonderingssituaties, het functioneel beheer conform de gestelde eisen uitgevoerd kan worden door Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 108 stelt gemeente Eindhoven dat het Parkeervergunningensysteem de mogelijkheid moet bieden om de ruwe data van alle opgenomen producten te exporteren.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te algemeen geformuleerd. Het is onduidelijk welke specifieke data hiermee bedoeld wordt.

Kan de gemeente specificeren welke data exact geëxporteerd moet kunnen worden?

Antwoord:

Met ruwe data exports wordt bedoeld dat het mogelijk moet zijn om data in een gangbaar bestandsformat (o.a. CSV, HTML, Email en PDF bestand) te kunnen exporteren. Te denken valt aan de data voor het controleren wie een vergunning heeft voor een bepaald gebied of waarvan de vergunning is verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE FE 105

Vraag:

In eis FE 105 stelt de gemeente dat het systeem de mogelijkheid moet bieden om kentekens op een whitelist te zetten, zodat deze zijn ontheven voor de zone.

In de optiek van Inschrijver behoort een whitelist-functionaliteit niet tot een Parkeervergunningensysteem (PVS). Een whitelist wordt doorgaans beheerd door handhaving en is onderdeel van een andere oplossing, zoals ANPR-

camera's.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.
Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente
Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Bij de publicatie van Nota van Inlichtingen I is een nieuwe versie van bijlage
2 - Programma van Eisen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE FE 100

Vraag:

In eis FE 100 stelt gemeente Eindhoven dat het E-loket verwijst naar het
centrale loket ontheffingen zero-emissiezone, waar getoetst kan worden of
een landelijke vrijstelling of ontheffing van toepassing is.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onduidelijk. Is dit een stuk tekst met
een hyperlink? Daarnaast zijn landelijke ontheffingen al centraal geregeld,
terwijl een Parkeervergunningensysteem (PVS) enkel bedoeld is voor lokale
ontheffingen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.
Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente
Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

De milieuzone geeft enkel ontheffingen af voor autobussen in Eindhoven.
Via het centraal loket zero emissiezone worden er ontheffingen uitgegeven
voor vracht- en bestelvoertuigen in Eindhoven. Op het moment dat een
aanvrager geen ontheffing kan aanvragen via de milieuzone, omdat het
bijvoorbeeld een vracht- of bestelvoertuig betreft, moet er een tekstveld

verschijnen met een hyperlink naar het centraal loket zero emissiezone waar
getoetst kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 92 stelt gemeente Eindhoven dat, indien een ontheffing nodig is
volgens de regels van de milieuzone, bij het NPR gecontroleerd dient te
worden of er wellicht al een ontheffing voor het voertuig is.

In de optiek van Inschrijver is het bevragen van het NPR niet noodzakelijk.
Dit suggereert dat er landelijk een ontheffing is aangevraagd, waardoor een
lokale aanvraag niet nodig zou zijn. Inschrijver hanteert een systeem waarin,
zodra een lokale ontheffing is aangevraagd, de aanvrager dit direct kan
terugzien.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze controle via het NPR te
laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij
graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE FE 85

Vraag:

In eis FE 85 stelt gemeente Eindhoven dat Inschrijver kan voldoen aan de manier van koppelen zoals opgenomen in de GAS. Indien hiervan wordt afgeweken, dient gespecificeerd te worden hoe dan te koppelen. In de doelarchitectuur wordt gesproken over de gemeentelijke integratielaag (WSO2). In de optiek van Inschrijver vormt dit een uitdaging voor de uiteindelijke oplevering, aangezien deze koppeling onbekend is bij Inschrijver. Inschrijver koppelt rechtstreeks met landelijke voorzieningen. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis als wens op te nemen of te laten vervallen. Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

De gemeentelijke integratielaag (WSO2) zet het berichtenverkeer 1-op-1 door naar de landelijke voorzieningen. Dit betekent dat er technisch gezien geen aanpassingen nodig zijn van uw kant, enkel het aanspreekpunt dient te worden verlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Bijlage 2 PvE FE 84

Vraag:

In eis FE 84 stelt gemeente Eindhoven dat het Parkeervergunningensysteem gekoppeld moet worden conform de architectuur van de Parkeerketen, zoals weergegeven in bijlage 1 GAS.

In de doelarchitectuur wordt hierbij gesproken over de gemeentelijke integratielaag (WSO2). In de optiek van Inschrijver is deze eis niet uitvoerbaar, aangezien deze koppeling niet eerder is uitgevraagd en Inschrijver hier nog niet eerder op heeft gekoppeld.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

De gemeentelijke integratielaag (WSO2) zet het berichtenverkeer 1-op-1 door naar de landelijke voorzieningen. Dit betekent dat er technisch gezien geen aanpassingen nodig zijn van uw kant, enkel het aanspreekpunt dient te worden verlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2 PVE eis FE 81

Vraag:

In eis FE 81 stelt gemeente Eindhoven dat de houder van een bezoekersvergunning bezoekers kan aan- en afmelden door middel van kentekenregistratie via <https://mijn.2Park.nl>.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onwenselijk, aangezien dit een oplossing is van de huidige leverancier. Inschrijver beschikt over een eigen bezoekersregeling en koppelt niet met andere aanbieders voor een deel van de oplossing.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden hun eigen bezoekersregeling aan te bieden.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichten waarom niet.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om hun eigen bezoekersregeling aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE eis FE 59

Vraag:

In eis FE 59 stelt gemeente Eindhoven dat betaling mogelijk moet zijn via iDeal, pin, kasbetaalfunctie en het bestaande Worldline Payment Services-betalplatform van Opdrachtgever.

Inschrijver heeft geen ervaring met het koppelen op het bestaande Worldline Payment Services-betalplatform en koppelt standaard met Ingenico voor al haar klanten.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de betaling ook via Ingenico te faciliteren in plaats van via het Worldline Payment Services-betalplatform.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

We zijn afhankelijk van de providers van de huisbankier, daarom houden we vooralsnog vast aan Wordline. Dit kan echter in de toekomst wijzigen i.v.m. het contracteren van een nieuwe huisbankier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2 PVE eis FE 2

Vraag:

In eis FE 2 verwijst gemeente Eindhoven naar alle producten zoals uitgewerkt in het aanwijsbesluit en uitwerkingsbesluit parkeren juni 2024 (en haar opvolgers).

In de optiek van Inschrijver is artikel 20 uit het aanwijsbesluit niet uitvoerbaar, aangezien Inschrijver geen prioriteitstelling kent bij verschillende vergunningssoorten en geen voorrang kan verlenen aan bijvoorbeeld bedrijven die een 1e vergunning aanvragen. Daarnaast heeft Inschrijver een dergelijke eis niet eerder gezien in vergelijkbare aanbestedingen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de prioriteitstelling zoals vastgelegd in artikel 20 uit het aanwijsbesluit te laten vervallen of op te nemen als wens.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Op basis van onze prioriteitstelling moet in het systeem van de leverancier mogelijk zijn om per parkeergebied te bepalen welke parkeervergunningen wel en niet aanvraagbaar zijn, mogelijk in combinatie met een wachtlijst. Het systeem hoeft deze prioriteitstelling niet automatisch vorm te geven. Deze voorrang dient handmatig (door gemeente Eindhoven) indien nodig te

worden toegepast. Artikel 20 van het Aanwijsbesluit is dan ook geen product, zoals bijvoorbeeld de eerste bewonersvergunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, K1

Vraag:

Gaat u akkoord met het toevoegen van het tijdschema voor de implementatie, inclusief de deelleveringen (GANTT-chart), als aparte bijlage op A3-formaat, buiten het opgegeven aantal A4-pagina's?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

FE. 9 De handelingen die voor terugplaatsing worden verricht zijn gestandaardiseerd en nemen maximaal 15 minuten in beslag

Vraag:

Kunt u enige toelichting geven? Wanneer speelt dit?

Antwoord:

De handeling van het herstellen doorgaans niet langer duurt dan 15 minuten door ervaren gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

FE. 52 Wel wordt Aanvrager gewezen op de mogelijkheid andere vergunningen aan te vragen, ook al heeft hij geen recht op deze vergunning.

Vraag:

Hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich?

Antwoord:

Ter verduidelijking van bovenstaande zin wordt met “geen recht op deze vergunning” de eerste bewonersvergunning, tweede bewonersvergunning, bedrijfsvergunning en bezoekersregeling bedoeld. De aanvrager moet namelijk wel de mogelijkheid krijgen om bijvoorbeeld een zevendaagse parkeervergunning aan te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVS FW. 1 De betaling is mogelijk middels automatische incasso (om de
parkeervergunning automatisch te verlengen)

Vraag:
Er zijn meerdere mogelijkheden; kunt u uw voorkeur specificeren?

Antwoord:
Op het moment dat de vergunningen verlengd mag worden dan kan de
parkeervergunning via automatisch incasso worden betaald, naast de andere
betaalmogelijkheden die er al zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:
(3) er worden géén eigenaar gegevens opgehaald bij het NPR/BRV, er wordt
echter wél een tenaamstelling controle uitgevoerd. Dit lijkt derhalve een
onjuiste weergave van dit proces in de huidige architectuur.
Is dit correct?

Antwoord:
Het is voor aanbestedende dienst voldoende als de tenaamstellinggegevens
inzichtelijk worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Om betalingen af te handelen schakelt het parkeervergunningensysteem en het milieuzone-systeem met een Payment Service Provider (PSP). Die worden daarna op een rekening van de gemeente gestart.

Vraag:

Betalingen komen direct op de rekening van de gemeente!
Is dit correct?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. De betaling vindt een keer per week plaats vanuit het E-LOKET.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE - Bezoekersregeling - FE 73

Vraag:

In hoeverre is het toegestaan dat het aan- en afmelden van kentekens niet via

een IVR-kanaal verloopt, maar door een medewerker wordt uitgevoerd, gezien het feit dat steeds meer gemeenten vanwege de hoge kosten van IVR van dit kanaal afstappen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt eis FE73 in:

Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een website, die eenduidig presteert op een standaard platform (IE;Google Chrome, Safari, Opera, Firefox). De look & feel wordt in onderling overleg bepaald, waarbij de uitstraling die van de gemeentelijke site wenselijk is.
- een mobiele website (t.b.v. smartphones en tablets).

En voegt wens FW5 toe aan het Programma van Wensen. Deze wens is als volgt geformuleerd:

Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een telefoon, door middel van een IVR: Interactive Voice Respons System, waarbij Opdrachtgever zelf een telefoonnummer kan kiezen dat hiervoor gebruikt gaat worden.

Bij de publicatie van Nota van Inlichtingen I is een nieuwe versie van bijlage 2 - Programma van Eisen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanvullende vraag, ref. 6

Vraag:

In haar antwoord op vraag 6 stelt Gemeente Eindhoven dat het functioneel beheer volledig in handen komt te liggen van de leverancier, maar dat in uitzonderingssituaties het functioneel beheer door Opdrachtgever uitgevoerd moet kunnen worden.

In de optiek van Inschrijver is onduidelijk welke specifieke functioneel beheerwerkzaamheden door Opdrachtgever uitgevoerd moeten kunnen

worden en wat onder "uitzonderingssituaties" wordt verstaan. Zonder verdere specificatie is het lastig om te bepalen hoe hieraan voldaan kan worden.

Kan Gemeente Eindhoven verduidelijken welke functioneel beheerwerkzaamheden Opdrachtgever in uitzonderingssituaties zelf moet kunnen uitvoeren en in welke gevallen dit van toepassing is?

Antwoord:

Vanuit dienstverleningsoogpunt worden specifieke handelingen uitgevraagd die de inschrijver verzorgt op het vlak van functioneel beheer. Deze handelingen moeten echter ook door de functioneel beheerder van de opdrachtgever uitgevoerd kunnen worden, zoals samengevat in FBWB04, om zodoende volledige controle op de omgeving te houden. Het gaat feitelijk dus om het toekennen van rechten aan medewerkers van de opdrachtgever die gelijk zijn aan de functioneel beheerders van de opdrachtnemer. Uitgangspunt is dat de medewerkers van de opdrachtgever geen wijzigingen doorvoeren, dat is namelijk onderdeel van de gevraagde dienstverlening. Uitzonderingen daargelaten; met specifieke situaties worden bijv. noodsituaties bedoeld waar snelheid voorop staat, hierover kunnen in de DAP aanvullende afspraken worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 1 GAS

Vraag:

In onderdeel Koppelingen eist gemeente Eindhoven dat het parkeervergunningensysteem gegevens wegschrijft in het NPR van de RDW via een BUS-oplossing (integratie).

In de optiek van Inschrijver is deze werkwijze niet optimaal, omdat het gebruik van een BUS de beheerslast bij de gemeente legt en daarmee het leveren van support bemoeilijkt en vertraagd. (vb. weekend support, is er altijd iemand bij de gemeente Beschikbaar) Dit kan leiden tot vertragingen

en verhoogde operationele complexiteit.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om een rechtstreekse koppeling met het NPR van de RDW toe te staan.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Aangezien dit conform het beleid van de aanbestedende dienst is en wij de controle over de data willen behouden, kunnen wij niet akkoord gaan met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 1 GAS

Vraag:

In onderdeel Koppelingen eist gemeente Eindhoven dat het parkeervergunningensysteem bedrijfsgegevens valideert door gegevens uit het NHR op te halen via de standaard KvK API (REST/JSON) via een lokale partij.

In de optiek van Inschrijver is deze werkwijze niet optimaal, omdat een rechtstreekse bevraging bij de bron (KvK) meer controle biedt en beter gemonitord kan worden door inschrijver. Daarnaast zorgt een directe koppeling met de KvK ervoor dat nieuwe versies van de API automatisch binnen scope blijven, terwijl een tussenlaag via een lokale partij bij elke nieuwe versie opnieuw aangepast en beheerd moet worden.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om een rechtstreekse bevraging bij de KvK toe te staan in plaats van via een lokale partij.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Aangezien dit conform het beleid van de aanbestedende dienst

is en wij de controle over de data willen behouden, kunnen wij niet akkoord gaan met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 1 GAS

Vraag:

In onderdeel koppelingen eist gemeente Eindhoven dat het parkeervergunningensysteem adresgegevens valideert door gegevens op te halen uit de BAG via de HaalCentraal BAG API maar verwijst hierin ook naar het Kadaster.

In de optiek van Inschrijver zijn kadastrale gegevens zoals (perceelgrootte etc.) niet noodzakelijk, omdat Inschrijver adresvalidatie op een andere manier uitvoert zonder gebruik te maken van het Kadaster.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de keuze voor de validatiemethode vrij te laten, mits deze voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil dit graag verduidelijken. Het doel is om gegevens te valideren uit de BAG. Het kadaster wordt in het onderwerp enkel genoemd omdat zij de beheerders van de BAG zijn, niet om kadastrale informatie in te winnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE COMP08

Vraag:

U spreekt van periodiek. Kloppen de gegevens in de Concept SLA: jaarlijks?

Antwoord:

Ja dat klopt. In gezamenlijk overleg wordt er jaarlijks een pentest uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE FBWB04

Vraag:

Wijzigingen inrichting: Kunt u deze eis nader toelichten? Niet elke wijziging kan zonder kosten op afstand worden doorgevoerd.

Antwoord:

Deze eis heeft als doel te waarborgen dat dagelijkse aanpassingen, die met beperkte tijd en inspanning kunnen worden doorgevoerd, niet als meerwerk worden beschouwd. Functioneel beheer valt binnen de scope van de opdracht en dient door de inschrijver te worden opgenomen in de jaarlijkse kosten. Met de winnende inschrijver worden tijdens de afstemming over de SLA en DAP duidelijke en concrete afspraken gemaakt over de situaties

waarin wel of geen extra kosten in rekening mogen worden gebracht. Deze afspraken worden vastgelegd in de SLA en/of DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE S.10

Vraag:

Aan welke scorecard wordt hier gerefereerd? En hoe wordt dit gemeten?

Antwoord:

De gemeente Eindhoven zal op basis van de richtlijnen van het NCSC een scan uitvoeren met Security Scorecard. Deze tool maakt met behulp van informatie uit open bronnen een scan van het domein van de leverancier (en is daarmee legitiem). Daaruit komen mogelijk bevindingen op een 10-tal testen. Ten aanzien van een 4-tal testen (Overall score, Netwerk beveiliging, DNS security en patch levels) stellen we eisen afhankelijk van het risicoprofiel van de oplossing.

De resultaten van de scan worden aangeleverd aan de leverancier. Zij krijgen dan de mogelijkheid de resultaten te analyseren en te voorzien van een toelichting. De eis van de gemeente Eindhoven is dat die systemen en applicaties die de uiteindelijk dienst aan de gemeente leveren voldoen aan de norm. We eisen van de leverancier bij een afwijking van de norm, dat de leverancier deze norm herstelt.

Deze waarden kunnen ook later nog worden verwerkt door de leverancier. De leverancier dient zicht te conformeren aan deze NCSC-richtlijnen. 78%, 75, 100 en 75% Akkoord in overleg met CISO.

De gemeente (technisch beheer) voert de scan uit en levert de rapportage. De leverancier geeft aan wanneer zij voldoet aan de norm en voert de benodigde activiteiten uit.

Indien de aanbieder dit zelf zou willen testen, dan kan de aanbieder dat doen via internet.nl. Het web portaal dat de dienst levert dient daar dan worden opgevoerd. SecurityScoreCard kijkt naar het gehele domein van de aanbieder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PvE S.5

Vraag:

Volstaat hier een geldig ISO27001 certificaat?

Antwoord:

Ja, dit certificaat (of vergelijkbaar) volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De huidige leverancier heeft geen of nauwelijks kosten aan de migratie, en daarmee een aanzienlijk voordeel op nieuwe aanbieders. Kunt u ivm gelijk speelveld een stelpost voor migratie opnemen, zodat deze voor alle aanbieders gelijk is?

Antwoord:

Paragraaf 4.2.2.1 van het beschrijvend document stelt dat het prijzenblad dat door de inschrijver wordt ingevuld, vergezeld moet gaan van een gedetailleerde onderbouwing in een door de inschrijver vastgesteld format. Deze onderbouwing moet op het laagste detailniveau inzicht geven in de kostenopbouw, zoals bijvoorbeeld de uitsplitsing van kosten voor projectmanagement, implementatie, migratie en functionele inrichting. Bovendien moet het totaalbedrag in de onderbouwing exact overeenkomen met de totale inschrijfprijs die in het prijzenblad is opgenomen. Dit betekent dat ook voor de zittende partij de verplichting geldt om deze kosten mee te nemen en inzichtelijk te maken, zodat een objectieve vergelijking van de inschrijfprijzen mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

PvE FE.106 rapportages

Vraag:

Is het ook acceptabel dat opdrachtnemer een DWH-export biedt en dat alle rapportages die bij FE.106 genoemd worden, in Power BI bij opdrachtgever gegenereerd kunnen worden?

Antwoord:

Dit is niet acceptabel voor Opdrachtgever. De standaard rapportages zoals opgenomen in het programma van eisen dienen in het

parkeervergunningensysteem inzichtelijk gemaakt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

PvE FE.90

Vraag:

Kunt u de beslisboom bij FE.90 beschikbaar stellen?

Antwoord:

Gemeente Eindhoven heeft geen beslisboom, maar dit volgt uit landelijke
/lokale wet- en regelgeving die betrekking heeft op de milieuzone.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE FE.86-FE.95

Vraag:

Is Eindhoven voornemens de gespecificeerde functionaliteit voor milieuzone-ontheffingen direct bij start te gaan gebruiken, of is het acceptabel als deze bijv. 6 maanden later wordt geleverd?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. Het product moet gelijk beschikbaar zijn. Inschrijver dient op moment van indienen inschrijving aan alle opgenomen in de aanbestedingsstukken te kunnen voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:

PvE FE.77 IVR

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat IVR kosten per call voor rekening van Opdrachtgever zijn? Deze zijn immers niet door inschrijvers te begroten.

Antwoord:

Indien een inschrijver bij zijn inschrijving aangeeft dat een IVR mogelijk is, zal de opdrachtgever na de implementatie de mogelijkheden hiervan beoordelen. De winnende inschrijver kan vervolgens een aanbidding doen, waarop de opdrachtgever akkoord kan geven. Dit maakt deel uit van de te sluiten overeenkomst en valt binnen de scope, mits aangegeven wordt bij de betreffende wensen dat inschrijver hieraan kan voldoen. Let op: als een inschrijver aangeeft dat IVR mogelijk is, moet hij deze functionaliteit op het moment van inschrijving daadwerkelijk kunnen bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvE FE.75

Vraag:

Onze basisoplossing gaat uit van een externe IVR van de opdrachtgever,
waarmee we koppelen. Is dat ook mogelijk en toegestaan voor deze
aanbesteding?

Antwoord:

Nee, dit is niet wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PvE FE. 75

Vraag:

Eis 73 is aangepast en IVR is een wens geworden. Moeten eisen FE.75 en
FE.76 dan ook geen wensen worden?

Antwoord:

Correct i.c.m. 77.

Als inschrijver in het Programma van Wensen aangeeft te kunnen voldoen
aan de wens FW5:

"Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een telefoon, door middel van een IVR: Interactive Voice Respons System, waarbij Opdrachtgever zelf een telefoonnummer kan kiezen dat hiervoor gebruikt gaat worden."

Dan gaat inschrijver ook automatisch akkoord met de volgende wensen (oude eis 75 t/m 77):

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van deze IVR en de aansluiting van het bijbehorende script op de stappen van de Bezoekersregeling van Opdrachtgever.

De IVR moet permanent toegankelijk zijn voor de Gebruiker.

Voor het gebruik van de IVR geldt dat de Gebruiker mag meebetalen aan de belkosten tegen maximaal het lokale tarief (040-netnummer)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

NVI vraag 18

Vraag:

Over eis 51 en 52: Bedoelt u dat aanvragers na inloggen de vergunningen te zien krijgen waarop zij mogelijk recht hebben, én vergunningtypen waarop ze geen recht hebben? Of is het idee dat nadat blijkt dat een inwoner géén recht heeft op een bepaalde vergunning, het systeem alternatieven toont die mogelijk wél kunnen?

Antwoord:

De vergunningen die adres gebonden zijn krijgt de aanvrager enkel te zien als de aanvrager daar recht op heeft. De vergunningen die niet adres gebonden zijn (zoals zevendaagse parkeervergunning) krijgt de aanvrager altijd te zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

NVI vragen 1, 11 en 12

Vraag:

In Bijlage 1 GAS stelt Gemeente Eindhoven dat bepaalde gegevens via
lokale integratiepartijen moeten worden bevraagd. Kunt u dit specificeren?

Antwoord:

Zie vraag 24 en 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2 en 4.2.1.1

Vraag:

In 2.2 staat dat de implementatie vóór december 2025 afgerond moet zijn en
in 4.2.1.1 staat dat Eindhoven wil dat de dienstverlener de dienstverlening
oplevert binnen 8 maanden na definitieve gunning (voorzien 10 april), dus
op 10 december.

Antwoord:

In 4.2.1.1. staat maximaal acht maanden. Het is aan inschrijver om een duidelijke planning aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.2.1

Vraag:

U geeft aan dat de ON een teststrategie aanlevert en de gemeente Eindhoven zelf een gedetailleerde acceptatietest uitvoert. Een teststrategie is doorgaans vrij abstract en hoog over. Stelt de gemeente ook zelf de testen op/maakt zij zelf een testplan? Of verwacht zij dat de ON gedetailleerde testen beschrijft?

Antwoord:

In K1 aspect 9 wordt Opdrachtnemer gevraagd verschillende testen uit te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Beschrijvend document 3.3

Vraag:
Mogen kerncompetentie A en B overlap vertonen?

Antwoord:
Het mag dezelfde referentie zijn, zolang maar aan beide kerncompetenties wordt voldaan. Let op: aanbestedende dienst heeft een rectificatie gepubliceerd op 25 februari 2025, hierin is kerncompetentie A gewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PvE COMP07

Vraag:
U spreekt van periodiek. Kloppen de gegevens in de Concept SLA:
wekelijks en maandelijks?

Antwoord:
Ja dat klopt. De timing van deze scanning is niet specifiek maar wordt
gewaarborgd vanuit de ISO certificering (of vergelijkbaar) van de inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
PvE COMP06

Vraag:

U spreekt van periodiek. Kloppen de gegevens in de Concept SLA: 1x per kwartaal?

Antwoord:

Ja dat klopt. In gezamenlijk overleg wordt een schema voor operationeel, tactisch en strategisch overleg opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
PvE COMP06

Vraag:

Kunt u de loggegevens waar het om gaat toelichten?

Antwoord:

Het betreft o.a. transactiegegevens relevant voor eventuele audits (interne audits) en informatie over storingen in de service.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:

GIBIT Art. 11.8

Vraag:

De DPI index (20015=100) is gestopt en voorgezet als (2021=100). Kan
deze worden gebruikt?

Antwoord:

Indexatie vindt plaats volgens de geldende inkoopvoorwaarden (GIBIT2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Concept overeenkomst Art. 12.7

Vraag:

Er wordt voor indexatie verwezen naar GIBIT, maar het artikelnummer
ontbreekt. Bedoelt u art. 11.8?

Antwoord:

In dit artikel (11.8) wordt inderdaad de index benoemd. Echter zijn meer
artikelen relevant m.b.t. indexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

2 pagina's is weinig ruimte om gevraagde aspecten van K3 goed te
beschrijven. Bent u bereid 3 pagina's toe te staan?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

8 pagina's is weinig ruimte om de 11 aspecten in het Implementatieplan goed
te beschrijven. Bent u bereid 12 pagina's toe te staan?

Antwoord:

Nee, het maximaal aantal wordt uitgebreid naar 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

Aspect 10: Mogen we aannemen dat de huidige leverancier mee zal werken
bij de conversie?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

Aspect 3: Kunt u (op hoofdlijnen) de organisatie van de gemeente toelichten m.b.t. parkeervergunningen?

Antwoord:

Voor de inschrijver is het bij het implementatieplan, inclusief aspect 3, voldoende om de ideale situatie te beschrijven. Bij aspect 3 ligt de focus specifiek op de werkverdeling en verantwoordelijkheden tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

Waarop doelt u bij Aspect 1 met "de volgende onderdelen"?

Antwoord:

Dit betreft de onderdelen die staan vermeld bij aspect 1. Onder andere doelstellingen, risicoanalyse, gewenste situatie etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en

bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

Wat bedoelt u bij Aspect 1 met "Neem de doelstelling het beschrijvend document en gewenste situatie over"? Wilt u de letterlijke teksten uit beschrijvend document paragraaf 2.1 (Doel van de opdracht) en 2.2.3 (Gewenste situatie), terugzien in het Implementatieplan van de inschrijver?

Antwoord:

Nee, wij willen terugzien hoe meer kwaliteit wordt geboden door inschrijver door aan te sluiten bij de uitgevraagde aspecten (zoals, niet limitatief, doelstellingen en gewenste situatie).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.1.1

Vraag:

Bij aspect 1 vraagt u de doelstelling van het Beschrijvend document over te nemen. In par. 2.1 wordt heel kort het doel van de opdracht toegelicht. Welke doelstelling bedoelt u hier?

Antwoord:

De doelstelling van 2.1 volstaat. In deze doelstelling wordt o.a. (niet limitatief) verwezen naar scope, randvoorwaarden en het gehele beschrijvend document inclusief bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.8.1

Vraag:

Bent u bereid ook een gemeente met 90.000 inwoners als referentie te
accepteren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt de kerncompetentie naar minimaal 75.000
inwoners.

Doordat dit een wezenlijke wijziging betreft zal de planning van de
aanbesteding opnieuw gestart worden. Hierdoor wordt een rectificatie
gepubliceerd, met de nieuwe kerncompetentie en een nieuwe planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.8.1

Vraag:

Hoeft alleen kerncompetentie B door de opdrachtgever te worden getekend?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.8.1

Vraag:

Kunnen kerncompetenties A en B met verschillende referenties worden
aangetoond, waarbij voor A geëist wordt dat het een gemeente met minimaal
100.000 inwoners betreft?

Antwoord:

Correct. Het is mogelijk beide kerncompetenties met één referentie aan te
tonen, maar ook met twee. Zolang maar aan de randvoorwaarden van de
competentie wordt voldaan.

Let op: aanbestedende dienst heeft een rectificatie gepubliceerd op 25
februari 2025, hierin is kerncompetentie A gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document 3.3.1

Vraag:
Bijlage 2 PvE moet worden getekend en ingediend. Volstaat hier het
indienen van een scan van het ondertekende voorblad van dit excel
document?

Antwoord:
Ja, in combinatie met een ingevulde versie waarin inschrijver aangeeft aan
alle eisen te voldoen. Dit mag ook in één document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.3.2

Vraag:
Gaaf de overeenkomst niet direct na gunning in? Er is toch gedurende de
implementatie ook een contractuele verbintenis?

Antwoord:
De overeenkomst gaat direct in na definitieve gunning en ondertekening
door beide partijen. Na de implementatie start de looptijd zoals vermeld in
de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2.3

Vraag:

In scope zijn o.m. 'het beantwoorden van gebruikersvragen en training aan
eindgebruikers'. U bedoelt hiermee toch medewerkers van de gemeente, en
niet bewoners of andere vergunninghouders?

Antwoord:

Hiermee worden de medewerkers van de gemeente Eindhoven bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2

Vraag:

Is het toegestaan voor een hogere prijs dan uw raming aan te bieden?

Antwoord:

Dit is toegestaan, de aantallen betreffen een raming en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden voor inschrijver. Echter is het mogelijk als hogere prijzen worden aangeboden dit niet binnen budget van de aanbestedende dienst past.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:

NVI vraag 22

Vraag:

Begrijpen wij goed dat IVR geen eis meer is maar een wens?
Als IVR geen eis meer is maar een wens, komen dan eis 75 t/m 77 te
vervallen?

Antwoord:

Correct.

Als inschrijver in het Programma van Wensen aangeeft te kunnen voldoen
aan de wens FW5:

"Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een telefoon, door middel van een IVR: Interactive Voice Respons System,
waarbij Opdrachtgever zelf een telefoonnummer kan kiezen dat hiervoor
gebruikt gaat worden."

Dan gaan ze ook automatisch akkoord met de volgende wensen (oude eis 75 t
/m 77):

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van deze IVR en
de aansluiting van het bijbehorende script op de stappen van de
Bezoekersregeling van Opdrachtgever.

De IVR moet permanent toegankelijk zijn voor de Gebruiker.

Voor het gebruik van de IVR geldt dat de Gebruiker mag meebetalen aan de

belkosten tegen maximaal het lokale tarief (040-netnummer)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Grootte implementatie plan

Vraag:

De inschrijver dient de uitwerking van criterium K1 van maximaal 10
pagina's (lettergrootte 9, regelafstand 1.15) toe te voegen aan de inschrijving
en te uploaden in het aanbestedingsplatform.

Wat is het maximaal aantal pagina's (uitzonderd GANT-chart) waaruit het
implementatie plan mag bestaan?

Antwoord:

Zie vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

aantal actieve vergunningen

Vraag:

Onze software biedt een hogere automatisering en een hoger gebruiksvriendelijkheidsgraad voor zowel de aanvrager als de backoffice medewerker. Om te kunnen bepalen of onze business case rendabel is missen wij data om dit te kunnen bepalen. Hier hebben wij een aantal vragen over. De eerste vraag is hoeveel actieve vergunningen zijn er momenteel ?

Antwoord:

Op dit moment zijn 10.292 actiever vergunningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:

uitbreidingsplannen

Vraag:

Zijn er concrete uitbreidingsplannen van de hoeveelheid uit te geven parkeervergunningen?

Antwoord:

Ja, de verwachting is dat in de komende periode (rond mei/juni 2025) ongeveer 10.000 nieuwe adressen aan het bronbestand worden toegevoegd. Echter, of dit daadwerkelijk binnen deze periode wordt afgerond, hangt af van diverse factoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Hoeveelheid gebruikers

Vraag:

Er staat dat er 25 gebruikers zijn maar hoeveel medewerkers werken er daadwerkelijk full time met het systeem om alle vergunningsaanvragen en wijzigingsverzoeken te behandelen ?

Antwoord:

Op dit moment werken negen medewerkers fulltime en zestien medewerkers parttime met het systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 25 feb. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
support tickets

Vraag:

Hoeveel support tickets worden er per jaar aangemaakt?

Antwoord:

Het exacte aantal is onbekend. De schatting is tussen 50 en 75 supporttickets.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:

vragen door burgers

Vraag:

Hoeveel vragen worden er per jaar door burgers gesteld aan de support
office?

Antwoord:

Gemiddeld worden er 20 vragen (telefonisch en per mail) per dag gesteld
aan de gemeente Eindhoven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

FE9 verduidelijking

Vraag:

In FE. 9staat: De handelingen die voor terugplaatsing worden verricht zijn
gestandaardiseerd en nemen maximaal 15 minuten in beslag. Wat is een
terugplaatsing?

Antwoord:

Een terugplaatsing is een handeling om weer terug te gaan naar de oude situatie, zonder dat hierdoor een dubbele mutatie ontstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vraag over FE 80d

Vraag:

d. Verrekening van het aantal bezoeken vindt pas plaats na afloop van een parkeeractie. Alleen parkeeruren tijdens de Reguleringstijden. Wij rekenen van te voren af om te voorkomen dat je onder de 0 terecht kan komen (kan er ook geen fraude worden gepleegd op dit punt). Is deze oplossing acceptabel voor de gemeente?

Antwoord:

Akkoord. Je kan niet meer bezoeken starten dan dat er voldoende saldo op de parkeerapp staat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

25 feb. 2025

