

Algemene informatie

Aanbesteding: Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie -
gemeente Eindhoven
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2024-0049

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1 GAS

Vraag:

In Bijlage 1 GAS stelt Gemeente Eindhoven dat bepaalde gegevens via lokale integratiepartijen moeten worden bevraagd.

In de optiek van Inschrijver beperkt dit de flexibiliteit, leidt dit tot langere oplostijden en sluit dit niet aan bij de "Haal Centraal"-gedachte. Inschrijver doet bepaalde bevragingen (bijvoorbeeld RDW,NHR/KVK) rechtstreeks bij de bron en niet via lokale integratiepartijen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om leveranciers de mogelijkheid te bieden om rechtstreeks bevragingen te doen bij de bron.

Gaat Gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

"Haal Centraal" staat hier los van, de centrale bron blijft immers centraal staan, de bevraging ervan kan enkel niet direct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en

bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In Bijlage 2 PVE COMP09 eist gemeente Eindhoven dat security-incidenten en datalekken binnen 48 uur worden gemeld en dat security issues op basis van CVSS-score worden opgelost, met een onderscheid tussen vier prioriteitsniveaus (Kritiek, High, Medium en Low).

Inschrijver hanteert echter drie prioriteiten voor het oplossen van security issues:

- High: oplossen binnen 1 dag
- Medium: oplossen binnen 1 week
- Low: oplossen binnen twee maanden

Inschrijver stelt voor om deze indeling aan te houden, omdat de prioriteit "Low" altijd in overleg besproken kan worden en er zo voldoende flexibiliteit blijft bestaan.

Gaat gemeente Eindhoven akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Indien een inschrijver ISO27001 (of vergelijkbaar) gecertificeerd is voldoet de wettelijke termijn van 72 uur. Gemeente Eindhoven verzoekt wel tijdig geïnformeerd te worden indien van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis DC02 stelt gemeente Eindhoven dat de leverancier naast de verplichte documentatie uit de GIBIT actuele overzichten, documentatie en handleidingen bijhoudt en beschikbaar stelt, waaronder details over certificaten, parametrisering, gebruikte http-methoden, http-headers en netwerktekeningen.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet wenselijk, aangezien het delen van dergelijke technische specificaties en koppelingen in strijd is met het bedrijfsbeleid van Inschrijver en bedrijfsgevoelige informatie betreft.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit is minimale informatie om de integratie koppelingen via ons integratie platform (API/ESB/SFTP) of authenticatie op te zetten. Deze eis kan niet komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE eis S10

Vraag:

In eis S10 stelt gemeente Eindhoven dat er een Security Scorecard >80% moet zijn, met aanvullende eisen voor Network (>70%), DNS (>70%) en Patching (>70%).

In de optiek van Inschrijver is het onduidelijk waar dit model op gebaseerd is en welke methode of tool hiervoor wordt gehanteerd.

Kan gemeente Eindhoven aangeven op welk model of welke standaard deze score-eisen zijn gebaseerd en aanvullende toelichting geven op de toepassing ervan?

Antwoord:

De gemeente Eindhoven zal op basis van de richtlijnen van het NCSC een scan uitvoeren met Security Scorecard. Deze tool maakt met behulp van informatie uit open bronnen een scan van het domein van de leverancier (en is daarmee legitiem). Daaruit komen mogelijk bevindingen op een 10-tal testen. Ten aanzien van een 4-tal testen (Overall score, Netwerk beveiliging, DNS security en patch levels) stellen we eisen afhankelijk van het risicoprofiel van de oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE S6

Vraag:

Gemeente Eindhoven stelt als eis dat Inschrijver jaarlijks een PEN-test laat uitvoeren door een onafhankelijke gecertificeerde partij en inzage geeft in de uitkomsten van deze testen.

In de optiek van Inschrijver is volledige inzage in de uitkomsten van de PEN-test niet wenselijk. Inschrijver deelt standaard een managementsamenvatting van de PEN-testresultaten, waarin relevante bevindingen en verbetermaatregelen worden opgenomen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om in plaats van volledige inzage, de managementsamenvatting van de PEN-test beschikbaar te stellen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 110 stelt gemeente Eindhoven dat de leverancier zorgdraagt voor functioneel beheer, maar dat functionele beheerders van de opdrachtgever wel de rechten moeten hebben om zelf aanpassingen door te voeren, zoals het aanpassen van tarieven, aanmaken van gebruikers, verzorgen van opleidingen, invullen/toevoegen van gebieden en parkeerproducten, en doorvoeren van aanpassingen vanuit het aanwijsbesluit.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te algemeen geformuleerd. Het is onduidelijk welke specifieke werkzaamheden van de leverancier worden verwacht. Verwacht gemeente Eindhoven dat relatief eenvoudige handelingen door Inschrijver worden uitgevoerd?

Kan gemeente Eindhoven specificeren welke werkzaamheden exact door de leverancier uitgevoerd moeten worden? Kan dit eventueel gespecificeerd worden in uren en als aparte regel worden opgenomen onder functioneel beheer?

Antwoord:

Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat het functioneel beheer volledig in handen komt te liggen bij de leverancier. Het moet echter mogelijk zijn dat, in uitzonderingssituaties, het functioneel beheer conform de gestelde eisen uitgevoerd kan worden door Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 108 stelt gemeente Eindhoven dat het Parkeervergunningensysteem de mogelijkheid moet bieden om de ruwe data van alle opgenomen producten te exporteren.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te algemeen geformuleerd. Het is onduidelijk welke specifieke data hiermee bedoeld wordt.

Kan de gemeente specificeren welke data exact geëxporteerd moet kunnen worden?

Antwoord:

Met ruwe data exports wordt bedoeld dat het mogelijk moet zijn om data in een gangbaar bestandsformat (o.a. CSV, HTML, Email en PDF bestand) te kunnen exporteren. Te denken valt aan de data voor het controleren wie een vergunning heeft voor een bepaald gebied of waarvan de vergunning is verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE FE 105

Vraag:

In eis FE 105 stelt de gemeente dat het systeem de mogelijkheid moet bieden om kentekens op een whitelist te zetten, zodat deze zijn ontheven voor de zone.

In de optiek van Inschrijver behoort een whitelist-functionaliteit niet tot een Parkeervergunningensysteem (PVS). Een whitelist wordt doorgaans beheerd door handhaving en is onderdeel van een andere oplossing, zoals ANPR-

camera's.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.
Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente
Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Bij de publicatie van Nota van Inlichtingen I is een nieuwe versie van bijlage
2 - Programma van Eisen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE FE 100

Vraag:

In eis FE 100 stelt gemeente Eindhoven dat het E-loket verwijst naar het
centrale loket ontheffingen zero-emissiezone, waar getoetst kan worden of
een landelijke vrijstelling of ontheffing van toepassing is.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onduidelijk. Is dit een stuk tekst met
een hyperlink? Daarnaast zijn landelijke ontheffingen al centraal geregeld,
terwijl een Parkeervergunningensysteem (PVS) enkel bedoeld is voor lokale
ontheffingen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.
Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente
Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

De milieuzone geeft enkel ontheffingen af voor autobussen in Eindhoven.
Via het centraal loket zero emissiezone worden er ontheffingen uitgegeven
voor vracht- en bestelvoertuigen in Eindhoven. Op het moment dat een
aanvrager geen ontheffing kan aanvragen via de milieuzone, omdat het
bijvoorbeeld een vracht- of bestelvoertuig betreft, moet er een tekstveld

verschijnen met een hyperlink naar het centraal loket zero emissiezone waar
getoetst kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE

Vraag:

In eis FE 92 stelt gemeente Eindhoven dat, indien een ontheffing nodig is
volgens de regels van de milieuzone, bij het NPR gecontroleerd dient te
worden of er wellicht al een ontheffing voor het voertuig is.

In de optiek van Inschrijver is het bevragen van het NPR niet noodzakelijk.
Dit suggereert dat er landelijk een ontheffing is aangevraagd, waardoor een
lokale aanvraag niet nodig zou zijn. Inschrijver hanteert een systeem waarin,
zodra een lokale ontheffing is aangevraagd, de aanvrager dit direct kan
terugzien.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze controle via het NPR te
laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij
graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE FE 85

Vraag:

In eis FE 85 stelt gemeente Eindhoven dat Inschrijver kan voldoen aan de manier van koppelen zoals opgenomen in de GAS. Indien hiervan wordt afgeweken, dient gespecificeerd te worden hoe dan te koppelen. In de doelarchitectuur wordt gesproken over de gemeentelijke integratielaag (WSO2). In de optiek van Inschrijver vormt dit een uitdaging voor de uiteindelijke oplevering, aangezien deze koppeling onbekend is bij Inschrijver. Inschrijver koppelt rechtstreeks met landelijke voorzieningen. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis als wens op te nemen of te laten vervallen. Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

De gemeentelijke integratielaag (WSO2) zet het berichtenverkeer 1-op-1 door naar de landelijke voorzieningen. Dit betekent dat er technisch gezien geen aanpassingen nodig zijn van uw kant, enkel het aanspreekpunt dient te worden verlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Bijlage 2 PvE FE 84

Vraag:

In eis FE 84 stelt gemeente Eindhoven dat het Parkeervergunningensysteem gekoppeld moet worden conform de architectuur van de Parkeerketen, zoals weergegeven in bijlage 1 GAS.

In de doelarchitectuur wordt hierbij gesproken over de gemeentelijke integratielaag (WSO2). In de optiek van Inschrijver is deze eis niet uitvoerbaar, aangezien deze koppeling niet eerder is uitgevraagd en Inschrijver hier nog niet eerder op heeft gekoppeld.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

De gemeentelijke integratielaag (WSO2) zet het berichtenverkeer 1-op-1 door naar de landelijke voorzieningen. Dit betekent dat er technisch gezien geen aanpassingen nodig zijn van uw kant, enkel het aanspreekpunt dient te worden verlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2 PVE eis FE 81

Vraag:

In eis FE 81 stelt gemeente Eindhoven dat de houder van een bezoekersvergunning bezoekers kan aan- en afmelden door middel van kentekenregistratie via <https://mijn.2Park.nl>.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onwenselijk, aangezien dit een oplossing is van de huidige leverancier. Inschrijver beschikt over een eigen bezoekersregeling en koppelt niet met andere aanbieders voor een deel van de oplossing.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden hun eigen bezoekersregeling aan te bieden.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichten waarom niet.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om hun eigen bezoekersregeling aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2 PvE eis FE 59

Vraag:

In eis FE 59 stelt gemeente Eindhoven dat betaling mogelijk moet zijn via iDeal, pin, kasbetaalfunctie en het bestaande Worldline Payment Services-betalplatform van Opdrachtgever.

Inschrijver heeft geen ervaring met het koppelen op het bestaande Worldline Payment Services-betalplatform en koppelt standaard met Ingenico voor al haar klanten.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de betaling ook via Ingenico te faciliteren in plaats van via het Worldline Payment Services-betalplatform.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

We zijn afhankelijk van de providers van de huisbankier, daarom houden we vooralsnog vast aan Wordline. Dit kan echter in de toekomst wijzigen i.v.m. het contracteren van een nieuwe huisbankier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2 PVE eis FE 2

Vraag:

In eis FE 2 verwijst gemeente Eindhoven naar alle producten zoals uitgewerkt in het aanwijsbesluit en uitwerkingsbesluit parkeren juni 2024 (en haar opvolgers).

In de optiek van Inschrijver is artikel 20 uit het aanwijsbesluit niet uitvoerbaar, aangezien Inschrijver geen prioriteitstelling kent bij verschillende vergunningssoorten en geen voorrang kan verlenen aan bijvoorbeeld bedrijven die een 1e vergunning aanvragen. Daarnaast heeft Inschrijver een dergelijke eis niet eerder gezien in vergelijkbare aanbestedingen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de prioriteitstelling zoals vastgelegd in artikel 20 uit het aanwijsbesluit te laten vervallen of op te nemen als wens.

Gaat gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom niet?

Antwoord:

Op basis van onze prioriteitstelling moet in het systeem van de leverancier mogelijk zijn om per parkeergebied te bepalen welke parkeervergunningen wel en niet aanvraagbaar zijn, mogelijk in combinatie met een wachtlijst. Het systeem hoeft deze prioriteitstelling niet automatisch vorm te geven. Deze voorrang dient handmatig (door gemeente Eindhoven) indien nodig te

worden toegepast. Artikel 20 van het Aanwijsbesluit is dan ook geen product, zoals bijvoorbeeld de eerste bewonersvergunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, K1

Vraag:

Gaat u akkoord met het toevoegen van het tijdschema voor de implementatie, inclusief de deelleveringen (GANTT-chart), als aparte bijlage op A3-formaat, buiten het opgegeven aantal A4-pagina's?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

FE. 9 De handelingen die voor terugplaatsing worden verricht zijn gestandaardiseerd en nemen maximaal 15 minuten in beslag

Vraag:

Kunt u enige toelichting geven? Wanneer speelt dit?

Antwoord:

De handeling van het herstellen doorgaans niet langer duurt dan 15 minuten door ervaren gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

FE. 52 Wel wordt Aanvrager gewezen op de mogelijkheid andere vergunningen aan te vragen, ook al heeft hij geen recht op deze vergunning.

Vraag:

Hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich?

Antwoord:

Ter verduidelijking van bovenstaande zin wordt met “geen recht op deze vergunning” de eerste bewonersvergunning, tweede bewonersvergunning, bedrijfsvergunning en bezoekersregeling bedoeld. De aanvrager moet namelijk wel de mogelijkheid krijgen om bijvoorbeeld een zevendaagse parkeervergunning aan te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVS FW. 1 De betaling is mogelijk middels automatische incasso (om de
parkeervergunning automatisch te verlengen)

Vraag:
Er zijn meerdere mogelijkheden; kunt u uw voorkeur specificeren?

Antwoord:
Op het moment dat de vergunningen verlengd mag worden dan kan de
parkeervergunning via automatisch incasso worden betaald, naast de andere
betaalmogelijkheden die er al zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:
(3) er worden géén eigenaar gegevens opgehaald bij het NPR/BRV, er wordt
echter wél een tenaamstelling controle uitgevoerd. Dit lijkt derhalve een
onjuiste weergave van dit proces in de huidige architectuur.
Is dit correct?

Antwoord:
Het is voor aanbestedende dienst voldoende als de tenaamstellinggegevens
inzichtelijk worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Om betalingen af te handelen schakelt het parkeervergunningensysteem en het milieuzone-systeem met een Payment Service Provider (PSP). Die worden daarna op een rekening van de gemeente gestart.

Vraag:

Betalingen komen direct op de rekening van de gemeente!
Is dit correct?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. De betaling vindt een keer per week plaats vanuit het E-LOKET.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE - Bezoekersregeling - FE 73

Vraag:

In hoeverre is het toegestaan dat het aan- en afmelden van kentekens niet via

een IVR-kanaal verloopt, maar door een medewerker wordt uitgevoerd, gezien het feit dat steeds meer gemeenten vanwege de hoge kosten van IVR van dit kanaal afstappen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt eis FE73 in:

Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een website, die eenduidig presteert op een standaard platform (IE;Google Chrome, Safari, Opera, Firefox). De look & feel wordt in onderling overleg bepaald, waarbij de uitstraling die van de gemeentelijke site wenselijk is.
- een mobiele website (t.b.v. smartphones en tablets).

En voegt wens FW5 toe aan het Programma van Wensen. Deze wens is als volgt geformuleerd:

Inwoners kunnen bezoek aan- en afmelden via:

- een telefoon, door middel van een IVR: Interactive Voice Respons System, waarbij Opdrachtgever zelf een telefoonnummer kan kiezen dat hiervoor gebruikt gaat worden.

Bij de publicatie van Nota van Inlichtingen I is een nieuwe versie van bijlage 2 - Programma van Eisen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software voor parkeervergunningen en
bezoekersregistratie

Beantwoord op:

10 feb. 2025