

Selectiefase - 1e Nota van inlichtingen

Aanbesteding:	Strategische diensten Grootchalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) - REO2025-0091			
Datum:	13 juni 2025			
Mededelingen aanbestedende dienst:	<p>13-06-2025: De volgende bijlagen zijn bij de 1e Nota van Inlichtingen bijgevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen zichtbaar - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen verwerkt - Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen zichtbaar - Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 7A Concept standaard verwerkersovereenkomst - Bijlage 7B – Addendum aanvulling verwerkersovereenkomst - Bijlage 7C – Instructie addendum aanvulling verwerkersovereenkomst 			
Vraagnr.	Onderdeel (aangedragen door partij)	Onderwerp/document	Vraag	Antwoord
<u>1</u>	Leidraad 1.3.1 Metropool Regio Eindhoven (MRE)	Selectieleidraad	Wat is de relatie met het Regionaal Versnellingsteam MRE, en hoe verhouden de werkzaamheden van dit team zich tot de diensten die straks worden uitgevoerd tot onder de raamovereenkomst voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Er is geen directe relatie, hoewel zowel MRE als gemeente Eindhoven natuurlijk werken aan de schaa sprong van de regio. De onderhavige raamovereenkomst in deze aanbesteding is puur bedoeld voor opdrachten die namens gemeente Eindhoven (of na overleg en als uitzondering voor derden) gepubliceerd worden in lijn met de opgaven van de uitvraag.
<u>2</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Hoe bepaalt de gemeente Eindhoven als poortwachter voor de andere gemeenten van de MRE of een vraag van een van hen wel of niet binnen de raamovereenkomst opgepakt kan worden? Kunt u aangeven in welke gevallen wel en in welke gevallen een vraag niet gehonoreerd wordt?	De gemeente Eindhoven zal altijd reactief, op nadrukkelijk verzoek van andere gemeenten en in geval dit concrete meerwaarde oplevert, besluiten een opdrachtverlening via het onderhavige contract te laten verlopen. Die werkwijze is echter geen primair doel van deze aanbesteding, het zal de uitzondering vormen, en dus situationeel beoordeeld worden. NB: Om deze mogelijkheid te kunnen hebben, dient het wel in de leidraad te zijn opgenomen. Vandaar deze paragraaf in de selectieleidraad.
<u>3</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Wat is de relatie met het Regionaal Versnellingsteam MRE, en hoe verhouden de werkzaamheden die door dit team worden uitgevoerd zich tot de diensten die straks worden uitgevoerd tot onder de raamovereenkomst voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Zie antwoord op vraag 1.

4	Samenwerking	Selectieleidraad	Is het mogelijk om -na gunning- ook inhoudelijk samen te werken met de andere raamcontractant (cq. partijen uit dat consortium). Afhankelijk van de specifieke vraag zou daar meerwaarde mogelijk kunnen zijn (bijvoorbeeld als het gaat om inzet van capaciteit of specifieke ervaring/kennis).	Dit wordt gezien als de inzet van derden (zoals benoemd in de concept raamovereenkomst). Aan de toestemming voor de inzet van derden kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden. Aanbestedende dienst kan hier op voorhand geen toezeggingen op doen maar wil wel nadrukkelijk meegeven dat zij de meerwaarde van dergelijke samenwerkingen in specifieke situaties voor zich kan zien.
5	Selectieleidraad	Selectieleidraad	In selectieleidraad, pag 6, wordt gesproken over 'beantwoorden van de strategisch financiële vraag'. Hoe is breed is dat op te vatten? Maakt alternatieve bekostiging daar bijvoorbeeld ook deel van uit? Of voorstellen die betrekking hebben private financiering?	Beide door u aangehaalde voorbeelden kunnen verstaan worden onder de noemer "strategisch financiële vraag". Meer algemeen geformuleerd bedoelen we hier dat opdrachtnemers uitgedaagd worden om met de opdrachtgever te beantwoorden hoe, in de breedste zin van het woord, de omvangrijke opgaven in Eindhoven regio gerealiseerd kunnen worden en hoe financiële of bekostigingsconstructen hierin kunnen bijdragen.
6	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 18	Selectieleidraad	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat wordt verstaan onder de term 'schaalsprong' (kwalitatief en kwantitatief)?	Met schaaalsprong bedoelen wij: de beoogde groei van inwonerstal van ca. 240.000 naar 300.000. Hier gaat het specifiek om de gebiedsontwikkelingen die mede vormgeven aan deze schaaalsprong. Hierdoor zullen in deze gebieden o.a. extra woningen, scholen, infrastructuur en sociale voorzieningen nodig zijn (verdichting & verstedelijking). In dit proces zal extern advies nodig zijn.
7	Inschrijfleidraad, pag. 6 2.2. Beschrijving van de opdracht	Selectieleidraad	Zin: het betreft zowel vastgoedontwikkelingen als investeringen in benodigde infrastructuur, openbare ruimten en andere zaken. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met andere zaken?	Met andere zaken wordt hier bedoeld "die zaken die in het verlengde liggen van de aangehaalde primaire zaken". Denk bijvoorbeeld aan voorzieningen, energie of waterhuishoudkundige thema's.
8	Zienswijze diverse niveaus	Selectieleidraad	De focus van de Raamovereenkomst ligt op het strategische niveau met mogelijke doorvertaling naar het tactische niveau. Kunt u iets concreter proberen te duiden (irt de concreet te leveren diensten) hoe u die niveaus ziet.	Met het strategische niveau doelen we op de lange termijn opvatting over de ontwikkeling van de stad op de genoemde thema's, mede als het ontwikkelen van manieren om die doelen te bereiken. Tegen de achtergrond van dat kader worden uitwerkingen gemaakt (tactische vertalingen), zoals bijvoorbeeld gebiedskaders of ontwikkelstrategieën.

9	Gebieden	Selectieleidraad	De nadruk ligt geografisch op de Knoop XL en Groots Gestel, maar kan ook over andere gebieden gaan. Kunt u concreter aangeven om welke gebieden dit zou kunnen gaan binnen de regio?	KnoopXL en Groots Gestel maken beide onderdeel uit van het grootschalige woningbouwgebied in Eindhoven. Er loopt momenteel een herijking van een MIRT onderzoek Verstedelijking & Bereikbaarheid, mogelijk leidt dat tot aanvullende gebiedsontwikkelingen waar opgaven spelen die onder dit raamcontract uitgewerkt kunnen worden.
10	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. U geeft aan dat “mogelijk wordt wel gevraagd om samen te werken met bovenstaande raamcontracten, in geval van overlap in werking overeenkomsten, bewezen expertise van de overige raamcontractanten, of om plat gezegd meer capaciteit toe te voegen, in de basis zullen dit de tactische opgaven zijn”. Bedoeld u hiermee dat de raamcontractanten voor de strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) in dat geval werkzaamheden uitvoeren onder leiding en ter ondersteuning van de raamcontractanten voor werkzaamheden uit andere raamovereenkomsten? Zo niet, kunt u dan nader toelichten wat wordt bedoeld?	Dat zou kunnen, of andersom. In dergelijk geval zullen passende afspraken hierover worden gemaakt in de nadere overeenkomst.
11	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Hoe verhouden deze verschillende raamovereenkomsten zich tot elkaar? Op welke wijze wordt bepaald welke diensten onder welke raamovereenkomst vallen?	De verschillende raamovereenkomst hebben ieder een eigen scope.
12	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht op uitwerking van verschillende technische adviesdiensten; bijvoorbeeld ontwerpvragen, gebouwen, stedelijke infra, gebiedsontwikkeling, planstudie, omgevingsrecht, ecologie, afvalwater, gezonde leefomgeving, infra, smart infra, EPM rollen ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.
13	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht project- procesmanagement op hoofdthema's Klimaat, Energie & Milieu: energiesystem, circulariteit, mobiliteit, gezonde verstedelijking ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.

<p><u>14</u></p>	<p>Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht op inhoudelijke uitwerking van de integrale verstedelijkingsopgave en dashboard hiervan (digital twin), gebiedskaders enz. ("Gereedschapskist verstedelijking") ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?</p>	<p>Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.</p>
<p><u>15</u></p>	<p>Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Kunt u nader omschrijven welke diensten vallen onder "specialistische advisering van inhoudelijke thema's"? Kun u aangeven om welke inhoudelijke thema's het gaat?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 20</p>
<p><u>16</u></p>	<p>Selectieleidraad 2.4.2</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>In paragraaf 2.4.2 wordt gesproken over strategische advisering, inclusief "het overdragen van resultaten zodat een andere opdrachtnemer een vervolgoopdracht kan uitvoeren". Kunt u toelichten hoe deze overdracht in de praktijk wordt vormgegeven en welke eisen hieraan worden gesteld?</p>	<p>Het gaat hierbij, maar niet uitputtend, om het delen van onderliggende analyses en adviezen die door de volgende partij gebruikt kunnen worden in een opvolgende en/of aansluitende aansluitende opdracht. Daarbij wordt verwacht dat contractanten binnen de ROK collegiaal samenwerken en de ander in staat stellen hun werkzaamheden goed uit te voeren op grond van een goede kennisoverdracht.</p>
<p><u>17</u></p>	<p>Inschrijfleidraad, pag. 7; 2.4. Aanpak en te verrichten werkzaamheden</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>U geeft aan dat de advisering en begeleiding van vraagstukken ook over andere gebieden kunnen gaan. Kunt u aangeven aan hoeveel andere gebieden wij moeten denken?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 9.</p>
<p><u>18</u></p>	<p>Definitie 'Schaalsprong'</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Hoe definieert de opdrachtgever 'schaalsprong' in de context van de gevraagde kennis en expertise (paragraaf 2.4.1 Selectieleidraad)?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 6.</p>

19	Inschrijfleidraad, pag. 8; 2.4.1. Gevraagde expertise en kennis	Selectieleidraad	Inzet van financieel strategisch instrumentarium. Kunt u voorbeelden geven aan welk instrumentarium u denkt?	Financieel instrumentarium is hier bedoeld als "ten dienste" aan de opgave en mag verder breed opgevat worden, bijvoorbeeld: komen tot financiële arrangementen, samenwerkingen, bekostigingsopzetten, strategieën en meer.
20	Werkzaamheden	Selectieleidraad	Onder werkzaamheden: hoe inhoudelijk diep beschouwt u 'Strategisch – tactische advisering en ondersteuning op de operationalisatie van de gemaakte afspraken in het NOVEX gebied KnoopXL en Groots Gestel. Dit kan o.a. betrekking hebben op de lopende gebiedsontwikkelingen (Fellenoord, Groots Gestel), de erin gelegen infraopgaven (HOV4, OV knoop Eindhoven CS) of lopende uitwerkingen (verkenning MMK of anderszins). Kun u dit nader concretiseren, wellicht met voorbeelden? Ook in relatie tot paragraaf 2.4.3 waarin staat beschreven wat niet tot de werkzaamheden behoort.	Opdrachten die binnen deze raamovereenkomst gegund worden zien in de basis toe het regisseren, coördineren en sturen van processen die de inhoudelijke opgave verder helpen. Het gaat dus bijvoorbeeld wel om processturing op een MIRT verkenning maar niet om het ingenieurswerk wat hier inhoudelijk aan ten grondslag ligt. Een ander voorbeeld: wel coördineren van de ontwikkelstrategie van een complexe gebiedsontwikkeling maar niet het leveren van een stedenbouwkundig plan.
21	Werkzaamheden	Selectieleidraad	Bij de eerste bullet onder 'werkzaamheden' wordt 'Wonen' niet benoemd als schaalsprongopgave in het NOVEX gebied. Is dat een expliciete keuze?	Nee.
22	Selectieleidraad 2.4.2	Selectieleidraad	Kunt u nader specificeren wat u onder producten, diensten en deelopgaven verstaat? In welke vorm worden deze uitgevraagd? Regie, product of inspanning? En kunt u nader verklaren hoe u de prestatie verklaart?	Per uitvraag kan verschillen of er een dienst of product wordt gevraagd. Dit wordt vantevoren duidelijk gemaakt bij de uitvraag van een deelopdracht, vallend onder deze raamovereenkomst.
23	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)'	Selectieleidraad	Hoe verhoudt de raamovereenkomst zich tot de lopende overeenkomsten met opdrachtnemers? Mogen eerder betrokken opdrachtnemers zich opnieuw inschrijven voor deze raamovereenkomst?	Zie antwoord op vragen, 11, 12, 13, en 14.

24	Leidraad	Selectieleidraad	Hoe verhoudt deze opdracht/overeenkomst zich tot bestaande overeenkomsten zoals de raamovereenkomst ingenieursdiensten waarin ook gebiedsontwikkeling is opgenomen?	Zie antwoord op vraag 11.
25	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 9	Selectieleidraad	Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar de verdeling van de (deel)opdrachten onder de twee contractanten en op welke wijze borgt de aanbestedende dienst een level-playing-field?	<p>De verdeling van (deel)opdrachten kan op basis van de drie methoden zoals beschreven in de selectieleidraad. Aanbestedende dienst heeft er baat bij dat het level-playing-field tussen de twee raamcontractanten wordt gewaarborgd. Immers op die manier kan het beste optimaal gebruik worden gemaakt van (o.a.) de beschikbare capaciteit en expertise. Dat is één van de redenen waarom zij niet één raamcontractant maar twee raamcontractanten wil contracteren voor de raamovereenkomst. Zij bewaakt dit o.a. door transparantie: bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. Ook gelet op de overlegmethode (C) wanneer via overleg consensus wordt gezocht tussen alle raamcontractanten ten behoeve van de verdeling van een opdracht. In geval een mini-competitie wordt georganiseerd krijgen alle raamcontractanten gelijke kansen om een aanbidding te doen.</p> <p>Verder is een van de beschreven werkzaamheden, zoals beschreven in paragraaf 2.4.2. "Het overdragen van resultaten van advisering, begeleiding en/of onderzoek zodat een andere Opdrachtnemer binnen de Raamovereenkomst een parallel en/of vervolgoopdracht hierover degelijk kan uitvoeren." Op die manier wordt eveneens getracht het level-playing-field te waarborgen.</p> <p>Daarnaast kunnen raamcontractanten en aanbestedende dienst (samen en/of apart) in overleg treden over de werking van de raamovereenkomst. Mocht een van de partijen van de raamovereenkomst aangeven dat het level-playing-field (dreigt) niet te zijn gewaarborgd, treden partijen met elkaar hierover in overleg. Aanbestedende dienst kan dan maatregelen treffen om het level-playing-field te waarborgen. Bijvoorbeeld door het toebedelen van één op één opdrachten aan een raamcontractant zodat bepaalde ervaringen kunnen worden verworven.</p>
26	Leidraad 2.5 Opdrachtverstrekking	Selectieleidraad	Er worden drie methoden van opdrachtverstrekking binnen de Raamovereenkomst onderscheiden. Bij de selectie van de opdrachtnemer 1 op 1 wordt ervaring van de geleverde prestaties/dienstverlening in vorige opdracht(en) en eerdere betrokkenheid binnen opdracht meegewogen. Dit lijkt in het voordeel van de partij die eerder opdrachten uitvoerde. Hoe wordt geborgd dat partijen straks gelijke kansen hebben?	Deze elementen kunnen worden meegewogen. Aanbestedende dienst kan ook bewust kiezen voor de raamcontractant die nog minder opdrachten op een bepaald gebied heeft uitgevoerd om juist nieuwe inzichten en perspectieven te kunnen verkrijgen. Dat is één van de redenen waarom zij niet één raamcontractant maar twee wil contracteren voor de raamovereenkomst. Zie verder het antwoord op vraag 25.
27	Selectieleidraad 2.5.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten in hoeverre binnen methode C ruimte is voor het complementair inzetten van twee raamcontractanten binnen één (deel)opdracht? Wordt het toegestaan of zelfs aangemoedigd dat de twee raamcontractanten gezamenlijk een voorstel doen waarin zij hun expertises bundelen, mits zij gezamenlijk overeenstemming bereiken over de verdeling? En zo ja, hoe wordt in dat geval de verantwoordelijkheid en aansturing door de opdrachtgever vormgegeven?	Raamcontractanten staan altijd vrij om een dergelijk voorstel te doen. Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat in specifieke situaties hier meerwaarde te behalen kan vallen. Raamcontractanten en aanbestedende dienst gaan hier per geval over in overleg. Zie verder het antwoord op vraag 4.

<p><u>28</u></p>	<p>Selectieleidraad pag 10</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Wij vernemen graag hoe wordt geborgd dat het proces van het gesprek tussen OG en raamcontractanten transparant en objectief verloopt, met name in situaties waarin beide raamcontractanten interesse tonen in dezelfde opdracht.</p>	<p>Bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. In geval beide raamcontractanten interesse tonen in dezelfde opdracht dan kan in een consensus met aanbestedende dienst (methode C) tot een verdeling worden gekomen. Alle raamcontractanten zijn dan gelijk betrokken bij het al dan niet komen tot consensus. Wanneer in dergelijk geval wordt gekozen voor mini-competitie (methode B) dan beschikken de raamcontractanten over dezelfde deelopdracht leidraad waarop zij een aanbieding kunnen doen.</p>
<p><u>29</u></p>	<p>Selectieleidraad pag 10</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Kunt u nader toelichten op welke wijze het gesprek tussen opdrachtgever en raamcontractanten (zoals bedoeld onder methode C) wordt vormgegeven? Wordt dit gesprek schriftelijk, digitaal of fysiek gevoerd, en binnen welk tijdsbestek na het delen van de (basis)beschrijving van de (deel)opdracht?</p>	<p>In beginsel zal de (basis)beschrijving van de (deel)opdracht(en) schriftelijk worden gedeeld. Waarna digitaal, en alleen in uitzonderlijke situaties indien nodig fysiek, overleg wordt gevoerd over de (deel)opdracht(en). Het tijdsbestek tussen dit overleg en het delen van de (basis)beschrijving kan per situatie verschillen (o.a. gelet op de urgentie van de opdracht) en kan aanbestedende dienst niet op voorhand duiden. Aanbestedende dienst zal samen met raamcontractanten de afstemming binnen de raamovereenkomst nader duiding geven.</p>
<p><u>30</u></p>	<p>Selectieleidraad pag 10</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Kunt u toelichten hoe transparantie en gelijke behandeling worden geborgd bij methode A ("Opdrachtgever kiest een raamcontractant"), met name bij opdrachten onder de €150.000,-? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de transparantie en gelijke behandeling bij de methode van opdrachtverstrekking.</p>	<p>Bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. De ene raamcontractant krijgt dus inzicht in (deel)opdracht(en) die via methode A aan de andere raamcontractant worden toebedeeld en vice versa. De werkwijze voor alle raamcontractanten is hetzelfde. De contractmanager van de raamovereenkomst houdt in eerste instantie de gaten in welke mate er opdrachten via welke methoden worden verdeeld. Daarbij wordt ook gelet op de verdeling van (deel)opdrachten tussen de raamcontractanten. Daarnaast heeft aanbestedende dienst een intern registratiesysteem voor elke (deel)opdracht die zij binnen de raamovereenkomst uit zet. Elke aan- en afmelding van een (deel)opdracht van de raamovereenkomst loopt langs het zogeheten "Tenderteam Ruimtelijk Economische Opgaven". In dit Tenderteam zijn onder andere de Leadbuyer Ruimtelijk Economische Opgaven, een strategisch inkoopadviseur en een aanbestedingsjurist. Het Tenderteam heeft zo ook zicht op de verdeling van (deel)opdracht(en) binnen de raamovereenkomst.</p>
<p><u>31</u></p>	<p>Leidraad</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Hoe creëert u een level playing field binnen de raamovereenkomst? Uw huidige opdrachtnemer zou weer gecontracteerd kunnen worden en daarmee per definitie een voorsprong hebben bij het verstrekken van opdrachten onder A (selectie van 1-op-1). Hoe borgt u dat (in dat geval) beide contractanten evenveel kans maken?</p>	<p>Zie antwoord op vragen 25, 26 en 30.</p>

32	2.5.2 Prognose opdrachten	Selectieleidraad	U geeft aan (2.5.2 Prognose opdrachten) dat u per kwartaal tracht in beeld te brengen wat komende opgaven zijn. Is het voor u voorstelbaar dat opdrachtnemer(s) en opdrachtgever een meer gestructureerd en periodiek overleg met elkaar voeren, opdat de opdrachtnemer haar strategische rol beter kan vervullen?	Aanbestedende dienst heeft gelet op o.a. diens eigen capaciteit en input gekozen voor een prognose per kwartaal. In geval zowel opdrachtgever als opdrachtnemer meerwaarde zien in een bepaalde mate van overleg dan zullen hier t.z.t. nadere afspraken met elkaar over worden gemaakt.
33	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 11	Selectieleidraad	De aanbestedende dienst geeft aan dat (deel)opdrachten niet louter op basis van geografische ontsluiting zullen worden verdeeld. Wat wordt hiermee bedoeld?	<p>Hiermee wordt bedoeld dat wanneer raamcontractant 1 in een gebied (geografische ontsluiting) (e.g. KnoopXL) reeds (deel)opdracht(en) uitvoert, dat zij dan niet automatisch alle andere (deel)opdrachten binnen dat gebied ook toebedeeld krijgt. Raamcontractant 2 kan dus ook (deel)opdrachten in dit gebied toebedeeld krijgen. In andere woorden: het is dus niet zo dat een raamcontractant exclusief een gebied bedient van de uitvoering van (deel)opdrachten.</p> <p>NB: Aanbestedende dienst kan wel de beschikbare expertise aanhalen als een argument om een specifieke opdracht op een bepaalde wijze te willen verdelen.</p>
34	Leidraad 2.6.3 Wachtkamerregeling	Selectieleidraad	Inschrijvers zijn verplicht hun aanbieding gedurende een verlengde termijn tot één jaar na inschrijving gestand te doen. Dit is langer dan gebruikelijk, kunt u de termijn van één jaar motiveren? Het argument dat de overeenkomst met winnende inschrijver(s) onverhoopt voortijdig beëindigd zou kunnen worden geldt voor de looptijd van de raamovereenkomst, niet alleen het eerste jaar.	De termijn van één jaar (volgens vraagstelling langer dan gebruikelijk) is gekozen gelet op de relatief lange opstartperiode van de raamovereenkomst. Het klopt dat de overeenkomst met winnende inschrijver(s) ook later voortijdig beëindigd zouden kunnen worden. Aanbestedende dienst zou daarom ook de voorkeur hebben om de voorgenoemde termijn nog langer te laten zijn. Echter, omdat aanbestedende dienst bewust rekening houdt met mogelijke consequenties van het gestand doen van een aanbieding voor marktpartijen doet zij dit niet. Aanbestedende dienst heeft zodoende door het opstellen van een termijn van één jaar een balans tussen deze twee kanten.
35	Selectieleidraad 2.6.2	Selectieleidraad	Wordt er bij verlenging van de raamovereenkomst opnieuw gekeken naar de prestaties van de raamcontractanten, of geldt de verlenging automatisch onder dezelfde voorwaarden? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de voorwaarden en criteria voor verlenging van de raamovereenkomst.	Om te bepalen of er wordt overgegaan op de verlenging van de overeenkomst met raamcontractant(en) kan o.a. naar de prestaties van de raamcontractant(en) gekeken. Aanbestedende dienst en raamcontractant(en) hebben gedurende de raamovereenkomst tijdens diens overleggen o.a. ook afstemming over de prestaties van raamcontractant. Verder geldt bij een verlenging dat dezelfde voorwaarden van toepassing blijven.
36	Leidraad	Selectieleidraad	U vraagt een verlengde termijn van één jaar voor het gestand doen van de inschrijving t.b.v. de wachtkamerregeling. Kunt u dit toelichten? Bent u bereid op voorhand akkoord te gaan met het aanpassen van de inschrijfsom/ tarieven als gevolg van bijv. inflatie?	<p>Voor de toelichting op de termijn zie het antwoord op vraag 34. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Immers, voor tarieven en dergelijken geldt de reguliere indexatieclausule zoals opgenomen in de (concept) raamovereenkomst. Deze is voor alle raamcontractanten hetzelfde.</p> <p>NB: In geval aanbestedende dienst akkoord zou gaan met uw voorstel zou er een ongelijke behandeling tussen raamcontractanten kunnen plaatsvinden.</p>

<p><u>37</u></p>	<p>Selectieleidraad par. 3.1, pag. 13 i.c.m. 3e bullit par. 5.1 pag 24</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Par. 3.1, pag. 13 i.c.m. 3e bullit par. 5.1: De beschrijving van de adviseurs en projectleiders hangt ook samen met de maximumtarieven die u wil gaan hanteren. Om het juiste voorstel te maken is ook inzicht nodig in deze tarieven. Kunt u deze nu al met ons delen?</p>	<p>Aanbestedende dienst kan deze op dit moment helaas nog niet delen. Gegadigden mogen ervanuit gaan dat er voor een functieprofiel verschillende niveaus (bijv. A, B, C) met bijbehorend passend maximumtarief worden gesteld. Meer informatie zal in de inschrijfleidraad worden verstrekt. Inschrijvers kunnen hun inschrijving dan nader specificeren op dit vlak.</p>
<p><u>38</u></p>	<p>Selectieleidraad par. 3.1, pag. 13 en par. 3.4.1 pag. 15</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Par. 3.1, pag. 13 en par. 3.4.1 pag. 15: S1 en S2 zijn gelijk aan de genoemde gunningscriteria in de inschrijfleidraad. Met een klein verschil dat S1 en S2 concepten betreft. Het lijkt ons goed als S1 en S2 worden beoordeeld de bevindingen ook met alle betreffende inschrijvers wordt gedeeld. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst zal elke gegadigde voorzien van een toelichting op de beoordelingsscore van diens eigen verzoek tot deelneming. Daarnaast zal aanbestedende dienst in de inschrijffase alle inschrijvers voorzien van algemene relevante feedback die relevant kan zijn voor het opstellen van de inschrijving. De vorm hiervan (e.g. memo, inlichtingenbijeenkoms) zal aanbestedende dienst later afstemmen. NB: Aanbestedende dienst kan in verband met het risico van het delen van bedrijfsgevoelige informatie niet alle bevindingen met alle andere inschrijvers delen.</p>
<p><u>39</u></p>	<p>Inschrijfleidraad, 3.1 Procedure</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Voorzover wij kunnen nagaan, vinden wij geen tarieven terug in de Inschrijfleidraad. Kunt u ons informeren wat de tarieven zijn en klopt het dat er hiervoor geen format Prijzenformulier is aangeleverd?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 37.</p>
<p><u>40</u></p>	<p>Inschrijfleidraad pagina 13 paragraaf 3.1</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>U benoemt hier dat er maximumtarieven zullen gelden voor de functieprofielen. Kunt u de maximumtarieven al delen?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 37.</p>
<p><u>41</u></p>	<p>Planning</p>	<p>Selectieleidraad</p>	<p>Kan de indieningsdatum met 2 weken worden opgeschoven zodat er meer tijd is tussen de ontvangst van de antwoorden op de in de 2e ronde gestelde vragen en de datum waarop de inschrijving moet worden ingediend? Nu is dat slechts één week.</p>	<p>Dit is helaas, o.a. gelet op de rest van de planning en capaciteit, niet mogelijk. Inschrijvers wordt gevraagd om zo snel mogelijk vragen voor de 2e ronde in te dienen waardoor aanbestedende dienst eerder kan beginnen aan de beantwoording hiervan. Mocht het dan mogelijk zijn dat alle vragen eerder door aanbestedende dienst zijn beantwoord, dan zal zij eerder tot publicatie kunnen overgaan. Gegadigden kunnen hier geen rechten aan ontlelen.</p>

42	Selectieleidraad 3.2	Selectieleidraad	Streefdatum van de publicatie van de 2e Nvl is 4-7 en sluitingsdatum inschrijving is 11-7. Dit laat weinig tijd om eventuele wijzigingen n.a.v. publicatie Nvl door te voeren in de op te leveren selectiedocumenten. Indien de streefdatum van de publicatie niet wordt gehaald, vragen wij u ook de fatale sluitingsdatum op te schuiven, zodat er minimaal 5 werkdagen tijd is om eventuele aanpassingen door te voeren.	In geval de streefdatum van de publicatie van de antwoorden van de tweede nota van inlichtingen van de selectiefase niet wordt gehaald zal aanbestedende dienst de fatale sluitingsdatum evenredig (gelet op het aantal betreffende werkdag(en)) opschuiven. Zie verder het antwoord op vraag 41.
43	Juridische vragen t.b.v. gunningsfase	Selectieleidraad	De aanbesteding bevindt zich nu nog in de selectiefase. Pas in de inschrijvingsfase wordt de inhoud, omvang en scope van het gevraagde meer concreet. Het is voor ons in deze fase daarom nog niet goed mogelijk om de toepasselijke algemene voorwaarden en raamovereenkomst (zie bijlagen 3, 4 en 5) adequaat te beoordelen. Bovendien is het nu reeds beoordelen van de bijlagen 3, 4 en 5 een behoorlijke tijdsinvestering, terwijl partijen wellicht niet geselecteerd wordt voor de daadwerkelijke inschrijvingsfase. Het verplaatsen van het moment om vragen te kunnen stellen over de bijlagen 3, 4 en 5 naar de volgende fase, draagt er daarom aan bij om de tenderkosten voor geïnteresseerden iets beperkter te houden. Kunt u bevestigen dat geselecteerde partijen gedurende de inschrijvingsfase in de gelegenheid worden gesteld om vragen te stellen over de toepasselijke overeenkomst en algemene voorwaarden?	Ja.
44	3.4.1. Indienen van een verzoek tot deelneming	Selectieleidraad	U vraagt om bij het verzoek tot deelname (3.4.1. Indienen van een verzoek tot deelneming) om een concept visie op stedelijke ontwikkeling en concept visie op samenwerking. In de Inschrijffase komen deze onderwerpen ook terug. Kunt u aangeven wat het verschil is van hetgeen u vraagt in deze twee fase van de aanbesteding?	In de inschrijffase zal er een uitgebreidere én meer gedetailleerde beantwoording van deze ontwerpen worden gevraagd. Inschrijvers krijgen hiervoor meer (schrijf)ruimte bij hun inschrijving.
45	Bijlagen	Selectieleidraad	Bijlage 6 "Verklaring Russische banden" ontbreekt op TenderNed als zijnde een separaat document. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Deze staat op de laatste pagina (pag. 31) van de selectieleidraad.
46	Checklist invulformulieren en bijlagen	Selectieleidraad	Bijlage 6 Verklaring Russische banden ontbreekt op TenderNed	Deze staat op de laatste pagina (pag. 31) van de selectieleidraad.

47	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie A: "Ervaring met strategische* advisering betreffende stedelijke (gebieds)ontwikkeling inclusief schaa sprong uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners binnen een complexe integrale stedelijke omgeving**." Is onze interpretatie juist dat ook de Staat der Nederlanden (Rijksoverheid) en Provincies voldoen als overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners, mits de opdracht betrekking heeft op complexe integrale stedelijke ontwikkeling? Kunt u bevestigen dat deze uitleg voor alle kerncompetenties (A t/m E) geldt, of zijn er verschillen per competentie?	Deze interpretatie klopt en geldt voor alle kerncompetenties. NB: gelet op het antwoord op vraag 79: voor een (rijks)overheid of provincie geldt uiteraard ook de eis dat deze ten minste 100.000 inwoners heeft.
48	Selectieleidraad 4.4.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder "juridisch afdwingbare garanties"? Wordt hiermee een arbeidsovereenkomst bedoeld, of kunnen ook andere vormen van contractuele binding volstaan (zoals een samenwerkingsovereenkomst of intentieverklaring)?	Een arbeidsovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst vallen hier onder. Een intentieverklaring kan hieronder vallen als er ook juridisch afdwingbare garanties aan gekoppeld zijn (in ieder geval niet louter vrijblijvendheid).
49	Selectieleidraad 4.4.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten op welke gronden de aanbestedende dienst besluit het verzoek tot deelneming terzijde te leggen indien geen overeenstemming wordt bereikt over het nader bewijs? Is hier sprake van een discretionaire bevoegdheid of zijn er objectieve criteria?	Dit betreft een discretionaire bevoegdheid van aanbestedende dienst, waarbij zij uiteraard o.a. redelijkheid en billijkheid in acht neemt.
50	Complexe integrale stedelijke omgeving	Selectieleidraad	In de toelichting op de kerncompetenties wordt een complexe integrale stedelijke omgeving gedefinieerd als een gebied met: ten minste een combinatie van in-frastructuur, mobiliteit, woningbouw, ruimtelijke ordening, leefbaarheid, sociale voorzieningen, onder-wijs, openbare en commerciële organisaties, energie, waterbeheer en groen dat op een geïntegreerde en samenhangende manier functioneert. Het woord 'ten minste' suggereert dat al deze activiteiten minimaal in de referentie aan de orde moeten komen als onderwerp van advisering. Is dat juist?	Ja.
51	Financiële documentatie	Selectieleidraad	Kan de opdrachtgever 'financiële documentatie' nader toelichten. Wat wordt hiermee bedoeld en welke producten kunnen wij ons hierbij voorstellen? (Ervaringseis D)	Financiële documentatie moet hier opgevat worden als "financiële strategieën" gericht op het mogelijk maken van de onderhavige opgave. zie ook het antwoord op vraag 54.

<u>52</u>	Lobbywerkzaamheden	Selectieleidraad	Hoe definieert de opdrachtgever 'lobbywerkzaamheden' en wat wordt hier precies bedoeld?	Met lobbywerkzaamheden wordt hier bedoeld op het breed inzetten van instrumenten (nader te bepalen en overeen te komen) gericht op het beïnvloeden van beslissers met betrekking tot de onderhavige opgave.
<u>53</u>	Minimale opdrachtwaarde referentie	Selectieleidraad	Wat wordt precies verstaan onder een "overdracht van resultaten, adviezen, begeleiding en onderzoek" met een minimale opdrachtwaarde van €200.000,-? Gaat het hierbij om de totale opdrachtwaarde of alleen het overgedragen deel?	Het overgedragen deel dient minimaal een opdrachtwaarde van € 200.000,- vertegenwoordigen.
<u>54</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij referenties in 4.4.1, pagina 19, wordt gesteld: 'Ervaring met het opstellen van financiële documentatie en inclusief advisering over financieel-economische aanpak uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving** – wat wordt bedoeld met financiële documentatie?	Financiële documentatie moet hier opgevat worden als "financiële strategieën" gericht op het mogelijk maken van de onderhavige opgave. zie ook vraag 51.
<u>55</u>	4.4.1. Kerncompetentie E	Selectieleidraad	U vraagt om ervaring met het overdragen van resultaten (4.4.1. Kerncompetentie E) aan een andere organisatie. Bedoelt u hiermee ook de overdracht van resultaten aan de opdrachtgever, of gaat het echt om een directe overdracht van resultaten en informatie aan een andere organisatie, niet zijnde de opdrachtgevende partij?	Het gaat hierbij natuurlijk om beide, maar met de nadruk op uw tweede suggesties: gericht op het overdragen van informatie ten behoeve van samenwerking tussen ROK contractanten.
<u>56</u>	Selectieleidraad, hoofdstuk 4	Selectieleidraad	In geval de gegadigde een samenwerkingsverband van ondernemers is, volstaat het dan dat de penvoerder invulformulier B (Ervaring gegadigde) ondertekent?	Ja.

57	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 19	Selectieleidraad	Gesproken wordt van een 'overheid met tenminste 100.000 inwoners'; betreft dit referenties bij gemeenten, provincies en Rijksoverheid?	Zie antwoord op vraag 47.
58	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 19	Selectieleidraad	Kan de aanbestedende dienst nadere duiding geven aan een 'complexe integrale stedelijke omgeving'? Wanneer voldoet een referentie daaraan?	Zoals reeds in de selectieleidraad is vermeld: "Met complexe integrale stedelijke omgeving wordt ten minste een combinatie van infrastructuur, mobiliteit, woningbouw, ruimtelijke ordening, leefbaarheid, sociale voorzieningen, onderwijs, openbare en commerciële organisaties, energie, waterbeheer en groen die op een geïntegreerde en samenhangende manier functioneren bedoeld."
59	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	Is het voldoende als de opdracht betrekking had op een gebied met meer dan 100.000 inwoners, ook als de opdrachtgever zelf (bijvoorbeeld een gemeente) niet als afzonderlijke entiteit meer dan 100.000 inwoners vertegenwoordigt?	Nee. Mede gelet op de gevraagde ervaring met complexiteit van samenwerking met een bijbehorende complexe opdrachtgevende organisatie.
60	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie E: "Ervaring met het overdragen van resultaten, adviezen, begeleiding en onderzoek bij een opdracht met een minimale opdrachtwaarde van €200.000,- (exclusief BTW) binnen een complexe integrale stedelijke omgeving* aan een andere organisatie die hier danwel gelijktijdig danwel daaropvolgend vervolgoopdracht(en) over uitvoert." Het is ons onvoldoende duidelijk wat u bedoelt met deze Kerncompetentie. Kunt u nader toelichten welk type uitgevoerde opdrachten u hier concreet wilt zien en dit illustreren met een voorbeeld?	<p>Deze kerncompetentie heeft verband met de vraag voor de werkzaamheid binnen de raamovereenkomst die in 2.4.2. van de selectieleidraad is beschreven: "Het overdragen van resultaten van advisering, begeleiding en/of onderzoek zodat een andere Opdrachtnemer binnen de Raamovereenkomst een parallel en/of vervolgoopdracht hierover degelijk kan uitvoeren." Gegadigden wordt gevraagd, gelet op hetgeen is gesteld in de kerncompetentie, aan te tonen dat zij hier ervaring mee heeft. Bijvoorbeeld een partij (Z) heeft een verkennend onderzoek gebiedsontwikkeling inclusief strategische adviezen opgeleverd in een onderzoeksrapport en heeft vervolgens alle relevante bevindingen uit dit onderzoek gedeeld met een andere partij (X) die vervolgens een vervolgonderzoek over deze gebiedsontwikkeling uitvoert en deze bevindingen als input heeft kunnen gebruiken.</p> <p>Met 'een andere organisatie' ten behoeve van deze kerncompetentie wordt een andere onderneming, nietzijnde juridisch gelieerd aan de eigen onderneming, bedoeld. (In het voorbeeld zijn partijen Z en X dus verschillende marktpartijen) Hiermee wordt niet opdrachtgever bedoeld (met gelet op de nadruk zoals beantwoord in vraag 55).</p> <p>Zie verder ook antwoord op vraag 57.</p>

61	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie C: "Ervaring met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden gericht op zowel publieke als private organisaties, in opdracht van een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving**." Kunt u hier specifiek maken wat u met "(ondersteuning van) lobbywerkzaamheden" bedoelt en op welk niveau deze lobby werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd (regionaal, nationaal etc). Kunt u voorbeelden geven van het type lobbywerkzaamheden dat u als passend beschouwt voor deze kerncompetentie?	Zie antwoord op vraag 52.
62	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten werkzaamheden betreffen uitgevoerd binnen een complexe integrale stedelijke omgeving. Kunt u dit nader kwalificeren en/of kwantificeren?	Zie antwoord op vraag 58.
63	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten werkzaamheden betreffen uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners. Kunnen dit naast gemeenten bijvoorbeeld ook een samenwerkingsverband van gemeenten, provinciën of Rijk zijn?	Dat kan alleen wanneer er in dat samenwerkingsverband ten minste één overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners zit. Zie ook antwoord op vraag 47. NB: Het is dus niet toegestaan dat alleen door de som van de deelnemers van het samenwerkingsverband (e.g. drie gemeenten met ieder 60.000 inwoners) aan de eis getracht wordt te voldoen.
64	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten betrekking hebben op strategische advisering voor stedelijke (gebieds)ontwikkeling inclusief schaa sprong. Kunt u het begrip schaa sprong nader kwalificeren en/of kwantificeren?	Zie antwoord op vraag 6.
65	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij referenties in 4.4.1, pagina 19, wordt gesteld: 'Ervaring met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden gericht op zowel publieke als private organisaties, in opdracht van een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving*' – wat wordt in deze context bedoeld met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden, kunt u dat nader specificeren?	Zie antwoord op vraag 52.

66	Inschrijfleidraad, pag. 18; par 4.4.1. Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Is het toegestaan om een referentieopdracht meermaals op te voeren c.q. te gebruiken?	Zoals reeds in de selectieleidraad op paragraaf 4.4.1 (2e bullet) staat vermeld: "Een referentieopdracht kan, indien deze zich daartoe inhoudelijk voor leent, bewijs leveren van meerdere competenties."
67	Leidraad	Selectieleidraad	Kunt u eis E nader toelichten? Wat bedoelt u met een andere organisatie/ Bedoelt u daarmee de opdrachtgever? Of een andere organisatie dan de opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 60.
68	Leidraad	Selectieleidraad	Uw geschiktheidseisen ten aanzien van de ervaring van gegadigde lijken niet proportioneel te zijn. Met name ten aanzien van A lijkt hier te worden gestapeld. Kunt u deze eis nader toelichten?	De gestelde geschiktheidseisen zijn zo opgesteld dat ze een profiel vertegenwoordigen dat aanbestedende dienst noodzakelijk acht voor een goede invulling van de raamovereenkomst gelet op de complexiteit en hetgeen is gevraagd. De eis betreffende de overheidsinstantie is al meer dan de helft lager dan aanbestedende dienst (opdrachtgever) is gesteld. Er worden meerdere definities nader toegelicht in de kerncompetentie, dit is geen stapeling maar duiding van hetgeen juist in de raamovereenkomst wordt gevraagd (aan werkzaamheden). Zie ook het tweede deel van het antwoord op vraag 78.
69	Selectieleidraad, hoofdstuk 4	Selectieleidraad	In geval de gegadigde een samenwerkingsverband van ondernemers is, volstaat het dan dat de penvoerder beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem?	Paragraaf 4.6 van de selectieleidraad is herschreven en gesplitst in de nieuwe paragrafen 4.6 en 4.7. In paragraaf 4.2 is een verduidelijking toegevoegd. Iedere afzonderlijke combinant dient te voldoen aan de gevraagde onderdelen uit paragraaf 4.4.2. (mede gelet op het feit dat hetgeen hier is gevraagd lastig is te isoleren bij de uitvoering van (een set van) werkzaamheden. De penvoerder dient direct bij inschrijving aan het gevraagde kwaliteitsmanagementsysteem en informatiebeveiliging (of gelijkwaardig) te voldoen, voor alle andere combinanten geldt de mogelijkheid om juridisch afdwingbaar te verklaren hier binnen 1 jaar aan te voldoen.
70	Selectieleidraad 4.4.2	Selectieleidraad	Kunt u bevestigen of binnen een samenwerkingsverband (consortium) één van de deelnemende partijen het vereiste ISO 27001-certificaat mag overleggen namens het gehele consortium? Of dient elke afzonderlijke partij binnen het samenwerkingsverband over een eigen certificaat of aantoonbaar gelijkwaardig systeem te beschikken?	Zie antwoord op vraag 69.

71	Selectieleidraad 4.4.2	Selectieleidraad	Kunt u bevestigen of het overleggen van een ISO 27001-certificaat verplicht is voor gunning van de opdracht, of dat een aantoonbaar werkend gelijkwaardig systeem (zoals beschreven in paragraaf 4.4.2) volstaat? Indien een gelijkwaardig systeem volstaat, kunt u dan specificeren welke bewijsmiddelen u in dat geval als voldoende beschouwt?	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname met als toevoeging dat, zoals reeds vermeld in de selectieleidraad, naast deze twee mogelijkheden ook een verklaring dat opdrachtnemer(s) hier binnen uiterlijk 1 jaar na inschrijfdatum aan voldoet volstaat. Het specificeren van de bewijsmiddelen voor een gelijkwaardig systeem is voor aanbestedende dienst op voorhand niet nader te specificeren omdat dat onder andere afhankelijk kan zijn van de inregeling van dat systeem.
72	Selectieleidraad 4.5.2	Selectieleidraad	Zijn er specifieke eisen of beperkingen voor fysieke aanwezigheid of vervoer binnen de zero-emissiezone die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de opdracht? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de eisen en beperkingen met betrekking tot de zero-emissiezone.	Aanbestedende dienst heeft deze passage opgenomen om opdrachtnemer(s) erop te wijzen dat wanneer zij zich binnen een zero-emissiezone wil(len) bewegen de desbetreffende voorwaarden van toepassing zijn. Bijvoorbeeld maar niet limitatief, om op het kantoor van de gemeente Eindhoven te overleggen met opdrachtgever, afspraken met stakeholders en/of voor het geven van een presentatie op een locatie binnen zo'n zone. Op moment van schrijven geldt dit voor vracht- en bestelauto's alsmede autobussen (touringcars). Maar binnen de mogelijke totale looptijd van de raamovereenkomst van 10 jaar is het erg aannemelijk dat er veranderde voorwaarden gaan gelden. Bijvoorbeeld, niet limitatief, voor personenauto's. Immers: eerder heeft de Raad de ambitie vastgesteld om in 2030 binnen het gebied binnen de ring een nul-emissiezone voor alle mobiliteit in te stellen.
73	Selectieleidraad 4.6.2	Selectieleidraad	In paragraaf 4.6.2 wordt gesteld dat wisselen van onderaannemer na indiening alleen met toestemming van de opdrachtgever mag. Geldt dit ook indien de onderaannemer niet is ingezet voor het aantonen van geschiktheid, maar enkel voor uitvoering? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de regels met betrekking tot het wisselen van onderaannemers.	Ja.
74	Invulformulier B	Selectieleidraad	Dit formulier dient als laatste te worden voorzien van "Naam inschrijver en naam/functie rechtsgeldige vertegenwoordiger inschrijver". In het geval dat er wordt ingeschreven door een combinatie, dient deze dan ondertekend te worden door de penvoerder? Met andere woorden, aan wie refereert u bij "inschrijver"?	Inschrijver' kunt u in dit formulier lezen als 'gegadigde' (dit is per abuis niet aangepast) en de penvoerder dient deze te ondertekenen. Zie ook het antwoord op vraag 56.
75	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 24	Selectieleidraad	De derde bullit onderaan pagina 24 lijkt eerder betrekking te hebben op onderdeel S2 (samenwerking). Klopt dat en indien nee, waarom niet?	Nee. S1 is hoofdzakelijk inhoudelijk georiënteerd en de aard van de derde bullit is vooral gericht op de inhoudelijke inbreng van gegadigde. De samenwerking van een team onderling en de rol die binnen de raamovereenkomst wordt ingenomen is reeds bij S2 uitgevraagd.

76	Inschrijfleidraad, pag. 24; 5.1. S1	Selectieleidraad	Voor S1 is een onderdeel opgenomen een beschrijving van de strategisch adviseurs en projectleiders. Is onze aanname correct dat er geen aparte CV's aangeleverd hoeven te worden?	Er wordt niet gevraagd om (aparte) CV's in te dienen bij het verzoek tot deelneming
77	Inschrijfleidraad, pag. 24; 5.1. S1	Selectieleidraad	Voor S1 is een maximum van 3A4 bepaald. Gezien hetgeen u terug wilt zien, bent u bereid om dit aantal A4 te vergroten naar bijv. 4A4?	Nee.
78	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	Wat is de inhoudelijke redenatie achter het puntenverdeelstelsel voor S3: Referenties? Ook is het onderscheid tussen de eerste drie kerncompetenties niet heel duidelijk voor ons; graag ontvangen wij een toelichting.	<p>Aanbestedende dienst is op zoek naar een type raamcontractant die zo veel mogelijk van diens ervaring op één plek tezamen al eerder heeft opgedaan omdat zij verwacht dat dit het meest vergelijkbaar is met de situatie van de raamovereenkomst. Derhalve worden bij dit selectiecriteria de meeste punten toebedeeld voor gegadigden die alle kerncompetenties in één referentie kunnen aantonen ('het schaap met de vijf poten', de 'allrounder'). Om dat meer te waarderen is er een gat geslagen tussen dat aantal te behalen punten en het aantal te behalen punten wanneer vier van de vijf kerncompetenties in één referentie kunnen worden aangetoond enzovoorts.</p> <p>Betreffende kerncompetenties A, B, en C: deze dienen binnen eenzelfde soort omgeving bij eenzelfde soort opdrachtgever te zijn behaald. Het onderscheid zit erin dat bij kerncompetentie A wordt gevraagd dat de strategische advisering gaat over stedelijke (gebieds)ontwikkelingen inclusief schaalprong. Focus zich op de inhoud van de advisering. Kerncompetentie B onderscheid zich dat het omgaat dat de strategische advisering aan verschillende (meerdere) publieke en private stakeholders is geleverd. Focus zich op de doelgroep van de advisering. Kerncompetentie C onderscheid zich dat het niet om strategische advisering maar om (ondersteuning van) lobbywerkzaamheden gaat. Betreft een iets ander type werkzaamheid dan bij A en B.</p>
79	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	Is het toegestaan om internationale referenties in te dienen?	Ja.

<u>80</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	In het geval van een consortium: moeten alle partijen referenties indienen of kan / kunnen één of meerdere referenties voor allen gelden?	Het verzoek tot deelneming dient te voldoen aan de gestelde eisen. Wanneer de referentie(s) van partij(en) binnen het consortium hieraan voldoet(t/n), hoeft het dus niet zo te zijn dat alle partijen referenties indienen.
<u>81</u>	Paragraaf 5.3, S3 Referenties	Selectieleidraad	In paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat het aantal kerncompetenties in één referentie bepalend is voor de score. Kunt u bevestigen dat het indienen van één referentie waarin alle vijf kerncompetenties zijn aangetoond, de maximale score oplevert, ook als er daarnaast nog andere referenties worden aangeleverd? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja. NB: Bij het verzoek tot deelneming wordt gekeken naar het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie om het aantal te behalen punten voor dit selectiecriteria te bepalen.
<u>82</u>	Selectieleidraad 5.3	Selectieleidraad	Bij selectiecriteria S3 (referenties) wordt gesteld dat het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie bepalend is voor de score. Hoe wordt omgegaan met de beoordeling van de verschillende referenties? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de beoordelingssystematiek met betrekking tot referenties en kerncompetenties.	Bij het verzoek tot deelneming wordt gekeken naar het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie om het aantal te behalen punten voor dit selectiecriteria te bepalen. Enkele voorbeelden van mogelijke combinaties: - Wanneer gegadigde bij referentie A aan twee kerncompetenties voldoet en bij referentie B aan twee kerncompetenties en bij referentie C aan één ontvangt deze gegadigde 5 punten. - Wanneer gegadigde bij referentie A aan vier kerncompetenties voldoet en bij referentie B aan drie kerncompetenties (enkele overlappen dus met referentie A) dan ontvangt deze gegadigde 15 punten. Zie ook het antwoord op vraag 81.
<u>83</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Wat is de achterliggende gedachten voor het puntensysteem bij S3? Graag ontvangen wij een toelichting.	Zie het eerste deel van het antwoord op vraag 78.
<u>84</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij 5.4 op pagina 26 wordt in de tabel bij de toelichting gesteld: 'meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen' – wat wordt hiermee bedoeld? De doelstellingen en verwachtingen zijn namelijk niet specifiek weergegeven in de leidraad.	De doelstellingen en verwachtingen van de opdracht zijn verspreid in de selectieleidraad. Voornamelijk geconcentreerd in hoofdstuk 2. Hetgeen in de selectieleidraad is benoemd zijn de doelstellingen en verwachtingen. Per selectiecriteria zijn verder relevante zaken in de desbetreffende paragraaf in hoofdstuk 5 geformuleerd.

85	5.4 Beoordelingsmethode	Selectieleidraad	U beschrijft bij de beoordelingsmethode (5.4) dat de selectiecommissie de selectiecriteria S1 en S2 middels een scoringstabel beoordeelt. Hiervoor wordt gekeken naar de mate waarin opdrachtgever met een beschrijving van selectiecriteria S1 en S2 meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen levert door de aangedragen beloftes. Om welke doelstellingen gaat het hier en wat bedoelt u met aangedragen beloftes?	Zie antwoord op vraag 84.
86	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)' - p. 4OVEX'	Selectieleidraad	Deze raamovereenkomst kan ook betrekking hebben op de MRE. Hoe wordt de input vanuit de MRE geborgd in de beoordelingsprocedure?	De gemeente Eindhoven is aanbestedende dienst en de enige betrokken partij bij de beoordelingsprocedure van de aanbesteding. Zie verder het antwoord op vragen 1 en 2.
87	Selectieleidraad par. 5.4.1, pag. 26	Selectieleidraad	Is de selectiecommissie voor de selectiefase gelijk aan de inschrijvingsfase?	Nee. De beoordelingscommissie in de inschrijvingsfase kan uit meer en/of andere leden bestaan dan degene van de selectiecommissie. Dit is o.a. in verband met pragmatische redenen. Wel tracht aanbestedende dienst dat zo veel mogelijk leden van de selectiecommissie ook zitting nemen in de beoordelingscommissie van de inschrijvingsfase. Leden van de beoordelingscommissie die geen lid waren van de selectiecommissie zullen op de hoogte worden gebracht van de selectiefaseprocedure inclusief afwegingen van de selectiecommissie.
88	Selectieleidraad 5.5	Selectieleidraad	Wordt bij de beoordeling van S1 en S2 ook gekeken naar de samenhang tussen de visie en de referenties, of worden deze strikt afzonderlijk beoordeeld? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de beoordelingssystematiek van de selectiecriteria S1 en S2.	In de selectieleidraad is ter verduidelijking toegevoegd dat bij de beoordeling van selectiecriteria S1 en S2 o.a. wordt gekeken naar dat er zo veel mogelijk gebruik is gemaakt van verifieerbare informatie. Hiervoor zou een koppeling met een referentie gemaakt kunnen worden. In S1 en S2 worden de referenties zelf niet beoordeeld.
89	Ontbrekende bepalingen:	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtgever in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Beroepsregels. De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	Voor Opdrachtgever is het evident dat wet- en regelgeving (waaronder geldende beroepsregels) in acht wordt genomen.

<p><u>90</u></p>	<p>Artikel 1 lid 2 en artikel 9 lid 2 – “verwerkersovereenkomst”</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>In art. 1 lid 2 en 9 lid 2 wordt verwezen naar een verwerkersovereenkomst die getekend zou moeten worden en artikel 9 lid 1 bepaalt dat adviseur als verwerker zal fungeren. Bij het uitvoeren van deze opdracht zal Opdrachtnemer echter kwalificeren (net als Opdrachtgever) als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer dient immers te bepalen welke informatie vereist is om de opdracht uit te voeren, en tot haar advies en conclusies te komen. Opdrachtnemer dient daarbij op basis van haar professionele expertise te bepalen welke persoonsgegevens vereist zijn en hoe deze verwerkt worden. Dit alles gebeurt uiteraard in goed overleg met Opdrachtgever. Vanuit die optiek is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Kunt u akkoord gaan om de verwijzingen naar de verwerkersovereenkomst eruit te halen in artikel 1 lid 2 en artikel 9 te verwijderen uit de overeenkomst? Indien Opdrachtgever zich toch op het standpunt stelt dat Opdrachtnemer kwalificeert als verwerker, kunt u in dat geval toelichting geven op basis van welke argumentatie deze kwalificatie wordt gemaakt? Indien Opdrachtnemer zou kwalificeren als verwerker zou de verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever van toepassing worden verklaard. Opdrachtnemer heeft deze niet ontvangen en wenst deze eerst in te zien alvorens akkoord te kunnen gaan met artikel 9 de Algemene Voorwaarden.</p>	<p>Aanbestedende dienst kan op moment van schrijven nog niet met zekerheid hier uitsluitel over geven. Derhalve heeft zij de bepalingen, in blauw, in de concept raamovereenkomst (zekerheids- en volledigheidshalve) opgenomen. In geval er toch persoonsgegevens verwerkt dienen te worden voor de uitvoering van de opdracht wil de gemeente de verantwoordelijkheden die hierbij komen kijken met Raamcontractant vastleggen in een Verwerkersovereenkomst. Bij het opstellen daarvan, aan de hand van overleg met de Privacy Officer van de gemeente Eindhoven, kan worden bezien wat binnen die verwerkersovereenkomst nodig is om met elkaar vast te leggen. Een concept van de verwerkersovereenkomst is bijgevoegd in bijlagen 7A, B en C Zie verder ook het antwoord op vraag 43.</p>
<p><u>91</u></p>	<p>Artikel 1 lid 2 conceptovereenkomst – “Rangorderegeling”</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>Art. 1.2 regelt de rangorde van de documenten. In de nota(s) van inlichtingen kunnen ook aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de conceptovereenkomst. Kunt bevestigen dat eventuele in de nota(s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen m.b.t. de overeenkomst en DNR in de overeenkomst zelf worden verwerkt?</p>	<p>Ja.</p>
<p><u>92</u></p>	<p>Concept ROK; pag 4 art 1.2.4</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>punt 4. "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen met uitzondering van bovengenoemd Programma van Eisen als Bijlage 5". Waaraan refereert u met "het beschrijvend document voor de aanbesteding"?</p>	<p>Met "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen" wordt bedoeld: de selectieleidraad en inclusief diens bijbehorende bijlagen en de inschrijfleidraad inclusief diens bijbehorende bijlagen. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de inschrijfleidraad (incl. bijlagen) boven de selectieleidraad (incl. bijlagen).</p>
<p><u>93</u></p>	<p>Concept ROK; pag 4 art 1.2.4</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>punt 4. "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen met uitzondering van bovengenoemd Programma van Eisen als Bijlage 5". Waaraan refereert u met "bovengenoemd Programma van Eisen"?</p>	<p>De verwijzing naar een separaat Programma van Eisen is per abuis nog in de concept overeenkomst opgenomen. Deze is er niet. De verwijzing wordt weggehaald.</p>

<p><u>94</u></p>	<p>Artikel 1.7 conceptovereenkomst en art. Artikel 45 t/m 48 DNR- "Intellectuele eigendom"</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>Artikel 1.8 van de overeenkomst en artikelen 45 t/m 48 DNR zijn vanwege de specifieke aard van dienst niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen met betrekking tot de te leveren diensten en rapporten niet overdragen. Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten (inclusief auteursrecht) als rustend op adviesrapporten, verliezen wij als opsteller van het adviesrapport (voorzien van onze merknaam en/of ons bedrijfslogo), de grip op zowel de verspreidingskring als de inhoud van het rapport. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 1.8 van de concept overeenkomst?:</p> <p>"In afwijking van artikelen 45 t/m 48 van de DNR geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."</p>	<p>Zie antwoord op vraag 108.</p>
<p><u>95</u></p>	<p>Artikel 2.2 en 2.3 conceptovereenkomst – "Duur"</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>In artikel 2.1 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 4 jaar, met tweemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst met drie (3) jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging wat zeker gezien de lange looptijd (van in totaal maar liefst 10 jaar) bezwaarlijk zou kunnen zijn. Onzes inziens zou de opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Wij zouden het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2 lid 3 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:</p> <p>"Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen de overeenkomst te verlengen met een periode van maximaal twee (2) maal 36 maanden, tot uiterlijk [18 november 2035]."</p>	<p>Opdrachtgever wenst een langdurige samenwerking te realiseren, daarom is gekozen voor een langere looptijd. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een verlenging na wederzijds goedkeuren. Wel bestaat er op grond van artikel 10 DNR voor beide partijen de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden in geval van onvoorziene omstandigheden.</p>
<p><u>96</u></p>	<p>Concept ROK; pag 5 art 2.4</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>"In geval met meerdere Partijen gelijksoortige Raamovereenkomsten zijn gesloten, eindigt deze Raamovereenkomst..... " Wat is de definitie van het woord "gelijksoortig" volgens de OG? Zijn de twee raamcontracten identiek of kunnen deze van elkaar afwijken?</p>	<p>De raamovereenkomsten die worden afgesloten zullen voor alle raamcontractanten inhoudelijk identiek zijn.</p>

<p><u>97</u></p>	<p>Artikel 3 conceptovereenkomst - "Boetebepaling"</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>Het overeenkomen van boetebepalingen met Opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Dit artikel bepaalt dat een boete wordt opgelegd indien geen of niet passende offerte wordt uitgebracht. Los van het feit dat het de vraag is of de opdrachtgever kan beoordelen of het een niet passende offerte is, kunnen er bepaalde redenen zijn (onvoldoende beschikbaar personeel, wijzigingen in bedrijfsvoering of anderszins) om niet mee te doen met een offerte-aanvraag (mede gezien de lange looptijd van de overeenkomst). Aangezien niet door opdrachtgever objectief kan worden vastgesteld of er sprake is van een niet-passende offerte en aangezien de boete uitsluitend als strafmaatregel wordt gehanteerd zonder dat er sprake is van schade, is dit artikel onzes inziens onredelijk. Vanzelfsprekend zullen wij graag willen medingen bij de nadere offerte-aanvragen en zullen we uiteraard ons best doen om altijd mee te dingen, maar wij vinden een dwangmiddel daartoe niet gepast. Kunt u akkoord gaan om artikel 3 uit de overeenkomst te verwijderen?</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft artikel 3.3. van de concept raamovereenkomst aangepast.</p>
<p><u>98</u></p>	<p>Concept raamovereenkomst</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>Artikel 3.3 – boetebeding wegens een niet of een klaarblijkelijk niet passende offerte uitbrengen - De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Is de opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 97.</p>
<p><u>99</u></p>	<p>Concept ROK art 3.3 - Selectieidraad; art 2.6.2</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>Kunt u artikel 3.3 uit de concept raamovereenkomst laten vervallen aangezien zich dit slecht verhoudt tot goede en langdurige partnership tussen OG en ON (selectieidraad 2.6.2).</p>	<p>Zie antwoord op vraag 97.</p>
<p><u>100</u></p>	<p>Concept ROK; art 3.3</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>3.3. "In geval Raamcontractant bij herhaling geen offerte of slechts een klaarblijkelijk niet passende offerte uitbrengt". Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "klaarblijkelijk niet passend"?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 97.</p>
<p><u>101</u></p>	<p>Concept raamovereenkomst; par. 3.3</p>	<p>Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst</p>	<p>In artikel 3.3 wordt gesproken over "een klaarblijkelijk niet passende offerte". Dat is in onze optiek een onduidelijke formulering die ook een risico bij indiener legt die hij niet goed kan mitigeren. Indiener is immers afhankelijk van uw beoordeling, met een boete als potentieel gevolg. Bent u bereid om deze zinsnede te laten vervallen? Indien u niet bereid bent deze zinsnede te laten vervallen, kunt u in dat geval nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 97.</p>

<u>102</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.5	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Hoe ziet de procedure eruit m.b.t. goedkeuring van indexering oftewel de indexering van (uur)tarieven?	Indexering vindt plaats conform de bepalingen in de raamovereenkomst. Raamcontractanten en Opdrachtgever leggen op basis daarvan met elkaar de nieuwe tarieven vast. Hier zullen partijen t.z.t. met elkaar over contact hebben. Hier is verder geen verdere procedure voor ingeregeld.
<u>103</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.5	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Kunt u artikel 4.5 aanpassen naar een jaarlijkse indexatie met ingang van 1 januari conform uw indexeringsberekening.	Nee.
<u>104</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.6	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	4.6 Betaling vindt plaats na ontvangst en acceptatie van de overeenkomstig een Nadere Overeenkomst verrichte diensten. Graag zien wij nadere toelichting op dit proces.	Opdrachtgever gaat alleen over tot betaling wanneer hetgeen in een nadere overeenkomst, ten behoeve van een (deel)opdracht, is uitgevoerd zoals is afgesproken. Al dan niet in deelbetalingen aan de hand van in de nadere overeenkomst afgesproken deelresultaten. NB: Opdrachtgever gaat niet over tot betaling voor (het deel) wat raamcontractant niet, conform afspraak, heeft geleverd.
<u>105</u>	Artikel 8 lid 1 conceptovereenkomst – "toestemming onderaanneming"	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Het zou potentieel zo kunnen zijn dat we voor delen van de dienstverlening een andere member firm moeten betrekken. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat opdrachtnemer indien nodig delen van de dienstverlening bij andere member firms mag beleggen? Artikel 8.2 blijft vanzelfsprekend onverkort van toepassing.	Artikel 8.1. van de concept raamovereenkomst is in dergelijk geval ook van toepassing. Indien betreffende member firms ook voldoen aan de gestelde eisen dan verwacht opdrachtgever hier geen bezwaren tegen te zullen opvoeren.
<u>106</u>	Concept ROK; pag 3 1.2. en art 9.2	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In (o.a.) artikel 1.2 en 9.2 wordt gerefereerd aan de "verwerkersovereenkomst" waaraan de NOK's moeten voldoen. Dit document is niet opgenomen in de bijlagen, waardoor een deel van de voorwaarden ontbreekt. Om te kunnen beoordelen of wij aan deze voorwaarden kunnen voldoen, verzoeken wij u deze verwerkersovereenkomst toe te voegen als bijlage op TenderNed.	Zie antwoord op vraag 90.

<p><u>107</u></p>	<p>Artikel 11 lid 3 DNR – verzekering</p>	<p>Bijlage 4 DNR Eindhovense versie</p>	<p>Wij zijn doorlopend verzekerd en voldoen aan de vereisten die daarvoor gelden in onze branche. De verwijzingen in artikel 11.3, verwijst naar andere branches. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat opdrachtnemer zich adequaat zal verzekeren en verzekerd houden?</p>	<p>Opdrachtgever accepteert een bewijs van gelijkwaardigheid van de verzekerde.</p>
<p><u>108</u></p>	<p>Artikel 12 lid 1 DNR – Geheimhouding</p>	<p>Bijlage 4 DNR Eindhovense versie</p>	<p>In aanvulling op de geheimhoudingsplicht van opdrachtgever voortvloeiende uit artikel 12, zouden we volgende op willen nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>“In aanvulling op artikel 12 lid 1 van de DNR geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van adviseur, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever zal vertrouwelijk met informatie omgaan, maar Opdrachtgever zal opgeleverde documenten en/of rapporten vaak juist openbaar moeten kunnen maken om invulling te kunnen geven aan de opdracht.</p>
<p><u>109</u></p>	<p>Artikel 11 lid 3 derde zin , 14 en 15 DNR – beperking aansprakelijkheid</p>	<p>Bijlage 4 DNR Eindhovense versie</p>	<p>In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoede honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. Driemaal de hoogte van de vergoeding op jaarbasis als maximale aansprakelijkheid wordt als redelijk beschouwd binnen onze branche. De Artikelen 11 lid 3, derde zin, 14 en 15 van de DNR sluiten hier niet bij aan. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>“Artikel 11 lid 3 derde zin, 14 en 15 DNR wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving”</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het tekstvoorstel.</p>

<p><u>110</u></p>	<p>Artikel 33 t/m 44 – Gevolgen beëindiging</p>	<p>Bijlage 4 DNR Eindhovense versie</p>	<p>Na beëindiging van de overeenkomst zal het gebruik in lijn moeten zijn met hetgeen in de overeenkomst is afgesproken, namelijk uitsluitend voor intern gebruik en voor zover passend binnen het doel van de opdracht. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat dit beperkte gebruik ook geldt voor het voortvloeiende uit artikel 33 t/m 44?</p>	<p>Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 108.</p>
<p><u>111</u></p>	<p>DNR 2011 aangepaste Eindhovense versie oktober 2019</p>	<p>Bijlage 4 DNR Eindhovense versie</p>	<p>Artikel 58 – geschillenbeslechting door arbitrage door de Raad van Arbitrage, tenzij partijen anders overeenkomen – voorkeur heeft om geschillen voor te leggen aan de bevoegde rechter. Kunt u bevestigen dat eventuele geschillen voortvloeiende uit de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten worden beslecht door de bevoegde rechter in de rechtbank Oost-Brabant. Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord. Eventuele geschillen zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter van de Rechtbank Oost-Brabant. Artikel 58 lid 2 van de DNR komt hiermee te vervallen.</p>
<p><u>112</u></p>	<p>Artikel 5 ICT Addendum – Doelbinding</p>	<p>Bijlage 5 Aanvullende algemene ICT voorwaarden</p>	<p>Indien opdrachtnemer zich kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, zal ook de data die verwerkt wordt van opdrachtnemer zijn. Opdrachtnemer bepaalt dan de verwerkingsgronden, dus ook van de data die binnen de ICT prestatie wordt gebruikt. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat in dat geval artikel 5 lid 2 niet van toepassing is?</p>	<p>Niet akkoord.</p>
<p><u>113</u></p>	<p>Bijlage 5</p>	<p>Bijlage 5 Aanvullende algemene ICT voorwaarden</p>	<p>Kun u aangeven waarom u bijlage 5, ICT voorwaarden, toevoegt? Dit lijkt niet te passen bij de scope van de opdracht. Het werken met zowel een overeenkomst als meerdere sets voorwaarden, vinden wij bovendien onwenselijk. Kunt u bijlage 5, de ICT voorwaarden, schrappen?</p>	<p>Nee, deze specifiek ICT voorwaarden zijn aanvullend op de DNR en blijven van toepassing. Deze voorwaarden zijn juist toegevoegd om in geval er toch iets van een ICT component in de opdracht van toepassing mocht blijken te zijn, er dan e.a. aan voorwaarden over is ingeregeld.</p>