

Titel: Risicodossier Mobiliteitshub Weezenlanden Noord

Datum: 12-6-2025

Opdrachtgever: Gemeente Zwolle

Omschrijving: Dit betreft het huidige risicodossier voor het project 'Mobiliteitshub Weezenlanden Noord' vanuit het perspectief van de Opdrachtgever. In de Bouwteamfase wordt dit risicodossier verder verrijkt met de risico's die door de Aannemer worden aangedragen en wordt de risicoallocatie (Opdrachtgever / Aannemer) besproken en vastgelegd.

					Voor beheersmaatregelen								
Nr.	Risico	Oorzaak	Gevolg	Categorie	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score	Beheersmaatregel	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score
Kansen													
Risico's													
R24	Omgevingsvergunningen niet tijdig verleend	1. Capaciteit vergunningverleners 2. Bezwaar en beroep op het omgevingsplan 3. Aanvraag moet o.b.v. het nieuwe omgevingsplan	1. Vertraging 2. Hogere kosten/claim geselecteerde aannemer/claim OCNE	Politiek	3 (25-37,5%)	2 (200.000 - 400.000)	4 (10-26 wk)	12	- Goed uitzoeken wat de afhankelijkheid en de volgorde­lijkheid is van de procedures - In de bouwteamfase een vooroverleg/voortoets organiseren (brandveiligheid, constructief, etc.)	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	4 (10-26 wk)	8
R04	Geen zekerheid energielevering (exogeen)	1. Onvoldoende netcapaciteit voor realisatiefase 2. Onvoldoende netcapaciteit voor gebruiksfase i.v.m. laden elektrische auto's 3. Netcongestie die het voorlopig (de komende vijf jaar) niet mogelijk maakt om de benodigde capaciteit te krijgen	1. Hogere bouwkosten door alternatief materieel 2. Ambitie laden elektrische auto's wordt niet of later gerealiseerd	Organisatorisch	4 (37,5-50%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	3 (5-10 wk)	16	- Vroegtijdig afstemmen met netbeheerder - Aanvragen van een 3 x 80 Ampère huisaansluiting - Inzet van accupakketten en een noodaggregaat	2 (12,5-25%)	0 (0)	3 (5-10 wk)	6
R35	Benodigde maatregelen voor bouwen in de waterkering niet tijdig bekend	1. Moeizame afstemming met het Waterschap	1. Stagnatie 2. Hogere kosten	Ruimtelijk	4 (37,5-50%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	12	- Met Jaap en Hans een voorstel schrijven waar het Waterschap vervolgens op kan schieten - Periodiek afstemming zoeken met het Waterschap aan de hand van een vaste overlegreeks	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	6
R12	Geen vergunning vanuit Waterschap i.v.m. uitvoering werkzaamheden in waterkering	1. Parkeergarage valt in beschermingszone van waterkering (zone B) 2. Deel van het zoekgebied valt in beschermingszone A van de waterkering 3. Beperkte periode waarin gewerkt mag worden rondom het invloedsgebied van de dijk 4. Waterparagraaf in het omgevingsplan voldoet niet	1. Parkeergarage moet voldoen aan eisen van waterschap waardoor aanvullende eisen aan constructie en/of inspectiemogelijkheden	Juridisch	4 (37,5-50%)	3 (400.000 - 1.000.000)	2 (2-5 wk)	12	- Aanvullend onderzoek naar oplossingsmogelijkheden - Extra afstemming met waterschap - Waterschap heel goed betrekken, met name met de vraag "hoe kan het wel"? - Doorpraten met het Waterschap en de specialist - Vroegtijdig de eisen van het Waterschap scherp krijgen - Met Jaap en Hans een voorstel schrijven waar het Waterschap vervolgens op kan schieten	3 (25-37,5%)	2 (200.000 - 400.000)	2 (2-5 wk)	6
R17	Aanneemsom hoger dan budget / de kosten vallen hoger uit dan verwacht	1. Loon- en prijsstijgingen 2. Inzet van electrisch materieel ivm stikstof 3. Inzet van batterijen ivm energieleverantie 4. In de periode tot aanbesteding vallen de stichtingskosten van de Mobihub hoger uit dan in eerste instantie geraamd 5. Bouwkosten vallen hoger uit dan geraamd	1. Hoger budget noodzakelijk 2. Vertraging 3. Project vindt geen doorgang 4. Kostenoverschrijding 5. Onderlinge geschillen 6. Onderdekking	Financieel	4 (37,5-50%)	3 (400.000 - 1.000.000)	2 (2-5 wk)	12	- Toetsing en 2nd opinion na elke fase - Continu monitoren en bijsturen op budget (SF kosten) en dit in het komende proces beter borgen -Verrekenmethodes toepassen voor sterke prijsstijgingen -Inzet van een kostendeskundige als sleutelfunctionaris	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	2 (2-5 wk)	6
R48	Energieaansluiting ontoereikend (endogeen)	1. Ontwerp uitgangspunten van de energieaansluiting komen niet overeen met de werkelijkheid	1. Geen operationele parkeergarage 2. Gebruiksvergunning wordt niet verkregen	Organisatorisch	3 (25-37,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	3 (5-10 wk)	12	- Goed tijdige aansluiting van de bouwstroomaansluiting - Tijdige inspanning in adviesdiensten om te kijken of we een aansluiting kunnen regelen - Uitzoeken of de definitieve aansluiting eerder kan worden aangevraagd	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	6
R54	Omgeving maakt bezwaar tegen omgevingsplanwijziging	1. Bomenkap: men is het niet eens met het kappen 2. Men wil geen Mobiliteitshub in de buurt 3. Onvrede over proces dat is doorlopen 4. Onduidelijkheid over rijroutes/uitvoeringsfase	1. Vertraging gehele project 2. Niet voldoen aan/wijziging van gemaakte afspraken met OCNE 3. Tijdelijke parkeervoorziening langer of later nodig (kosten of onbeschikbaarheid?) 4. Vertraging gebiedsvisie Goertjesweg (wacht op tijdelijke parkeervoorziening)	Juridisch	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	4 (10-26 wk)	12	- Ophalen eisen stakeholders in omgeving - Minimaliseren van de impact op flora en fauna - Duidelijk opnemen afspraken eindsituatie in contract (inrichting maaiveld (groen), maar ook hoe we gaan realiseren (rijroutes etc.)	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	6
R59	Resultaat bouwteamfase onvoldoende voor prijsvorming	1. Gebrek aan duidelijke kwaliteitsnormen 2. Onvoldoende communicatie binnen het bouwteam 3. Werkdruk en tijdsdruk	1. Fouten in ontwerp 2. Extra kosten 3. Vertraging 4. Imagoschade	Organisatorisch	4 (37,5-50%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	12	- Op voorhand duidelijke kwaliteitsnormen vaststellen en hanteren - Effectieve communicatiemiddelen toepassen en in gesprek blijven met elkaar - Opzetten van een duidelijke communicatie- en coördinatiestructuur	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	6

Titel: Risicodossier Mobiliteitshub Weezenlanden Noord
Datum: 12-6-2025
Opdrachtgever: Gemeente Zwolle
Omschrijving: Dit betreft het huidige risicodossier voor het project 'Mobiliteitshub Weezenlanden Noord' vanuit het perspectief van de Opdrachtgever. In de Bouwteamfase wordt dit risicodossier verder verrijkt met de risico's die door de Aannemer worden aangedragen en wordt de risicoallocatie (Opdrachtgever / Aannemer) besproken en vastgelegd.

					Voor beheersmaatregelen					Na beheersmaatregelen			
Nr.	Risico	Oorzaak	Gevolg	Categorie	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score	Beheersmaatregel	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score
R13	Vervuiling in ondergrond of grondwater	1. Onvoldoende onderzoek naar verontreinigingen 2. Milieutechnische onbekendheid met ondergrond	1. Vertraging 2. Extra kosten	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	9	- In verband met aanwezigheid fenylchloride geen glasinjectie inzetten, want fenylchloride bindt aan water en niet aan zand - Inschatting maken van wat het ongeveer kosten	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	6
R41	Onvoldoende capaciteit bij stakeholders	1. Volle agenda's 2. Onvoldoende prioriteitstelling	1. Stakeholdergesprekken vinden niet tijdig plaats 2. Te laat input KES	Organisatorisch	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	9	- Acties goed najagen bij stakeholders en daar voldoende op sturen - Escalatienniveau toevoegen indien zaken niet snel genoeg gaan	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	6
R36	Behaalde ruimtelijke kwaliteit is onvoldoende	1. Huidig parkeerterrein Provincie wordt 1 op 1 teruggebracht 2. Afstemming over de ruimtelijke kwaliteit kost te veel tijd	1. Een parkeerveld vergelijkbaar met de huidige situatie in plaats van een prettige openbare ruimte	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	9		3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	6
R26	Mislukte aanbesteding	1. Vertaging in opstellen contractdocumenten 2. Bezwaar op voorlopige gunning 3. Extra tijd voor besluitvorming en gunningsbeslissing 4. Behoefte aan extra nota's van inlichtingen 5. Onvoldoende inschrijvingen 6. Onvoldoende interesse voor het realisatiecontract 7. Te hoge complexiteit 8. Te veel risico's voor uitvoerende partijen 9. Te krappe doorlooptijd werkt beperkend 10. Lucratievere projecten krijgen voorrang	1. Niet voldoen aan gemaakte afspraken met OCNE 2. Hogere kosten 3. Vertraging realisatiefase 4. Bouw van de mobiliteitshub vindt geen doorgang	Financieel	3 (25-37,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	2 (2-5 wk)	12	- Goede marktconsultatie - Voeren van individuele gesprekken met aannemers - Kritisch beoordelen welke risico's bij welke partij worden belegd	1 (2,5-12,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	2 (2-5 wk)	4
R21	Impact bereikbaarheid rechtbank en wonigbouw WZN op bouw mobiliteitshub	1. Open blijven Schuurmanstraat rechtbank ivm Interregionaal Recherche Team (IRT)	1. Aanpassing logistiek 2. Realisatie duurt langer	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	3 (400.000 - 1.000.000)	2 (2-5 wk)	9	- BLVC-plan opstellen - Kruising van de Schuurmanstraat altijd vrijhouden	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	2 (2-5 wk)	4
R55	Bezwaar tegen bomenkap houdt aan	1. Men vindt dat we te veel kappen (afwijken beleid) 2. Men vindt de manier waarop we omgaan met weerstand onvoldoende 3. Aannemer houdt zicht niet aan de afspraken	1. Onvrede vanuit de omgeving 2. Vertraging door tegenhouden vergunningen 3. Onveilige werksituatie (in geval van protest o.i.d.) 4. Meer kap nodig dan voorzien/beloofd	Juridisch	3 (25-37,5%)	0 (0)	3 (5-10 wk)	9	- Bodemdepot om tijdelijk bomen in op te slaan - Goede afspraken opnemen in contract over werken met bomen - Zoveel mogelijk bomen opnemen in maaiveldontwerp (en ook zo realiseren)	2 (12,5-25%)	0 (0)	2 (2-5 wk)	4
R11	Kuip van parkeergarage niet waterdicht	1. Verkeerde uitvoeringsmethode 2. Onvoldoende onderzoek ondergrond 3. Lekkage van de bouwkuip geconstateerd bij droogzetten 4. Planken mogelijk uit het slot gelopen	1. Hoge kosten reparaties en onderhoud	Technisch	2 (12,5-25%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	4 (10-26 wk)	8	- Bepalen best passende uitvoeringsmethode en deze voorschrijven (geen gelinjectie) - Vooraf onderzoek laten uitvoeren - Onderzoeken impact grondwaterstromen en impact op verontreinigingen in omgeving	1 (2,5-12,5%)	3 (400.000 - 1.000.000)	4 (10-26 wk)	4
R60	Bouwplaatsconflict	1. Gelijktijdige bouwplaats met OCNE, waardoor overlapping van werkzaamheden 2. Onvoldoende projectcommunicatie 3. Onduidelijkheid over taken, verantwoordelijkheden en grenzen van de werkerreinen	1. Extra kosten 2. Vertragingen in het bouwproces door mogelijke stilstand van de werkzaamheden 3. Negatieve werkomgeving	Techniek	4 (37,5-50%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	8	- Opzetten van een duidelijke communicatie- en coördinatiestructuur - Frequent overleggen - Helder afbakenen van verantwoordelijkheden	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	4
R01	ESPA Gold wordt niet behaald	1. Parkeergarage voldoet niet de kwaliteitseisen van ESPA Gold 2. Coating is geen onderdeel van de raming	1. Parkeergarage is van onvoldoende kwaliteit 2. Parkeergarage past niet binnen het budget	Technisch	3 (25-37,5%)	2 (200.000 - 400.000)	1 (0-2 wk)	6	Criteriacheck wordt onderdeel van het referentieontwerp, oftewel V&V	4 (37,5-50%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	4

Titel: Risicodossier Mobiliteitshub Weezenlanden Noord
Datum: 12-6-2025
Opdrachtgever: Gemeente Zwolle
Omschrijving: Dit betreft het huidige risicodossier voor het project 'Mobiliteitshub Weezenlanden Noord' vanuit het perspectief van de Opdrachtgever. In de Bouwteamfase wordt dit risicodossier verder verrijkt met de risico's die door de Aannemer worden aangedragen en wordt de risicoallocatie (Opdrachtgever / Aannemer) besproken en vastgelegd.

					Voor beheersmaatregelen								
Nr.	Risico	Oorzaak	Gevolg	Categorie	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score	Beheersmaatregel	Na beheersmaatregelen			
					Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score					
R52	Plintinvulling voldoet niet aan de participatiebehoefte	1. Verkeerde aannames gedaan 2. Onvoldoende participatie over behoefte 3. Behoefte wijzigt gedurende project terwijl contract niet gewijzigd kan worden	1. Voorzieningen worden niet gebruikt 2. Onvrede bij omwonenden en stakeholders 3. Kosten voor compensatie (bijv. tankstation) 4. Onveilige situaties in verkeer door andere projecten	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	0 (0)	2 (2-5 wk)	6	Participatie over inrichting van de plint	2 (12,5-25%)	0 (0)	2 (2-5 wk)	4
R31	Aantreffen van archeologische vondsten en explosieven tijdens realisatie	1. Wel bekendheid met de ondergrond, maar je kan altijd nog verrassingen tegenkomen, oftewel toevalsfondsten.	1. Vertraging en daardoor claims van ontwikkelaar en aannemer	Ruimtelijk	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	4 (10-26 wk)	4	Vooraf onderzoek laten uitvoeren	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	4 (10-26 wk)	4
R32	Constructieve schade door opdrijven bak tijdens realisatie	1. Hogere grondwaterstand 2. Te weinig trekpalen	1. Afsluiten mobiliteitshub	Technisch	1 (2,5-12,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	3 (5-10 wk)	4	Juiste uitgangspunten hanteren	1 (2,5-12,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	3 (5-10 wk)	4
R40	Onvoorziene aanwezigheid van nieuwe flora en fauna tijdens realisatie	1. Aantreffen van beschermd flora en fauna	1. Stagnatie door mitigerende maatregelen 2. Geen vergunning	Ruimtelijk	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	4 (10-26 wk)	4	- Aanvragen kapvergunningen - Regelmatige check op flora en fauna	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	4 (10-26 wk)	4
R02	Vertraging bij bevoegd gezag	1. Onvoldoende capaciteit 2. Geen wettelijke termijnen voor alle onderdelen 3. Ingediende stukken onvolledig of van onvoldoende kwaliteit 4. Onbekenheid met nieuwe omgevingswet 5. Publicatie vergunningen omgevingswet nog niet mogelijk of zorgt voor vertraging	1. Vergunningen vertragen (bv. gebruiksvergunning) 2. Vertraging i.v.m. de vergunning 3. Hierdoor onvoldoende gelegenheid om gedegen te reviewen, waardoor er straks mogelijk een garage is die niet aan de gestelde eisen/verwachtingen voldoet	Organisatorisch	2 (12,5-25%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	6	- Vooroverleg + afstemming - 2nd opinion volledigheid en kwaliteit vergunningsaanvraag	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	3
R63	Beperkingen vanuit niet gesprongen explosieven onderzoek niet tijdig bekend	1. Vooronderzoek niet tijdig uitgevoerd 2. Gebrek aan protocollen	1. Extra kosten 2. Vertragingen in het bouwproces 3. Veiligheidsissues 4. Aanvullende eisen (bv. juridisch en verzekering)	Ruimtelijk	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	6	- Tijdig een explosieven onderzoek laten uitvoeren - Adequaat risicobeheersplan inrichten voor start bouwactiviteiten - Risicopost voor in reservering brengen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	3
R20	Positionering WKO-bronnen (OCNE, Provincie en Rechtbank)	1. Er is al een WKO bron geslagen tegen gebouw G aan 2. De bak van de hub ligt strak tegen deze WKO-bron aan 3. In huidige ontwerp en kostenraming is hier geen rekening mee gehouden	1. Hogere kosten 2. Vertraging 3. Aanpassingen benodigd in ontwerp (bv. Herplaatsen bronnen, integreren bronnen, bak aanpassen)	Technisch	1 (2,5-12,5%)	4 (1.000.000 - 10.000.000)	4 (10-26 wk)	4	- Afstemming zoeken over de WKO-bronnen van de provincie, indien nodig moeten deze dan voor de aanvang van de bouw worden verplaatst - Impact hydrologisch bepalen en indien nodig aanvullende	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	3 (5-10 wk)	3
R34	Onderlopen van parkeergarage in aanbouw	1. Onvoldoende rekening gehouden met een T=250 regenval alles tot T=250 is voor de aannemer, alles > T=250 is voor OG) 2. Onvoldoende rekening gehouden met overstromingsgevaar van de gracht en het Almeloos kanaal	1. Installaties raken beschadigd 2. Extra kosten 3. Vertraging door schadeherstel	Technisch	1 (2,5-12,5%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	3	- Tijdens de afbouwfase rekening houden met een drempelhoogte van 2.30 m - Schotbalken in de waterkering op +2.70 NAP	1 (2,5-12,5%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	3
R15	Wateronttrekking en mobilisatie van verontreinigingen groter en invloedrijker dan verwacht	1. Onvoldoende onderzoek naar verontreinigingen	1. Schadeclaims vanuit omgeving 2. Aanvullende saneringsopgave	Ruimtelijk	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	1 (0-2 wk)	6	- Onderzoeken impact grondwaterstromen en impact op verontreinigingen in omgeving - Notitie schrijven met hoe vaak er regen valt, wat de effecten daarvan zijn, etc.	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	1 (0-2 wk)	2
R30	Schade aan nabijgelegen gebouwen	1. Trillingen tijdens bouwwerkzaamheden 2. Kelder provinciehuis in slechte staat 3. Bouw beïnvloedt de fundatie van het Provinciehuis	1. Claims 2. Imagoschade 3. Verstoorde verhouding met de Provincie 4. Gebouwschade als gevolg van zettingen 5. Vertraging 6. Veiligheid van bewoners (gebouw M tijdens bouw reeds bewoond) kan niet worden gegarandeerd	Technisch	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	6	- Nulmeting opnemen in het contract met de aannemer - Gesprek voeren met de verzekeringsspecialist	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	0 (0 wk)	2
R38	Realisatie inrit buiten kelderbak niet mogelijk	1. Ligging van bestaande kabels en leidingen 2. Waterstromen 3. Afstand tot rotonde te krap	1. Inrit in kelder, waardoor te weinig parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden 2. Beperking sociale veiligheid	Ruimtelijk	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	0 (0 wk)	6	Het realiseren van de inrit buiten de kelderbak onderzoeken	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	0 (0 wk)	2

Titel: Risicodossier Mobiliteitshub Weezenlanden Noord
Datum: 12-6-2025
Opdrachtgever: Gemeente Zwolle
Omschrijving: Dit betreft het huidige risicodossier voor het project 'Mobiliteitshub Weezenlanden Noord' vanuit het perspectief van de Opdrachtgever. In de Bouwteamfase wordt dit risicodossier verder verrijkt met de risico's die door de Aannemer worden aangedragen en wordt de risicoallocatie (Opdrachtgever / Aannemer) besproken en vastgelegd.

					Voor beheersmaatregelen					Na beheersmaatregelen			
Nr.	Risico	Oorzaak	Gevolg	Categorie	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score	Beheersmaatregel	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score
R28	Ligging van de in-/uitrit van de parkeergarage in het tracé van het transportriool	1. Vooralnog lijkt dit de meeste geschikte locatie van in-/uitrit	1. Transportriool dient verlegt te worden, waarvoor weinig ruimte is	Technisch	3 (25-37,5%)	2 (200.000 - 400.000)	0 (0 wk)	6	Insteeek is om het transportriool te laten liggen en de inrit ernaast te leggen	1 (2,5-12,5%)	2 (200.000 - 400.000)	0 (0 wk)	2
R57	Bouwkundige uitgangspunten voor het PMS te laat bekend	1. Informatietekort 2. Onduidelijkheid m.b.t. leverancier 3. Vertraging in de ontwerpprocessen door te korte doorlooptijden 4. Raakvlak tussen de aannemer en leverancier PMS is onvoldoende beheerst	1. Vertraagde uitvoering 2. Latere beschikbaarheid parkeergarage 3. Storingen 4. PMS functioneert niet naar wens/behoefte 5. Herziening uitgangspunten/rework 6. Extra kosten	Techniek	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	6	- Vooraf duidelijke afspraken maken en de vereisten vastleggen - Tijdig alle betrokkenen informeren over de bouwkundige uitgangspunten	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	2
R58	Beschadiging van het transportriool tijdens uitvoering	1. Onvoldoende geotechnisch onderzoek 2. Gebruik van ongeschikte bouwmethoden 3. Slechte coördinatie en afstemming	1. Verstoring van de afvalwaterafvoer 2. Onaangename geuren 3. Gezondheidsrisico's 4. Herstelkosten 5. Negatieve impact op de omgeving (bv. milieu) door lekkages	Techniek	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	6	- Voorafgaand aan de uitvoering adequaat het transportriool in kaart brengen - Duidelijke werkmethoden en protocollen afstemmen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	2 (2-5 wk)	2
R49	De buurt ervaart meer overlast dan voorzien	1. Afspraken liggen niet goed vast 2. Onvoldoende contractbeheersing 3. Andere projecten of activiteiten maken dat beoogde routes niet haalbaar/werkbaar zijn 4. Gebouw M is reeds bewoond tijdens start bouw	1. Onveilige situaties 2. Hinder van omwonenden 3. Verkeerde mensen geïnformeerd (andere straten dan voorzien)	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	3	- Opnemen in UAV-gc contract - Op juiste punten monitoren en bijsturen op contractbeheersing	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	2
R08	De kosten van het eventueel verleggen van de kabels en leidingen vallen hoger uit dan verwacht	1. Meer kabels en leidingen dan in eerste instantie voorzien	1. Extra kosten 2. Vertraging door verleggen kabels en leidingen	Financieel	2 (12,5-25%)	3 (400.000 - 1.000.000)	3 (5-10 wk)	6	Vroegtijdig prijzen opvragen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	1
R56	Gehandhaafde bomen raken beschadigd tijdens de bouw	1. Bouwactiviteiten in de nabijheid 2. Gebrek aan adequate maatregelen 3. Veranderingen in waterhuishouding 4. Issues met gebruikte materialen en/of machines (bv. omvallen of naar beneden vallen)	1. Verlies van de bomen 2. Lagere vastgoedwaarde 3. Nemen van herstelmaatregelen (bv. vervanging) 4. Extra kosten 5. Schade aan het ecosysteem	Ruimtelijk	4 (37,5-50%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	4	- Bouwwerkzaamheden zorgvuldig plannen in relatie tot de aanwezigheid van belangrijke bomen - Goede beschermingsmaatregelen treffen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	1
R42	KES sluit niet aan op de ambities van de gemeente	1. Onvoldoende capaciteit bij deskundigen Gemeente om stukken door te nemen en/of deel te nemen aan overleggen 2. Onvoldoende prioriteitstelling binnen gemeente	1. Rework 2. Vertraging	Organisatorisch	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	3 (5-10 wk)	3	SO o.b.v. ESPA Gold. Eind SO toetsing en herbeschouwing van de eisen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	1
R61	Knelpunten vanuit overbelast wegennet	1. Toename van verkeersvolume 2. Infrastructuurgebrek 3. Seizoensgebonden drukte 4. Gebrek aan alternatieve vervoersopties	1. Issues rondom verkeersveiligheid 2. Grotere milieu-impact i.v.m. hogere uitstoot door stilstaand verkeer en verhoogd brandstofverbruik	Ruimtelijk	3 (25-37,5%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	3	Integrale benadering waarin infrastructuur, verkeersmanagement en stimulering van alternatieve vervoersmiddelen wordt meegenomen	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	0 (0 wk)	1
R46	Werkterrein onvoldoende afgesloten	1. Veel voetgangers, fietsers, evenementenbezoekers	1. Veiligheidsissues/incidenten	Maatschappelijk	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	2	Opnemen in UAV-gc contract	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	1

Titel: Risicodossier Mobiliteitshub Weezenlanden Noord
Datum: 12-6-2025
Opdrachtgever: Gemeente Zwolle
Omschrijving: Dit betreft het huidige risicodossier voor het project 'Mobiliteitshub Weezenlanden Noord' vanuit het perspectief van de Opdrachtgever. In de Bouwteamfase wordt dit risicodossier verder verrijkt met de risico's die door de Aannemer worden aangedragen en wordt de risicoallocatie (Opdrachtgever / Aannemer) besproken en vastgelegd.

					Voor beheersmaatregelen					Na beheersmaatregelen			
Nr.	Risico	Oorzaak	Gevolg	Categorie	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score	Beheersmaatregel	Kans	Geld Gevolg	Tijd Gevolg	TOTAAL Risico- score
R50	Aannemer houdt zich niet aan contract	1. Afspraken liggen niet goed vast 2. Onvoldoende contractmanagement vanuit OG	1. Overlast omwonenden en stakeholders 2. Weerstand vanuit omgeving 3. Mogelijk vertraging	Organisatorisch	2 (12,5-25%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	2	- Opnemen in UAV-gc contract - Concrete afspraken maken met stakeholders - Op juiste punten monitoren en bijsturen op contractbeheersing	1 (2,5-12,5%)	1 (0 - 200.000)	1 (0-2 wk)	1