

Nota van Inlichtingen aanbesteding AV-middelen

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad 2.4	Aanbestedende dienst geeft aan dat eventuele prijswijzigingen voor het opvolgende jaar uiterlijk op 1 juli kenbaar gemaakt dienen te worden. Deze termijn is voor inschrijvers onmogelijk, prijswijzigingen zijn op dat moment nog niet inzichtelijk. Inschrijver stelt voor deze termijn aan te passen naar 1 oktober. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Akkoord.
2	Aanbestedingsleidraad 2.7	In de planning staat een deadline voor het inleveren van de offerte op 14 januari en het plaatsen van de proefopstelling op 15 januari. Kan inschrijver ervan uit gaan dat alle inschrijvers een opstelling dienen te plaatsen?	Daar kunt u inderdaad vanuit gaan.
3	Aanbestedingsleidraad 2.7	Hoelaat dienen inschrijvers de opstelling te plaatsen op 15 januari?	Zie antwoord op vraag 7
4	Aanbestedingsleidraad 2.7	Wanneer kan inschrijver de geplaatste proefopstelling weer ophalen?	vanaf 11 februari 2025 in overleg, zie ook vraag 12.
5	Aanbestedingsleidraad 6.4	Kan aanbestedende dienst de beoordelingscriteria van de proefopstelling inzichtelijk maken en hoe die score dan tot stand komt?	Ja, dat kan. Er wordt per opstelling een formulier aangemaakt met een 5-punts beoordelingsschaal. Alle testers kunnen dit online invullen. De vragen op dit beoordelingsformulier worden meegestuurd met deze Nvl.
6	Bijlage 9 Gunningswaarden	Aanbestedende dienst geeft aan dat er scores te behalen zijn van Uitmuntend tot aan onvoldoende. Klopt de aanneme van inschrijver dat zij enkel deze 5 'waardes' kan scoren? Met andere woorden: na consensus overleg wordt er een uitmuntend, goed, voldoende, matig of onvoldoende als score toegekend en wordt de daarbij behorende waarde 'gescoord'. Of kan er na consensus overleg ook een <i>tussenliggende</i> waarde worden gescoord zoals (bijvoorbeeld) €39.000 euro bij de proefopstelling?	De aanneme klopt, in consensus komen wij tot één van de 5 'waardes' per criterium. Een aanvulling daarop is dat voor de beoordeling van het aanleveren van de specs slechts voldoende of matig gescoord kan worden. Specs zijn aanwezig: voldoende, specs zijn niet aanwezig: matig. Dit criterium zal ook geen onderdeel zijn in het consensus overleg.
7	Aanbestedingsleidraad 6.4	Aanbestedende dienst heeft in de planning en in de beschrijving van de proefopstelling geen enkel moment opgenomen voor inschrijvers om een presentatie of toelichting te geven op het aangeboden touchscreen. Terwijl zij wel het volgende aangeeft in de leidraad: "Omdat het type touchscreen, en vooral het gebruik daarvan het onderwijs sterk beïnvloedt wenst ASG voor het bepalen van de kwaliteit te werken met proefopstellingen." Daarom verzoekt inschrijver om inschrijvers minimaal 30 minuten presentatietijd te geven om juist te demonsteren hoe het scherm de leerkrachten binnen het onderwijs van ASG ondersteunt.	Akkoord, nadat de inschrijvingen zijn geopend zullen telefonisch afspraken worden gemaakt met de inschrijvers om het moment van de proefplaatsing en presentatie in te plannen.
8	Prijsblad	Inschrijvers dienen al specificaties te uploaden ter controle van hetgeen is aangeboden. Echter is in het prijsblad nog een invulformulier opgenomen. Dit lijkt voor beide een overbodige administratieve handeling. Inschrijver verzoekt dan ook dit invulformulier te verwijderen van het prijsblad en het nieuwe prijsblad beschikbaar te stellen in Nvl 1.	Niet akkoord, beide dienen aangeleverd/ingevuld te worden.

9	Bijlage 2A – 14	Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver 'hashes t.b.v. intune en Mac-adres beschikbaar dient te stellen. Dit is eis die niet marktconform is en meestal een eis is in een hardware aanbesteding en niet voor een AV aanbesteding. Inschrijver verzoekt dan ook deze eis te schrappen.	Akkoord, dit hoorde bij perceel 1 van de aanbesteding waarbij ook ICT Hardware werd uitgevraagd..
10	Bijlage 2B – eis 6	Kan inschrijver deze eis lezen als er moet minimaal 40 watt geluidssterkte zijn? Dus speakers inclusief subwoofer?	Subwoofer telt niet mee in wattage. Zie ook vraag 17 en 26 voor vereist wattage.
11	Bijlage 2B – eis 27	Aanbestedende dienst gebruikt hier een tweetal termen (Pressure touch en Palm recognition) die van de drie genoemde merken, maar bij één merk en één type op de specsheet staan. Inschrijver verzoekt dan ook het volgende: 1. Kan zij de term Pressure touch verwijderen uit de eis, teneinde te zorgen voor een marktwerking en ook de andere merken kunnen worden aangeboden?	Akkoord.
		2. Kan zij een omschrijving geven wat Palm recognition inhoudt of moet doen?	Dat het bord de intelligentie heeft om onderscheid te maken tussen aanraking met de palm, de vinger of een pen. Denk bijvoorbeeld aan palm erase en palm rejection.
12	Planning	De inschrijvingstermijn sluit op 14 januari 2025, slechts 40 dagen na publicatie en direct na de kerstvakantie, waarin veel collega's afwezig zijn. Bovendien leidt het grote aantal lopende aanbestedingen binnen het onderwijs tot een onrealistisch korte voorbereidingstijd. Wij verzoeken u met klem de inschrijvingstermijn te verlengen tot een datum die niet eerder ligt dan eind januari 2025, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een volledige en zorgvuldige inschrijving voor te bereiden. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord, de inschrijvingstermijn wordt verlengd naar 31 januari 24:00 uur. Hiermee verschuiven ook de andere data in de planning:
			Uiterste datum en tijd voor indienen van Inschrijvingen: 31 januari 2025 12:00 uur
			Opening Inschrijvingen: 31 januari 2025 12:05 uur
			Presenteren plaatsen proefplaatsingen: 3 februari 2025
			Beoordelen inschrijvingen en proefplaatsingen: 3 februari - 10 februari 2025
			Verzenden voorgenomen Gunningsbesluit: 10 februari 2025
			Verzenden definitief Gunningsbesluit: 3 maart 2025
			Ingangsdatum Raamovereenkomst: 3 maart 2025
13	Bijlage 2B, Nr. 27	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de eis met betrekking tot "Pressure Touch" gehandhaafd blijft? Deze eis lijkt een groot aantal A-merk fabrikanten uit te sluiten en kan mogelijk leiden tot onnodig hogere kosten. Is er ruimte voor heroverweging van deze eis?	Deze eis vervalt, zie ook vraag 11.
	2.7 Proefplaatsing	Aanbestedende dienst heeft de proefplaatsing in de planning op 15 januari 2025 staan. De indiening staat voor 14 januari 2025. Kunt u bevestigen dat alle potentiële inschrijvers dus een proefplaatsing dienen te verzorgen of volgt er een separate uitnodiging hiervoor?	Alle inschrijvers dienen een proefplaatsing te verzorgen, zie ook vraag 2.
14	6.4 Subgunningscriterium 2	Aanbestedende dienst geeft in de leidraad onder 6.4 aan dat subgunningscriterium 2 alleen als controlemechanisme dient, echter in bijlage 9 (Gunningswaarden) staat vermeld dat deze voor 5% meetelt. Kunt u verduidelijken op welke manier inschrijver een uitmuntend kan scoren als deze alleen als controle dient?	Zie antwoord vraag 6.
15	4.1	Onder 4.1 in de leidraad staat vermeld wat de inhoud van de inschrijving dient te zijn. Hier mist inschrijver echter de open vragen zoals deze onder 6.4 vermeld staan. Is aanname van inschrijver correct dat deze hieraan toegevoegd dienen te worden?	Dat is correct.

16	Leidraad 2.4	Aanbestedende dienst stelt onder 2.4 het volgende; "Indien uit deze toets blijkt dat de door opdrachtnemer geoffreerde prijzen meer dan 4% hoger zijn dan wat marktconform is, is ASG gerechtigd om opnieuw bij de opdrachtnemer een offerte uitvraag te doen, waarbij de resterende bestellingen voor dat betreffende jaar geplaatst worden bij de opdrachtgever die dan de laagste prijs offreert." Dit impliceert dat er meerdere opdrachtnemers in de raamovereenkomst zitten terwijl de uitvraag toeziet op 1 opdrachtnemer. Kunt u dit verduidelijken of anders schrappen?	Er wordt één opdrachtgever gecontracteerd. Het betreft echter een contract met een initiële looptijd van één jaar met drie optie jaren. Mochten uit benchmarks blijken dat de aangeboden prijzen in de optie jaren niet marktconform zijn, dan loopt de aanbieder het risico dat er geen gebruik wordt gemaakt van een optiejaar.
17	PVE - 6 & 23	In vraag 23 stelt u dat de ingebouwde speakers van het scherm een geluidssterkte dienen te hebben van minimaal 2x20 Watt. In een ander punt wordt echter aangegeven dat de touchscreens (en/of bijbehorende soundbar of geluidsooplossing) moeten voorzien in een geluidssterkte van minimaal 2x20 Watt. Is onze interpretatie correct dat de eis van 2x20 Watt niet per se betrekking heeft op de ingebouwde speakers van het scherm, maar dat deze eis ook kan worden ingevuld door een externe geluidsooplossing (zoals een soundbar)? Met andere woorden, als een externe geluidsooplossing wordt geleverd, gaat deze boven de eisen voor de ingebouwde speakers. Klopt dit?	Volgens de uitvraag dienen de ingebouwde speakers van het scherm een geluidssterkte te hebben van minimaal 2x20 Watt. Wij denken dat 2x15 Watt niet voldoende is, maar geven graag het voordeel van de twijfel. Mocht u een touchscreen met 2x15 Watt aanbieden, dan zal de beoordeling tijdens de proefopstelling uitwijzen of dit als voldoende wordt gezien. zie ook vraag 10 en vraag 26.
18	Vraag 27 - PVE	In vraag 27 wordt gevraagd om functies zoals vinger-, pen-, palm-touch, pressure-touch en palm-recognition. Deze functionaliteiten zijn doorgaans alleen beschikbaar via Android-systemen. Aangezien Android niet verplicht is volgens de specificatie in PVE punt 17, zouden wij graag willen weten of u bereid bent deze specifieke eisen te laten vervallen en enkel de eis van minimaal 20 touchpunten te hanteren. Dit zou meer flexibiliteit bieden aan inschrijvers zonder concessies te doen aan de functionaliteit van de touchscreens.	Zie ook antwoord vraag 11. Pressure touch vervalt, palm-recognition blijft staan.
19	Aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsleidraad (pagina 9 van 29) noemt u expliciet een aantal merken die de inschrijver minimaal in staat moet zijn te leveren. Begrijpen wij correct dat het de voorkeur heeft dat deze specifieke merken worden aangeboden? Of staat u ook open voor het aanbod van andere A-merken touchscreens die aan de gestelde specificaties voldoen en een vergelijkbare kwaliteit bieden?	Nee, daar staan wij niet voor open.
20	PVE - vraag 9	In de aanbesteding vraagt u om minimaal een USB-C 3.2-poort als onderdeel van de video input aansluitingen. Wij merken echter op dat de meeste non-Android touchscreens niet standaard zijn uitgerust met een USB-C 3.2-poort. Bent u bereid deze eis aan te passen naar minimaal een USB-C 3.0-aansluiting, zodat een breder aanbod van touchscreens in aanmerking komt?	Nee, niet akkoord

21	PVE - vraag 34	U stelt dat de USB-C 3.2-kabel minimaal 60 Watt en 3 meter lang moet zijn. De gangbare standaard voor dergelijke kabels is echter 2 meter. Voor een lengte van 3 meter is een speciale Active Optical Cable (AOC) vereist, wat de prijs aanzienlijk verhoogt zonder dat dit in alle gevallen noodzakelijk lijkt. Bent u bereid de eis van de minimale kabellengte terug te brengen naar 2 meter, zodat kosten beperkt blijven en aangesloten kan worden bij de huidige marktstandaard?	3 meter is een gangbare lengte is voor USB-C kabels. Wij houden vast aan de eis van 3meter.
22	PVE - vraag 17	In de aanbesteding wordt gesteld dat de touchscreens geen EDLA mogen bevatten. Wij begrijpen echter dat de fabrieken van touchscreens zich inmiddels hebben gecommitteerd aan het integreren van EDLA in hun producten. Dit betekent dat de huidige Non-EDLA-schermen vaak afkomstig zijn uit bestaande voorraad en dat toekomstige modellen standaard EDLA zullen gaan bevatten. Bent u bereid deze eis te heroverwegen, gezien de ontwikkelingen in de markt en de beperkte beschikbaarheid van Non-EDLA scherm? Met andere woorden, bent u bereid de Android eis volledig te laten vervallen en enkel te bouwen op de eis van NON-android? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord: Zowel android als non android is toegestaan. EDLA is nu en ook in de toekomst niet toegestaan. Zie ook vraag 24.
23	Aanbestedingsleidraad	Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen het merk ViewSonic toe te voegen aan de procedure. ViewSonic biedt een waardevolle oplossing binnen het assortiment, met name op het gebied van schermen zonder Android, die zeer geschikt zijn voor een schoolomgeving (qua investering en met 8 jaar volledige fabrieksgarantie). Als binnen uw omgeving wordt besloten geen Android meer te gebruiken, blijft de uniformiteit gewaarborgd. De docent werkt immers uitsluitend met een extern apparaat dat op het touchscreen wordt aangesloten, waardoor de functionaliteit van het scherm zelf minder relevant wordt. Daarnaast biedt dit voordeel op het gebied van veiligheid en compliance. Bij schermen met Android blijft Android actief op de achtergrond, zelfs als het is uitgeschakeld op het scherm, wat risico's kan meebrengen. Door een Android-vrije oplossing te gebruiken, worden deze risico's vermeden. Graag vernemen we of het merk ViewSonic door u wordt toegelaten tot de procedure.	Niet akkoord, wij houden vast aan de gevraagde merken.
24		- Als schermen EDLA hebben, maar dit wel uit te schakelen is en niet gebruikt hoeft te worden, is dit dan akkoord?	Nee, niet akkoord. Zie ook vraag 22.
25		- Wat is de reden van min. 4000:1 contrast, gaat het niet om de totale kijkers ervaring en beleving, dat hetgeen getoond wordt goed gezien en opgenomen kan worden?	Het gaat zeker om de totale kijkers ervaring. 4000:1 contrast is de minimale eis om deze beleving te realiseren.
26		- Als er schermen aangeboden worden met 2x15 watt speakers, dit is volgens de gegevens van de fabrikant voldoende voor een klaslokaal. Dit omdat deze aan de onderzijde naar voren gericht zijn. Is dit dan akkoord?	Volgens de uitvraag dienen de ingebouwde speakers van het scherm een geluidssterkte te hebben van minimaal 2x20 Watt. Wij denken dat 2x15 Watt niet voldoende is, maar geven graag het voordeel van de twijfel. Mocht u een touchscreen met 2x15 Watt aanbieden, dan zal de beoordeling tijdens de proefopstelling uitwijzen of dit als voldoende wordt gezien. zie ook vraag 10 en vraag 17.