

Algemene informatie

Aanbesteding: 17872 | Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 17872

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Personenzoek- & Mobiele alarmeringsinstallatie (PZI/MAI)

Vraag:

Zijn er bij deze grootchalige renovatie ook aanpassingen c.q. uitbreidingen ten aanzien van de PZI/MAI van toepassing?

Antwoord:

In basis bevat het werk enkel een paar kleine aanpassingen, geen vervanging of uitbreiding van de PZI/MAI. Deze zullen per bouwfase opnieuw afgesteld moeten worden om te voorkomen dat DJI-personeel verkeerd loopt bij een oproep. Bij Fase 9 zal de centrale apparatuur vermoedelijk ook omgezet moeten worden om te voldoen aan de nieuwe situatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Safety Culture Ladder

Vraag:

Vanaf 1 januari 2022 nemen opdrachtgevers die de Governance Code

Veiligheid in de Bouw (GCVB) hebben ondertekend, veiligheidsbewustzijn als verplichting op in aanbestedingen en contracten. Rijksvastgoed heeft deze overeenkomst ook ondertekend waardoor Veiligheid in Aanbesteding (ViA) van toepassing is voor deze aanbestedingen. Hiermee zouden veiligheid van projecten op een hoger veiligheidsniveau moeten komen. Vaak zien we dat Rijksvastgoedbedrijf afwijkt van de ViA door een SCL Light statement of Approved Self Assessment te vragen. Een Approved Self Assessment of een SCL Light kan pertinent niet gelijkgesteld worden met een SCL trede 2 of 3. Hiermee wordt geen gelijk speelveld gecreëerd bij de aanbesteding en helpt organisaties intern niet te groeien op het gebied van veiligheid. Bij een omvangrijk risicovol project als dit is het ons inziens essentieel dat inschrijvers minimaal Safety Culture Ladder 3 hebben. We verzoeken u de veiligheid te vergroten en de ViA van toepassing te verklaren. Het verzoek om minimaal Safety Culture Ladder 3 van toepassing te verklaren voor inschrijver/hoofdaannemer/combinaties en onderdeel te maken van de selectiefase.

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf hanteert het beleid dat op opdrachten waar Veiligheid in Aanbesteding (ViA) van toepassing is, de eis voor welke trede van de Safety Culture Ladder (SCL) aangetoond moet worden stapsgewijs in de loop der jaren wordt verhoogd. Per 1 januari 2022 is de eis dat SCL trede 2 dient worden aangetoond. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft, o.a. via de ambities in de tweejaarlijkse inkoopplanning op de website van het Rijksvastgoedbedrijf, gecommuniceerd dat het per 1 juni 2026 op al zijn opdrachten waar VIA van toepassing SCL trede 3 als eis hanteert.

Daarnaast is er vanuit het beleid van het Rijksvastgoedbedrijf bij de invoering van ViA er bewust voor gekozen om dit niet als geschiktheidseis op te nemen, maar als contracteis welke bij de uitvoering van de opdracht moet worden aangetoond. Om die redenen zal er hiervoor geen geschiktheidseis worden toegevoegd in de aanmeldingsfase en zal er tevens geen hogere SCL trede als contracteis worden gehanteerd.

Gelet op de risicomatrix van ViA zou, gelet op de verwachte contractwaarde van > €5 miljoen, enkel een SCL Light Statement of SCL certificaat voldoen als bewijsmiddel tijdens de uitvoering van de opdracht. Gelet op de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden, waarbij het zwaartepunt op installatiewerk ligt, is de impactklasse conform de risicomatrix van ViA laag. Hierdoor is een SCL Light een voldoende bewijsmiddel en wordt er niet afgeweken van de ViA.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

Voor de inschrijving op deze aanbesteding dienen inschrijvers/gedagden aanzienlijke kosten te maken. Uit de beschikbare leidraden maken wij op dat er geen vergoeding zal worden toegekend.

Wij willen u erop wijzen, gelet op de door inschrijvers te maken kosten, dat het achterwege laten van een vergoeding naar onze mening niet in lijn is met het Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Wij willen u verzoeken een vergoeding voor de inschrijvingskosten toe te kennen.

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft middels de RVB-Handreiking Tegemoetkoming inschrijvingskosten inzicht gegeven wanneer er conform voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit sprake is van een tegemoetkoming voor de inschrijvingskosten. Deze handreiking is te vinden via: <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/richtlijn/2022/06/30/rvb-handreiking-tegemoetkoming-inschrijvingskosten>.

In paragraaf 8.1 van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase is een motivering opgenomen om geen tegemoetkoming in de inschrijvingskosten toe te kennen, die in lijn met deze handreiking is opgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
VCA**

Vraag:

In de leidraad wordt gevraagd om een VCA** of ISO 45001-certificering als eis voor dit project.

Gezien de aard van het project en de operationele focus ervan, vinden wij dat enkel een VCA**-certificaat voldoende en passend is bij de risico's en eisen die aan de werkzaamheden gesteld worden. ISO 45001 is een managementsysteemstandaard met een bredere en meer strategische reikwijdte, die naar onze mening minder relevant is voor de uitvoeringsgerichte veiligheidsaspecten van dit project.

Wij verzoeken u daarom om alleen VCA**-certificering als eis te hanteren.

Antwoord:

Het is niet noodzakelijk om beide certificaten in te dienen om te voldoen aan deze geschiktheidseis. Er kan dus door gegadigden zelf een afweging worden gemaakt welk van de twee certificaten het heeft en indient. Ter overvloede enkel een VCA** certificaat indienen is dus voldoende om te voldoen aan deze geschiktheidseis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
BRL SIKB 1000

Vraag:

Om het hoogst aantal punten te scoren bij selectiecriteria 2 dienen er 2 certificaten te worden overlegd. Ten behoeve van het BRL 6000-21 doen wij een beroep op een installateur.

Het BRL SIKB 1000-certificaat betreft een certificaat van een grondwerker en niet van een installateur. Dit houdt in dat we voor selectiecriteria 2 twee partijen moeten aanhaken om maximaal te scoren.

Dit zorgt er voor dat wij in de calculatiefase geen prijzen kunnen aanvragen bij andere partijen wat er voor zorgt dat er geen concurrerende aanbidding gemaakt kan worden.

Wij verzoeken u om de eis BRL SIKB 1000-certificaat in selectiefase te laten vervallen en deze pas in aanbestedingsfase toe te passen.

Antwoord:

Dit verzoek wordt overgenomen. Dit houdt in dat voor selectiecriteria 2 "WKO-installatie certificaten" het niet langer een score conform paragraaf 5.2. van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase oplevert indien de gegadigde gecertificeerd is op basis van een geldig BRL SIKB 1.000 certificaat.

Dit houdt tevens in voor selectiecriteria 2 "WKO-installatie certificaten" dat enkel indien de de gegadigde gecertificeerd is op basis van een geldig BRL 6000-21 certificaat, het conform paragraaf 5.2. van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase de score van één punt oplevert.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

5.2 Selectiemethode (bepalen van de rangorde), pagina 19 van de leidraad:

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting op de punttoekenning zoals omschreven bij de doorselectiecriteria. Het volgende wordt aangegeven: Indien één of meerdere van de ingediende referentieopdrachten t.b.v. eis 5, 6 of 7 voldoet aan alle aspecten van het selectiecriteria, zoals opgenomen in de tabel selectiecriteria is de puntenscore als volgt:

1 referentieopdracht = 1

2 referentieopdrachten = 3

3 referentieopdrachten = 7

Onze vragen hierover zijn als volgt:

1. Dienen wij per geschiktheidseis (5, 6 en 7) een aparte referentieopdracht

aan te leveren om zo hoog mogelijk te scoren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit toe te lichten.

2. Kunt u bevestigen dat met "alle aspecten van het selectiecriteria" wordt bedoeld op het werken in een beveiligde omgeving? De overige aspecten zijn de BRL certificeringen, maar deze eisen zijn niet projectgebonden.

Antwoord:

1. Dit is niet noodzakelijk. Het is toegestaan om één referentieopdracht in te dienen die voldoet aan meerdere geschiktheidseisen (twee of alle drie). Indien hier sprake van is dan wordt voor de beoordeling van dit selectiecriteria er vanuit gegaan dat één en dezelfde referentieopdracht die voldoet aan meerdere geschiktheidseisen, gelijk staat aan losse referentieopdrachten die voldoen. Indien er dus één referentieopdracht wordt ingediend die voldoet aan twee / drie geschiktheidseisen en deze tevens voldoet aan het beoordelingsaspect van selectiecriteria 1 dan zal er 3 / 7 punten worden toegekend.

2. Er dient inderdaad enkel te worden aangetoond dat het voldoet aan het beoordelingsaspect van selectiecriteria 1: "De werkzaamheden zijn uitgevoerd binnen een beveiligde omgeving* waarbij de beveiliging tijdens de werkzaamheden operationeel bleef". *Conform de definitie die is gegeven aan een beveiligde omgeving in de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

De BRL certificeringen zijn onderdeel van selectiecriteria 2 en worden dus niet beoordeeld met selectiecriteria 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Document: "17872 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase niet-openbare procedure d.d. 19-05-2025.pdf", paragraaf 2.1.3 "Scope van de opdracht", pagina 3.

Vraag:

Tekstfragment: “Het vernieuwen van de brandmeldinstallatie (BMI) (excl. centrale)”

Vraag: Kunt u aangeven welk merk en type brandmeldcentrale (BMC) momenteel onderdeel is van de bestaande installatie? Kunt u bevestigen dat de centrale niet hoeft te worden vervangen als onderdeel van de onderhoudende opdracht?

Antwoord:

De huidige BMC is in 2022 door Siemens vervangen en hoeft niet te worden vervangen als onderdeel van de opdracht. Het merk is een Sinteso type FC2060-AA en type FC2020-AZ (nevenpaneel).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

12 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

01.02.44-90

Vraag:

1e streep. Kunt u bevestigen of deze bepaling een aanvulling of afwijking vormt ten opzichte van de regeling inzake schadeherstel in het werk, zoals opgenomen in de UAV 2012?

Antwoord:

Deze bepaling is een aanvulling op de UAV 2012.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 11 jul. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
01.02.44

Vraag:

Onze aansprakelijkheid wordt nergens in de stukken beperkt en dus is onze aansprakelijkheid onbeperkt. Ons bedrijfsbeleid is dat wij geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren, omdat dit niet verzekeraar is. Ook de Gids Proportionaliteit (3.9D) stelt dat het om die reden disproportioneel is om onbeperkte aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te verlangen. Wij stellen voor om aan de overeenkomst toe te voegen: "De aansprakelijkheid van aannemer voor door opdrachtgever en door derden te lijden schade is beperkt tot € 2.5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar, behoudens gevallen van opzet of grove schuld zijdens opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart aannemer voor aanspraken die deze beperking van aansprakelijkheid te boven gaat."

Indien u hiertoe niet bereid bent:

- 1) kunt u uw antwoord motiveren?
- 2) kunt een voorstel doen waarin u zich wel kunt vinden?

Antwoord:

De aansprakelijkheidsregeling en de hoogte van de beperking ervan, die van toepassing is op 01.02.44, is reeds geregeld in paragraaf 01.03 'Verzekeringen'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 11 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 01.03.10-01

Vraag:

De sectie 'aansprakelijkheid' is niet meeverzekerd onder de CAR-verzekering van de aannemer. De aannemer beschikt wel over een AVB met de vereiste dekking.

Kunt u bevestigen dat het voldoende is indien de aannemer beschikt over een AVB-verzekering met de vereiste dekking, en dat het toevoegen van een aansprakelijkheidsdekking aan de CAR-verzekering in dat geval niet vereist is?

Antwoord:

Dit is enkel voldoende mits aangetoond wordt dat in de AVB-verzekering van de aannemer alle voorwaarden van de sectie 'aansprakelijkheid' conform paragraaf 01.03.10 gedekt zijn en dat de AVB-verzekering op eenzelfde wijze aangesproken kan worden als de sectie 'aansprakelijkheid' van de CAR-verzekering.

Let op: inzake de sectie 'aansprakelijkheid' bij een CAR-verzekering dient de polis bij samenloop (dubbele verzekering) minimaal te voorzien in een renteloze lening. Indien enkel een AVB-verzekering wordt overhandigd dient deze ook te voorzien in een renteloze lening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

11 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 01.02.44-91

Vraag:

In paragraaf 01.02.44.91 wordt gesteld dat de directie eisen kan stellen ter voorkoming van schade aan derden, waarvan de kosten niet voor verrekening in aanmerking komen.

Kunt u bevestigen dat deze eisen proportioneel dienen te zijn en in

redelijkheid uitvoerbaar, en dat de aannemer voorafgaand aan uitvoering in de gelegenheid wordt gesteld hierover in overleg te treden?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Dit neemt echter niet weg dat er door de aannemer maatregelen genomen dienen te worden voor het voorkomen van schade tijdens de uitvoering en dat deze maatregelen reeds onderdeel dienen te zijn van de aanbieding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

11 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

01.02.44-91

Vraag:

In paragraaf 01.02.44.91 wordt bepaald dat de aannemer zonder uitzondering aansprakelijk is voor alle schade aan derden, ongeacht de oorzaak of toerekenbaarheid.

Kunt u bevestigen dat de aannemer uitsluitend aansprakelijk is voor schade aan derden indien sprake is van toerekenbaar en verwijtbaar handelen of nalaten van de aannemer of van door hem ingeschakelde partijen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 11 jul. 2025

Ref.nr. 13
Onderwerp: 01.02.44-90

Vraag:

4e streep. Kunt u bevestigen dat de aannemer uitsluitend verantwoordelijk is voor vernieling of diefstal van materialen en materieel op het werkterrein, indien hij niet alle redelijke voorzorgsmaatregelen heeft getroffen om dergelijke schade te voorkomen? Indien uw antwoord ontkennend is verzoeken wij om een toelichting.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 11 jul. 2025

Ref.nr. 14
Onderwerp: 01.02.44-90

Vraag:

2e streep. Kunt u bevestigen dat de aannemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het herstellen van schade die onvermijdelijk is als gevolg van de uitvoering van het werk, indien hij niet alle redelijke voorzorgsmaatregelen heeft genomen om die schade te voorkomen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

11 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

01.02.44-90

Vraag:

1e streep. Kunt u bevestigen dat schade aan het werk niet voor rekening van de aannemer komt indien deze het gevolg is van uitzonderlijke omstandigheden waartegen de aannemer redelijkerwijs geen maatregelen hoefde te nemen, en het onredelijk zou zijn deze schade voor zijn rekening te laten?

Indien uw antwoord ontkennend is verzoeken wij om een toelichting

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

11 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

In de leidraad worden de BRL SIKB 1.000 en BRL 6000-21 gevraagd (in de checklist staat: 6000-2). Daar staat specifiek achter dat dit door de hoofdaannemer moet worden aangetoond, niet door derden.

Omdat die vraag (SIKB en 6000-21) zeer specifiek is voor de hoofdopdrachtnemer, zouden wij opdrachtgever willen vragen of wij m.b.t. deze eis een beroep mogen doen op derden? Volgens de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit mag je je voor geschiktheidseisen op een derde beroepen.

Antwoord:

In de checklist op pagina 21 is per abuis BRL 6000-2 opgenomen, dit had moeten zijn BRL 6000-21. In de checklist op pagina 21 wordt waar enkel de term "Hoofdopdrachtnemer" staat bedoeld de partij die de daadwerkelijke aanmelding in TenderNed doet en maakt het niet uit of de bewijsmiddelen van de daadwerkelijke hoofdopdrachtnemer, combinanten of derden zijn.

Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria van deze aanbesteding geldt dat er mag worden volstaan aan het voldoen hiervan door gebruik te maken van derden en/of combinanten, dus de partij die in TenderNed een aanmelding doet mag voor het indienen van een BRL 6000-21 certificaat gebruik maken van derden en/of combinanten en hoeft dus niet zelf hiervoor gecertificeerd te zijn.

Zie tevens het antwoord op vraag 5, waarbij de BRL SIKB 1.000 is komen te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om beroep op derde wel toe te staan om te voldoen

aan de kerncompetenties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16; voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria van deze aanbesteding geldt dat er mag worden volstaan aan het voldoen hiervan door gebruik te maken van derden en/of combinanten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborgt te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om bij kerncompetentie Kennis & ervaring met operationele bedrijfsvoering en gefaseerd werken binnen de utiliteitsbouw (technische bekwaamheid) het minimaal aantal gevraagde opvolgende fases bij uitvoering naar minimaal 2 fases aan te passen?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Deze opdracht bestaat uit tien opvolgende fases waardoor een referentie opdracht van minimaal twee fases onvoldoende is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële

Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 10 jul. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

4.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid:

Onder de kerncompetentie verzoekt u een referentie of bewijs van aannemer om aan te tonen dat zij over de kennis en kunde beschikt om haar werk naar behoren uit te voeren. U noemt hierin ook de hoofdelijke (hoofdelijke aansprakelijkheid) van aannemer. Aannemer gaat ervanuit dat u hier niet specifiek doelt op de aansprakelijkheid conform artikel 6:6 BW, maar vooral om haar werkzaamheden als zelfstandig en kwalitatief kundig aannemer uit te voeren. Is deze veronderstelling correct?

Hoofdelijke aansprakelijkheid volgt uit een samenwerking waar meerdere partijen elk volledig aansprakelijk zijn voor de gehele schuld. Dat is niet altijd het geval. Bent u bereid deze omschrijving te wijzigen? Het is anders niet mogelijk een beroep op een derde te doen die de gevraagde werkzaamheden niet met hoofdelijke aansprakelijkheid heeft uitgevoerd.

Antwoord:

Het betreft inderdaad niet om de aansprakelijkheidsregeling in het BW, maar om het feit dat de partij van wie de referentie is daadwerkelijk de partij is die de werkzaamheden grotendeels zelfstandig heeft uitgevoerd, met eventuele hulp van onderaannemers.

Het is namelijk voor het Rijksvastgoedbedrijf niet wenselijk als de partij van wie de referentie is een partij is die enkel een coördinatieverplichting had over nevenaannemers en zelf geen zelfstandig werk heeft uitgevoerd, of een partij is die het werk vrijwel volledig heeft uitbesteed aan maar één onderaannemer zonder daadwerkelijk een groot deel van het werk uit te voeren. Dit aangezien er dan niet beoordeeld kan worden of de betreffende partij een zelfstandig en kwalitatief kundige aannemer betreft die de opdracht aan kan.

Zolang de partij van wie de daadwerkelijke referentie is voldoet aan de aspecten van de geschiktheidseisen, en dus niet enkel een coördinatieverplichting had over nevenaannemers of het werk vrijwel volledig heeft uitbesteed aan één onderaannemer is het oordeel van het Rijksvastgoedbedrijf dat er sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid voor zijn deel van de opdracht (ook al heeft deze partij niet als hoofdaannemer opgetreden). Dit zou dus ook prima het geval kunnen zijn bij onderaannemers die van een hoofdaannemer opdracht hebben gekregen voor

een specifiek deel van de werkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële
Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

In 2.1.3 is vermeld 'Opzet faseringsplan'. Wij nemen aan dat u bewust een opzet heeft gemaakt, zodat partijen na gunning met elkaar de opzet van het faseringsplan kunnen bespreken, en zo nodig kunnen optimaliseren m.b.t. alle uit te voeren werkzaamheden i.r.t. het gebruik van de locatie? Wij achten dit wenselijk zodat er een integraal faseringsplan tot stand kan komen.

Antwoord:

Het faseringsplan is goed doordacht en in afstemming met DJI tot stand gekomen. De schuifbewegingen van de jeugdigen en ook de capaciteit van bouwbegeleiding vanuit DJI zijn hierbij leidend. Daarom denken wij dat de volgorde van fasering en de essentie niet aangepast kan worden. Desalniettemin staat opdrachtgever open voor optimalisering, bijvoorbeeld als voor de uitvoering van het werk het beperkt aanpassen van het bouwgebied tot grote voordelen of snelheid leidt. Deze optimalisering wordt echter niet uitgevraagd in de gunningscriteria; dit is pas na gunning van de opdracht aan de orde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 10 jul. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Eenzijds is onder het 1e punt van art. 2.1.3. aangegeven dat het maken van het uitvoeringsontwerp onderdeel uitmaakt van de Scope van de opdracht, en anderzijds is aangegeven dat de ontwerpende adviseur namens het RVB het uitvoeringsonderdeel opstelt. Wat is nu het uitgangspunt waar Inschrijver rekening mee dient te houden? Graag ontvangen wij een duidelijke toelichting m.b.t. de demarcatie (wie doet wat) van het opstellen van ontwerpdocumenten SO/VO/DO/TO/UO m.b.t. bouwkundig-, constructief- en installatietechnisch ontwerp.

Antwoord:

De demarcatie is als volgt:

- de adviseur die namens het Rijksvastgoedbedrijf is gecontracteerd maakt het constructieve en bouwkundig UO van de nieuwbouw techniekgebouw.
- aan de aannemer wordt gevraagd om het gehele UO te maken van het renovatiedeel, én het UO installatietechnisch van alle onderdelen, dus ook van het techniekgebouw en WKO installatie.

Tot de documenten die verstrekt worden in de inschrijvingsfase behoort ook een beschrijving met de gedetailleerde demarcatie van de constructieve werkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op: 10 jul. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Chroom-6

Vraag:

Is er een chroom-6-inventarisatierapport beschikbaar van de locaties waar de gevraagde werkzaamheden zullen plaatsvinden? Zo ja, kunt u dit aan de inschrijvers delen?

Antwoord:

We doen géén onderzoek naar Chroom-6. Er worden géén plak- of veegmonsters genomen of geaccepteerd. Het nemen van stof- of plakmonsters geeft namelijk geen indicatie van het risico (actuele blootstelling) en toont geen relatie aan tussen de concentratie chroom-6 in verven/coatings en de hoeveelheid chroom-6 dat geïnhaleerd kan worden. Uit het oogpunt van gezondheid heeft het bepalen van de chroom-6-concentraties in materiaalmonsters geen toegevoegde waarde voor de keuze van het maatregelenpakket.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

10 jul. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Asbest

Vraag:

Zijn er van alle locaties asbestinventarisatieplannen beschikbaar? Zo niet, krijgt opdrachtnemer voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden een overzicht met de beschikbare plannen en zit het opstellen van dergelijke plannen in de scope van de opdracht?

Antwoord:

Aangezien het gebouw na 1994 (1995) is gebouwd is er naar verwachting geen asbest in het pand aanwezig. Er zijn om die reden in het verleden geen asbestinventarisaties gedaan en er is daardoor geen asbestbeheersplan aanwezig.

In de komende periode staat wel nog een asbestinventarisatie ingepland. De uitkomsten daarvan worden gedeeld met de inschrijvers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële
Jeugdinstelling De Hartelborgt te Spijkenisse

Beantwoord op:

10 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

UAV 2012

Vraag:

Bent u bereid een concerngarantie te hanteren? Inschrijver is een financieel gezond bedrijf wat betekent dat een concerngarantie de opdrachtgever genoeg dekking van risico's biedt.

Antwoord:

Nee, een concerngarantie wordt niet geaccepteerd. Ondanks de financiële gezondheid van een gegadigde biedt een bankgarantie aanzienlijk meer zekerheid voor de opdrachtgever doordat deze onafhankelijk, direct opeisbaar en juridisch afdwingbaar is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële
Jeugdinstelling De Hartelborgt te Spijkenisse

Beantwoord op:

9 jul. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Model K

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aangeleverde K-verklaring pas in de inschrijffase moet worden ingeleverd (hij staat immers ook niet in de checklist)?

Antwoord:

Dat is correct. Deze hoeft pas bij inschrijving te worden ingediend, en staat tevens in de checklist bij de aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootchalige renovatie Rijks Justitiële
Jeugdinstelling De Hartelborg te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

In 2.1.3 is vermeld 'Opzet faseringsplan'. Wij nemen aan dat u bewust een opzet heeft gemaakt, zodat partijen na gunning met elkaar de opzet van het faseringsplan kunnen bespreken, en zo nodig kunnen optimaliseren m.b.t. alle uit te voeren werkzaamheden i.r.t. het gebruik van de locatie? Wij achten dit wenselijk zodat er een integraal faseringsplan tot stand kan komen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborgt te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

4.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid:

Onder de kerncompetentie verzoekt u een referentie of bewijs van aannemer om aan te tonen dat zij over de kennis en kunde beschikt om haar werk naar behoren uit te voeren. U noemt hierin ook de hoofdelijkheid (hoofdelijke aansprakelijkheid) van aannemer. Aannemer gaat ervanuit dat u hier niet specifiek doelt op de aansprakelijkheid conform artikel 6:6 BW, maar vooral om haar werkzaamheden als zelfstandig en kwalitatief kundig aannemer uit te voeren. Is deze veronderstelling correct?

Hoofdelijke aansprakelijkheid volgt uit een samenwerking waar meerdere partijen elk volledig aansprakelijkheid zijn voor de gehele schuld. Dat is niet altijd het geval. Bent u bereid deze omschrijving te wijzigen? Het is anders niet mogelijk een beroep op een derde te doen die de gevraagde werkzaamheden niet met hoofdelijke aansprakelijkheid heeft uitgevoerd.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Grootschalige renovatie Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborgt te Spijkenisse

Beantwoord op:

4 jul. 2025