

Bijlage 7 – Kwaliteit (gunningcriteria)

Criterium kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. De door Inschrijver ingediende opleveringen ten behoeve van de beoordeling van de digitale presentatie middelen, de uitwerking van de praktijkopdracht en de beantwoording van de open vragen, zoals gevraagd in deze bijlage, worden beoordeeld. Daarna worden de Inschrijvers uitgenodigd voor een toelichting op de beantwoording open vragen. Deze toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensusoverleg met alle beoordelaars. De kwaliteit bestaat uit de beoordeling van de open vragen 7.1 tot en met 7.4 (met de toelichting daarbij) en de proefopstelling van hoofdstuk 7.5

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

- Beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling; Levering en installatie van het aangeboden digibord van **type 2** (75 inch). De kwaliteit van de digiborden type 1 en type 3 moeten gelijkwaardig zijn aan type 2, behoudens de schermgrootte en daaraan verbonden scherpte van het beeld. Deze levering en installatie van het aangeboden digibord dient plaats te vinden op de datum en het tijdstip zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument.

Na het indienen van de inschrijving zal het volgende onderdeel plaatsvinden:

- Toelichting door Inschrijver op de schriftelijke beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling: beoordeling van het door Inschrijver aangeboden digibord type 2 (Inschrijver is hierbij niet aanwezig).

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting op de beantwoording van de open vragen blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere scores daarop aan te passen. Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal en minimaal te behalen waarde** treffen Inschrijvers in bijlage 11. Door een te verwachten prijsverschil van 25% en de maximale bandbreedte is een evenwicht tussen prijs en kwaliteit in relatie tot gunnen op waarde. De bandbreedte kwaliteit is wat de Opdrachtgever maximaal aan prijsverschil wenst te betalen, hetgeen voor een publieksrechtelijk organisatie een fors bedrag is.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven):

Bij de opleveringen, de uitwerkingen en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- Er mogen GEEN linkjes naar webpagina's of andere verwijzingen in de beantwoording staan.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoording dienen door Inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF-bestand** tenzij anders aangegeven.

Dat wat de Inschrijver aanbiedt in haar geboden oplevering voor de proefopstelling en in haar beantwoording van de open vragen is inbegrepen, in de op het prijzenblad vermeldde kosten.

OPEN VRAAG 7.1 DUURZAAMHEID EN MVO

Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen zijn diepgeworteld in de bedrijfscultuur van AERES en zij acht het van belang hier veel aandacht aan te besteden bij inkoop en aanbesteding. Inschrijver dient daarom te beschrijven op **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) hoe zij invulling geeft aan duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarbij zij minimaal beschrijft:

- Op welke wijze gaat Inschrijver om met retour gehaalde AV-middelen van AERES, in welke mate sluit u daarbij aan op de R-Ladder kijkend naar Re-use en afvalscheiding?
- Op welke wijze heeft Inschrijver duurzaamheid als beleid in de eigen organisatie belegd, welke concrete beleidsmatige stappen heeft zij daar al in gezet?
- Welke concrete resultaten heeft inschrijver met het vorige punt inmiddels behaald, kijkend naar CO2-reductie en CO2-compensatie?
- Op welke wijze minimaliseert Inschrijver de reisafstanden naar de verschillende AERES locaties?
- Welke concrete duurzaamheidsdoelstellingen wil Inschrijver als organisatie halen tot 2030 en waar blijkt dit concreet uit?
- Op welke wijze geeft Inschrijver op het moment van inschrijving invulling aan maatschappelijk verantwoord ondernemen? Welke concrete voorbeelden met resultaten kan Inschrijver daarbij aangeven, wat is ingevoerd in bijvoorbeeld het personeelsbeleid?

OPEN VRAAG 7.2 VEILIGHEID

Veiligheid van voorzieningen acht AERES van groot belang en zij besteed hier veel aandacht aan bij inkoop en aanbesteding. Inschrijver dient daarom te beschrijven op **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) hoe zij invulling geeft aan veiligheid waarbij zij minimaal beschrijft:

- Software updates, upgrades, antivirus software.
- Wachtwoorden/toegangsbeheer.
- Tijdelijk locken van een scherm.
- Netwerk/internet beveiliging.
- Privacy, opslaan van informatie door een gebruiker op een touchscreen.
- Logging.
- Op welke wijze voorkomt Inschrijver oneigenlijk gebruik tijdens een les door leerlingen en studenten?
- Mate van fysieke beveiliging tegen diefstal.
- Gebruikerseducatie.
- Datapoorten.
- Wifi.
- Breuk van glas, beugels en kabels.

OPEN VRAAG 7.3 PROJECTAANPAK GROTE LEVERINGEN

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan welke meerwaarde een Inschrijver biedt bij een grote uitrol van digitale presentatie middelen, in welke mate zij meedenkt en adviseert en welke diensten Inschrijver verleent om de Opdrachtgever zo veel mogelijk te ontzorgen bij de totale uitrol van alle digiborden en schermen.

Iedere Inschrijver kan zich gedurende de schouw/het locatiebezoek (zie aanbestedingsdocument) op de hoogte stellen van de huidige situatie van de Aanbestedende dienst. Inschrijver beschrijft hoe zij een aanvraag, nadere opdracht en uitvoering organiseert voor 2 Aeres locaties:

Locatie Sneek, Harste 2, 8602 JX een fictieve levering van 10 digiborden type 1 en 2 schermen van type 4.

Locatie Ede (Zaanland 31, 6717 LN Ede), een fictieve levering van 10 digiborden type 1 en 5 schermen van type 4.

Beide locaties doen een bestelling in maart 2025 en willen dit voor 1 augustus 2025 werkend opgeleverd hebben. Het betreft hier een plan van aanpak voor **de demontage en retouname, de levering en montage**.

1. Inschrijver beschrijft minimaal:

- Wat is het **plan van aanpak** van Inschrijver om te komen tot een tevreden levering, passend bij de omgevingsfactoren in tijd (tijdsplanning) en wie doet wat op welk niveau?
- Welke voorbereidingen dient Opdrachtgever te treffen en welke voorbereidingen zal de Opdrachtgever uit handen worden genomen door Opdrachtnemer?
- Welke risico's ziet Inschrijver en welke beheersmaatregelen treft Inschrijver? Inschrijver benoemt hierbij minimaal de bulkbestelling in relatie tot beschikbare eigen middelen, reisafstanden en beschikbare aangeboden digiborden. Wat doet Inschrijver zelf en waarvoor gebruikt zij eventueel een onderaannemer?
- Met wie en hoe wil Inschrijver binnen de organisatie van de Opdrachtgever en andere (eigen) partners communiceren om tot een succesvolle oplevering te kunnen komen?

De Inschrijver dient **aanvullend** de volgende "opleveringen" aan te leveren bij haar inschrijving ten behoeve van de gevraagde digiborden:

2. De oplevering van een **gespecificeerde offerte (als PDF en Excel bestand)** voor de gevraagde digiborden en schermen die minimaal voldoet aan alle gestelde eisen uit bijlage 2. Voor de beoordelaars mogen er GEEN prijzen zichtbaar zijn. De gespecificeerde offerte zonder prijzen zal worden beoordeeld door de beoordelaars.

In de gespecificeerde offerte geeft Inschrijver een overzicht van alle overige zaken die de Inschrijver levert bij de schermen (randapparatuur, bekabeling e.d.) en werkzaamheden die Inschrijver uitvoert voor de levering en installatie.

De Opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De Inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van volledige en complete werkende configuraties (waarbij de Opdrachtgever alleen een stopcontact en netwerkaansluiting beschikbaar stelt). De oplevering dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen. Inschrijver beschrijft het gevraagde volledig.

De beoordelingscommissie beoordeelt dit onderdeel op volledigheid en duidelijkheid van de offerte.

3. **Meerwaarde** ten opzichte van het gevraagde. Welke meerwaarde (nice to have ten opzichte van het programma van eisen, die bij de aangeboden prijzen zijn inbegrepen) waaronder minimaal welke extra garantie boven op de fabrieksgarantie (of welke andere invulling zij geeft aan een defect, op iedere Aeres locatie) Inschrijver biedt.

Vormvereisten: De totale opleveringen (1, 2 en 3 maar excl. Excel bestand) mag beschreven worden op **maximaal 8 A4 pagina's**.

OPEN VRAAG 7.4 Ondersteuning TLC i.s.m. I-coaches van VMBO en MBO

Aeres beschikt over een team van i-Coaches en medewerkers van het Teaching Learning Center. De i-Coach en TLC-medewerkers zijn een sleutelpersoon in alle processen die professionalisering rondom ICT in het onderwijs helpt realiseren. In de organisatie is de i-Coach de altijd benaderbare contactpersoon voor de collega's die betrokken zijn bij het onderwijs.

Zij hebben de volgende taken:

- Docenten begeleiden en adviseren over onderwijs en ICT vanuit het perspectief van onderwijs.
- Collega's inspireren over het gebruik van ICT in de lessen.
- Zelf nieuwe toepassingen/technieken op het gebied van ICT uitproberen en vervolgens onder de aandacht brengen bij collega's.
- Het thema onderwijs en ICT op de agenda zetten/houden op locatie.
- Uitwisselen van ervaringen en expertise door deel te nemen aan het Aeres brede i-Coach-overleg (8 à 9 x per jaar).
- Meedenken vanuit Onderwijs en ICT als het gaat om veranderingen/koerswijzigingen op locatie.

Inschrijver beschrijft op maximaal **1 A4** (toe te voegen op TenderNed) welke meerwaarde zij kan bieden voor de i-Coaches van Opdrachtgever. Hierbij beschrijft Inschrijver minimaal hoe zij ervoor zorgt dat de i-Coaches (huidige en nieuw aan te nemen) docenten kunnen blijven voorzien van ontwikkelingen en noviteiten. De beantwoording dient te zijn toegespitst op de meerwaarde bovenop de gevraagde train-de-trainer eis zoals verwoord in het Programma van Eisen. Inschrijver beschrijft concrete antwoorden: in welke mate (omvang en duur) en frequentie biedt zij welke aanvullende diensten?

Het beoordelingskader met de bijbehorende waarden staan beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items voor de praktijkopdracht beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de praktijkopdracht. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage.

Voor de beoordeling van de praktijkopdracht geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = *Uitmuntend*

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen.

4 = *Goed*

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3 = *Voldoende*

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de uitwerking kent een of twee punten van verbetering.

2 = *Matig*

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De uitwerking kent meer dan twee punten van verbetering, maar maximaal 5 (meer dan 5 verbeterpunten is automatisch knock-out).

1 = *Onvoldoende*

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk (of niet) geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de uitwerking is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname (of een negatieve waarde zoals beschreven in bijlage 11).

TOELICHTING BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De Inschrijver zal op de locatie van Aeres, (zie planning hoofdstuk 2.1 van het aanbestedingsdocument) haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars zullen aan Inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen.

De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Inschrijver draagt geheel zorg voor eigen apparatuur, Aeres faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening. Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door Aeres beschikbaar gestelde scherm, neemt Inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting. Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke (de persoon die de eerste lijn contacten gaat onderhouden) en de projectleider (de persoon die verantwoordelijk is voor de uitvoering) aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de Opdrachtgever de sessie afbreken en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende Inschrijver worden uitgesloten. De beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen conform het onderstaande. De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden.

70 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen;
- 5 minuten kennismaking/voorstellen;
- Maximaal 60 minuten toelichting.

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.

7.5 PROEFOPSTELLING AANGEBODEN DIGIBORD

(alleen type 2, 75 inch)

Iedere geschikte Inschrijver zal worden gevraagd om een proefopstelling van de aangeboden oplossing type 2 zonder whiteboards (75 inch) te demonstreren. Deze proefopstelling moet op locatie van de Opdrachtgever op een verrijdbare oplossing beschikbaar worden gesteld VOOR het moment indienen inschrijving en op de locatie zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument. Inschrijver kan met de contactpersoon van deze aanbesteding hiervoor nadere afspraken maken (via de berichtenmodule op TenderNed). De proefopstelling moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver heeft aangeboden en beschreven. Bij de proefopstelling moet een gebruiker (beoordelaar) door middel van plug and play en een instructiefilmpje (*max. 10 min.*) van Opdrachtnemer het digibord kunnen gebruiken met de eigen laptop (gekoppeld middels USB-C kabel van 3 meter). Dit instructiefilmpje dient Inschrijver bij de inschrijving toe te voegen.

Daarnaast wil een gebruiker ook draadloos kunnen inloggen via een eigen device op het aangeboden digibord. Inschrijver laat in het instructiefilmpje zien hoe dat werkt.

Als bij de proefopstelling blijkt dat het digibord niet dezelfde (volledige) uitvoering is (zoals merk en type zoals beschreven in de beantwoording van open vraag 7.3 en opgegeven op formulier C) van de inschrijving of niet voldoet aan het programma van eisen, zal de Opdrachtgever de sessie afbreken en zal er verder niet beoordeeld worden. Inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Materiedeskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de proefopstelling beoordelen conform het onderstaande.

Uit de proefopstelling moet blijken dat de geboden oplossing minimaal kwalitatief voldoende is en geschikt voor de leslokalen en de lessen/colleges van de Opdrachtgever. De beoordelaars hanteren daarbij de criteria zoals beschreven in bijlage 10b. Als referentiekader gebruiken de beoordelaars een huidig scherm, namelijk type SMART SB6075s zoals Inschrijvers die ook kunnen waarnemen tijdens de schouw. Voor de koppeling met de schermen gebruik Aeres het volgende merk en type device:

De beoordelaars hebben op ieder onderdeel de volgende keuzes:

- **Beter** dan de huidige oplossing.
- **Vergelijkbaar** met de huidige oplossing.
- **Acceptabel verbeterpunt** ten opzichte van de huidige oplossing.
- **Onacceptabel verbeterpunt** ten opzichte van de huidige oplossing.

De waarden bij het beoordelingskader staan beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de items voor de praktijkopdracht beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de proefopstelling.

Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling van de proefopstelling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met het volgende uitgangspunt:

Onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing

Met de proefopstelling van de Inschrijver blijkt de gebruiker te veel hinder te ondervinden in het dagelijkse gebruik en/of het verstoort het geven van goed onderwijs te veel.

Gebruikers willen in geen geval:

- Te slecht geluid in het lokaal.
- Slecht zicht bij zonlicht in het lokaal.
- Slecht zicht bij invalshoeken in het lokaal.
- Slecht zicht op een afstand van 8,5 meter.
- Een plug and play oplossing die niet snel werkt (zij wil snel kunnen opstarten).
- Een slechte werking van de digitale pen en de menselijke hand of vinger (vertraging, onnauwkeurigheid) bij schrijven en/of gummen.
- Bijgeluiden door koeling van het digibord.
- Ingewikkelde of een lange inlog op het scherm.
- Onveilige borden.

De beoordelingscommissie is in consensus van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de proefopstelling is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een **gemotiveerde** uitsluiting van verdere deelname.

De beoordelaars beoordelen de volgende aspecten:

1. Eenvoud en snelheid opstarten en snelheid digibord werkend gebruiken (beoordelaar sluit de eigen device aan middels een USB-c kabel van 3 meter en identificeert zich met naam en wachtwoord).
2. Eenvoud en snelheid opstarten en snelheid digibord werkend gebruiken (beoordelaar sluit DRAADLOOS via Miracast een eigen device aan).
3. Eenvoud en snelheid afsluiten (beoordelaar wil zo snel mogelijk afsluiten om naar een volgende les te kunnen gaan).
4. Werking van de digitale pen (beoordelaar schrijft en tekent op het bord).
5. Werking Touch functionaliteit met hand/vinger (beoordelaar doet beide handelingen, schrijft en gumt).
6. Mate van kunnen schakelen tussen een PowerPoint applicatie op het eigen device en de whiteboard functionaliteit.
7. Werking digitaal whiteboard; schrijffunctie en eenvoud van de bediening vanaf een device (dit wordt getest binnen de whiteboard functie van het scherm).
8. Werking 'freezen' scherm.
9. Werking van elektrische lift en de gebruikersvriendelijkheid daarvan.
10. Geluid van de ingebouwde luidsprekers (spraak en muziek worden getest aan de hand van voor iedere Inschrijver gelijk materiaal).
11. Mate van bijgeluiden (koeling, brommen, zoemen).
12. Veiligheid; eenvoud overnemen van het digibord door een ongeautoriseerde gebruiker (poging om via bluetooth en andere ingangen het scherm over te nemen).
13. Scherp beeld tot 8,5 meter en invalshoeken vanuit de lessets in het lokaal (met en zonder zonlicht van buiten), voor iedere Inschrijver gelijke positie.
14. Kwaliteit knoppen (aan/uit/overige) door deze veelvuldig (minimaal 10x) te gebruiken.
15. Kwaliteit instructiekaart voor een docent.
16. Kwaliteit glasplaat van het digibord (beoordelaar zal de glasplaat niet beschadigen).
17. Kwaliteit/gebruikersvriendelijkheid van de afstandsbediening (leesbaarheid, eenvoud, werking knoppen).
18. Kwaliteit aansluitpunten (USB/HDMI), beoordelaars kijken naar hoe vast een USB-C stekker zit.
19. Gebruiksgemak aansluitpunten, hoe makkelijk kun je erbij komen en hoe duidelijk is het welke stekker je waarin moet steken.
20. Eenvoud koppeling met Miracast door dit aan te sluiten.

Specifiek door wiskunde docenten:

- De werking ten behoeve van een wiskundeles (zie bijlage 12) waaronder de tools voor het trekken van lijnen op het scherm gekoppeld aan het device van de docent. Deze docenten zullen met de eigen device en software met het aangeboden digibord een proefles geven.

De proefopstelling zal plaatsvinden conform planning in het aanbestedingsdocument. Inschrijver mag daar niet bij aanwezig zijn, de instructiefilm moet samen met een instructiekaart voldoende zijn om de schermen door gebruikers te laten testen.