

Nota van Inlichtingen 1 bouwmanagementbureau t.b.v. Beroepsonderwijscampus Emmen - 7 mei 2025 - NHL Stenden & DCTerra

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	bijlagen	Kunt u bijlagen 3, 4, 5 en 6 in word toevoegen zodat wij deze in kunnen vullen?	Ja, deze documenten zijn in Word format toegevoegd.
2	Selectieleidraad paragraaf 4.1 Algemeen, selectie criterium 1d:	Hier wordt Design & Build (D&B) of Engineering & Build (E&B) genoemd. Is er sprake van een van deze bouworganisatievormen en kan een traditionele bouworganisatievorm hieraan worden toegevoegd?	Ja, iedere bouworganisatievorm is nog mogelijk; de definitieve vorm wordt in een later stadium bepaald.
3	Selectieleidraad paragraaf 3.2.2 Technische - of beroepsbekwaamheid:	Bij kerncompetentie 3 wordt bij de kwaliteitsborging gerefereerd aan 'onder andere toetsen en acceptatie'. Dit is een UAV-GC term, wat wordt hiermee precies bedoeld? Is er sprake van een UAV-GC bouworganisatievorm en kan een traditionele bouworganisatievorm hieraan worden toegevoegd?	Iedere bouworganisatievorm is mogelijk; de definitieve vorm wordt in een later stadium bepaald.
4	Selectieleidraad paragraaf 1.5 planning:	De publicatie van de gunningsleidraad is gepland op 26 augustus 2025. Bij de beoogde datum van de ingangsdatum overeenkomst zit waarschijnlijk een typefout in het jaar en wordt waarschijnlijk 27 januari 2026 bedoeld conform paragraaf 2.3, is deze aanname juist?	De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is inderdaad 27 januari 2026.
5	Selectieleidraad paragraaf 1.1 Aanleiding en doel:	In de derde alinea zijn de taken van het bouwmanagement beschreven. Is een meer gespecificeerde Standaardtaakbeschrijving (STB) gebaseerd op de DNR-STB beschikbaar?	Deze wordt in fase 2, de gunningsfase ter beschikking gesteld.
6	ARVODI-2018	U geeft aan dat de ARVODI-2018 op de overeenkomst van toepassing zal zijn. Er zijn inmiddels nieuwe voorwaarden, de ARVODI 2025 die per 29 maart 2025 geldig zijn. Blijven (toch) de ARVODI-2018 op de raamovereenkomst van toepassing?	De ARVODI-2018 blijven van toepassing.
7	Art. 7 Vergoeding	Wordt met de tekst van artikel 7 bedoeld dat de aan Opdrachtnemer te betalen Vergoeding voor de nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst gebaseerd zal zijn op het prijsformulier in bijlage 3?	Ja
8	Art. 5 Aanvullende opdrachten i.c.m. art. 2 lid 2 (maximaal bedrag) i.c.m. art. 3 (maximale duur)	Telt de waarde van de op basis van artikel 5 te verstekken aanvullende opdrachten ook mee voor het bereiken van het in art. 2 lid 1 genoemde maximumbedrag?	De waarde van deze aanvullende opdrachten telt mee voor het totale maximumbedrag van de oorspronkelijke opdracht.
9	Selectieleidraad	Kunnen de bij de raamovereenkomst genoemde bijlage 4 'ARVODI-2018' en bijlage 7 'procedure tot stand komen nadere overeenkomst' worden verstrekt?	Deze wordt in fase 2, de gunningsfase, ter beschikking gesteld.
10	Selectie criterium 2, 4.1	Bij selectie criterium 2, heeft u de ervaring met BENG en ENG separaat opgesomd. Kunt u bevestigen dat als wij een referentie indienen welke ENG is gerealiseerd, dit ook de punten op de BENG indicatoren krijgt?	Nee, het is niet vanzelfsprekend dat een referentie voldoet aan ENG automatisch punten krijgt op de BENG-indicatoren. Inschrijver dient per competentie daarom een referentie aan te geven.
11	Selectie criterium 1 onderdeel d, 4.1	Mogen wij voor selectie criterium 1 onderdeel d, een referentieproject indienen dat is uitgewerkt op basis van een traditioneel proces waarbij de uitvoerende partijen zijn aanbesteed op basis van de UAV?	Ja, dat is toegestaan.
12	kerncompetenties	Indien een referentie voldoet voor meerdere kerncompetenties, mag dan dezelfde referentie worden gebruikt voor meerdere kerncompetenties?	Ja.
13	selectie criterium 1	Voor selectie criterium 1 hebben we een zeer geschikte referentie. Wij hebben hier het ontwerp vanaf DO uitgewerkt in bouwteam naar een uitvoeringsgereed ontwerp en daarna de uitvoering begeleid. In principe is dit vergelijkbaar met E&B en was de opdracht op basis van UAV. Bij selectie criterium 5A geeft u ook aan dat Bouwteam een optie kan zijn. Gaat u er mee akkoord dat het op deze wijze betrekken van de uitvoeringsdeskundigheid in bouwteamverband ook geschikt wordt bevonden	Ja.

14	Selectiecriteria 5	Selectiecriteria 5, het adviseren van de bouworganisatievorm en aanbestedingsmethodiek is in al onze projecten aan de orde. Wat verlangt u hierbij qua beschrijving van de referentie.	De referentie dient zowel de wensen van de opdrachtgever als het advies van de adviseur te beschrijven. STARR achtig: Beschrijf de situatie van het project, de taak die u had, de acties die u ondernam, en het resultaat van uw advies.
15	bijlage 6 Selectiecriteria	Bij bijlage 6 Selectiecriteria wordt aangegeven dat er maximaal 4 A4 per selectiecriteria aangeleverd mag worden. We gaan er van uit dat het aangegeven dat er voldaan wordt aan de gestelde criteria voldoende is. Dit kan wat ons betreft op minder dan 1 A4. Of verwacht u hier uitgebreide informatie met een toelichting die nog nader beoordeeld gaat worden?	Minder A4 is natuurlijk akkoord. Soms kan toelichting nodig zijn om het antwoord op de vraag te verduidelijken
16	selectieleidraad, 3.2.2. Technische- of beroepsbekwaamheid	Op pagina 6, in paragraaf 1.1 schrijft u het volgende: 'De definitieve keuze voor de toepasselijke contractvorm (UAV of UAV-GC) zal in overleg met het geselecteerde bouwmanagementbureau worden vastgesteld.' In kerncompetentie 2 zoekt u een gegadigde met ervaring met het projectmanagement van een ontwerpproces waarbij de UAV van toepassing is voor de uitvoerende opdrachtnemer. Mag hier ook de UAV-GC van toepassing zijn?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.
17	Selectieleidraad, 4. selectiecriteria	4. Bij selectiecriteria 1 gaan wij er vanuit dat er wordt bedoeld UAV-GC in plaats van UAV, dus: Het ontwerpproces en de uitvoering van een Design & Build (D&B) of Engineering en Build (E&B) opdracht was op basis van een UAV-GC. Klopt dat?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.
18	selectieleidraad, 3.2.2. Technische- of beroepsbekwaamheid	Verwijzend naar vraag 16, mag bij Kerncompetentie 4 een referentie worden aangeleverd waarbij de UAV-GC van toepassing is?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.
19	selectieleidraad, 3.2.2. Technische- of beroepsbekwaamheid	Verwijzend naar vraag 16, mag bij Kerncompetentie 3 een referentie worden aangeleverd waarbij de UAV-GC van toepassing is?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.
20	Concept overeenkomst, pagina 4, bijlagen ontbreken	De bijlagen 5 t/m 8 horende bij de overeenkomst zijn niet gedeeld. Kunnen wij deze alsnog ontvangen? Immers, zij vormen onderdeel van de overeenkomst.	Deze worden in fase 2, de gunningsfase, ter beschikking gesteld.
21	Selectieleidraad, bijlage 5, Omzetwaarde	In bijlage 5 wordt een minimale omzetwaarde van €750.000,- excl. btw genoemd. Bedoelt u hiermee het honorarium van het bouwmanagementbureau? Zo ja, dit bedrag is niet realistisch, rekening houdend met de minimaal omvang van 10.000 m2. Het verzoek om deze eis te laten vervallen, immers de referentieprojecten die worden aangeleverd zijn minimaal 10.000 m2 en zouden daarmee qua ervaring moeten volstaan, of het bedrag aan te passen naar realistische bedragen. Indien u met de omzetwaarde iets anders bedoelt dat het honorarium van het bouwmanagementbureau, bijvoorbeeld te totale bouwsom van het project, dan horen wij dat graag.	Het betreft het honorarium van het bouwmanagement bureau, de eis wordt niet aangepast.
22	Selectieleidraad, pagina 12, kerncompetentie 4	U spreekt hier over het bouwkostenmanagement tijdens het ontwerp en de uitvoering. Volstaan de werkzaamheden: het opstellen van een investeringsraming voor het gehele project, de budgetbewaking tijdens het gehele project en de coördinatie en toetsing van de bouwkostenraming?	Nee, het betreft bouwkostenmanagement in alle fasen van het project. Zie tevens het antwoord op vraag 5.
23	Selectieleidraad, pagina 12, kerncompetentie 3	In de leidraad lezen wij dat u nog op zoek bent naar de meest geschikte bouworganisatievorm. In de beschrijving van de kerncompetentie 3 spreekt u zowel over een UAV als over toetsing en acceptatie, wat vaak hoort bij een UAV-gc traject. Is het juist dat wij één referentie kunnen aanleveren waarbij óf UAV óf UAV-gc van toepassing was?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.

24	Selectieleidraad, pagina 12, kerncompetentie 2	In de leidraad lezen wij dat u nog op zoek bent naar de meest geschikte bouworganisatievorm. In de beschrijving van de kerncompetentie 2 spreekt u zowel over een UAV als over een functionele vraagspecificatie horende bij een UAV-gc traject. Is het juist dat wij één referentie kunnen aanleveren waarbij óf UAV óf UAV-gc van toepassing was?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 2.
----	--	---	---