

Algemene informatie

Aanbesteding: On-street en Off-street parkeren
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: SB/ST/512352

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 90
Onderwerp: Bijlage 3 PvE hoofdstuk 6.4.8

Vraag:

Kunt u specificeren welk fietsuitgiftesysteem wordt toegepast bij het P+R Transferium, wie de leverancier is en de specificaties van deze koppeling delen?

Antwoord:

De beantwoording van deze vraag is uitgewerkt in een informatiesheet die met beantwoording van de vraag is gepubliceerd op TenderNed. Dit informatiesheet heeft de naam 'User stories en interface beschrijving fietsuitgiftesysteem 's-Hertogenbosch.pdf'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr. 118
Onderwerp: PVE 6.4.8. Fietsuitgiftesysteem

Vraag:

Tijdens de schouw is besproken dat deze koppeling op basis van een API gerealiseerd is. Kunt u de beschrijving van de API toevoegen om een

inschatting te kunnen maken met betrekking tot de kosten van deze integratie.

Antwoord:

De beantwoording van deze vraag is uitgewerkt in een informatiesheet die met beantwoording van de vraag is gepubliceerd op TenderNed. Dit informatiesheet heeft de naam 'User stories en interface beschrijving fietsuitgiftesysteem 's-Hertogenbosch.pdf'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Individuele vraag 123

Vraag:

Geachte aanbestede dienst. U heeft in een besloten vraag van ons geantwoord dat eis 256 ongewijzigd blijft, wat betekent dat iedere inschrijver op het moment van gunning moet beschikken over een geldige ISAE 3402 type 1 verklaring EN een ISO27001 certificaat of in plaats dit certificaat een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging. Dit betekent dat er maar 2 marktpartijen overblijven die kunnen inschrijven, wat de marktwerking van deze aanbesteding ernstig zou schaden. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

Ons eerder gegeven antwoord wordt niet aangepast. De eis is gerechtvaardigd gezien het (financiële) belang van Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:
PvE en bijlage 5 TA

Vraag:

Volgens eis 231 en 284 uit het PvE moet het PMS gebruik maken van SSO, maar volgens bijlage 5 Technische Architectuur (TA), hoofdstuk 5.1_e wordt bij Webapplicaties “bij voorkeur” gebruik gemaakt van SSO. Betekent dit dat indien het PMS als SaaS/webapplicatie wordt geleverd eis 231 en 284 uit het bestek niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Bijlage 5 betreft de Technische Architectuur en is een meer algemeen document van Aanbestedende dienst, daarom staat hier 'bij voorkeur' in. In het PvE staan de eisen zoals Aanbestedende dienst het PMS ingericht wil hebben, dit betekent dat eis 231 en 284 en 285 van toepassing zijn op de oplossing die Opdrachtnemer levert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
N.a.v. antwoord op vraag 62

Vraag:

Wij begrijpen uw standpunt, wij krijgen alleen graag bevestigd dat de Aanbestedende dienst zich beseft dat het naast elkander laten bestaan van de tarief opvraag programmatuur voor de NPR bevraging en een back-up tarief in de parkeerautomaat voor als het NPR een storing heeft, kos-tenverhogend

werkt. Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Antwoord:

In hoeverre dit kostenverhogend werkt ligt aan de oplossing die Inschrijver kiest, Aanbestedende dienst kan dit niet inschatten. De calculatiemodule die het NPR biedt is kosteloos te gebruiken en wordt ook door diverse apps toegepast voor mobiel parkeren. Voor Aanbestedende dienst geldt echter dat deze methodiek ervoor zorgt dat tariefaanpassingen enkel in het NPR hoeven plaats te vinden, wat fouten en extra werk voorkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 On-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

N.a.v. antwoord op vraag 61

Vraag:

Vraagsteller is niet de eigenaar van de intellectuele eigendomsrechten van de Systeemprogram-matuur. De fabrikant die eigenaar is, zal nimmer instemmen met het afstaan van de broncode, onder welke omstandigheid dan ook. De programmatuur is opgenomen in een SaaS-oplossing die wereldwijd wordt gebruikt en betreft geen klantspecifieke software. Wij denken dat bijvoorbeeld Microsoft ook niet bereid zal zijn een ESCROW af te sluiten met de gemeente voor het ge-val de continuïteit door hen niet langer gegarandeerd kan worden. Wij vragen u dan ook om i.p.v. een ESCROW om Inschrijvers te vragen om een continuïteitsverklaring die juridisch borgt dat de data van de gemeente onder alle omstandigheden beschikbaar blijft. Wij vragen u om deze eis daarop aan te passen.

Antwoord:

Het belang van Opdrachtgever is de continuïteit van de dienstverlening gegarandeerd te krijgen. Eis 30 wordt dan ook als volgt aangepast: "In het geval van het plotseling wegvallen van of een onvoorziene beëindiging van de dienstverlening door Opdrachtnemer of onderaannemer (faillissement, overname of calamiteit), wordt de continuïteit van de ICT-Prestatie en dienstverlening gegarandeerd door een derde partij (zoals escrow, data-

escrow, of een andere vorm van garantstellig zoals een beheerstichting of een tripartite overeenkomst). Dit geldt ook voor toegepaste API's. In het geval dat Opdrachtnemer over een escrow regeling beschikt is Opdrachtgever gerechtigd bij deze escrow regeling aan te sluiten. Dit geldt ook indien Opdrachtnemer voor haar Systeemprogrammatuur ten behoeve van een andere partij een escrow regeling afsluit, voor zover deze programmatuur ook aan Opdrachtgever is aangeboden. Opdrachtnemer verklaart deze escrow regeling naar behoren na te leven en de in escrow gegeven broncode up to date te houden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 On-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

N.a.v. antwoord op vraag 45 1e NvI

Vraag:

Wij blijven benadrukken dat het herstellen van een storing afhangt van de aard en het is onder specifieke omstandigheden denkbaar dat er meer tijd benodigd is. Wij vragen u daarom dringend om excessen (aantoonbaar door Opdrachtnemer) te accepteren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal op basis van redelijkheid en billijkheid een langere Hersteltijd accepteren als er sprake is van een exces, waarbij door Opdrachtnemer aangetoond wordt dat er sprake is van een exces en een tijdelijke workaroud niet mogelijk is. Een exces is een extreem groter dan verwachte schade of Storing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 On-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:
N.a.v. antwoord op vraag 56

Vraag:

Het realiseren van een aansluiting op het energienet, valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente als contractant van de netbeheerder. Opdrachtnemer kan de coördinatie rondom deze aansluiting voor haar rekening nemen, maar wij wijzen u erop dat het daadwerkelijke aanvraagproces en de eventuele verplichting tot het plaatsen van een extra kast buiten de scope van on-ze opdracht valt.

Daarnaast willen wij u informeren dat de door ons aangeboden automaat voldoende ruimte biedt voor de integratie van een CAM-module, mits er geen muntkluis wordt geplaatst. De CAM-module kan degelijk worden gemonteerd op het backboard, onder in de automaat.

Wel merken wij op dat onze fabrikant in het ontwerp van de parkeerautomaat geen systeem levert waarbij de netbeheerder zelfstandig toegang heeft tot het voedingsgedeelte van de automaat via een eigen cilinder en sleutel. Het aanpassen van het ontwerp van de parkeerautomaat is voor één enkele opdracht ook geen optie die onze fabrikant zal overwegen. Bij andere opdrachtgevers (waaronder een aantal zeer grote gemeenten) is dit opgelost via specifieke afspraken met hun netbeheerder. Wij adviseren u dan ook om hierover in overleg te treden met uw netbeheerder en dit onderdeel niet als verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer neer te leggen. Vasthouden aan de visie die u in eerste instantie heeft gedeeld zou ervoor zorgen dat wij niet kunnen voldoen aan de eis en derhalve niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Netbeheerders stellen steeds strengere eisen aan aansluitingen. Opdrachtgever wil informeren bij de netbeheerder of een uitzondering mogelijk is, waarbij een CAM-module wordt geplaatst en de netbeheerder een reguliere sleutel krijgt voor toegang tot de aansluiting, maar vraagt aan vragensteller of deze voorbeelden kent van (grotere) gemeenten in Nederland die via Enexis op deze wijze zijn aangesloten. Als deze voorbeelden er zijn ontvangt Aanbestedende dienst deze graag, om zo gericht aan Enexis om een uitzondering te kunnen vragen. Als dit niet mogelijk is zal Inschrijver moeten voorzien in een andere oplossing (denk aan een extra kastje per Parkeerautomaat aan de achterkant van een te plaatsen Parkeerautomaat waar de aansluiting in wordt

gerealiseerd. Dit is uiteraard niet de voorkeursoplossing van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 On-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Nota van inlichtingen Vraag 85

Vraag:

"In verband met de toelichting op de NVI (referentie nummer 85) is het ons niet duidelijk welke documenten exact vereist zijn. U schrijft: Zowel Opdrachtnemer als diens SaaS-leverancier (indien de gegevensverwerking wordt uitbesteed en deze gegevens ter beschikking komen van de SaaS-leverancier als onderaannemer) geven zekerheid over de getroffen beveiligings- en privacy maatregelen. Dit houdt in dat Opdrachtnemer en eventueel diens SaaS leverancier bij gunning en gedurende de duur van de Overeenkomsten beschikt over:

- a. een ISAE3402 type I verklaring , waarbij 12 maanden na gunning een ISAE 3402 type II verklaring moet worden afgegeven;
- b. een geldig ISO 27001 certificaat²⁵, opgesteld door een onafhankelijke instantie of vergelijkbaar. Of;
- c. een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging (in plaats van een ISO 27001 certificaat).

Kunt u verduidelijken of de inschrijver zowel een ISO 27001 certificering en de ISAE 3402 (type 1&2) dienen aan te leveren, of dat 1 van beide documenten volstaat voor de inschrijving?"

Antwoord:

Conform de aangepaste eis 256 en de selectiecriteria dient de Inschrijver over een ISAE3402 type I verklaring te beschikken en over een ISO27001 certificering (of vergelijkbaar) of, in plaats van een ISO27001 certificaat te beschikken over een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 20

Vraag:

Kunt u een bewerkbare versie van bijlage 20 aanleveren, zodat de inschrijvers deze kunnen invullen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5: Paragraaf 4.2 en bijlage 20 komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3 pagina 27

Vraag:

Voor het behalen van een uitstekende beoordeling geeft u aan dat de inschrijving het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft. Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat de aanbestedende dienst onder maximale samenwerking verstaat. Wat maximale samenwerking is, kan voor iedereen verschillen. Kunt u verduidelijken waar voor u maximale samenwerking uit bestaat en wanneer

dit behaald is, zodat de inschrijvers hier hun aanpak op kunnen aanpassen?

Antwoord:

Het is op voorhand voor de Opdrachtgever niet vast te stellen waar de maximale/optimale samenwerking uit bestaat. Anders zou die immers wel voorgeschreven zijn en dan zou het onderscheidend vermogen in aanpak door verschillende inschrijvers direct teniet worden gedaan. De Opdrachtgever daagt hier de Inschrijver uit in te schatten hoe een maximale samenwerking bereikt kan worden en tegelijkertijd wel realistisch te blijven in zijn aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2.1 pagina 22

Vraag:

"U geeft aan dat de inschrijver een planning mag toevoegen die niet meetelt in het maximaal aantal pagina's en dat de planning geen tekstuele toevoegingen mag bevatten. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de planning wel de titels van alle onderdelen van de planning mag bevatten (ook als deze stappen niet letterlijk 1 op 1 terugkomen in de uitwerking van het gunningscriterium. En gaat u ermee akkoord dat de planning in een apart document mag worden aangeleverd en mag afwijken van vormvereisten, om de leesbaarheid te vergroten?"

Zo nee, kunt u dan toelichten waarom u hier niet mee akkoord gaat?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst hecht aan een goed uitgewerkte planning. Deze dient ter ondersteuning van het implementatieplan. Ten behoeve van de leesbaarheid zijn er dan ook geen vormvereisten aan de planning gesteld. Om te voorkomen dat de planning wordt gebruikt als extra pagina's ten behoeve van het uitwerken van het implementatieplan is opgenomen dat de planning niet gebruikt mag worden om tekstuele toevoegingen te maken op

het implementatieplan. De planning zien wij graag als een apart document terug.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2.1 pagina 22

Vraag:

"U geeft aan dat u de inschrijver beoordeelt op de mate van inzicht in het proces en de samenhang met andere activiteiten en werkzaamheden rondom de parkeerexploitatie. Kunt u verduidelijken welke andere werkzaamheden en activiteiten u hiermee bedoelt?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst doelt hiermee op de voortgang van de parkeerexploitatie, ook tijdens de implementatie van een nieuw Parkeersysteem. Denk hierbij aan de samenhang met de pendelbussen en het fietsuitgiftesysteem bij de P+R Transferia, maar ook met de mogelijkheid voor - bijvoorbeeld - abbonementhouders om gebruik te kunnen blijven maken van de Parkeervoorzieningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.2.1 pagina 22

Vraag:

"U beschrijft dat de inschrijving wordt beoordeeld op de wijze waarop de samenwerking en afstemming met de opdrachtgever wordt vormgegeven. Dit kan de inschrijver op verschillende manieren vormgeven afhankelijk van de behoefte van de aanbestedende dienst.

a). Kunt u verduidelijken welke doelen/ wensen de opdrachtgever heeft ten aanzien van de samenwerking en afstemming tijdens de implementatie?

b). Kunt u verduidelijken welke functionarissen van de opdrachtgever welke rol vertegenwoordigen tijdens de implementatie, zodat de inschrijver hier haar communicatieplan op kan afstemmen?"

Antwoord:

Met de wijze waarop de samenwerking en afstemming met Opdrachtgever wordt vormgegeven kan de Inschrijver zich juist onderscheiden. Er wordt een beroep gedaan op zijn kennis van de markt en datgene wat bij opdrachtgevers tot een goede samenwerking leidt. Doelen/wensen voorschrijven doet het onderscheidend vermogen teniet. Het mag duidelijk zijn dat de Opdrachtgever een zo vloeiend mogelijke implementatie wenst te doorlopen. Aan Opdrachtnemer om aan te geven wat daarvoor nodig is. Hetzelfde geldt voor de functionarissen. Het is aan de Inschrijver om aan te geven welke inzet van de Opdrachtgever wordt gevraagd, en in welke rolverdeling, om een geslaagde implementatie te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.2.1 pagina 22, 23

Vraag:

Omwille van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in het beschrijvend document?

Antwoord:

Ter bevestiging: een eventueel voorblad, colofon en inhoudsopgave vallen buiten het opgegeven maximum aantal A4 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3 pagina 27

Vraag:

"In het beoordelingskader geeft u aan dat de inschrijvers worden beoordeeld met een uitstekend wanneer zijn op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van de inschrijver onderscheidend maakt.

Gaat de inschrijver er juist vanuit dat u met onderscheidend bedoelt dat de inschrijver een of meerdere onderdelen van het PVE overtreft?

Zo niet, kunt u dan verduidelijken ten opzichte van wat of wie de inschrijving positief onderscheidend dient te zijn om de maximale score te behalen?"

Antwoord:

De inschrijving wordt absoluut beoordeeld, dus in relatie tot de voorliggende Opdracht/opgave, en niet in relatie tot de andere inschrijvingen. Hierbij wordt geredeneerd vanuit een voldoende, oftewel het invulling kunnen geven aan de Opdracht. Positieve of negatieve aspecten kunnen daarmee pas achteraf worden vastgesteld en zullen in de uiteindelijke beoordeling worden onderbouwd/gemotiveerd. Er kan dus niet op voorhand worden meegegeven

hoe een maximale score wordt behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2 pagina 22 - 24

Vraag:

"In gunningscriterium 1 en 2 van perceel 2 beoordeelt u de inschrijving op de tegemoetkoming aan de wensen van de opdrachtgever. In gunningscriterium 3 van perceel 2 beoordeelt u de inschrijver op de tegemoetkoming aan de wensen van de functioneel beheerders. De inschrijver ziet nergens in de leidraad expliciet de wensen van de opdrachtgever en de wensen van de functioneel beheerders beschreven staan.

a). Kunt u concreet maken wat de wensen van de opdrachtgever voor gunningscriterium 1 van perceel 2?

b). Kunt u concreet maken wat de wensen van de opdrachtgever voor gunningscriterium 2 van perceel 2?

c). Kunt u concreet maken wat de wensen van de functioneel beheerders voor gunningscriterium 3 van perceel 2?"

Antwoord:

Een indicatie van de wensen van Opdrachtgever is weergegeven in de doelstellingen die bij deze gunningscriteria zijn benoemd. Zie het onderstreepte woord 'doelstelling'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren**Beantwoord op:** 1 jul. 2025**Ref.nr.**
139**Onderwerp:**
PVE 461**Vraag:**

"In het PvE wordt gesteld dat in overleg met de Opdrachtgever wordt bepaald welke onderdelen van de oude parkeerapparatuur behouden blijven, en dat overige onderdelen na ontmanteling eigendom worden van de Opdrachtnemer. In de praktijk is hergebruik van deze apparatuur uitsluitend mogelijk voor de zittende leverancier. Hiermee lijkt sprake van een inbreuk op het gelijkheidsbeginsel en het level playing field.

Kunt u toelichten welk doel wordt gediend met het toestaan van hergebruik van bestaande apparatuur, en op welke wijze de Opdrachtgever waarborgt dat dit hergebruik niet leidt tot een ongelijk speelveld voor inschrijvers"

Antwoord:

In de eis is weergegeven dat eventueel te behouden onderdelen eigendom blijven van Opdrachtgever. Denk hierbij aan de mogelijkheid om bepaalde onderdelen elders in te zetten. Hierbij is geen hergebruik door Opdrachtnemer beoogd, waarmee het level playing field ook niet wordt verstoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren**Beantwoord op:** 1 jul. 2025**Ref.nr.**
140**Onderwerp:**
Bijlage 5

Vraag:

Kunt u aangeven of het is toegestaan om gebruik te maken van het door de opdrachtgever beschikbaar gestelde serverpark voor het PMS?

Antwoord:

Nee dit is niet toegestaan. Zie ook PvE eis 1 en NvI vraag en antwoord 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Off-street parkeren

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Onduidelijkheid over prioritering van storingen in het PvE

Vraag:

In het PvE ontbreekt een duidelijke classificatie van storingen naar prioriteit, terwijl deze in de concept-SLA wel is opgenomen.

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de prioriteitsclassificatie van storingen niet is opgenomen in het PvE? Wordt de indeling uit de concept-SLA als definitief beschouwd, en zo ja, wordt deze nog verwerkt in een geactualiseerd PvE?

Antwoord:

Aanbestedende dienst werkt met een separatie SLA, dit is ook weergegeven in het PvE in eis 473. Deze SLA is in concept meegegeven als bijlage 16 van het Beschrijvend document. In principe zijn de eisen rond het Onderhoud uitgewerkt in het PvE en zijn de KPI's ten aanzien van het onderhoud uitgewerkt in de SLA. Na gunning wordt deze SLA in samenwerking met de Opdrachtnemer verder uitgewerkt, waarbij de genoemde KPI's als uitgangspunt worden genomen. Het PvE wordt hier niet verder op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Verschillen in functiehersteltijden tussen PvE en SLA

Vraag:

In het PvE wordt een functiehersteltijd van maximaal 48 uur genoemd, terwijl in de SLA voor bijvoorbeeld prioriteit 1 een oplostijd van <2 uur geldt.

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe deze verschillen zich tot elkaar verhouden? Geldt de SLA-tijdlijn als vervanging van de in het PvE genoemde termijnen, of zijn deze aanvullend?

Antwoord:

Naar aanleiding van vraag en antwoord 109 is de concept SLA aangepast, zie TenderNed voor de juiste versie (versie 1.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Inconsistenties in reactietijden, responsetijden en functiehersteltijden

Vraag:

In de verschillende documenten (PvE, SLA, bijlagen) worden verschillende definities en tijdsvensters gehanteerd voor reactietijd, responsetijd en functiehersteltijd.

Vraag:

Kunt u bevestigen welke definities en tijdsvensters leidend zijn voor de uitvoering van de opdracht? Wordt hiervoor het PvE of de concept-SLA als uitgangspunt genomen?

Antwoord:

Bijlage 1 is leidend ten aanzien van de definities. Hieraan worden de volgende definities toegevoegd:

Reactietijd: Zie Responstijd;

Oplostijd (RTO): Zie Functiehersteltijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Off-street parkeren

Beantwoord op:

1 jul. 2025