

Algemene informatie

Aanbesteding: Extern Projectmanagementbureau
Aanbestedende Dienst: Noorderpoort
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemeen (blz 13)

Vraag:

Heeft u ook een kruisjeslijst met een overzicht van taken en verantwoordelijkheden?

Antwoord:

Noorderpoort heeft er bewust voor gekozen om in deze fase geen overzicht in de vorm van een zogeheten 'kruisjeslijst' beschikbaar te stellen. In plaats daarvan wordt per taak toegelicht welke partij – opdrachtgever of opdrachtnemer – welke verantwoordelijkheid draagt en op welke wijze deze wordt ingevuld. Het opstellen van een kruisjeslijst, waarin de taken en verantwoordelijkheden van betrokken partijen worden gespecificeerd, maakt onderdeel uit van de opdracht voor het projectmanagementbureau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteaanvraag (blz 41)

Vraag:

Kunt u overwegen de duur van de presentaties te verruimen van 45 minuten

naar 60 minuten, zodat er voldoende ruimte is voor een volledige toelichting op onze aanpak en eventuele interactie met de beoordelingscommissie.

Antwoord:

Nee, de duur van de presentaties zal niet worden verruimd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Offerteaanvraag - Fase 4 (blz 13)

Vraag:

Voor het onderdeel nazorg wordt een beschikbaarheid van 24 maanden gevraagd. Aangezien het lastig is in te schatten hoeveel inzet dit concreet vraagt, verzoeken wij u om een richtlijn of vast aantal uren te geven dat inschrijvers hiervoor in hun aanbieding moeten hanteren, om een gelijk speelveld te waarborgen.

Antwoord:

Het is begrijpelijk dat het inschatten van de benodigde inzet bij verschillende onderdelen van de opdracht soms lastig kan zijn. Om meer duidelijkheid te bieden, is de opdrachtschrijving nader verduidelijkt.

Het projectmanagementbureau krijgt de verantwoordelijkheid om de opdrachtgever te ondersteunen, te adviseren en de benodigde afstemming en coördinatie te verzorgen tussen adviseurs, ontwerpers en aannemer(s) bij de afhandeling van restpunten, omvangrijkere tekortkomingen zoals storingen en defecten, garantieafhandelingen en tijdens de gebouwmonitoring.

Bij de monitoring wordt verwacht dat het projectmanagementbureau de overleggen voorbereidt, waaronder het opstellen van de agenda, het voorzitten van de bijeenkomsten, het verzorgen van de verslaglegging en het toezien op de opvolging van de acties.

In de eerste drie maanden vindt er maandelijks een dergelijk overleg plaats.

Vervolgens wordt de frequentie aangepast naar één overleg per twee maanden, en in het laatste jaar van de nazorgperiode tot één overleg per kwartaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Offerteaanvraag - Fase 3 (blz 13)

Vraag:

De duur van de uitvoering en de complexiteit van het ontwerp zijn op dit moment nog niet bekend. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen, verzoeken wij u het aantal uren voor Directievoering vast te stellen dat gehanteerd moet worden bij de inschrijving.

Antwoord:

Er is een duidelijk stedenbouwkundig en landschapskader incl. een zeer uitgebreide ruimtelijke onderbouwing gedeeld. Op basis daarvan is het aan de inschrijver om een inschatting te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

5 Offerteaanvraag - Algemeen (blz 13)

Vraag:

Dient de Inschrijver rekening te houden met een TO-fase inzake de
bouwkostenraming?

Antwoord:

Ja, opdrachtnemer dient hier rekening mee te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Offerteaanvraag - Algemeen (blz 13)

Vraag:

Dient de Inschrijver de bouwkosten van de fase SO, VO en DO te ramen?

Antwoord:

Ja, plus TO-fase zie vraag 5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Offerteaanvraag - Fase 2 (blz 13)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Inschrijver enkel input aanlevert voor alle aanbestedingsdocumenten en niet de documenten zal opstellen?

Antwoord:

In de basis is het de verantwoordelijkheid van de inkoopadviseur om de aanbestedingsdocumenten op te stellen en te publiceren. Van het projectmanagementbureau wordt verwacht dat zij inhoudelijke input leveren ten aanzien van relevante onderdelen, zoals het technisch en/of functioneel Programma van Eisen.

In die zin beperkt de rol van het projectmanagementbureau zich niet uitsluitend tot input leveren, maar kan ook het (mede) opstellen van specifieke bijlagen of onderdelen tot de opdracht behoren, voor zover deze voortvloeien uit hun inhoudelijke expertise.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage O8 - Concept Overeenkomst

Vraag:

Indien de bedragen genoemd in artikel 7 lid 1 Overeenkomst de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperken verzoeken wij u om in plaats van artikel 7 lid 1 de aansprakelijkheidsregeling conform de ARVODI 2018 van toepassing te verklaren. Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een alternatieve aansprakelijkheidsbeperking voor de opdracht (dus niet per gebeurtenis) vast te stellen.

Antwoord:

Nee hier gaan wij niet mee akkoord, artikel 7 lid 1 van de Overeenkomst beperkt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage O9 - Algemene Inkoopvoorwaarden (ARVODI-2018)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid conform artikel 21 lid 3 ARVODI 2018 wordt beperkt?

Antwoord:

Ja, dit bevestigt Noorderpoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage O8 - Concept Overeenkomst

Vraag:

Garanties zoals in artikel 6 Overeenkomst worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en zijn daarmee niet verzekeraar. De reden hiervoor is omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien

de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij – indien mogelijk - in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever, alsmede in het belang van het project. Bent u derhalve bereid het woord ‘garandeert’ te vervangen voor ‘draagt er zorg voor’?

Antwoord:

Ja, het is akkoord om het woord te vervangen. Het gaat hierbij niet om een garantie die leidt tot aanvullende verplichtingen boven de bestaande overeenkomst. Dit lijkt ons een normaal verzekeraar risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage O8 - Concept Overeenkomst

Vraag:

In de overeenkomst wordt in artikel 1.3 verwezen naar het gebruik van een verlengingsperiode. Deze wordt vervolgens nergens in artikel 1 genoemd. Alleen een startdatum en een einddatum (oplevering). Kunt u dit nader aanpassen?

Antwoord:

Artikel 1.3 van de Overeenkomst vervalt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

3.8 voorwaardelijke inschrijving

Vraag:

Wat wordt er precies bedoeld met een voorwaardelijke inschrijving en waarom wordt deze als ongeldig beschouwd ?

Antwoord:

Onder een voorwaardelijke inschrijving wordt verstaan dat een inschrijver voorwaarden stelt aan de inschrijving die afwijken van de eisen of voorwaarden uit onze aanbestedingsstukken. Als hier sprake van is dan wordt dit gezien als een ongeldige inschrijving. Zie tevens het antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle informatie in deze offerteaanvraag en eventuele aanvullende informatie volstrekt vertrouwelijk zal blijven en slechts getoond zal worden aan medewerkers die daarvan kennis moeten nemen ?

Antwoord:

Ja, de informatie zal alleen getoond worden aan medewerkers die daarvan

kennis moeten nemen. Uw informatie blijft daarmee vertrouwelijk

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

1.4.1 Scope van de Opdracht

Vraag:

Waarom er is voor gekozen om het ontwerp en de realisatie apart aan te besteden en niet gekozen voor een geïntegreerde contractvorm?

Antwoord:

Noorderpoort heeft bewust gekozen voor een aparte aanbesteding van het ontwerp en de realisatie. Deze keuze is gemaakt om de processen en verantwoordelijkheden helder te scheiden en zo de beste kwaliteit en controle per fase te kunnen waarborgen. Hierdoor kan het projectmanagementbureau haar inzet specifiek afstemmen op de afzonderlijke fases van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

1.4.1 Scope van de Opdracht

Vraag:

Onder welke condities beoogd u een ontwerpende partij aanbesteden en onder welke condities een aannemer?

Antwoord:

De condities worden in samenspraak en mede op advies van het projectmanagementbureau bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage O5 - Prijzenblad Extern Projectmanagementbureau

Vraag:

In het prijzenblad zijn zowel de invulvelden voor een gemiddeld berekend uurtarief als het aantal adviesuren opengelaten. Dit brengt het risico met zich mee dat de inschrijvingen sterk uiteen gaan lopen. Is de aanbestedende dienst bereid om het aantal adviesuren per fase vast te leggen?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat het plan van aanpak van de inschrijver richting geeft aan de benodigde adviesuren. Deze uren worden dus niet vooraf door Noorderpoort bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage O3 - Visie op Huisvesting Noorderpoort Kunst & Multimedia

Vraag:

De huisvestingsvisie is opgesteld door het projectmanagementbureau ABC Nova, dat inmiddels opereert onder de naam Ryse. Is dit bureau vanwege eerder verrichte werkzaamheden en mogelijke voorkennis uitgesloten van deelname aan deze tender?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval. Alle relevante informatie die eerder alleen beschikbaar was voor betrokken projectmanagementbureaus, is actief gedeeld in de aanbestedingsdocumenten en bijlages. Daarmee zorgen we ervoor dat elke inschrijver over dezelfde uitgangspositie beschikt. Verder bieden de rondes voor nota van inlichtingen gelegenheid om vragen te stellen over de opdracht en het proces. Op deze wijze borgen wij een transparant proces waarin ieder bureau op gelijke wijze kan inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan de aanbesteder aangeven wat het totale budget of de geschatte bouwkosten zijn voor dit project?

Antwoord:

Nee, omdat de aanbesteding openbaar is geeft de opdrachtgever de voorkeur om deze gevoelige informatie nog niet publiekelijk bekend te maken. De

inschrijver die de aanbesteding wint zal worden voorzien van deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Met betrekking tot Kerncompetentie 2 wordt een referentieproject gevraagd voor een binnenstedelijke situatie. Kan de aanbestedende dienst de term 'binnenstedelijk' nader definiëren?

Antwoord:

Met een binnenstedelijke situatie wordt bedoeld een project dat heeft plaatsgevonden binnen de bebouwde kom van een stad of grotere kern, waarbij sprake is van beperkte fysieke ruimte, complexe verkeersstromen (voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en/of gemotoriseerd verkeer), en/of een omgeving met hoge omgevings sensitiviteit (zoals nabijheid van woningen, winkels, scholen of andere functies). De situatie kenmerkt zich doorgaans door verhoogde aandacht voor bereikbaarheid, veiligheid, communicatie met omwonenden en het beperken van hinder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 24.7

- Vrijwaring inbreuk intellectueel eigendomsrecht
 - o Vrijwaring van Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen, zijn voor ons niet verzekeraar zijn. Onze verzekeraar beschouwt deze - net als garanties - namelijk als schadeverruimend, omdat wij op basis van een vrijwaring kunnen worden aangesproken voor onbeperkte schadebedragen, begrippen en termijnen. Dit zijn risico's die niet door onze verzekering worden gedekt. Deze bepaling is dan ook gelet op de (on)verzekeraarheid ervan disproportioneel (zie Voorschrift 3.9.D Gids proportionaliteit) en wij verzoeken daarom deze bepaling te laten vervallen.
 - o Temeer, omdat vrijwaringen in dit geval niet noodzakelijk zijn, omdat u als Opdrachtgever op basis van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen al de mogelijkheid heeft om schade op ons te verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen?
 - o Indien u niet bereid bent om de vrijwaring te laten vervallen, bent u dan wel bereid om de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

Antwoord:

Noorderpoort is niet bereid om de vrijwaring te laten vervallen. Het betreft hier namelijk de vrijwaring van Noorderpoort tegen aanspraken van derden vanwege mogelijke inbreuk op intellectuele eigendomsrechten door de opdrachtnemer.

Wel is Noorderpoort bereid om de vrijwaring te beperken in overeenstemming met de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de ARVODI 2018.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 22.6

o Wij verzoeken om de volgende toevoeging (cursief weergegeven), die aansluit bij artikel 33 lid 2 DNR, zijnde de in onze branche gebruikelijke voorwaarden (...)Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen; In geval van opzegging door de opdrachtgever zonder grond, is de opdrachtgever bovendien gehouden 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen die hij verschuldigd zou zijn bij volledige vervulling van de opdracht.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 21

• Verjaring

o In de ARVODI-2018 is geen specifieke regeling opgenomen over verjaring of verval van aansprakelijkheid. Dit betekent dat de regels uit het Burgerlijk Wetboek (BW) van toepassing zijn en sprake is van

verjaringstermijnen. Verjaringstermijnen brengen zowel voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer in de praktijk een aanzienlijke mate van rechtsonzekerheid met zich mee. Dit komt doordat verjaringstermijnen relatief eenvoudig kunnen worden gestuit waarna de termijn opnieuw begint te lopen. Hierdoor kan een vordering in theorie langdurig open blijven staan, wat voor beide partijen onduidelijkheid en risico's met zich meebrengt. Om deze onzekerheid te beperken en de wederzijdse rechtspositie te verduidelijken, stellen wij voor om in de overeenkomst een duidelijke en vaste vervaltermijn op te nemen, waarbinnen eventuele aanspraken moeten worden ingediend. Dit draagt bij aan een evenwichtige en transparante samenwerking.

o Bent u daarom bereid de volgende bepaling toe te voegen? De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer vervalt door het enkele verloop van tien (10) jaren na de dag waarop de opdracht is geëindigd, hetzij door voltooiing, hetzij door opzegging. Iedere rechtsvordering wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst is niet-ontvankelijk indien deze wordt ingesteld na afloop van deze termijn van tien (10) jaren.

Antwoord:

Nee, Noorderpoort is niet bereid om deze toevoeging te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 21.6

- Vrijwaring personeel

o Vrijwaringen worden – net als garanties - door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, met als gevolg dat eventuele schade die hieruit voortvloeit niet wordt gedekt. De bepaling is nu dan ook te ruim, waardoor deze als gevolg van de (on)verzekerbaarheid leidt tot disproportionaliteit.

- o Bent u derhalve bereid om de vrijwaring te beperken tot verplichtingen die voortvloeien uit de WID (Wet op de identificatieplicht), WAV (Wet arbeid vreemdelingen), WAS (Wet aanpak schijnconstructies), Arboregelgeving en eventuele andere belasting- en sociale verzekeringswetgeving?
- o Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan een limitatieve lijst verstrekken van de verplichtingen die hier worden bedoeld?

Antwoord:

Nee, Noorderpoort is niet bereid om de vrijwaring te beperken

Nee, dit kan Noorderpoort niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Omvang van de aansprakelijkheid

o Beperking:

Er is een regeling waarbij de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per contractjaar is beperkt. Onze verzekering werkt echter met een beperking per opdracht (ter voorkoming van een ‘stapeling’ van aansprakelijkheden), gekoppeld aan ons honorarium (ter voorkoming van een wanverhouding), met een absoluut maximum (ter borging van de beheersbaarheid). Dit voorkomt dat de schadevergoeding veel hoger uitvalt dan de advieskosten en zorgt ervoor dat onze projecten goed verzekerd blijven.

Omdat die koppeling nu ontbreekt, kan er een scheve verhouding ontstaan. Bijvoorbeeld: bij een opdracht van €20.000,- kunnen er bij twee incidenten tot €300.000,- aan schadeclaims per jaar ontstaan – dat is vijftien keer het hiervoor weergegeven honorarium. In de branche is het gebruikelijk om maximaal drie keer het honorarium te vergoeden (zie Voorschrift 3.9.D Gids proportionaliteit en artikel 15 DNR 2011, eerste herziening juli 2013). Daarom vragen wij of u akkoord kunt gaan met het volgende voorstel: De schadevergoeding per opdracht wordt beperkt tot maximaal drie keer het

honorarium, met een absoluut maximum van €2.500.000,-.

Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om een aansprakelijkheidsbepaling overeen te komen waarbij 1) de hoogte van de aansprakelijkheid een (concrete) koppeling bevat met het honorarium, 2) de aansprakelijkheid beperkt is per opdracht en 3) er een absoluut maximum gesteld wordt aan de hoogte van de aansprakelijkheid?

Wij verzoeken aanbesteder de goede verzekeraarbaarheid van onze projecten, alsmede wat gebruikelijk is in onze branche (zie Voorschrift 3.9.D Gids proportionaliteit) in het kader van proportionaliteit mee te wegen bij de motivering/beantwoording van onze vraag.

Ongelimiteerde aansprakelijkheid:

We verzoeken om het schrappen van sub c en d (waarin de beperking vervalt en in die situaties onbeperkte aansprakelijkheid wordt overeengekomen), omdat dit in de betreffende situaties leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid, hetgeen disproportioneel is, nu dit voor Opdrachtnemer niet verzekeraar is (zie Voorschrift 3.9.D Gids proportionaliteit). Wij verzoeken aanbesteder dan ook de (on)verzekeraarbaarheid van de betreffende aansprakelijkheid in het kader van proportionaliteit mee te wegen bij de motivering/beantwoording van onze vraag.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De aansprakelijkheidsbeperking van de ARVODI worden in stand gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Schadebegrip

o Afbakening soort schade:

We willen graag aansprakelijkheid voor indirecte schade uitsluiten. Dit vloeit voort uit onze wens om in lijn met voorschrift 3.9.A Gids proportionaliteit het risico beheersbaar te houden.

Bent u dan ook bereid om te bepalen dat Odrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade? Indien hiertoe geen bereidheid bestaat, stellen wij voor om de volgende afwijking op de Arvodi-2018 overeen te komen:

De Odrachtnemer is in geval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving, boetebedingen en imagoschade. Bent u bereid om deze inkadering van het schadebegrip op te nemen, teneinde ons risico beheersbaar te houden en daarmee in lijn met het proportionaliteitsbeginsel te handelen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever hanteert de ARVODI 2018

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 21.3

• Aansprakelijkheid

o Vooropgesteld: wij verwijzen naar Voorschrift 3.9.A en 3.9.D (met toelichting) in de Gids Proportionaliteit en diverse adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts die daarover zijn verschenen. Kort gezegd en in dit kader relevant is dat (i) het alloceren van risico's bij de opdrachtnemer, terwijl die risico's in potentie de continuïteit van een opdrachtnemer kunnen ondermijnen, omdat deze niet beheersbaar zijn, alsmede (ii) risico's die onverzekerbaar zijn in de betreffende branche eerder disproportioneel zijn.

Antwoord:

Noorderpoort ziet hierin geen vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 21.1 en 21.2

• Ingebrekestelling en fatale termijnen

o We willen graag dat ingebrekestelling verplicht wordt (dus “zal” in plaats van “kan”), zodat we altijd een kans krijgen om te herstellen. Onze verzekeraar stelt namelijk dat wij – als we tekortschieten in onze verplichtingen – eerst de kans moeten krijgen om dit te herstellen, voordat we officieel in verzuim zijn.

o Een ingebrekestelling is op basis van artikel 21.2 in ieder geval niet nodig als de afgesproken termijn voor het leveren van diensten vóór het verstrijken ervan is verlengd. In dat geval wordt de nieuwe termijn gezien als een fatale termijn, waardoor er geen ruimte meer bestaat voor herstel. Fatale termijnen worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en wordt daardoor onverzekerbaar. Dit heeft derhalve tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed.

o Bent u bereid om ook in het geval van een verlenging overeen te komen dat bij het verstrijken van deze termijn Opdrachtnemer schriftelijk in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog binnen een redelijke termijn aan zijn verplichtingen te voldoen alvorens hij in verzuim verkeert?

o Wij verzoeken aanbesteder om de (on)verzekerbaarheid van de betreffende schade in het kader van proportionaliteit (zie Voorschrift 3.9.A (met toelichting) in de Gids proportionaliteit) mee te wegen bij de motivering beantwoording van onze vraag.

Antwoord:

Nee, Noorderpoort is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 19

• Zekerheden en garanties

o Deze bepaling over een kredietinstellingsgarantie "op afroep" is in onze adviesbranche niet gebruikelijk. Wij verstrekken deze dan ook niet. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

o Deze bepaling legt voorts een risico bij de Opdrachtnemer, omdat de aard van diensten veeleer een inspanningsverplichting betreft en al bij "enige tekortkoming" in plaats van in geval van verzuim wettelijke rente verschuldigd is over het voorschot.

o We vragen daarom om dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Noorderpoort is niet bereid om af te wijken van de eis betreffende de kredietinstellingsgarantie "op afroep". Naar ons inzicht vormt dit geen onoverkomelijk risico binnen de context van deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikel 6.2

- Vervanging van personeel
 - o We stellen voor dat we eerst samen overleggen voordat u kunt eisen dat iemand vervangen wordt. Of, als dat niet mogelijk is, dat u een verzoek doet dat wij niet op onredelijke gronden mogen weigeren – net zoals in artikel 6.1.

Antwoord:

Noorderpoort gaat hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage O9 – Algemene inkoopvoorwaarden (Arvodi-2018)

Vraag:

Artikelen 3.1, 3.2, 13.2, 14.1, 24.3

- Garanties
 - o Wij verwijzen naar de volgende passage in de Gids Proportionaliteit (d.d. 1 januari 2022, p.65):
 - o “(Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekeraar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht dat indien een verzekering op de markt beschikbaar is, dat niet altijd betekent dat ook alle risico’s onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar).”
 - o Het opnemen van onder meer garantiebepalingen leidt tot een onevenredige risicoverzwaarig voor de inschrijver, hetgeen in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit.
 - o Is aanbesteder daarom bereid om het woord “garandeert” of “staat ervoor in” te vervangen door “draagt er zorg voor”. Dit verandert niets aan onze verplichting, maar maakt het wel verzekeraar. Onze verzekeraar die in onze branche te doen gebruikelijk is, dekt namelijk geen schade als er sprake is van een garantie. Dat de betreffende situatie verzekeraar is, is in ieders belang: voor ons, voor u als opdrachtgever én voor het project. Dit is voorts

in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken aanbesteder dan ook de (on)verzekerbaarheid van de betreffende bepalingen in het kader van proportionaliteit mee te wegen bij de motivering/beantwoording van onze vraag.

Antwoord:

Ja, Noorderpoort stemt in met het vervangen van het woord. Het betreft hierbij geen garantie die leidt tot extra verplichtingen boven het houden aan de overeenkomst. Wij beschouwen dit als een normaal verzekeraar risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage O8 - concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 7

o In samenhang met onze vragen over artikel 21.3 Arvodi-2018 over beperking van aansprakelijkheid verzoeken wij u in lijn met die vragen (en toelichting) in te stemmen met bijbehorende verzekering, die gebruikelijk is in onze branche. Onze verzekering werkt met een beperking per opdracht, gekoppeld aan ons honorarium en met een absoluut maximum. Dit voorkomt dat de schadevergoeding veel hoger uitvalt dan de advieskosten en zorgt ervoor dat onze projecten goed verzekerd blijven. Dat wil zeggen een verzekering behorende bij een aansprakelijkheid die per opdracht in hoogte is beperkt tot maximaal drie keer het honorarium, met een absoluut maximum van €2.500.000,-.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De aansprakelijkheidsbeperking van de ARVODI worden in stand gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage O8 - concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 6.2

o Meer in het bijzonder: bij het leveren van advieswerkzaamheden is het niet gebruikelijk om te spreken van resultaatverplichtingen, meer is er veelal sprake van een inspanningsverplichting. Het overeenkomen van resultaatverplichtingen heeft ook verregaande juridische gevolgen die wij niet passend achten bij de aard van onze dienstverlening. Bent u derhalve – gelet op de aard van de werkzaamheden – ook hierom bereid uitsluitend inspanningsverplichtingen overeen te komen, waarbij uiteraard wel sprake kan zijn van een inspanningsverplichting tot het opleveren van een concreet advies c.q. product?

Antwoord:

Het artikel kan niet door Noorderpoort worden vervangen. Wel kan het woord "garandeert" worden vervangen door "draagt zorg voor"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage O8 - concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 6

o Zie ook onze toelichting bij de vragen bij artikelen 3.1, 3.2, 13.2, 14.1, 24.3 Arvodi-2018 over garanties.

o Is aanbesteder bereid om in heel artikel 6 het woord “garandeert” te vervangen door “draagt er zorg voor”. Dit verandert niets aan onze verplichting, maar maakt het wel verzekeraar. Onze verzekeraar dekt namelijk geen schade als er sprake is van een garantie. Dat de betreffende situatie verzekeraar is, is in ieders belang: voor ons, voor u als opdrachtgever én voor het project. Dit is voorts in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken aanbesteder dan ook de (on)verzekeraarheid van de betreffende bepalingen in het kader van proportionaliteit mee te wegen bij de beantwoording van onze vraag.

Antwoord:

Het artikel kan niet door Noorderpoort worden vervangen. Wel kan het woord "garandeert" worden vervangen door "draagt zorg voor"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage O8 - concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 1.5

o Dertig (30) dagen vinden wij kort in een geval als deze. Bent u bereid om in deze situatie negentig (90) dagen overeen te komen?

Antwoord:

Nee, artikel 1.5 bepaalt dat de opdrachtnemer, nadat deze schriftelijk in gebreke is gesteld, een extra termijn van 30 dagen krijgt voordat de overeenkomst kan worden ontbonden. Noorderpoort acht deze termijn volstrekt redelijk.

Daarnaast betekent het niet dat Noorderpoort na 30 dagen automatisch

overgaat tot ontbinding; het gaat erom dat Noorderpoort dan de bevoegdheid heeft om tot ontbinding over te gaan, indien dat noodzakelijk wordt geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage O8 - concept overeenkomst

Vraag:

Overweging IV

o Ter voorkoming van ieder misverstand, kunt u bevestigen dat de rangordebepaling in deze overweging moet worden uitgelegd dat ingeval van onderlinge tegenstrijdigheid het document in rangorde voorgaat conform volgorde van opsomming, waarbij de overeenkomst bovenaan staat in de rangorde?

o "Selectieleidraad en eventuele bijlagen" graag schrappen, is i.c. niet aan de orde.

Antwoord:

Bij deze bevestigd. De rangorde is:

- Overeenkomst
- Nota's van Inlichtingen
- Offerteaanvraag incl. Programma van Eisen en eventuele bijlagen
- Algemene Inkoopvoorwaarden
- Inschrijving Opdrachtnemer

"Selectieleidraad en eventuele bijlagen" wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Paragraaf 3.12

o De opdrachtgever hanteert de conceptovereenkomst en inkoopvoorwaarden ongewijzigd, omdat deze voorafgaand aan de aanbesteding zijn getoetst op transparantie en proportionaliteit en de Arvodi-2018 samen met de markt tot stand zijn gekomen. Alleen goed onderbouwde wijzigingsvoorstellen worden overwogen; overige suggesties worden afgewezen. Wij verzoeken u op basis van de door ons zorgvuldig gemotiveerde vragen en suggesties bij de Arvodi-2018 met betrekking tot 3.9.A en 3.9.D Gids proportionaliteit onze voorstellen te honoreren, dan wel in voorkomend geval gemotiveerd in uw antwoord aan te geven dat en waarom de betreffende bepaling in de onderhavige branche proportioneel zou zijn. Kunt u bevestigen dat in ons geval een enkele verwijzing naar de onderhavige algemene motivering in paragraaf 3.12 als een onvoldoende motivering kwalificeert voor de vragen die in het kader van de Arvodi-2018 in relatie tot de beheersbaarheid van risico's en de (on)verzekerbaarheid van diverse bepalingen zijn gesteld?

Antwoord:

Ja, dit kan Noorderpoort bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

1.4.1 Scope van de opdracht

Welke werkzaamheden worden bedoeld met 'Ondersteunen bij de aanbesteding'? Wie stelt de leidraad op en wie stelt de contracten op?

Antwoord:

In de tabel en beschrijving van werkzaamheden die vermeld staan bij 1.4.1 staat beschreven dat het projectmanagementbureau op dit onderdeel adviserend is en inhoudelijk een rol heeft in bijv. input voor PvE en beoordeling. Het opstellen van de leidraad en begeleiding van het proces van de aanbesteding wordt vanuit Noorderpoort geleverd. Het opstellen van de overeenkomst ligt in basis bij Noorderpoort, maar dit is mede afhankelijk van de keuze voor de contractvorm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

kerncompetentie 1: Onderwijshuisvesting # Kerncompetentie 2: Binnenstedelijke situatie # Kerncompetentie 3: Duurzaamheid. Mogen ook referenties in het wo worden gebruikt?

Antwoord:

Ja, referenties in het WO mogen worden gebruikt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

2. Eisen aan dienstverlening

2.1 Wat bedoelt u met 'op afroep'? Kunnen we er niet van uitgaan, dat de opdracht na gunning ingaat en de inzet van de projectmanager gepland kan worden?

Antwoord:

Ja, hier kunt u vanuit gaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Begrijpen we het goed dat 'uitvoering van het bouwmanagement' alle fasen van Voorlopig Ontwerp t/m realisatiefase omvat? Dus zowel het projectmanagement tijdens de ontwerpfasen als de directievoering tijdens de uitvoeringsfase?

Antwoord:

Ja, dit bevat alle ontwerpfasen incl. realisatiefase en nazorgfase

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Offerteaanvraag, M1 Programma van Eisen, pagina 35

Vraag:

U geeft aan dat wij akkoord dienen te gaan met het Programma van Eisen. Is het ondertekenen en indienen van het UEA hier voldoende? Zo niet, hoe geven wij aan dat wij akkoord gaan met het Programma van Eisen?

Antwoord:

Met het doen van een inschrijving gaat u akkoord met het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 14, tabel

Vraag:

Pagina 14, tabel: In Fase 4 (nazorg) is sprake van 24 maanden betrokkenheid. Kunt u aangeven hoeveel inzet (in uren of momenten) u gemiddeld verwacht per maand in deze periode. Twee jaar betrokkenheid is substantieel en de inschatting van deze inzet verschilt vaak per bureau.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage O15, concept relatieschema, pagina 23

Vraag:

Hoe verhoudt het relatieschema zich t.o.v. de twee gebouwen die bovengronds worden gebouwd met verschillende hoogtes?

Antwoord:

Het bijgevoegde relatieschema is een concept. Een definitief Ruimtelijk en functioneel programma van eisen, waarin een relatieschema onderdeel van uitmaakt is onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage O13, BOPA motivering, pagina 23

Vraag:

Pagina 23: Het exacte aantal leslokalen is nog niet bepaald, dit volgt in een volgende fase - Hoe verhoudt dit zich met het ruimteboek (O16)?

Antwoord:

Het bijgevoegde ruimteboek is een concept. Een defitief Ruimtelijk en functioneel programma van eisen, waarin een ruimteboek onderdeel van uitmaakt is onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage O13, BOPA motivering, pagina 19

Vraag:

Pagina 19: er is een functiewijziging aangevraagd van Groen naar Maatschappelijk: Wat is de status hiervan?

Antwoord:

De aanvraag is ingediend en ligt nu ter beoordeling bij de gemeente. Ter aanvulling, bij het gehele proces is de gemeente nauw betrokken geweest. Er heeft een uitvoerige IVO plaats gevonden waarin de stukken ambtelijk al akkoord zijn bevonden. De aanvraag is inmiddels ook door het college behandeld en akkoord bevonden en wordt begin juli in de gemeenteraad besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage O13, BOPA motivering, pagina 16

Vraag:

Op pagina 16 geeft aan dat ook het groen buiten de kadastrale grenzen veranderd. Valt de begeleiding hiervan als taak voor de projectmanager?

Antwoord:

Zowel het te realiseren gebouw als de landschapsontwikkeling maken onderdeel uit van de scope van de opdracht. Momenteel stelt de gemeente een anterieure overeenkomst op, waarin eigendomssituaties en erfgrenzen zullen worden aangepast. Noorderpoort biedt hierbij de benodigde ondersteuning voor het opstellen van de relevante documenten. Van het projectmanagementbureau wordt verwacht dat het hierin een coördinerende rol vervult.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage O9

Vraag:

In artikel 24 regelt u het intellectueel eigendom. U geeft daarbij de mogelijkheid om schriftelijk afspraken te maken. Graag verzoeken wij u om

van deze mogelijkheid gebruik te maken. Wij verstrekken de opdrachtgever graag een gebruiksrecht. Dit sluit ook aan bij de gedachte dat onze organisatie de kennis heeft ontwikkeld, inclusief de daarbij behorende bronbestanden. Het gaat bijvoorbeeld ook om de door onze organisatie ontwikkelde tools en know-how. Wij leggen het gebruiksrecht dat wij graag aan u verstrekken schriftelijk met u vast: “De Opdrachtgever verkrijgt een onbeperkt gebruiksrecht met betrekking tot alle resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst. Dit gebruiksrecht omvat mede het recht om de resultaten – ook buiten het kader van de Overeenkomst waaruit de resultaten voortvloeien – onbeperkt te verveelvoudigen, te wijzigen, openbaar te maken en toe te passen.” Graag horen wij of u hiermee akkoord bent.

Antwoord:

Ja, Noorderpoort gaat hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Offerteaanvraag, presentatie

Vraag:

Kun u aangeven (functies) wie er bij de presentatie aanwezig zullen zijn?
Wie beoordelen de presentatie?

Antwoord:

Het beoordelingsteam zal bij de presentaties aanwezig zijn. Het beoordelingsteam bestaat uit een adviseur huisvesting, projectleider huisvesting-facilitair, de onderwijsdirectie, een teammanager facilitair en huisvesting en een programma manager duurzaamheid.

Naast het beoordelingsteam zijn adviseurs namens het inkoopteam aanwezig. Zij zullen de presentaties en het proces van de beoordeling begeleiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 37, Ad Gu1.a

Vraag:

- A. Is er al een meer gedetailleerde planning beschikbaar?
- B. Wat zijn de geschatte doorlooptijden voor de verschillende fasen?
- C. Gaat u uit van een traditioneel proces waarbij de aannemer na gereed komen van het Technisch ontwerp wordt aanbesteed?
- D. Kunt u aangeven waar u op koerst voor wat betreft de opleverdatum?

Antwoord:

- A. Een meer gedetailleerde planning is op dit moment niet beschikbaar. Dit maakt ook deel uit van de opdracht voor het projectmanagementbureau.
- B. Er wordt van de inschrijver verwacht op basis van zijn expertise hiervan een inschatting te doen.
- C. We gaan uit van het proces zoals ook beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
- D. Gewenste ingebruikname is in de tweede helft van 2028. De haalbaarheid daarvan moet ook blijken uit het advies gegeven door het nu aan te besteden projectmanagementbureau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Pagina 37, Ad Gu1.a

Vraag:

U omschrijft bij "Doelstelling" dat er een heldere planning met mijlpalen en beslismomenten tot en met fase 2 opgenomen moet worden, terwijl u bij het derde bullit van de in te dienen informatie aangeeft dat voor elke fase (fase 1 t/m 4 - 1e bullit) een realistische planning inclusief mijlpalen en beslismomenten moet worden ingediend. Waar moeten we vanuit gaan?

Antwoord:

Inschrijvers wordt gevraagd een planning op hoofdlijnen op te stellen, waarin relevante mijlpalen en besluitvormingsmomenten worden benoemd. Deze planning dient als basis voor verdere uitwerking na gunning, in samenwerking met Noorderpoort.

Voor fase 1 en 2 verwachten wij een realistische en gedetailleerde planning. Voor fase 3 en 4 volstaat op dit moment een globale planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Pagina 37, Gunningcriteria Kwaliteit

Vraag:

U schrijft het volgende: "deelname aan het laatste gunningscriterium (de presentatie) is uitsluitend voorbehouden aan inschrijvers die op het onderdeel Plan van Aanpak een minimaal voldoende beoordeling hebben behaald en op basis van de voorlopige scores, op de onderdelen Gu1.a en Gu1.b, nog kans maken op gunning". Wanneer wordt bekend gemaakt wat de scores zijn van de onderdelen Gu1.a en Gu1.b (Plan van aanpak en Duurzaamheid) en of je mee mag doen met de presentaties? Kan hierbij rekening gehouden worden met voldoende voorbereidingstijd van de presentatie?

Antwoord:

Na sluiting van de inschrijvingen op 29 augustus 2025 worden de ingediende plannen beoordeeld. De voorlopige scores voor de onderdelen Gu1.a (Plan van Aanpak) en Gu1.b (Duurzaamheid) worden uiterlijk op 12 september 2025 gecommuniceerd aan de inschrijvers.

Op basis van deze scores wordt tevens kenbaar gemaakt welke inschrijvers worden uitgenodigd voor deelname aan de presentaties op 19 september 2025. Hiermee wordt rekening gehouden met een redelijke voorbereidingstijd van minimaal één week, zodat inschrijvers zich goed kunnen voorbereiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 30, paragraaf 4.2

Vraag:

De vereisten uit het onderdeel gunningscriteria achten we buitenproportioneel voor een openbare aanbesteding. De inspanning verlangt van alle deelnemers heel veel tijd én kosten. Bent u bereid om hier een vergoeding voor te verstrekken, of alsnog een voorselectie te doen zodat de kans op de opdracht in relatie tot de verlangde inspanning meer in balans komt? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom.

Antwoord:

Nee, de keuze voor een openbare aanbesteding is door Noorderpoort zorgvuldig afgewogen en volgt uit de behoefte om de markt zo breed mogelijk te benaderen en daarmee marktwerking te waarborgen. Daarbij is rekening gehouden met de aard en omvang van de opdracht. Noorderpoort is niet bereid om een vergoeding te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 15, planning

Vraag:

U realiseert zich dat de inschrijvingsperiode (na ontvangst 2e nota) geheel in de zomervakantie is en dat daarmee de beschikbare tijd voor het maken van een deugdelijke offerte wel heel beperkt is.

Is het mogelijk deze termijn iets ruimer te nemen en daarmee de inschrijvers ook meer de gelegenheid te geven voor het maken van de offerte? Dit uitstel zal, in ieder geval voor ons, geen invloed hebben op de planning voor de uitvoering van de opdracht. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom het uitstel niet gegeven kan worden.

Antwoord:

Noorderpoort realiseert zich dat de planning deels in de zomervakantie valt. Daardoor is er in de opgestelde planning voor gekozen om inschrijvers in totaal 7,5 week tijd te geven voor het afronden en indienen van hun inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

54

Offerteaanvraag, pagina 30, paragraaf 4.2

Vraag:

De vereisten uit het onderdeel gunningscriteria achten we buitenproportioneel voor een openbare aanbesteding. De inspanning verlangt van alle deelnemers heel veel tijd én kosten. Waarom is er gekozen voor een openbare inschrijving?

Antwoord:

De keuze voor een openbare aanbesteding is door Noorderpoort zorgvuldig afgewogen en volgt uit de behoefte om de markt zo breed mogelijk te benaderen en daarmee marktwerking te waarborgen. Daarbij is rekening gehouden met de aard en omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 13, tabel

Vraag:

Veelal wordt de kostenraming gemaakt door de kostendeskundige van de ontwerpende partijen (zoals de architect, e-w-adviseur, landschapsarchitect, e.d.) en is de projectmanager verantwoordelijk voor het opzetten van de totale investeringskosten. Is dit wat u ook beoogd?

Antwoord:

Ja, dit is wat Noorderpoort beoogd. De taak die hier staat beschreven (Opstellen en bijwerken van kostenramingen in SO, VO en DO) komt te vervallen en wordt vervangen door het opstellen van een stichtingskostenbegroting

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau**Beantwoord op:** 13 jun. 2025**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 13, tabel

Vraag:

In de tabel staat bij het tweede onderdeel van Fase 2 “Het begeleiden van werkgroepen en het integrale ontwerpteam bij het vertalen van programma’s van eisen (PvE’s) naar ontwerp- en aanbestedingsdocumenten ten behoeve van de selectie van een aannemer.”. Kunt u iets gedetailleerder beschrijven wat u hierbij van de projectmanager verlangt? Wij zijn van mening dat we als projectmanager hier uitvoerend en coördinerend zouden moeten zijn. Klopt het dat de opdrachtgever hier deze rol neemt en dat de projectmanager een adviserende rol heeft?

Antwoord:

Ja, de projectmanager vervult bij dit onderdeel een uitvoerende en coördinerende rol. Van het projectmanagementbureau wordt verwacht dat het, in samenwerking met de werkgroepen en het integrale ontwerpteam, zorgdraagt voor de totstandkoming van de ontwerpdocumenten. Deze documenten vormen de basis voor de aanbesteding van de aannemer.

Noorderpoort neemt daarbij de coördinatie en uitvoering op zich van het opstellen van de aanbestedingsdocumenten zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 13, tabel

Vraag:

Projectmanagement taken bestaan normaliter voornamelijk uit coördinerende taken. Kunt het het verschil duiden wat u verstaat onder "Coördinerend" en "Uitvoerend"?

Antwoord:

Onder een coördinerende rol verstaan wij het begeleiden en aansturen van het proces, het organiseren van afstemming tussen betrokken partijen en het bewaken van voortgang, planning en kwaliteit.

Een uitvoerende rol houdt in dat het projectmanagementbureau daadwerkelijk verantwoordelijk is voor het (laten) opstellen en aanleveren van inhoudelijke producten of documenten, zoals plannings, verslagen of ontwerpdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 4

Vraag:

Idem voor fase 4, aanbieders kunnen hier heel verschillende aantallen uren opgeven waarmee de BPKV erg wordt beïnvloed, maar waarbij u niet de kwaliteit/inzet krijgt in de twee jaar na oplevering. We snappen de vraag, maar die periode is heel moeilijk in te schatten en kan u daarmee dan niet opleveren waar u naar op zoek bent. Voorstel is om hier een x aantal uren voor op te laten nemen (door opdrachtgever te bepalen) zodat alle partijen hierin dezelfde uitgangspunten hebben.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 2

Vraag:

Bij fase 2 staat 'ondersteunen bij de aanbesteding van een aannemer'. Wat wordt verstaan onder ondersteuning? Kunt u aangeven wat er concreet verwacht wordt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 2

Vraag:

Bij fase 2 staat 'ondersteunen bij de aanbesteding van een integraal ontwerpteam'. Wat wordt verstaan onder ondersteuning? Kunt u aangeven

wat er concreet verwacht wordt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 2

Vraag:

Hoe organiseert u de aanbesteding van een aannemer (openbaar europees of niet openbaar europees) en met hoeveel percelen moet rekening worden gehouden? Gaat u uit van presentatiedagen voor de verschillende percelen?

Antwoord:

De keuze voor de aan te besteden contractvorm staat nog niet volledig vast, en hierin wordt ook rekening gehouden met advies van het projectmanagementbureau. Zaken als perceelindeling en de wijze van aanbesteden wordt nog nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Offerteaanvraag, pagina 12, fase 2

Vraag:

Hoe organiseert u de ontwerpteamselectie (openbaar europees of niet openbaar europees) en met hoeveel percelen moet rekening worden gehouden? Gaat u uit van presentatiedagen voor alle percelen?

Antwoord:

De keuze voor de aan te besteden contractvorm staat nog niet volledig vast, en hierin wordt ook rekening gehouden met advies van het projectmanagementbureau. Zaken als perceelindeling en de wijze van aanbesteden wordt nog nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Offerteaanvraag, pagina 12, fase 1

Vraag:

- A. Welke stakeholders dienen geraadpleegd te worden voor het opstellen van het technisch PvE?
- B. Tot welk detailniveau moet het technisch PvE worden uitgewerkt?

Antwoord:

- A. Een afgevaardigde van benodigde staf afdelingen die relatie hebben met de bebouwde huisvestingsomgeving daarbij valt te denken aan: ICT, facilitair, huisvesting, contractmanagement, programma managers o.a duurzaamheid, marketing en communicatie, beheer en onderhoud.
- B. Deze moet volledig omvattend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 1

Vraag:

In fase 1 moet een facilitair PvE opgesteld worden.

A. Welke onderwerpen dienen er in het facilitair PvE meegenomen te worden en

B. bij welke stakeholders dient de informatie opgehaald te worden?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 63. Voor de duidelijkheid is de verwachting van Noorderpoort dat er één document wordt gevormd met daarin een technisch en facilitair PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 1

Vraag:

Behoort de verslaglegging van de stuurgroep, projectgroep en verschillende werkgroepen tot de taken van de projectmanager?

Antwoord:

Ja, dit behoort tot de taken van de projectmanager

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 12, fase 1

Vraag:

In bullet 5 wordt aangegeven “voorbereiden en voorzitten van werk-en stuurgroepen” terwijl in 1.4 in de tekst bij de projectstructuur is aangegeven dat de stuurgroep ondersteunt wordt door een projectmanagementbureau.

A. Dient het projectmanagementbureau de stuurgroep voor te zitten?

B. En hoeveel en welke werkgroepen zijn er en

C. welke daarvan worden voorgezeten door het projectmanagementbureau?

Antwoord:

A. Ja, opdrachtnemer dient de stuurgroep voor te zitten

B. Inschrijver dient zelf een inschatting te maken van het benodigd aantal werkgroepen en dit uit te werken in zijn pva.

C. Alle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Offerteaanvraag, pagina 11

Vraag:

U geeft aan dat er een beperkt raakvlak is met de ontwikkeling van de locatie Camera. Wat wordt van de projectmanager verwacht m.b.t. deze ontwikkeling?

Antwoord:

Bij Camera is de gemeente Groningen verantwoordelijk voor het projectmanagement gedeelte. Omdat een gedeelte van het programma van K&M ook afspeelt in Camera. De Functioneel en ruimtelijke pve's dienen onderling te zijn afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

- Kunt u aangeven wat de stichtingskosten zijn voor dit project?

Antwoord:

Nee, omdat de aanbesteding openbaar is geeft de opdrachtgever de voorkeur om deze gevoelige informatie nog niet publiekelijk bekend te maken. De inschrijver die de aanbesteding wint zal worden voorzien van deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Document offerte-aanvraag

Vraag:

- 1.4: Is het definitief maken van het concept ruimteboek onderdeel van de uitvraag?
- 1.4.1 fase 1: Zijn er al werkgroepen geformeerd? Zo ja welke?
- 1.4.1 fase 2: is het maken van kostenramingen onderdeel van de werkzaamheden van de projectmanager? Veelal worden de ramingen door de architect & installatieadviseurs aangeleverd en door de projectmanager opgenomen in de budgetbewaking.
- 1.4.1 fase 4: is het houder van toezicht tijdens de realisatiefase onderdeel van de uitvraag? Met andere woorden moeten wij een toezichthouder meenemen in de offerte?

Antwoord:

- A. Ja, dit is onderdeel van de uitvraag
- B. Nee, er is tot dusver alleen een stuurgroep
- C. Nee, zie antwoord vraag 55
- D. Ja, dit moet worden meegenomen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

BOPA-motivering

Vraag:

In de BOPA-motivering wordt de suggestie gewekt dat er al ideeën zijn over de massa en hoogte van de nieuwbouw. Is dit ook het uitgangspunt of dient er vanaf nul ontworpen te worden?

Antwoord:

Er is een stedenbouwkundig en landschapskader (met bouwenvelop) opgesteld samen met de gemeente Groningen (zie Bijlage O14).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage O8 - Concept Overeenkomst

Vraag:

"In artikel 7 lid 1 concept overeenkomst worden de bedragen genoemd waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn. Verzekerde bedragen zeggen echter niets over aansprakelijkheid, zoals het kopje van artikel 7 suggereert.

Indien de bedragen genoemd in artikel 7 lid 1 concept overeenkomst wel bedoeld zijn om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te regelen, verzoeken wij u om in plaats van artikel 7 lid 1 concept overeenkomst de aansprakelijkheidsregeling conform artikel 21 ARVODI 2018 van toepassing te verklaren, nu de in artikel 7 lid 1 concept overeenkomst genoemde bedragen niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom staan. Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een alternatieve aansprakelijkheidsbeperking voor de opdracht (dus niet per gebeurtenis) vast te stellen die in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom staat, bijvoorbeeld 3 x de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000."

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De aansprakelijkheidsbeperking van de ARVODI worden in stand gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage O9 - Algemene Inkoopvoorwaarden (ARVODI-2018)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer wordt vastgesteld conform artikel 21 ARVODI 2018?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op: 13 jun. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Is het akkoord dat bij Kerncompetentie 1 – Onderwijshuisvesting ook een referentie uit het basisonderwijs mag worden ingediend?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Basisonderwijs heeft een wezenlijk anders PvE dan

het MBO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Extern Projectmanagementbureau

Beantwoord op:

13 jun. 2025