

Ref. Nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanmeldfase	Einddatum referentieopdrachten	Referenties mogen maximaal 3 jaar oud zijn. Dat is een erg beperkte periode. Een termijn van 5 jaar is gebruikelijker. Bent u bereid de termijn te verruimen naar vijf jaar?	Niet akkoord, zie ook vraag en antwoord op vraag 3, 24 en 31.
2	Aanmeldfase	Onderaannemers	Mogen we de disciplines waarop we in deze fase geen beroep doen voor de technische bekwaamheid, in de gunningsfase bekend maken?	Dat is toegestaan.
3	Aanmeldfase	Einddatum referentieopdrachten	Bedoelt u met beëindiging opgave dat het ontwerp (TO) afgerond moet zijn of dat het gebouw is opgeleverd?	Dat is beide toegestaan, zie ook vraag en antwoord 24 en 31.
4	Aanmeldfase	Beoordelingscriteria Selectie criterium 1	Wat verstaat u bij SC1 onder buitensport? Kunnen we dit lezen als een buitenterrein dat bewegend leren stimuleert?	Nee, dit ziet toe op de functie van het gebouw waarin een buitensport wordt gefaciliteerd bijvoorbeeld voor maar niet uitsluitend voetbal, korfbal etc.
5	Aanmeldfase	Holdingverklaring	Deze verklaring is voor ons nieuw. Wordt hierin gevraagd of de uiteindelijke eigenaren van een bedrijf hoofdelijk en daarmee privé aansprakelijk gesteld kan worden voor schulden uit de rechtshandelingen? Deze vraag is zeer ongebruikelijk in de normale vorm van zaken doen. Het verzoek om hier uitleg over te geven en/of te overwegen deze verklaring te laten vervallen.	Nee, dat wordt hier niet bedoeld. Deze garantie biedt partijen de zekerheid dat de verplichtingen van de dochteronderneming worden nagekomen, zelfs als de dochteronderneming niet in staat is om aan haar verplichtingen te voldoen. Zie ook vraag en antwoord 22.
6	Aanmeldfase	Kerncompetentie 4 - Installatietechnisch ontwerp	De selectie gaat om een Architectenselectie maar kerncompetentie 4 gaat specifiek over installatietechnisch ontwerpen. Deze taak is bij deze omvang vrijwel altijd te bedenken aan een installatie adviseur en daarmee niet een architecten competentie. Wij verwachten daarmee dat de competentie omvat de coördinatie van een dergelijke installatie adviseur.	Nee, dit ziet toe op het installatietechnisch ontwerpen. Zie vraag en antwoord 13.
7	Aanmeldfase	Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)	Kunt u de procentuele verhouding tussen Prijs en Kwaliteit aangeven	In de volgende fase worden er geen punten toegekend aan de prijs. Er wordt volledig op kwaliteit gegund. De totale opdrachtwaarde en taakstellend budget is voorlopig vastgesteld op € 525.000 (prijsvast t/m einde werk). Er vindt geen onderscheidend vermogen plaats op de prijs.
8	Aanmeldfase	Ontwerp buitenruimte	U vraagt een integraal ontwerp voor gebouw en buitenruimte. Verwacht u van de architecten dat ze in de gunningsfase al samenwerking zoeken met een ontwerper buitenruimte?	De verwachting is dat u een integraal team aanbiedt waarin ook de taken (zie takenlijst) voor het Landschapsonderwerp tot uitvoering kunnen worden gebracht. In de gunningsfase verwachten we een beknopt SO waarbij alle taken van het schetsontwerp zijn uitgevoerd. Het is aan de inschrijver te bepalen of hier een specifiek ontwerper buitenruimte voor noodzakelijk is. Zie vraag en antwoord 14. De omvang van de buitenruimte zal nader uitgewerkt worden in het programma van eisen.
9	Aanmeldfase	Selectie criterium 1	U geeft aan, dat de referentie voor SC1 aan moet tonen dat de gegadigde ervaring heeft met het ontwerp van SO tm DO van een multifunctioneel gebouw. Hierna schrijft u, dat de opdracht niet langer dan 10 jaar geleden is afgerond (de architectenopdracht, nemen we aan), maar ook opgeleverd en in gebruik genomen. Deze laatste eis is niet relevant voor de scope van deze opdracht (SO tm TO). Bent u akkoord met het verlagen van de eis tot 'in uitvoering' in plaats van 'opgeleverd en in gebruik genomen'.	Niet akkoord.
10	Aanmeldfase	Selectie criterium 1	bij sub f. geeft u punten aan in hoeverre duurzaamheid een belangrijke pijler was in de referentie. Duurzaamheid in de breedte is bijna bij alle projecten tegenwoordig een basiskwaliteit. U geeft meerdere suggesties voor invulling van het thema (energie, materiaal, circulariteit). Kunt u specifieker zijn over welke duurzaamheidsprincipes hoger scoren?	De omschrijving wordt beoordeeld op basis van de aangeleverde omschrijving, indien er sprake is van minimale normen voor duurzaamheid zoals in het bouwbesluit dan is er geen sprake van een belangrijke pijler. In de beoordeling wordt gekeken naar op welke wijze de focus in het project voor 'duurzaamheid als belangrijke pijler' is toegepast. Eventuele instrumenten waarbij gegadigde dit aantoonbaar kan maken door middel van een berekening bijvoorbeeld MPG, Losmaakbaarheidsindex en ENG berekening helpen om dit concreet te maken. Dit is echter geen doel maar een instrument om aan te tonen dat duurzaamheid een belangrijke pijler is. Gegadigde kan en mag dit ook op andere wijze aantonen.
11	Aanmeldfase	Duurzaamheid	Hoe ziet u de duurzaamheidsambities van het project? Wat zijn de ambities qua energie/materiaal/klimaat/natuurinclusiviteit?	De minimale duurzaamheidseisen worden opgenomen in het programma van eisen. Het ontwerp zal andere andere worden beoordeeld op de mate waarin duurzaamheid wordt gerealiseerd binnen het ontwerp en de door ons gestelde (financiële) kaders. Het is aan de architect om binnen deze kaders de mogelijkheden te zoeken om boven op de minimale eisen extra duurzaamheid te realiseren
12	Aanmeldfase	Coördinatie	U vraagt in deze selectie alleen de architect uit. Op welke moment selecteert u de overige ontwerppartners? Verwacht u coördinatie van de architect van het ontwerpteam of is er een externe projectleider, aangesteld door de gemeente?	Uitkomst van deze aanbesteding zal is de selectie van een aantal ontwerppartners. Hier fungeert de architect als ontwerpcoördinator en stuurt het proces aan. Daarnaast dient de architect het ontwerpteam samen te stellen met de verschillende adviseurs om de taken zoals benoemd in de takenlijst uit te voeren. Dit betreft onder andere maar niet uitsluitend adviseurs voor de constructie, installatie (E/W/T), bouw fysica en brandveiligheid. Dit is in scope van deze opdracht. In een komende aanbesteding zal de aannemer worden geselecteerd.
13	Aanmeldfase	Teamsamenstelling	Het is ons nog wat onduidelijk welke disciplines worden uitgevraagd. U spreekt van een architectenselectie, maar vraagt een referentie over installatie advies. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Zie ook vraag en antwoord 12. Uitkomst van deze aanbesteding is de selectie van architect met zijn ontwerpteam waarin de verschillende adviseurs zijn opgenomen. De referentie ziet dus dan ook specifiek toe op de installatieadviseur die zal worden ingezet. Dit kan bijvoorbeeld ook een derde zijn.
14	Aanmeldfase	Bouwbudget	U noemt een bouwbudget van 12.000.000 voor gebouw en buitenruimte samen. Heeft u hier een uitsplitsing van tussen gebouw en buitenruimte of zijn de budgetten te verevenen?	De terreinkosten zijn inbegrepen in het Bouwbudget en zijn met elkaar te verevenen. Met terreinkosten wordt bedoeld de pleinen en de directe ruimte om het MFC.
15	Aanmeldfase	Honorarium	U kiest voor een fixed fee honorarium, wat wij een goede insteek vinden om het goed kunnen selecteren op kwaliteit mogelijk te maken. Om de hoogte van het honorarium - en de haalbaarheid van de inschrijving - goed te kunnen beoordelen is een takenlijst, passend bij dit honorarium, wel nodig. Kan die nog aangeleverd worden?	De DNR-takenlijst is geupload als bijlage bij deze NVI
16	Aanmeldfase	Programma	We lezen in de stukken de gebruikers betaan uit twee scholen, kinderopvang en een sportvereniging. In de tekst wordt ook gesproken over een bibliotheek. Is dat een aanvullende gebruiker?	Nee, dit is geen aanvullende gebruiker. Met gebruiker bedoelen we diegene die direct betrokken zijn bij de realisatie van dit project. Voor ons zijn dat voor dit project de twee scholen, kinderopvang, gemeente, sportvereniging en ontmoeten. Uiteindelijk zullen er nog meer gebruikers gebruik zullen maken van het MFC. In het PVE zullen we meer duidelijkheid geven over de specifieke eisen van functies in het MFC.

17	Aanmeldfase	Betrekken aannemer	U geeft aan op basis van een SO een aannemer te willen selecteren voor een bouwteam. Op zich is vroeg betrekken van een uitvoerende partij in het voordeel van het plan. Andersom is in een SO fase de technische informatie van het plan nog erg summier en zal zijn rol minimaal zijn. Is het niet logischer om de aannemer na een bestuurlijk goedgekeurd VO te selecteren?	Er wordt bedoeld dat de aanbesteding van de aannemer plaatsvindt op basis van het SO. Gedurende de aanbesteding van de aannemer zal het ontwerpproces voortgezet worden. In de praktijk betekent dit dat de Aannemer vanaf het DO zal plaatsnemen in het bouwteam
18	Aanmeldfase	Omvang opdracht	Geen vraag, maar wel complimenten over de opzet van de tender. Kiezen voor dialoog, beperken tot 3 deelnemers en een redelijke tendervergoeding in de gunningsfase laat zien dat jullie je bewust zijn van de huidige kritiek op het aanbestedingsklimaat.	Dank u wel ;), wij hopen er samen met de markt een mooi en succesvol traject van te maken.
19	Aanmeldfase	Uitzonderingen DNR - Artikel 2.8, ad artikel 15 lid 3	oVrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers, de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op hetgeen waarvoor de vrijwaring geldt. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen en begrippen worden aangesproken, hetgeen dus niet verzekeraar is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen uw schade op ons kunt verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen van toepassing te verklaren op de vrijwaring?	Wij zijn bereid om de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen van toepassing te verklaren op de vrijwaring.
20	Aanmeldfase	Uitzonderingen DNR - Artikel 2.6, ad artikel 15 lid 1	oIn deze bepaling staat beschreven dat de door de adviseur te vergoeden schade per nadere opdracht is beperkt. Het toevoegen van het woord 'nadere' veroorzaakt naar onze mening onduidelijkheid, gelet op het feit dat dan beargumenteed kan worden dat iedere fase kwalificeert als nadere opdracht, hetgeen wij niet wenselijk achten. Op die manier kunnen aansprakelijkheden die te herleiden zijn naar dezelfde initiële tekortkoming namelijk opstapelen over de verschillende fases. Bent u derhalve bereid om in lijn met DNR 2011 het woord 'nadere' te laten vervallen en de opdracht als één geheel te beschouwen? De bepaling luidt dan als volgt: 'De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan drie maal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000,-.'	Ja, daar zijn we toe bereid. We laten het woord "nadere" vervallen.
21	Aanmeldfase	Uitzonderingen DNR - Artikel 2.4, ad artikel 14 lid 1	oOns verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: "DNR"). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR en het schadebegrip conform beperken, teneinde de risico's beheersbaar te houden. Wij begrijpen echter dat het slechts vergoeden van directe schade (conform DNR) in sommige gevallen te beperkt kan zijn. Om ons risico beheersbaar te houden, is het voor ons desalniettemin wel van belang om het schadebegrip enigszins af te bakenen. Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De Opdrachtnemer is ingeval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederiving, boetebedingen en imagoschade.'?	Wij zijn deels bereid om hiermee akkoord te gaan. We passen de uitzondering als volgt aan: <i>Is de adviseur krachtens het bepaalde in artikel 13 DNR2011 aansprakelijk, dan is hij gehouden tot vergoeding van alle door de Opdrachtgever diens gevolge geleden schade, met inachtneming van hetgeen is vastgelegd in (gewijzigd) artikel 15 DNR 2011, met uitzondering van winst- en rentederiving, imagoschade en boetebedingen, tenzij deze boetebedingen rechtstreeks voortvloeien uit de toerekenbare tekortkoming van de adviseur.</i>
22	Aanmeldfase	Selectieleidraad - Invulformulier 2 - Holdingverklaring	In deze bepaling staat beschreven dat wanneer een onderneming een dochtermaatschappij is, de moedermaatschappij/holding invulformulier 2 (holdingverklaring) dient te ondertekenen, waarmee de moedermaatschappij/holding verklaart dat zij hoofdelijk aansprakelijk is voor schulden. Hoewel wij een dochtermaatschappij zijn, opereren wij geheel zelfstandig in de markt en is het ons ook niet toegestaan om onze moeder/holding te binden. Kunt u bevestigen dat het een zelfstandig opererende dochteronderneming toegestaan is om zonder garantstelling van de moedermaatschappij/holding in te schrijven? Is het in dat geval ook niet noodzakelijk om de Holdingverklaring te tekenen, aangezien het formulier niet lijkt te voorzien in de optie dat er geen gebruik wordt gemaakt van de moedermaatschappij/holding?	Als u geen gebruik maakt van artikel 2:403 BW en zelfstandig voldoet aan alle aan de gegadigde gestelde geschiktheidseisen dan hoeft u dit formulier niet in te vullen en kunt u zelfstandig inschrijven.
23	Aanmeldfase	Paragraaf 3.4 Kerncompetentie 3	Gegadigde heeft ervaring met het werken in en coördinatie van een bouwteam. Mag dit ook een referentie zijn waarin onder een UAV-gc contract met een aannemer is samengewerkt richting definitief ontwerp?	Nee, dat is niet toegestaan. Het gaat hier om ervaring met de coördinatie van bouwteam. Een samenwerkingsverband op basis van UAV-gc verschildt onzes inziens van wat wij vragen.
24	Aanmeldfase	Paragraaf 3.4	De einddatum van een referentieopdracht is maximaal drie jaar geleden. Wat wordt verstaan onder de einddatum, is dit de oplevering van een project?	Ja, dit mag de opleveringsdatum zijn van het project (opgeleverd en ingebruik genomen). Zie ook vraag en antwoord 3, 24, 31
25	Aanmeldfase	Paragraaf 3.4	Zou de termijn van 3 jaar ook opgerekt kunnen worden naar 5 jaar?	Nee, niet akkoord. Zie ook vraag en antwoord 3, 24 en 31 voor nadere toelichting.
26	Aanmeldfase	Paragraaf 4.1	Wat is het maximaal aantal pagina's voor selectiecriteria 2 en 3 (tekst en beeld)?	Zie tabel in paragraaf 4.1. Maximaal 2 pagina's A4 inclusief beeldmateriaal.
27	Aanmeldfase	btw	Kunnen we ervan uitgaan dat alle in de uitvraag genoemde bedragen exclusief btw zijn?	Daar kunt u van uitgaan. De bedragen zijn exclusief BTW.
28	Aanmeldfase	selectieleidraad	pag 9: 1.5 Projectscope: De architect dient het ontwerpteam samen te stellen met de verschillende adviseurs. Dit in in de scope van de opdracht..... De totale opdrachtwaarde en taakstellend budget is voorlopig vastgesteld op € 525.00,- (max en tot einde werk) Kunnen we hieruit opmaken dat er sprake is van total engineering? Dus dat constructeur, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur onder de contractvorming van de architect vallen?	Nee, er is geen sprake van total engineering. We vragen een integraal ontwerpteam conform de takenlijst die bijgevoegd is bij deze NVI. De aannemer zal een deel van de ontwerp taken op zich nemen in het bouwteam.
29	Aanmeldfase	selectieleidraad	Pag 17 4.1.1. Vormvereisten beantwoordend, selectiecriteria 1: mag dit ook een project zijn waarvan het TO gereed is maar het project nog niet is opgeleverd?	Niet akkoord, zie ook vraag en antwoord 9.
30	Aanmeldfase	Selectieleidraad	pag 14 3.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, kerncompetentie 2: mag dit ook een project zijn van 2.400 m2?	Nee, niet akkoord.
31	Aanmeldfase	selectieleidraad	pag 14 3.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, kerncompetentie 2: mag dit ook een project zijn waarvan de TO-fase is afgerond en het project nog niet is opgeleverd?	Akkoord, dit mag een project zijn waarvan de TO-fase is afgerond maar het project nog niet is opgeleverd. Zie ook vraag en antwoord 3, 24 en 31.
32	Aanmeldfase	referentie	3.4 Technische bekwaamheid, Kerncompetentie 3  * Gegadigde heeft ervaring met het werken in en coördinatie van een bouwteam, waarin samen met de aannemer wordt gewerkt richting een definitief ontwerp.* Mag een referentie voor een Design and build waarin ontwerpteam en aannemer ook gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van het definitief ontwerp ook ingediend worden bij deze kerncompetentie?	Niet akkoord, zie vraag en antwoord op vraag 23

	33 Aanmeldfase	Selectiecriteria	<p>4.1 Selectiecriteria, Selectie criterium 1</p> <p>Gegadigde heeft ervaring met het ontwerpen (minimaal het SO t/m het DO) van nieuwbouw van een multifunctioneel gebouw waarbij er sprake was van (willekeurige volgorde):</p> <p>PO School of IKC;</p> <p>Binnensport</p> <p>Buitensport</p> <p>Ontmoeten</p> <p>Kinderopvang</p> <p>Dat duurzaamheid een belangrijke pijler was (bijvoorbeeld circulariteit, natuurinclusief bouwen, energietransitie, biobased materiaalgebruik) in het ontwerp:</p> <p>Wat bedoeld u met Buitensport. Doorgaans wordt dit door een landschapsarchitect of andere specialist gedaan. Als de referentie van 1 partij moet komen volstaat dan dat de buitensport onderdeel was van het totale programma maar het ontwerp daarvan door een specialist is gemaakt?</p>	Zie vraag en antwoord 4. Het gaat in dit geval dus om de functie in het gebouw.
34	Aanmeldfase	3.4 Technische bekwaamheid en 4.1 Selectiecriteria	Bij beide categorieën wordt gevraagd naar nieuwbouwprojecten. Wij hebben een zeer geschikte referentie bestaande uit 75% nieuwbouw en 25% renovatie van bestaande ruimten. Is het mogelijk om de eisen aan te passen om een dergelijk project te mogen gebruiken als referentie?	Onze definitie voor nieuwbouw voor kerncompetentie 1 en 2 is dat voor minimaal 75 procent er sprake moet zijn van nieuwbouw. Gegadigde dient in het referentieformulier (invalformulier 1) expliciet aan te geven welk percentage nieuwbouw is gerealiseerd in dat project.