

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Plan- en regelsoftware Omgevingswet  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** Z/25/674229

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 73  
**Onderwerp:** NVI - vraag 56

### Vraag:

Akkoord wat betreft wettelijk verplichte audits.

Wij voldoen hier in de regel aan via onze ISO-certificeringen.

Bij een geval waar dit onvoldoende door onze certificeringen wordt aangetoond, of bij zwaarwegende redenen, zijn wij bereid hieraan mee te werken. En in andere situaties graag in constructief overleg. Gaat u hiermee akkoord?

Als het gaat om wat specifieke gemeentes wil, alleen om zwaarwegende redenen.

Anders in constructief overleg. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitgebreide motivatie.

### Antwoord:

Akkoord

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

NVI - vraag 10

**Vraag:**

Het lukt ons niet meer om dit in 2025 te realiseren omdat dit voorbereiding bij ons vraagt intern en afstemming met onze klanten. Wij kunnen u toezeggen dat wij dit in 2026 verstrekken. Kunt u hier in alle redelijkheid mee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

5.4.4.1. Beoordelingsmatrix

**Vraag:**

In de beoordelingsmatrix levert een beantwoording die volledig voldoet aan de wens (“Voldoende”) een relatief lage score op.

Wij verzoeken u om de score voor “Voldoende” zwaarder te laten meewegen – bijvoorbeeld als middenpositie binnen de scoresystematiek – zodat een inschrijving die aantoonbaar volledig aan de wens voldoet, ook proportioneel bijdraagt aan de totaalscore. Ook voorkomt dit dat de beoordeling te sterk wordt gestuurd op subjectieve meerwaarde in plaats van op daadwerkelijke geschiktheid.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw onderbouwing.

**Antwoord:**

Akkoord, de scores worden als volgt aangepast.

0% voldoet niet/ontbreekt , 20% matig, 50% voldoende, 80% goed, 100% uitstekend.

Zie aangepaste aanbestedingsleidraad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 61

**Vraag:**

Onze vraag in eerste termijn is ingegeven door uw eis om als opdrachtgever leidend te zijn in nadere afspraken over onze SLA. Leverancier benadrukt dat het dienstverleningsniveau bij een multi-tenant SaaS-oplossing voor alle klanten gelijk is. In ons geval is dit vastgelegd in een standaard SLA, dat door een zeer groot aantal gemeenten, waterschappen en stedenbouwkundige bureaus wordt omarmd. Wij maken geen afspraken over klant-specifieke aanpassingen van de service levels. Bestaande klanten kunnen binnen de regels van het SLA wel wensen tot aanpassingen of toevoegingen kenbaar maken. Echter deze worden uiteindelijk door onze productowner beoordeeld op hun algemene toepasselijkheid en al dan niet gehonoreerd. De voordelen van multi-tenant SaaS komen deels voort uit een gestandaardiseerde aanpak voor allen en betekent een minder directieve invloed van opdrachtgevers. We zijn ons zeer bewust van de verantwoordelijkheden die dat ons als leverancier oplegt. U heeft een zeer ruime keus uit gebruikers van onze SaaS-diensten om onze inzet daarbij objectief te verifiëren.

Wij verzoeken u daarom met klem om met deze motivatie op de initiële vraag, hierop alsnog een akkoord te geven. Bent u bereid dit te doen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 58

**Vraag:**

Leverancier wenst eisen met betrekking tot functionaliteiten en/of diensten die niet worden geboden als niet van toepassing te verklaren. Al onze ontwikkelingen zijn gericht op toepasbaarheid voor alle gemeenten, waterschappen en bureaus in Nederland. Toepasbaarheid die binnen deze groepen door bijna 200 organisaties naar tevredenheid wordt ervaren, hetgeen een indicatie is voor de betrouwbaarheid, veiligheid en acceptatie van onze SaaS-diensten. Als SaaS-leverancier kunnen wij echter geen verplichtingen aangaan voor mogelijke toekomstige functies die vooraf specifiek aan de huidige eisen van een enkele klant moeten voldoen.

Zoals eerder vermeld, kunnen klanten hun wensen kenbaar maken en onderbouwen via de supportdesk of tijdens het gebruikersoverleg. Ons team beoordeelt deze wensen op hun algemene waarde voor alle klanten, waarna onze productowner hierover een beslissing neemt.

Om een aanbieding mogelijk te maken vragen we u dan ook om de eisen enkel van toepassing te verklaren op de aangeboden functionaliteiten en diensten.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 55

**Vraag:**

Helaas is dat voor ons niet anders. Leverancier heeft ervoor gekozen om al haar SaaS-diensten via een eigen datacentrum, dat op het gebied van databeveiliging vrij van twijfel zal zijn, te gaan serveren. Vanuit dat nieuwe datacentrum wordt IPv6 ondersteund. Op basis van de planning van de transitie van onze omgevingswetsoftware verwachten we dit vanaf 2027 te kunnen bieden.

We begrijpen de technische vooruitgang, maar zijn van mening dat er redenen zijn die het gebruik van IPv4 niet in de weg staan:

**Compatibiliteit en Stabiliteit:** IPv4 is al tientallen jaren in gebruik en heeft een bewezen track record als het gaat om betrouwbaarheid en compatibiliteit met bestaande netwerken en apparaten. De meeste huidige infrastructuren en diensten zijn optimaal afgestemd op IPv4, wat betekent dat de kans op onverwachte problemen kleiner is.

**Kosten en Complexiteit van Migratie:** Overstappen naar IPv6 kan aanzienlijke kosten met zich meebrengen, omdat dit upgrades in hardware, software en training van personeel vereist. We investeren dat in ons nieuwe datacentrum in eigen beheer.

**Beveiligingszorg:** Hoewel IPv6 aanzienlijke beveiligingsvoordelen biedt, zoals ingebouwde IPsec-ondersteuning, kan het ook nieuwe beveiligingsuitdagingen met zich meebrengen. Niet alle beveiligingsapparatuur en -protocollen zijn volledig aangepast aan IPv6, wat potentiële risico's kan inhouden.

**Rijpheid van IPv6-ondersteuning:** Hoewel de ondersteuning voor IPv6 groeit, zijn er nog steeds enkele services en applicaties die mogelijk niet volledig compatibel zijn of optimaal presteren met IPv6. Dit kan leiden tot onverwachte verstoringen of prestatiedalingen.

**Marktsituatie en Relevantie:** De meerderheid van het internet gebruikt nog steeds IPv4. Hoewel het aantal IPv6 gebruikers groeit, is een volledige overgang nog niet bereikt. Het blijft belangrijk om context-bewust te blijven en te begrijpen wat de marktnormen en klantverwachtingen zijn.

Teneinde een aanbieding te kunnen doen verzoeken we u dan ook akkoord te gaan met de huidige situatie die op niet al te lange termijn overgaat in een nog veiliger oplossing met ons nieuwe datacentrum op Nederlandse bodem en volledig in beheer en onder controle van Leverancier.

**Antwoord:**

Zoals aangegeven in ons eerste antwoord willen wij akkoord gaan met ipv4 wanneer dit binnen het eerste kwartaal na implementatie wordt omgezet naar ipv6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 54

**Vraag:**

Dank voor het bieden van helderheid dat u dit ook van toepassing verklaard op SaaS-oplossingen. U geeft echter geen antwoord op het 2e deel van onze vraag bij NvI-vraag 54. Kunt u dit alsnog doen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 51

**Vraag:**

Graag willen we verduidelijken dat, van de vijf punten die u onder SE.CLD. 01.45 noemt, wij alleen het gebruikte apparaat niet loggen. Aan de overige punten voldoen we.

De gelogde gegevens worden zoveel mogelijk via de interface van onze oplossing inzichtelijk gemaakt. We werken continu aan het uitbreiden van deze functionaliteit en de bijbehorende rapportages, zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid om te zien wie publicaties heeft gedaan of content heeft gegenereerd.

Mocht dit (nog) niet voldoende zijn, dan kunnen we op verzoek logbestanden beschikbaar stellen.

Klanten kunnen hun wensen altijd kenbaar maken en onderbouwen via onze supportdesk of tijdens het reguliere gebruikersoverleg. Ons team beoordeelt deze wensen op hun algemene waarde voor alle klanten, waarna onze productowner een beslissing neemt.

Kunt u bevestigen dat dit voldoende is om aan de eisen die onder 'Logging' vermeld staan te voldoen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 37

**Vraag:**

We begrijpen dat dit per leverancier kan afwijken. Kunt u dan wel met de door ons beschreven benadering voor deze SaaS-leverancier akkoord gaan in

het geval wij de opdracht gegund krijgen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 36

**Vraag:**

Dank voor uw antwoord. Wij merken op dat de toegezegde wijziging verwerkt wordt in de overeenkomst en met de nota van inlichtingen gedeeld zou worden met gegadigden. Helaas hebben wij de gewijzigde overeenkomst niet ontvangen bij de nota van inlichtingen. Kunt u deze meesturen met de volgende ronde?

**Antwoord:**

U heeft gelijk. Zie gewijzigde overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 34

**Vraag:**

Graag willen wij enige verwarring die is ontstaan in de eerste ronde van onze communicatie verduidelijken. Het lijkt erop dat uw eis en antwoord niet zijn gebaseerd op ons multi-tenant SaaS-model.

Ter verduidelijking:

De eerste eis die u in Bijlage A, Programma van Eisen stelt is een SaaS-oplossing. Wij bieden multi-tenant SaaS-oplossingen die uniforme functionaliteiten, dienstverlening en prestaties garanderen voor alle klanten. Binnen een multi-tenant SaaS is maatwerk, anders dan via configuratie opties, per klant niet aan de orde.

U werkt binnen gesloten klantomgevingen aan uw omgevingsdocumenten. De functionaliteiten voor bewerken, beheren, valideren, raadplegen en publiceren zijn voor alle gebruikers identiek. Evenals het niveau van de dienstverlening en performance, hetgeen in een standaard SLA is vastgelegd. Een belangrijk voordeel van SaaS is dat een centrale update direct beschikbaar is voor alle gebruikers, waardoor iedereen op hetzelfde moment beschikt over dezelfde bijgewerkte functionaliteiten.

Uw suggestie om eigen updates, losstaand van centrale updates, te laten implementeren, is niet verenigbaar met het multi-tenant SaaS-principe en is daarom voor ons niet mogelijk.

Door de bank genomen hanteren we het principe van continuous delivery, maar ingrijpende updates worden eerst geïntroduceerd in de pré-productie-omgeving, waar gebruikers de gelegenheid krijgen om deze te evalueren. Na een redelijke evaluatieperiode en bij het uitblijven van bezwaren, worden deze updates doorgevoerd naar de productie-omgeving.

Wij kunnen de door u geëiste oplossing als een multi-tenant SaaS bieden. U krijgt dan u een breed gedragen, bewezen en veilige standaard oplossing. Klant-specifieke eisen en wensen passen daar niet bij. We verzoeken u daarom met klem akkoord te gaan met ons hier beschreven leveringsmodel.

**Antwoord:**

Bedankt voor uw toelichting.

Zoals u terecht opmerkt, betreft dit enerzijds het leveringsmodel van updates en upgrades binnen een multi-tenant SaaS-oplossing, en anderzijds de vraag of hieraan kosten verbonden zijn wanneer deze op verzoek van de opdrachtgever plaatsvinden.

Wij kunnen ons vinden in uw toelichting dat binnen een multi-tenant SaaS-model updates en upgrades centraal en uniform worden uitgerold voor alle klanten, waarbij maatwerk buiten de standaard configuratieopties niet

mogelijk is. Ook uw uitleg over de introductie van ingrijpende updates via een pré-productieomgeving biedt voor ons voldoende waarborgen voor een zorgvuldige implementatie.

Wij hebben dan ook geen bezwaren tegen uw werkwijze en kunnen ons vinden in het door u geschetste leveringsmodel. Voor ons is het van belang dat updates die binnen de overeengekomen scope vallen kosteloos worden verzorgd, zoals u bevestigt. Specifieke wensen buiten die scope zullen, indien gewenst, via een offerteprocedure worden beoordeeld, wat wij als passend beschouwen.

Wij gaan akkoord met uw voorstel zoals verwoord in uw reactie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 5

**Vraag:**

Voor authenticatie, rechtenbeheer en logging van mutaties worden wel degelijk beperkte persoonsgegevens verwerkt, zoals naam en e-mailadres, waardoor een verwerkersovereenkomst op zijn plaats is. Kunt u zich hierin vinden? Zo ja, bent u bereid om de standaard verwerkersovereenkomst gemeenten versie 2.52 conform VNG/IBD model van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

N.a.v. NvI-vraag 3

**Vraag:**

Leverancier biedt naast de Omgevingswetsoftware aanvullend Wro-software om uw TAM-IMRO plan(nen) te kunnen publiceren t.b.v.

ruimtelijkeplannen.nl. We bieden geen tekst- en tekensoftware. De Wro-software kent net als de andere software implementatiekosten en jaarlijkse gebruikskosten. Om de kosten per dienst inzichtelijk te maken vullen we deze bij voorkeur in beeld onder A. Voor de Wro-module is hier geen gesplitste mogelijkheid en de enkele regel die wel wordt geboden wordt niet meegenomen in de totalen. Daarvoor ontbreekt de formule in cel F17. Kunt u deze formule toevoegen? Ook zouden we graag ruimte hebben om aan te geven of gevraagde kosten van toepassing zijn of bijvoorbeeld zijn inbegrepen bij de implementatiekosten. Kunt u aangeven waar in het prijzenblad dit mogelijk is?

**Antwoord:**

1) Uw vraag begrijpen we niet helemaal. Voor de WRO module is het mogelijk om eenmalige kosten zoals bijv. implementatie op te nemen in cel D17. Jaarlijkse kosten kunt u opnemen in cel E17. De formule in cel F17 gaat uit van eenmalige kosten en jaarlijkse kosten. We gaan er vanuit dat de WRO module nog 2 jaar nodig is en hebben hierdoor de prijsformule aangepast naar eenmalige kosten en 2 x jaarlijkse kosten. Zoals met \*1 aangegeven wordt jaarlijks gekeken of de WRO-module nog noodzakelijk is. Indien niet meer noodzakelijk, dan wordt deze niet meer afgenomen en kunnen kosten niet meer gefactureerd worden. Zie aangepast prijzenblad.

2) Zoals aangegeven in de gewijzigde aanbestedingsleidraad bij de 1e nota van inlichtingen bij 5.4.4.2 Prijs is het mogelijk om indien wenselijk een toelichting/specificatie te geven. Dit geldt uiteraard ook als het van toepassing is of als kosten bijvoorbeeld inbegrepen zijn bij de implementatiekosten. Voor de gemeente Sittard-Geleen is het van belang dat alle te maken kosten in het prijzenblad worden ingevuld die met de uitvoering van deze opdracht zijn gemoeid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Prijzenblad Licentie kosten versus levering

**Vraag:**

Bijlage 4 Prijzenblad

In het Prijzenblad wordt gevraagd de eenmalige en/of jaarlijkse kosten in te vullen voor het leveren van plansoftware (A1), gebruikersrechten/licenties (A2) leveren van regelsoftware (A3) en gebruikersrechten/licenties (A4).

In de Aanbesteding leidraad staat dat als een regel in het prijzenblad niet van toepassing is of € 0,- is ingevuld er een bijlage dient te worden toegevoegd, waarin duidelijk wordt uitgelegd waarom de regel niet van toepassing is of een 0 euro bedrag is gehanteerd. Indien de aanbestedende dienst na verificatie van mening is dat e.e.a. niet realistisch is, heeft zij het recht de inschrijving terzijde te leggen.

Naar ons idee is het belangrijkste verschil tussen software leveren en het verlenen van gebruiksrechten (licenties) dat bij software levering het eigendom van de software overgaat naar de koper, terwijl bij een licentie het eigendom bij de leverancier blijft en de koper slechts het recht krijgt de software te gebruiken onder bepaalde voorwaarden. Wij willen daarom bij levering van software € 0,- invullen.

Vraag: Is het akkoord als we € 0 invullen bij levering van software met bovenstaande uitleg en hoeven we dan ook geen bijlage meer bij te voegen?

**Antwoord:**

Op basis van uw vraag hebben we besloten om het prijzenblad aan te passen. Omdat er sprake is van een SAAS-applicatie zijn alleen gebruiksrechten van toepassing. De regels m.b.t. het leveren van software worden verwijderd. Zie aangepast prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025