

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Plan- en regelsoftware Omgevingswet  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** Z/25/674229

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Leidraad 3.3.

### Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat vragen na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend betrekking mogen hebben op eerdere vragen en antwoorden, en dat nieuwe vragen in beginsel niet worden beantwoord.

Wij verzoeken u vriendelijk deze beperking te laten vervallen of verder te versoepelen. In een aanbesteding van deze omvang en complexiteit is het in de praktijk niet altijd mogelijk om alle verduidelijkingsvragen voorafgaand aan de eerste vragenronde te formuleren. Vaak ontstaan inhoudelijke of interpretatievragen juist tijdens het verwerken van antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen, het doorlopen van interne afstemming, of het opstellen van de definitieve inschrijving.

Een beperking op nieuwe vragen kan daarmee het risico vergroten op onjuiste of suboptimale inschrijvingen, hetgeen niet in het belang is van de aanbestedende dienst.

Wij verzoeken u daarom om ook in latere vragenrondes ruimte te laten voor nieuwe vragen, mits deze bijdragen aan het doel van de aanbesteding: een correcte, goed geïnformeerde en passende inschrijving.

Kunt u aangeven of u bereid bent deze beperking te laten vervallen of soepeler te hanteren?

### Antwoord:

Akkoord. Bij de 2e vragenronde mogen ook nog nieuwe vragen gesteld worden.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
2

**Onderwerp:**  
Leidraad 5.4.

**Vraag:**

Kunt u informatie verstrekken over de samenstelling van het beoordelingsteam qua functies? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de beoordelingscommissie bestaat uit onafhankelijke en vakinhoudelijke deskundigen. Om de objectiviteit en integriteit te bewaren, worden geen functies en namen vermeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
5.4.4.2 Prijs

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad (pagina 22-23) wordt gevraagd om – naast het ingevulde prijzenblad – een onderbouwing per onderdeel van de prijsvorming (open begroting), die ook inzicht biedt in de prijsontwikkeling bij toekomstige uitbreidingen of inkrimpingen.

In onze ervaring is het prijzenblad juist het geëigende instrument om dit inzicht te geven, bijvoorbeeld via eenheidsprijzen, staffels of indexeringsmechanismen.

Wij verzoeken u dan ook vriendelijk te overwegen het prijzenblad zodanig aan te passen dat daarin ruimte is voor:

- nadere uitsplitsing van onderdelen waar dit nodig wordt geacht;
- eenheidsprijzen of staffels voor opschaling of inkrimping.

Hiermee ontstaat er voldoende transparantie in de prijsvorming binnen het reguliere aanbestedingsformat, en is een aparte open begroting niet meer noodzakelijk.

Kunt u aangeven of u bereid bent het prijzenblad hierop aan te passen? Zo nee, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Het prijzenblad is aangepast. Zie aangepast prijzenblad. We verwachten van u een aparte toelichting/specificatie indien wenselijk, bijv. bij implementatie of een ander onderdeel waar dit meer duidelijkheid geeft over de prijsstelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 20.4

**Vraag:**

Aangezien we een generieke applicatie leveren, zal het intellectueel eigendom van de te leveren software onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren, tenzij bij eventuele maatwerktrajecten afwijkende afspraken worden gemaakt over het intellectuele eigendom. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.

**Antwoord:**

Er is geen verwerkersovereenkomst van toepassing, omdat er niet met persoonsgegevens wordt gewerkt. Zie aangepaste aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage - verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Klopt het dat de leidraad in 2.1 een verwerkersovereenkomst noemt maar dat deze niet in de bijlagen is opgenomen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage B, eis SE.CLD.01.34

**Vraag:**

Met betrekking tot audits, graag deze formulering aanhouden n.a.v. de standaard verwerkersovereenkomst zoals de IBD die hanteert:

“Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.”

**Antwoord:**

Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing. Zie ook antwoorden op vragen 5 en 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage B, eis SE.CLD.01.33

**Vraag:**

Wij nemen aan dat een pentest alleen gedurende de implementatie uitgevoerd wordt waarbij het uitvoeringsmoment vooraf wordt afgestemd, waarbij de scope een specifieke aangeleverde testomgeving is? Verder kunnen we u een onafhankelijk auditrapport overhandigen waar een pentest onderdeel van is.

**Antwoord:**

Pentesten worden altijd uitgevoerd in afstemming met de betrokken leveranciers. Dit gebeurt uitsluitend wanneer wij een dienst afnemen die, conform gemaakte afspraken, uitsluitend voor onze organisatie bedoeld is en geen impact mag hebben op andere klanten van de leverancier. Als een pentest toch effect heeft op andere klanten, wijst dit op een onvoldoende gesegmenteerde leveranciersomgeving. Pentesten zijn niet gebonden aan de OTAP-straat of aan een implementatieperiode. Ze kunnen op ieder moment, bijvoorbeeld jaarlijks, in opdracht van de opdrachtgever worden uitgevoerd en worden altijd afgestemd met de leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage B, eis SE.CLD.01.33

**Vraag:**

Wij verzoeken u om de vrijwaringsverklaring toe te voegen aan de aanbestedingsstukken indien van toepassing en leveranciers de mogelijkheid te bieden hier vragen over te stellen.

**Antwoord:**

Een vrijwaringsverklaring is altijd maatwerk en wordt specifiek opgesteld op basis van de aard en scope van de pentestopdracht. De inhoud van deze verklaring sluit aan op de bijgevoegde geheimhoudingsverklaring (Integriteitsverklaring externe medewerkers gemeente Sittard-Geleen) en wordt aangepast aan de technische en organisatorische context van de test. Zo worden verantwoordelijkheden, risico's en mogelijke aansprakelijkheden duidelijk vastgelegd en afgestemd op de specifieke situatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage D, artikel 14.3

**Vraag:**

We kunnen dit artikel niet goed plaatsen. Een jaarlijkse TPM-verklaring is gebruikelijk voor applicaties met een DigiD-aansluiting, omdat de gemeente deze nodig heeft voor haar eigen DigiD-audit. Dat is bij de uitgevraagde software niet aan de orde. Graag uw bevestiging. Zo niet, verzoeken we u om dit uitgebreid te motiveren.

**Antwoord:**

Hoewel er inderdaad geen sprake is van een DigiD-koppeling in de uitgevraagde software, vragen wij toch om een jaarlijkse TPM-verklaring. Deze verklaring is voor ons van belang binnen het kader van het Normenkader Eigen Controle (NEC), waarmee wij als gemeente invulling geven aan onze verantwoordelijkheid voor de beveiliging van informatiesystemen. Er is hiervoor een regel opgenomen in het Prijzenblad. Zie aangepast prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Leidraad 5.4.4.2. Prijs

**Vraag:**

U gebruikt een relatieve gunningsformule waarin de score van de inschrijver en rangorde van de uitslag afhankelijk is van een ingediende Laagste Prijs. Indien deze inschrijving met de Laagste Prijs ongeldig blijkt te zijn, maakt u dan een nieuwe berekening van de scores, gebaseerd op de nieuwe Laagste Prijs-inschrijving, waaruit een andere rangorde en winnaar kan komen?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Voltooien van aanlevering

**Vraag:**

De documenten die minimaal bij inschrijving ingediend moeten worden staan beschreven in de Aanbestedingsleidraad Gemeente Sittard-Geleen op p. 17 en 18. Het betreft 9 documenten van Bijlage a. verklaring omtrent Inschrijving t/m Bijlage h. SLA.

Daarnaast zijn in de aanbestedingsstukken ook te zien:  
Bijlage A Programma van Eisen Plan en Regelsoftware

Bijlage B ICT & Security eisen  
Bijlage D. Overeenkomst ICT Prestatie

Is de aanlevering compleet als bij inschrijving de 9 minimaal vereiste documenten worden ingediend inclusief Bijlage A en B? Of worden deze 2 Bijlagen verdisconteerd in der verklaring omtrent inschrijving (bijlage a).

**Antwoord:**

Bijlagen A en B zijn verdisconteerd in de Verklaring omtrent inschrijving. Het betreffen immers eisen waaraan voldaan moet worden. Zie Verklaring omtrent inschrijving, punt 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage SE.CLD.01.4

**Vraag:**

Microsoft Azure AD Connect is voor ons geen probleem. Het blijft mogelijk voor reguliere gebruikers om zonder authenticatie in te loggen, al raden wij dit zelf niet aan. Is dit in uw ogen voldoende?

**Antwoord:**

Inloggen zonder authenticatie is niet wenselijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Leidraad 5.4.4.2

**Vraag:**

De eis om per onderdeel van de prijsvorming een open begroting aan te leveren, inclusief een doorkijk naar toekomstige prijsontwikkelingen bij uitbreidingen of inkrimpingen, achten wij in de praktijk niet realistisch.

Daarnaast bevat de opbouw van onze prijsstelling concurrentiegevoelige informatie. Het volledig inzichtelijk maken hiervan raakt aan bedrijfsgeheimen en is daarom niet wenselijk binnen het kader van een openbare aanbesteding. Kunt u toelichten hoe u verwacht dat inschrijvers aan deze eis kunnen voldoen zonder hun vertrouwelijke prijsstrategie prijs te geven?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Leidraad 3.3

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad staat dat vragen na de eerste Nota van Inlichtingen enkel betrekking mogen hebben op de vragen en antwoorden uit de voorgaande Nota van Inlichtingen. Gezien de omvang van deze aanbesteding verzoeken wij u vriendelijk deze beperking te versoepelen. In de praktijk is het vaak niet haalbaar om alle verduidelijkingsvragen al vóór

de eerste vragenronde te formuleren.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023

**Vraag:**

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 8.1 sub i

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

**Antwoord:**

In de overeenkomst wordt met een link verwezen naar de gemeentelijke ict kwaliteitsnormen versie 2024-01, geldig vanaf 22-07-2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 18.4

**Vraag:**

Het is voor Opdrachtnemer vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 18.6

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,-vertegenwoordigt.

Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, gezien de geraamde opdrachtwaarde en het belang van geheimhouding achten wij een bedrag van € 10.000,- proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 20.3

**Vraag:**

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudiging en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudiging en openbaarmakingen' enkel van toepassing te verklaren op de middels de ICT-prestatie geproduceerde content. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Overeenkomst is van toepassing op de ICT prestatie waarvoor opdracht is verleend. Voor ons is de vraag niet helemaal duidelijk. Als u het niet eens bent met het antwoord, dan graag een verduidelijk/toelichting in de tweede vragenronde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 6 maanden) in geval van blijvende wanbetaling door Opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 6 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Dat is deels akkoord, met een opzegtermijn van 18 maanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal

hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage E, GIBIT 2023, artikel 26.3

**Vraag:**

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full Saas-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het simuleren of uitvoeren van het exitplan bij de evaluatie is geen verplichting maar kan wel een onderdeel zijn. Dit zal altijd in samenspraak zijn tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en de noodzaak en context van de evaluatie zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 3. Programma van Wensen. Nr 10

**Vraag:**

De mogelijkheid om toepasbare regels voorafgaand aan publicatie af te spelen/bekijken wordt genoemd als zowel een eis (PvE 46) als een wens (PvW 10). Kunt u toelichten welke status hierop van toepassing is?

**Antwoord:**

Het is een wens, zie aangepast PvE waar eis 46 verwijderd is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 3. Programma van Wensen. Nr 8

**Vraag:**

Kunt u deze vraag toelichten? Juridische teksten kunnen worden geannoteerd, waaronder ook geometrie of locatie. Welke functionele behoefte ziet u specifiek in het annoteren vanuit geometrie? En waarmee zou deze annotatie volgens u moeten worden gekoppeld?

**Antwoord:**

Kunnen annoteren van een locatie met bijvoorbeeld bijbehorende juridische regels, waarden of activiteiten. Zie ook:

<https://www.gemmaonline.nl/wiki/Omgevingswet/id-eed551f5-7d19-47d6-b39e-ea1922f89f42>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage A. Plan van Eisen. Nr 33

**Vraag:**

Het uitgangspunt van TAM is het gebruik van beproefde middelen en standaarden. Het verzoek om de oude standaard (voor de oude wetgeving) te ondersteunen binnen nieuwe software die is ontwikkeld voor de nieuwe wet- en regelgeving, is daarom niet redelijk en past niet binnen de gedachte achter TAM.

Kunt u op basis hiervan overwegen deze eis te laten vervallen?

**Antwoord:**

Nee. Op dit moment heeft de gemeente nog diverse TAM-omgevingsplanwijzigingen en bestemmingsplannen in procedure of worden voor 1 januari 2026 in procedure gebracht. Het is daarom essentieel voor ons dat de nieuwe leverancier het afronden van deze procedures ondersteunt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage A. Plan van Eisen. Nr 21

**Vraag:**  
Waar komt deze aangeboden regelingversie vandaan?

**Antwoord:**  
Adviesbureaus die voor onze gemeente een wijziging van het omgevingsplan opstellen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Leidraad 3.5 planning

**Vraag:**  
Er lopen meerdere aanbestedingen. Gezien de naderende zomervakantie verzoeken wij u vriendelijk om de uiterste inschrijfdatum van 18 augustus — midden in de vakantieperiode — met twee weken te verschuiven naar 1 september 2025. Deze verruiming vergroot de kans op het ontvangen van meerdere, maar vooral ook kwalitatief sterke inschrijvingen van leveranciers.

**Antwoord:**  
Akkoord, de planning wordt aangepast. Zie aangepaste aanbestedingsleidraad en TenderNed.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Leidraad 5.4.4.1.1 (format)

**Vraag:**

Op basis van onze ervaring is een limiet van 6 A4-pagina's onvoldoende om een volledig implementatieplan op te stellen dat recht doet aan de door u gevraagde aspecten. Wij verzoeken u daarom het maximum te verruimen naar 10 A4-pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Het aantal wordt verruimd naar 8 pagina's excl. voorblad en inhoudsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage C. Bestektekst Social return

**Vraag:**

Vanwege het hooggeschoolde en specialistische werk bij bedrijven in onze sector is het lastig om mensen uit de doelgroep direct aan werk(ervaring) te helpen. Wij zien bij veel andere aanbestedingen met een uitvoeringseis op het vlak van social return dat maatwerkactiviteiten zoals gastlessen, sponsoring van mensen uit de doelgroep, HBO/WO-stages, proefplaatsingen en inkoop bij sociale ondernemingen alternatieve mogelijkheden zijn waarmee de SROI-eis kan worden ingevuld. Kunnen we ervan uitgaan dat dit bij u/bij deze aanbesteding ook het geval is? Zo nee, kunt u toelichten

waarom niet?

**Antwoord:**

Wij accepteren alternatieve invullingen zoals gastlessen, sponsoring (ondersteunen) van mensen uit de doelgroep, proefplaatsingen en inkoop bij sociale ondernemingen.

Stages t/m mbo-niveau accepteren wij ook. HBO/WO-stages accepteren wij niet (conform ons beleid).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage D. Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, artikel 14.1

**Vraag:**

Opdrachtnemer begrijpt en respecteert het voornemen van Opdrachtgever om een evaluatie over de contractbijlagen uit te voeren. Echter, om dit voor beide partijen zo praktisch mogelijk te maken, zodat tevens de haalbaarheid vergroot wordt, verzoekt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever om een dergelijke evaluatie op verzoek maximaal één keer per jaar te laten uitvoeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage D. Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, artikel 9.3 en 14.3

**Vraag:**  
Leverancier vertrouwt erop dat het overleggen van haar ISO-certificaten voldoende moet zijn en verzoekt u deze artikelliden niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Bijlage D. Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, artikel 7.2

**Vraag:**  
Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Updates en Upgrades die binnen de scope vallen van het overeengekomen gebruik worden wel kosteloos verzorgd. Omdat Leverancier Updates voor al haar klanten tegelijkertijd verzorgt is het praktisch gezien onmogelijk voor

Opdrachtgever om een Acceptatieprocedure te starten. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om dit artikellid niet van toepassing te verklaren of als zodanig te wijzigen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wij begrijpen dat bij een SaaS levering de updates/upgrades door opdrachtnemer worden geïnitieerd en niet op verzoek van opdrachtgever, waarbij de tijd tussen aankondiging en daadwerkelijk doorvoeren van de upgrade/update een redelijke termijn moet betreffen om te testen en/of gebruikers te informeren. In het geval opdrachtgever specifieke aanpassingen in haar SaaS omgeving wil en niet kan of wil wachten op een update van de versie die voor alle klanten in gebruik is, dan spreken we in de praktijk van Updates en Upgrades die buiten scope van hetgeen is overeengekomen vallen, wat geen onderdeel is van de standaard levering en daarmee ook niet kosteloos verzorgd hoeft te worden. Dit zal in de regel verlopen via een offerte vanuit de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage D. Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, artikel 6.1

**Vraag:**

Opdrachtnemer stelt voor om de hoeveelheid documenten te verminderen door geen separaat testprotocol op te stellen waarin de Acceptatieprocedure staat beschreven, maar juist, zoals ook aangegeven in artikel 9.1 GIBIT 2023, in het implementatieplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop de Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Kunt u zich hierin vinden? Zo ja, dan wordt dit in nader overleg vastgesteld conform artikel 5.1 van de Overeenkomst.

**Antwoord:**

Het testprotocol maakt onderdeel uit van het implementatieplan. Hierover kan iets worden opgenomen bij het Gunningscriterium Plan van aanpak-

implementatie en dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage D. Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, artikel 1 algemeen

**Vraag:**

Gelieve een extra artikellid (1.4) toevoegen, waarin de volgordelijkheid /rangorde van deze documenten wordt beschreven. Leverancier stelt het volgende voor waarmee tevens geborgd wordt dat eventuele afspraken, die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen zullen prevaleren boven de overige documenten:

- Opdrachtbrief;
- De Nota van Inlichtingen;
- de Overeenkomst;
- GIBIT 2023;
- Het Programma van Eisen;
- De aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen;
- De Inschrijving van Leverancier.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de rangorde wordt:

- Opdrachtbrief;
- de Overeenkomst;
- de nota van inlichtingen
- GIBIT 2023;
- Het Programma van Eisen;
- De aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen;
- De Inschrijving van Leverancier.

Aanpassingen van de overeenkomst via de nota van inlichtingen worden gewijzigd in de overeenkomst. Deze aangepaste versie wordt dan meegestuurd met de nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 1.1 en 1.2 'Acceptatie' / 'Acceptatieprocedure'

**Vraag:**

Onboarding in relatie tot acceptatie:

In het geval van SaaS-oplossingen ligt de focus niet op individuele klantimplementaties, maar op een gestroomlijnd onboardingproces dat soepel leidt tot acceptatie van de te leveren oplossing. Na het doorlopen van het onboardingproces, beschikt de gemeente samen met de meer dan 150 andere gemeenten over exact dezelfde functionaliteit en dienstverlening. Tijdens de onboarding richten we ons op belangrijke elementen zoals authenticatie, inrichting van de software-omgeving, en gebruikersgerichte training.

Het onboardingproces zorgt voor een gestandaardiseerde aanpak. Dit versnelt de toegang tot de software en voorkomt variaties tussen verschillende gebruikers, resulterend in een consistente gebruikerservaring. Door onze goed gestructureerde aanpak kunnen gebruikers de software snel en effectief inzetten, wat leidt tot een hogere mate van acceptatie en tevredenheid. Tijdens de onboarding ontvangen gebruikers uitgebreide training, wat bijdraagt aan een beter begrip en gebruik van de software. Na afronding van deze fase is er toegang tot onze supportafdeling voor verdere technische en functionele ondersteuning.

Het tijdsplan van de onboarding wordt vooraf samen met u besproken en tijdens de implementatiefase nauwgezet gevolgd en bijgesteld indien nodig. Uiteraard wordt de toegang tot de software grondig getest voordat deze officieel aan u beschikbaar wordt gesteld. Daarna vragen we u binnen 30 dagen een correcte levering te bevestigen. Dat geldt dan als acceptatie. Na de succesvolle afronding van de onboarding van de ICT-Prestatie en acceptatie start de facturering conform het overeengekomen schema en de periodieke kosten, vanaf het moment dat u toegang heeft tot de software volgens de afgesproken voorwaarden.

Bent u bereid af te wijken van de begrippen 'Acceptatie' en 'Acceptatieprocedure' en akkoord te gaan met bovengenoemde wijze van

acceptatie d.m.v. het volgen van het onboardingsproces van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de acceptatieprocedure kan bij iedere leverancier anders zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, algemeen

**Vraag:**

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen." Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 8.1

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

In de overeenkomst wordt met een link verwezen naar de gemeentelijke ict kwaliteitsnormen versie 2024-01, geldig vanaf 22-07-2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 10.10

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel in gebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 10.13

**Vraag:**

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle

klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 34.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 11.5

**Vraag:**

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald. " niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom.

**Antwoord:**

Akkoord, mits de factuur in januari wordt ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 18.4

**Vraag:**

Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 18.6

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, gezien de geraamde opdrachtwaarde en het belang van geheimhouding achten wij een bedrag van € 10.000,- proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 20.3

**Vraag:**

Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Overeenkomst is van toepassing op de ICT prestatie waarvoor opdracht is verleend. Voor ons is de vraag niet helemaal duidelijk. Als u het niet eens bent met het antwoord, dan graag een verduidelijk/toelichting in de tweede vragenronde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Oprachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 18 maanden) in geval van langdurige / blijvende wanbetaling door Opdrachtgever. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage E - VNG GIBIT 2023, artikel 26.3

**Vraag:**

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het simuleren of uitvoeren van het exitplan bij de evaluatie is geen verplichting maar kan wel een onderdeel zijn. Dit zal altijd in samenspraak zijn tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en de noodzaak en context van de evaluatie zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage B, ICT & Security eisen - OTAP

**Vraag:**

Onze plan- en regelsoftware worden geleverd in een pré-productie- en productie omgeving. De pré-productieversie kan worden gebruikt voor tetstdoeleinden en wordt door ons gebruikt om ingrijpende updates te toetsen voorafgaand aan een update van de productie-omgeving. OTAP is een ontwikkelstraat die past bij on-premise software en niet bij SaaS. Kun u bevestigen dat dit in geval van SaaS niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage B, ICT & Security eisen - logging

**Vraag:**

Met uitzondering van het gebruikte apparaat worden de gevraagde onderdelen gelogd. Logging wordt nog verder doorontwikkeld en de toegang tot de loggegevens wordt zoveel als mogelijk vanuit de interface geregeld. Ook kunnen op verschillende plekken in de software loggegevens naar een Excel-bestand worden geschreven. Bij onze SaaS-oplossing krijgt niemand

van buiten toegang tot de daar opgeslagen log-gegevens. Kunt u bevestigen dat dat voldoende is om aan de eisen onder 'Logging' te voldoen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, op basis van deze uitleg kunnen wij niet bepalen welke eisen uit het door u genoemde onderwerp wel van toepassing zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage B, ICT & Security eisen - SE.CLD.01.42

**Vraag:**

Kunnen we er bij deze eis vanuit gaan dat dit alleen van toepassing is op on premise software? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat bij het aanbieden van een SaaS-product de beschikbaarheid en beveiliging voor 100% de verantwoordelijkheid is van ons als opdrachtnemer? Wij nemen deze verantwoordelijkheid zeer serieus.

**Antwoord:**

Deze eis is ook voor SaaS van toepassing. Graag bevestigen wij dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Bijlage B, ICT & Security eisen - SE.CLD.01.38/39

**Vraag:**

We leveren een SaaS-oplossing, waarbij we onze klanten ontzorgen vanaf het moment dat ze via de browser inloggen tot en met het publiceren van data op het DSO. Binnen de SaaS-omgeving maken we daarvoor gebruik van onze eigen digikoppeling, die we volledig zelf onder beheer hebben. Alleen op die manier kunnen we verantwoordelijkheid nemen voor alle functionele, technische en beveiligingstechnische aspecten van onze oplossing. Externe koppelingen via derde partijen maken het voor ons niet mogelijk om in alle gevallen een goede werking van de volledige keten te testen en te garanderen in het normale gebruik en bij updates. Koppelingen via de integratielaag van de opdrachtgever wordt daarom niet ondersteund. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage B, ICT & Security eisen - SE.CLD.01.37

**Vraag:**

Kunnen we er bij deze eis vanuit gaan dat dit alleen van toepassing is op on premise software? Zo nee, bent u ermee akkoord dat we u bij inschrijving een overzicht geven van beschikbare koppelingen in combinatie met een architectuurplaat?

**Antwoord:**

Deze eis is ook voor SaaS van toepassing. Graag bevestigen wij dat de

opdrachtnemer verantwoordelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage B, ICT & Security eisen - SE.CLD.01.36

**Vraag:**

Wij ondersteunen momenteel ipv6 nog niet. Dat doen we naar verwachting vanaf 2027. Is dit voldoende om aan de eis te voldoen?

**Antwoord:**

Het is niet acceptabel dat IPv6 pas vanaf 2027 beschikbaar is. Binnen de principes van basisbeveiliging en netwerkhygiëne hoort IPv6 inmiddels standaard ondersteund te worden.

Een dienst zonder IPv6 voldoet niet aan de minimale eisen die wij stellen op het gebied van moderne, veilige en toekomstbestendige dienstverlening. De leverancier komt daarmee niet in aanmerking, tenzij dit alsnog op korte termijn wordt opgelost. We willen instemmen met een reële planning van 1 kwartaal na implementatie van de dienst.

Ons bestuur ontvangt elk kwartaal vanuit basisbeveiliging.nl een rapportage waarbij de dienst dan bij ipv6 rood blijkt en hier dan elke keer weer drukkende vragen over gesteld worden en gevraagd wordt naar een oplossing. We eisen minimaal te voldoen aan de controles van internet.nl.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Bijlage B, ICT & Security eisen - SE.CLD.01.33

**Vraag:**

Het is praktisch onmogelijk om 160 individuele klanten toestemming te geven om penetratietesten uit te voeren op de productieomgeving - mede vanwege risico's op het vlak van beschikbaarheid en performance. Daarom voeren wij zelf periodiek pentesten uit. Gaat u ermee akkoord dat wij u op verzoek inzage geven in de resultaten van deze pentesten en dat u zelf alleen -in overleg- een pentest uitvoert indien daar daadwerkelijk aanleiding of noodzaak voor is?

**Antwoord:**

Pentesten worden altijd uitgevoerd in afstemming met de betrokken leveranciers. Dit gebeurt uitsluitend wanneer wij een dienst afnemen die, conform gemaakte afspraken, uitsluitend voor onze organisatie bedoeld is en geen impact mag hebben op andere klanten van de leverancier. Als een pentest toch effect heeft op andere klanten, wijst dit op een onvoldoende gesegmenteerde leveranciersomgeving. Pentesten zijn niet gebonden aan de OTAP-straat of aan een implementatieperiode. Ze kunnen op ieder moment, bijvoorbeeld jaarlijks, in opdracht van de opdrachtgever worden uitgevoerd en worden altijd afgestemd met de leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Bijlage B, ICT & Security eisen - diversen

**Vraag:**

De plan- en regelsoftware is niet toegankelijk voor burgers en bedrijven,

maakt geen gebruik van DigID en eHerkenning (SE.CLD.01.6 / SE.CLD.01.7 / SE.CLD.01.8) en toegang tot de applicatie is op basis van SSO na authenticatie via uw eigen Active Directory (SE.CLD.01.9). Er worden geen mobiele apps voorzien (SE.CLD.01.19 ). Ook worden er geen cookies gebruikt (SE.CLD.01.21). De software verstuurt geen mail (SE.CLD.01.22 / SE.CLD.01.23 / SE.CLD.01.24) en gebruikt geen klantspecifieke certificaten (SE.CLD.01.27) evenals overheidscertificaat (SE.CLD.01.28). Voorts zijn niet van toepassing de eisen (SE.CLD.01.29, SE.CLD.01.30, SE.CLD.01.31) omdat de oplossingen niet vanuit een publieke cloud door burgers zijn te benaderen. Kunt u bevestigen dat de gestelde eisen enkel gelden indien deze voor de af te nemen SaaS-diensten van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Zie 1.3.3 van de aangepaste aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage B, ICT & Security eisen - bijlagen

**Vraag:**

Op bladzijde 10 wordt onder de kop 'Bijlagen' een overzicht gegeven van de tabellen in de tekst daarvoor. Is dat compleet of zijn er nog uitgebreidere bijlagen die niet zijn bijgevoegd?

**Antwoord:**

De kop 'bijlage' kan hierin verwarrend zijn, het is een opsomming van de aanwezige tabellen in Bijlage B.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.14

**Vraag:**

Onze oplossing bewaart alle wijzigingsprocedures en onderhoudt een mutatiehistorie, waarbij alle versies van regelingen ook worden opgeslagen. Het betreft echter maak- en bewerksoftware waarmee datasets kunnen worden opgesteld en aangepast, wat in contrast staat met archiefapplicaties waar archiefwaardige datasets statisch worden bewaard. Hoewel onze software alles opslaat en dus toegankelijk houdt, betreft het geen archiefapplicatie in de zin van de archiefwet. Om aan de archiefverplichting te voldoen, moeten de datasets in het wettelijk voorgeschreven formaat (STOP-TPOD/STTR) worden geëxporteerd en deze exports worden aangeboden aan een zaak- of archiefsysteem. Is dit voldoende om aan uw eisen te voldoen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.12

**Vraag:**

De Opdrachtnemer levert SaaS-oplossingen waarbij de SaaS-omgeving

technisch en functioneel uniform is voor alle klanten die de dienst gebruiken. Dit betekent ook dat de ondersteunende diensten voor iedereen hetzelfde zijn, zoals vastgelegd in een standaard SLA. Hierin worden geen aanpassingen of afwijkingen per individuele klant gehonoreerd. Onze standaard SLA richt zich op reactietijden en inspanningsverplichtingen. Oplostijden bieden een schijnzekerheid, aangezien geen enkele leverancier vooraf kan garanderen dat elk onbekend probleem binnen een bepaalde tijd kan worden opgelost. Blokkerende problemen binnen een SaaS-omgeving hebben altijd invloed op alle gebruikers en krijgen daarom hoge prioriteit. We hebben een uitstekende staat van dienst in het afhandelen van meldingen via onze supportdesk en monitoren deze voortdurend. Kunt u hiermee instemmen en de eis hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.8

**Vraag:**

Als onderdeel van de implementatie biedt de Opdrachtnemer een grondige training voor gebruikers en functioneel beheerders aan. Deze training bestaat uit meerdere sessies van ongeveer een halve dag, en wordt uitgevoerd via Microsoft Teams. Op deze manier is de training eenvoudiger in te passen in diverse agenda's en vervalt de noodzaak van reistijd. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Wij kunnen hiermee instemmen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.7

**Vraag:**

De eis luidt:

"De aangeboden applicaties kunnen afzonderlijk van elkaar jaarlijks worden opgezegd of verlengd."

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit alleen geldt voor de Wro-software en pas na het verstrijken van de initiële looptijd van 2 jaar?

**Antwoord:**

De plan- en regelsoftware kan afzonderlijk per 2 jaar worden opgezegd. We gaan immers een contract aan met een vaste looptijd van 2 jaar en de mogelijkheid om nog 4 x 2 jaar te verlengen.

Voor de WRO-module zie C18 in het aangepaste Prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.6

**Vraag:**

Onze pré-productieomgeving is volledig gescheiden van de

productieomgeving. Hoewel beide omgevingen visueel identiek zijn, hebben ze elk een unieke URL voor toegang. Kunt u bevestigen of dit voldoende is om de scheiding duidelijk aan te geven?

**Antwoord:**

Dat is voldoende. Echter, de voorkeur heeft verschil in kleur voor de verschillende omgevingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Algemene eisen, nr.5

**Vraag:**

U gebruikt de termen test - en acceptatieomgeving. Deze termen horen meer bij on-premise oplossingen dan bij SaaS-oplossingen zoals wij die leveren. Daarbij geldt dat deze worden opgeleverd in de pré-productie- als de productieomgeving van het DSO. De pré-productieomgeving kan voor testdoeleinden worden gebruikt. Is dat voldoende om aan uw eis te voldoen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 5.4.4.1.1. PvA

**Vraag:**

Begrijpen we goed dat u voor het PvA 6 pagina's wenst, maar er 8 accepteert?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 5.2. Proces-verbaal

**Vraag:**

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit Proces-verbaal een lijstje met namen van de inschrijvers bevat en dat dit na de opening van de kluis beschikbaar wordt gemaakt aan de inschrijvers?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 4.1.2 Vertegenwoordigers van de ondernemer

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat dit deel alleen hoeft te worden ingevuld indien afgeweken wordt van de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het KVK Handelsregister - zoals in de begeleidende tekst staat in het UEA bij dit onderdeel?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 3.3. Inlichtingen

**Vraag:**

Vragen en antwoorden kunnen zowel chronologisch in de tijd als in volgorde binnen de lijst met antwoorden worden beschouwd. Dit is met name relevant wanneer meerdere inschrijvers vergelijkbare vragen stellen. In dat geval geldt het laatste antwoord volgens de leesrichting van het document als leidend. Is dat correct?

**Antwoord:**

Het laatste antwoord geldt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.5 Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat de genoemde wachtkamerovereenkomst niet is meegestuurd met de aanbestedingsstukken. Wordt de wachtkamerovereenkomst na gunning in overleg met de nummer 2 van de ranking opgesteld? Zo nee, kunt u deze overeenkomst dan met NvI 1 beschikbaar maken zodat leveranciers daar -indien nodig- nog vragen over kunnen stellen in NvI 2?

**Antwoord:**

Nee, er wordt geen aparte wachtkamerovereenkomst opgesteld tussen opdrachtgever en de als tweede geëindigde inschrijver. Door inschrijving gaan inschrijvers akkoord dat met nummer 2 een wachtkamerovereenkomst wordt afgesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.2.Looptijd

**Vraag:**

Hoewel het sympathiek is om enkel bericht te doen wanneer niet wordt

verlengd, is het voor Opdrachtnemer van belang tijdig te weten waaraan hij toe is om de benodigde inzet en resources te kunnen bepalen. Graag zien we dan ook aangevuld dat indien er drie maanden voor afloop van de overeenkomst geen bericht is ontvangen, sprake is van een verlenging en de overeenkomst van rechtswege eindigt zodra de laatste verlengingsoptie is benut. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:** 13 jun. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.2.Looptijd

**Vraag:**

Twee vragen over de start- en einddatum van de implementatie:

1. U geeft aan dat het mogelijk is dat de datum van begin oktober door onvoorziene omstandigheden verschoven wordt. Inschrijver gaat ervan uit dat als deze datum bijvoorbeeld met 2 weken verschuift, ook de beoogde datum inproductiename van 1 januari 2026 met 2 weken verschuift. Kunt u dit bevestigen?

2. De startdatum voor de implementatie en de beschikbaarstelling van de software wordt in overleg tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer vastgesteld, nadat de overeenkomst door beide partijen is ondertekend. Vooral de gebruikerstraining vergt beschikbaarheid van deelnemers aan uw zijde en vergt doorgaans een specifieke planning. Voor een succesvolle implementatie, is een minimale periode van 6 weken vereist. De implementatie zal maximaal binnen 3 maanden afgerond zijn. Kunt u zich hierin vinden?

**Antwoord:**

1. Nee, ons contract met de huidige leverancier loopt af op 1 januari 2026.

Het verschuiven van de datum na 1 januari 2026 is daarom niet wenselijk.

2. Er vindt geen ondertekening van de overeenkomst plaats. Zie 1.1. van de Overeenkomst ICT prestatie. Voor de training zie ook antwoord vraag 62. Implementatie moet 1-1-2026 zijn afgerond. Zie aangepaste planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Plan- en regelsoftware Omgevingswet

**Beantwoord op:**

13 jun. 2025