

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Bestek	In het document vragen en antwoorden, vraag 'betonputten/buizen', geeft u als antwoord dat de betonputten ter beschikking worden gesteld door de opdrachtgever. In het bestand '2022-24 -- Bestek Ontwikkeling Boekelermeer Zuid-Oost (nota)' en het rsx-bestand zijn deze wijzigingen niet opgenomen. Waar dienen wij nu rekening mee te houden?	De betonputten worden door de opdrachtgever ter beschikking gesteld. Het bestek is hierop aangepast en bijgevoegd bij deze 2e nota van inlichtingen.
78	Bestek	<p>We beseffen dat de periode voor het stellen van de vragen voor de nota verstreken is. Tegelijkertijd geeft de beantwoording van een vraag in nota 1 reden om een vervolgvraag te stellen. Het betreft een vraag op pagina 1 (4e vraag van onder, over prefab producten).</p> <p>In de vraag- en antwoordenlijst uit de nota van inlichtingen wordt aangegeven dat de leverantie van betonputten vervalt, omdat deze door de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. Deze wijziging is echter niet verwerkt in het bestek.</p> <p>Kunt u bevestigen wat wij moeten aanhouden in onze aanbieding: de informatie uit de vraag- en antwoordenlijst, of het herziene bestek?</p> <p>Daarnaast vernemen wij graag of deze wijziging uitsluitend betrekking heeft op de betonputten, of dat dit ook geldt voor andere betonnen elementen zoals duikers, rioolbuizen en uitstroombakken.</p>	De betonputten worden door de opdrachtgever ter beschikking gesteld. Het bestek is hierop aangepast en bijgevoegd bij deze 2e nota van inlichtingen. Dit geldt uitsluitend voor de betonputten.
79	MKI	Kunt u inzage geven in de door u gehanteerde MKI waarden? Het lukt ons niet de MKI waarden voor A1-A3 voor sommige posten te reproduceren. Bijvoorbeeld post 245010. De post beschrijft 1670m3 teelgrond. In de nationale milieudatabase zijn diverse MKI waarden te vinden voor teelgrond, uiteenlopend van 1,5 tot 30 euro per m3. Volgens de tabel echter, op tabblad baseline en optimalisatie, vertegenwoordigt deze 1670m3 slechts 346,50 euro MKI waarde. Het is ons niet duidelijk hoe u tot deze waarde bent gekomen? Het zou daarom wenselijk zijn als u ons kunt voorzien van de per bestekspost gehanteerde MKI waarden.	<p>De gehanteerde MKI-waardes komen voor categorie 3 voort uit de LCA-achtergrondrapportages van st. NMD (https://milieudatabase.nl/nl/rapporten-tool/), behoudens het asfalt.</p> <p>In geval van het aangehaalde voorbeeld van Teelgrond, is uitgegaan van "Teelaarde (compost)", waarbij de MKI-waarde voor A1-A3 overeenkomt met achterliggende rapport en de viewer.</p> <p>Er is bij de beantwoording een nieuwe versie van de Rekenmodule (v2.0) verstrekt, waarin een extra kolom is toegevoegd met de MKI-waarde A1-A3 per eenheid om zodoende meer inzicht te geven. Deze nieuwe versie van de Rekenmodule dient gehanteerd te worden bij inschrijving.</p>
80	MKI	Er wordt onderscheid gemaakt in groene cellen en grijs tinten. De grijs tinten lijken niet bewerkbaar, waarbij de groene wel bewerkbaar zijn. Kunt u dit principe onderscheid bevestigen?	Dat is correct, enkel de groene cellen zijn aanpasbaar. In het tabblad "Handleiding" is dit tevens aangegeven.
81	MKI	Daarnaast, valt het op dat cellen F27 en F28 wel aanpasbaar zijn gemaakt, maar niet groen zijn. Is dit de bedoeling?	Cellen F27 en F28 dienen niet aanpasbaar te zijn, aangezien de betreffende producten in deze besteksposten een directielevering betreft en zodoende voor alle inschrijvers gelijk zijn. Er is bij de beantwoording een nieuwe versie van de Rekenmodule (v2.0) verstrekt, waarin de betreffende cellen niet aanpasbaar zijn gemaakt. Daarnaast zijn ook de betonnen inspectieputten niet aanpasbaar gemaakt, aangezien dit ook een directielevering betreft. Deze nieuwe versie van de Rekenmodule dient gehanteerd te worden bij inschrijving.
82	MKI	En wat is de reden dat kolom F (product) niet invulbaar is bij de overige besteksposten?	In het Protocol MKI is het volgende toegelicht hierover: "Een aantal posten in de Rekenmodule zijn vastgezet. Dit is gedaan omdat de materiaalkeuze voor deze posten (nagenoeg) vastligt". De materialisatie is voor iedere inschrijver gelijk en om die reden niet aanpasbaar gemaakt.

83	Bestek	Ten slotte, is voor diverse besteksposten, waarbij de tekst "aanbrengen put van kunststof" luidt, een product ingevuld in kolom F "inspectieput prefab beton". Klopt dit? Of had hier iets anders ingevuld moeten zijn?	We zijn er ons van bewust dat het gekozen milieuprofiel niet 1-op-1 aansluit bij het gevraagde product in de betreffende besteksposten. Aangezien er geen geschikt kunststof inspectieput milieuprofiel aanwezig is in de NMD, is het milieuprofiel gehanteerd van een betonnen inspectieput om zodoende tot een representatieve referentieberekening te komen.
84	Bestek	In de eerste nota wordt aangegeven als antwoordt op vraag 6 dat de betonputten beschikbaar gesteld worden door de opdrachtgever echter bij de aangepaste bestekposten komt dit niet terug. Worden ze nu beschikbaar gesteld of moeten ze geleverd worden?	De betonputten worden door de opdrachtgever ter beschikking gesteld. Het bestek is hierop aangepast en bijgevoegd bij deze 2e nota van inlichtingen.
85	Bestek	In de nota wordt aangegeven dat HVO100 niet als alternatief mag dienen voor Adbleu echter een aantal in te zetten materieel stukken zijn niet te krijgen met Adbleu zoals bijvoorbeeld bemalingspompen Aangezien een elektra aansluiting bij het begin van het werk nooit meer gerealiseerd kan worden verzoeken wij u om ook materieel met HVO te accepteren.	In de aeries berekening wordt enkel uitgegaan van materieelstukken boven de 56 kW. Dus dat geldt niet voor bemalingspompen en kleiner materieel. Alles daaronder hoeft niet met adblue gedaan te worden en mag dus eventueel HVO100 gebruikt worden.