

Nota van Inlichtingen 1. Raamovereenkomst Levensduurverlengend onderhoud

Selectiefase van de Europese Niet openbare aanbesteding

Gemeente Leiden

d.d. 13-jun-25

kenmerk A08.393.2025



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Invulformulier Geschiktheidseisen	In het invulformulier Geschiktheidseisen kan worden aangegeven dat de referentie voldoet aan kerncompetentie 1 of 2. Het gebruik van het woord 'of' suggereert dat een referentie slechts aan één van beide kerncompetenties hoeft te voldoen. Kunt u bevestigen dat er maximaal twee referenties mogen worden ingediend om te voldoen aan kerncompetentie 1 én 2.	U dient per kerncompetentie één referentie in te dienen. Als uw referentieproject aan beide kerncompetenties voldoet dient u de formulieren twee keer in te dienen. Er dienen dus altijd 2 formulieren ingediend te worden.
2	Selectiecriteria	In de leidraad zijn twee selectiecriteria opgenomen: 5.2.1 Selectie criterium A: Vergelijkbare ervaring 5.2.2: Ervaring met het toepassen en berekenen van de MKI in ontwerp en uitvoering. Het bijgevoegde invulformulier Selectiecriteria heeft uitsluitend betrekking op selectie criterium 5.2.1 (Vergelijkbare ervaring). Wij verzoeken u vriendelijk een aanvullend invulformulier te verstrekken voor selectie criterium 5.2.2 (Ervaring met het toepassen en berekenen van de MKI in ontwerp en uitvoering).	dat is inderdaad niet juist er is een nieuw formulier (bijlage 8 NIEUW) opgenomen met het tweede selectie criterium toegevoegd op blz. 2.
3	Kerncompetentie 2	U vraagt om ervaring met infrastructurele bouwteamopdrachten voor gemeenten of andere overheden met een minimale opdrachtwaarde van € 600.000. In deze aanbesteding wordt echter een raamovereenkomst aanbesteed en geen concrete bouwteamopdracht. Kunt u toelichten waarom voor deze specifieke ervaringseis is gekozen? En bent u bereid de eis aan te passen naar ervaring met infrastructurele werkzaamheden binnen vergelijkbare raamovereenkomsten voor gemeenten of andere overheden?	Er wordt in deze raamovereenkomst altijd gewerkt met eerst 1) een nadere opdracht bouwteam/ontwerpfase en dan volgend 2) een nadere opdracht uitvoerings. Het is zeker relevant dat Gegadigde ervaring heeft met bouwteamopdrachten. Omdat Opdrachtgever nadere opdrachten a €1M verwacht heeft zij deze eis op €600K gesteld en niet gebaseerd op de totale omvang van de gehele raamovereenkomst. De eis wordt niet aangepast.

4	Kerncompetentie 2	Bij Kerncompetentie 2 vraagt u om infrastructurele bouwteamopdrachten. Wat verstaat u onder een bouwteamopdracht? Valt een raamovereenkomst waarbinnen de aannemer in samenwerking met de opdrachtgever op bouwteamwijze (varianten onderzoek en uitwerken SO-VO-DO-UO) de NOK's hebben opgesteld en uitgevoerd onder de uitleg van een bouwteamopdracht?	Een bouwteamopdracht is een overeenkomst waarin de opdrachtnemer in een vroeg stadium als samenwerkingspartner wordt betrokken. Een raamovereenkomst met de opdrachtgever waarbij gezamenlijk het ontwerpproces wordt doorlopen, valt onder de definitie van een bouwteamopdracht.
5	Ervaring toepassen en berekenen van MKI	U stelt dat bij de inzet van MKI de milieu impact gereduceerd wordt. Dat zijn wij met u eens. Voor het reduceren van milieu impact zijn echter meerdere mogelijkheden en rekenmethoden. Wij hebben geen ervaring met de letterlijke MKI berekening, maar hebben zeker ervaring in het doorvoeren van milieuvriendelijke keuzes (in materiaalkeuze, in uitvoeringswijze, materieelinzet) om milieu impact zoveel als mogelijk te reduceren. M.a.w. is alleen het letterlijk toepassen van een MKI berekening goed voor een score?	Dat is correct. Voor het behalen van de punten voor de selectiecriteria dient u ervaring te hebben met werken waarbij u MKI score heeft moeten aanleveren. Let op, het is dus geen geschiktheidseis.
6	Kostenvergoeding	Zou u bij de inschrijfprocedure rekening kunnen houden met een redelijke inschrijfvergoeding? De (dubbele) selectie en inschrijving met EMVI plan zijn tijdsintensief en kennen hoge kosten voor de inschrijvers.	Er is een inschrijfvergoeding toegezegd van €10,000,- excl. Btw. De Europese niet openbare procedure (dus met voorselectie) is bedoeld om niet de gehele markt te dwingen tot een inschrijving te doen. De voorselectie bestaat enkel uit het indienen van referentieprojecten.
7	Geldigheidsduur referentieproject	Op pagina 26 van de selectieleidraad is aangegeven dat de laatste dag van een referentieproject niet meer dan vijf jaar geleden mag zijn. Bent u bereid deze termijn aan te passen naar 10 jaar? Toelichting: een project van ons dat voldoet aan deze kerncompetentie valt buiten de termijn van vijf jaar. Bouwend Nederland is al langer bezig om deze 'standaard' termijn op te rekken, in lijn met de langere doorlooptijden van de huidige contracten.	Opdrachtgever hecht waarde aan recente ervaring. Ervaring ouder dan 5 jaar valt hier niet onder. Deze referentie-eis zal gehandhaafd blijven.

8	Kerncompetentie 1	Wat is de reden dat u een eis stelt van minimaal 100 meter? Bent u bereid deze eis los te laten of te verlagen naar minimaal 25 meter? (U bent op zoek naar een partij die Levensduur verlengend onderhoud vanaf het water kan realiseren in een binnenstedelijke omgeving. De lengte van het Rak zegt iets over de duur van de activiteiten maar minder over de complexiteit van het binnenstedelijke werk).	Er is mogelijk technisch gezien niet veel verschil maar opdrachtgever zal telkens nadere opdrachten uitzetten van ongeveer 500m. Opdrachtgever wil de zekerheid dat Gegadigden deze lengte kan uitvoeren in capaciteit. Deze referentie-eis wordt niet aangepast.
9	Kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 is technisch georiënteerd en geformuleerd op basis van de door de opdrachtgever aangedragen referentie oplossingen. In de bijeenkomst op 2 juni heeft aanbesteder aangegeven dat alternatieve in de bouwteamfase onderzocht kunnen worden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ook gegadigde die beschikken over relevante ervaring met gelijkwaardige, alternatieve oplossingsrichtingen- mits goed onderbouwd- in aanmerking kunnen komen voor selectie, en dergelijke alternatieve ervaringen als gelijkwaardig worden beoordeeld?	Deze raamovereenkomst (en dus de uitvoering) betreft de twee uitvoeringsmethoden zoals opgenomen. Specials zijn toegestaan maar daarmee wordt niet bedoeld een geheel andere uitvoeringsmethode. U dient te voldoen aan de twee gestelde referentie-eisen van H4.4.1. Wij vragen daar niet daar de uitvoeringsmethode die u in betreffende referentie heeft gebruikt.
10	Percelen	Hfdst 6.2 lid 2. De combinatie kan zich inschrijven voor meerdere percelen. Klopt dit wel? In principe zijn er toch geen percelen en zoeken jullie enkel 2 partijen en geen één combinatie.	Dit is inderdaad niet juist, er is geen sprake van percelen.
11	SROI	Hfdst 2 Social return wordt gerekend over de opdrachtwaarde. Is opdrachtgever bereid om dit aan te passen naar 2% over de opdrachtwaarde van de realisatie clusters in plaats van de opdrachtwaarde	Dat is juist, er wordt gemonitord per nadere opdracht.
12	Verantwoordelijkheid ontwerp	Hfdst 1.3 Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor het ontwerp, hoe ver rijkt deze verantwoordelijkheid?	Beantwoording week 25.
13	algemeen	Hfdst 1.3 Dienen de bouwteam/ontwerpfase activiteiten door beide partijen te worden uitgevoerd of hoe gaat opdrachtgever deze verdelen?	Per nadere opdracht zal opdrachtnemer zelf zijn deel ontwerpen samen met opdrachtgever. Het is niet de bedoeling dat beide opdrachtnemers samen aan één nadere opdracht gaan ontwerpen. Uiteraard kan kennisuitwisseling wel plaatsvinden, dit zal in periodieke contractoverleggen gebeuren waar de beide contractpartijen en opdrachtgever bij zijn.

14	Geraamde opdrachtwaarde	Bij punt 2.1.3 Waarde wordt aangegeven dat de geraamde waarde 30 miljoen is. In de aanbestedingsleidraad. Betreft dit de waarde niet nog over 2 partijen dient te worden verdeeld of een waarde per partij?	<i>H1.2.4 "De globale omvang van het project verdeeld over de initiële looptijd van 2 jaar is tussen de 8 en 10 miljoen euro. Dit bedrag zal zoveel mogelijk evenredig verdeeld worden over de 2 contractpartijen over een periode van twee jaar. Er is een optionele verlenging van tweemaal twee jaar."</i> De maximale waarde voor de gehele (mogelijke) looptijd is dus drie maal 2 jaar = 30 miljoen. Dit wordt inderdaad verdeeld over 2 contractpartijen. Uiteraard is de omzet afhankelijk van de voortgang van de (nadere) opdrachten.
----	-------------------------	---	--