

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag 1.7.4 Diensten / producten, eenmalig te leveren	U geeft aan bij de eenmalig te leveren diensten dat bij de go live fase het inclusief accountantscontrole is. Onze werkwijze is dat jullie zelf rapportages kunnen draaien en deze vanuit de gemeente kunnen voorleggen aan de accountant. Dit ondersteunen wij door middel van handleidingen en onze support afdeling. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Opdrachtgever is akkoord met deze werkwijze.
2	PVE EIS 05.01	Gaat u akkoord dat u eerst via het gemeentenetwerk verbinding maakt alvorens u verbinding maakt met onze oplossing?	Opdrachtgever gaat niet akkoord om de ICT Prestatie enkel vanaf het gemeentelijke netwerk beschikbaar te stellen aan de gebruikers. Tijdens de eventuele implementatie kan hierop wel worden afgestemd om verfijning op basis van geografische zones of werelddelen die worden toegestaan voor toegang of juist worden geblokkeerd (whitelisting v.s. blacklisting benadering hierin).
3	Techhniek	Kunt u aangeven over wat voor type lijnverbinding u beschikt richting de cloud?	Opdrachtgever beschikt over een redundante glasvezelverbinding vanuit de hoofdlocatie richting het internet / de cloud, die over 1Gb/1Gb (download/upload) capaciteit beschikt. Echter, de digitale werkplek van de werknemers van Opdrachtgever kan zich verplaatsen (hoofdlocatie, onderweg, thuis), waardoor de lijnverbinding vanaf de digitale werkplek kan verschillen, zoals een 4G/5G verbinding of allerlei andere types internetverbindingen vanaf de thuislocaties van werknemers.
4	PVE EIS 4.19.01	wij voldoen aan de uitgevraagde eisen voor security. Gaat u akkoord dat wij deze audit laten uitvoeren zonder hiervoor een realtime koppeling te leggen indien hier behoefte aan is?	Opdrachtgever ziet geen verband tussen de vraag en de gestelde eis en verzoekt Leverancier de vraag te verduidelijken.
5	Bijlage 3 Prijzenblad	Klopt de aanname dat bij onderdeel B1 bij de hostingskosten en licentiekosten er maar 1 kolom hoeft te worden ingevuld (D of E)?	Opdrachtgever verzoekt de kolommen D en E te vullen op basis van de onderverdeling zoals beschreven in rij 41. In geval Leverancier in de aanbieding voor alle kosten alleen gebruik wenst te maken van kolom D, dan is dit toegestaan door Opdrachtgever, onder voorwaarde dat dit dan alle kosten voor deel B1 omvat. Leverancier vult dan in kolom E de waarde 0 in.
6	PVE Eis 11.01Uitfasering en Exit	Bent u akkoord dat we dit tegen einde contract, mocht u overstappen naar een andere leverancvier, dit verder afstemmen? Na 7 jaar (of langer) ziet de wereld er weer anders uit en zijn er andere behoeften en mogelijkheden. Wat ons betreft staat vast dat wij als Leverancier u moeten voorzien van de data, want deze is immers van u.	Opdrachtgever gaat hier niet zonder meer mee akkoord. Leverancier wordt geacht aan de eis, waaraan wordt gerefereerd (eis E11.01) te voldoen. Daarnaast heeft Opdrachtgever er behoefte aan om dit onderwerp zowel in de project opstartfase, als tijdens accountgeprekken te kunnen inzien, danwel bespreken, indien Opdrachtgever dat wenst.
7	Offerteaanvraag 3.2.2 Eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	Kunt u aangeven welke waarde u hecht aan de certificering van ISO 20022 bij deze aanbesteding?	Opdrachtgever hecht hier grote waarde aan. Dit is een standaard onderdeel van de gemeentelijke ICT kwalitatetsnormen bij de GIBIT, onderdeel Interoperabiliteit. Hierbij staat bij "Voor halffabrikaten bestaan er geen compliancy-rapporten. Per halffabrikaat dient Leverancier te beschrijven hoe de standaard op juiste wijze wordt ondersteund." En vervolgens een verwijzing naar de ISO 20022.
8	Bijlage 3 Prijzenblad	De optelling in kolom F38 klopt niet, hij telt de totaal telling van F25 ook mee. Kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever bevestigt de onjuiste optelling en heeft dit aangepast. Een versie van Bijlage 03 - Prijzenblad wordt op TenderNed als nieuw bestand als bijlage van de Nota van Inlichtingen 1 toegevoegd (NV11_Bijlage 03. Prijzenblad Nieuw Financieel Informatie Syseem (NFIS)-v02.0-20240624-GH).
9	Bijlage 3 Prijzenblad	Is onze aanname correct dat u in deel A1 bijv. bij de implementatie kosten bedoelt dat als wij in onze planning aangeven dat we de implementatie in 10 maanden doen, de eenheid 10 is? En is onze aanname dan ook correct dat als bij een bepaald onderdeel wij er korter dan de volledige implementatieperiode er over doen, dat hier dan ook minder maanden komen te staan?	Opdrachtgever bevestigt dat de aannames van Leverancier kloppen. Opdrachtgever heeft de benaming hiervan in de nieuwe versie van Bijlage 03 - prijzenblad inmiddels aangepast (NV11_Bijlage 03. Prijzenblad Nieuw Financieel Informatie Syseem (NFIS)-v02.0-20240624-GH).
10	Bijlage 3 Prijzenblad	Kunt u uitleggen om wat voor een aanvullende eenmalige vergoeding Leverancier moet denken wat in deel A2 terecht komt? Wat bedoelt u met losse producten?	Opdrachtgever biedt de mogelijkheid aan Leverancier om gedetailleerd hun prijsopbouw weer te geven. Het is Leverancier om te bepalen hoe dit weergegeven wordt. Zoals beschreven in Bijlage 03 - Prijzenblad kolom B, rij 27 kan Leverancier denken aan losse producten, software derden, koppelingen en alle andere aanvullende eenmalige vergoedingen die Leverancier kan bieden.
11	Offerteaanvraag 6.1.4 Gunningscriterium K03: Migratie/conversieplan (15 punten)	Kunt u aangeven welke data u allemaal verwacht te migreren? Vanuit onze jarenlange ervaring is het heel normaal dat bij de overstap naar een andere Leverancier bepaalde stamdata wordt mee gemigreerd. Wij adviseren altijd om openstaande posten zoveel als mogelijk af te ronden in de oude ICT Prestatie en zo min mogelijk over te gaan hevelen naar de nieuwe ICT Prestatie. Een conversie van de stamdata zal zich dus altijd beperken tot, openstaande posten, rekeningschema, (selectie) debiteuren, (selectie) crediteuren, kostenplaatsen, kostensoorten, Interne Orders, WBS elementen, Activa, Reserves & voorzieningen. Als ook de financiële standen: jaarstanden activa, jaarstanden reserves & voorzieningen, beginbalans, begroting. Met de huidige Leverancier maakt u afspraken over inzage in de historische data ten behoeve van de wet en regelgeving rondom bewaartermijnen voor facturen. Kunt u daarom opheldering geven over welke data we het hebben die in dit plan moet worden uitgewerkt?	Opdrachtgever beoordeelt voor dit gunningscriterium een beschreven migratieplan op basis van ervaringen en best practices, met name aangaande de timing van overgang en de wijze waarop we dit organiseren en vormgeven, ook inzake de te migreren data in de volledige breedte. De onderwerpen die genoemd worden door Leverancier kunnen hier onderdeel zijn, maar mogelijk zijn er nog andere onderwerpen denkbaar. Hierbij dient Leverancier rekening te houden met het feit dat Opdrachtgever, vanwege de jaarlijkse P&C-cyclussen, gedurende een boekjaar altijd met de boekjaren T-1, T en T+1 aan het werk is.
12	Offerteaanvraag 6.1.3 Gunningscriterium K02: Implementatieplan (25 punten)	Om de Opdrachtgever een duidelijk beeld te geven van de implementatie, zou de opdrachtnemer graag een maximaal van 20 pagina's hanteren voor het plan van aanpak. Zou dit mogelijk zijn?	Opdrachtgever verandert de eis voor het maximaal aantal te hanteren pagina's in K0.2 naar 15 pagina's.
13	Offerteaanvraag 4.2.3 Rapporteren	Elke 3 maanden rapporteren voor een opdracht van minimaal 7 jaar is best frequent. Bent u bereid om dit aan te passen naar 2 keer per jaar?	Opdrachtgever wil de bepaling zoals deze in de offerteaanvraag is verwoord laten staan, maar staat er tijdens contractfase voor open om hier beargumenteed wijzigingen in aan te brengen, voor zover de situatie dit toelaat.
14	Offerteaanvraag 1.10 planning	Is het mogelijk om een voorkeursdatum voor de demo door te geven?	Leverancier mag voor de demonstratie een voorkeursdatum geven. Opdrachtgever probeert hier rekening mee te houden, maar geeft hiervoor geen garantie.
15	Offerteaanvraag 1.5.3 Tijdenlijnen	In verband met het kwalitatief goed afronden van huidige projecten in 2024, is ons voorstel om in januari 2025 te starten met het project. Met de start van het project begin 2025 is, vanuit onze jarenlange ervaring met implementaties, ruim voldoende de tijd om een goede implementatie uit te voeren waarbij Heerenveen per 1-1-26 live gaat. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft 1-1-2026 als Go-Live datum aangemerkt en de door Leverancier in te dienen plannen (Implementatie, Migratie/Conversie en Go-Live) dienen te beschrijven hoe de aanvieligroute naar deze datum is opgebouwd. Zie ook antwoord op REF70.
16	Offerteaanvraag 1.5 Gewenste situatie	Wij kopen per unieke gebruikers licenties in voor Heerenveen. Kunt u bevestigen dat het dan gaat om 33 heavy users (key users + functioneel beheer) en 720 light users (ook wel raadplegers genoemd bestaande uit budgethouders, PAV'ers etc.)	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Op basis van de huidige gebruikersinrichting mag Leverancier vooralsnog uitgaan van 200 - 300 gebruikers met raadpleegrechten en 80 - 100 gebruikers met rechten om te bewerken en te verwijderen, bovenop de raadpleegrechten.
17	Offerteaanvraag 1.5 Gewenste situatie	Kunt u uitleggen waarom u het aantal medewerkers keer 1,6 berekent voor de potentiële raadplegers van het systeem?	Bij de organisatie van Opdrachtgever werken 700+ medewerkers, wat ongeveer een factor van 1,6 is t.o.v. van de 450 FTE. Opdrachtgever wil de mogelijkheid hebben om iedereen als potentiële raadpleger te autoriseren.
18	SLABijlage 10, H6	Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 08:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?	Opdrachtgever verwijst voor deze vraag naar het antwoord op REF 160.
19	SLABijlage 10	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig togesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?	Opdrachtgever kan akkoord gaan met het toepassen van de SLA van Leverancier, onder voorwaarde dat de onderwerpen uit de SLA van Opdrachtgever benoemd en ingevuld zijn. In het geval dat er afwijkingen (blijven) ontstaan die onverenigbaar zijn in één van de documenten, kan worden overgegaan tot het aanbrengen van een addendum. De afstemming hierover vindt plaats in de contractfase na aanbesteding.
20	Plan van EisenE.4.20.25	Komt de koppeling met Tim Enterprise te vervallen als de urenregistratie via onze ICT Prestatie verloopt?	Opdrachtgever blijft TIM Enterprise gebruiken.
21	Plan van EisenE8.2.09	Kan Opdrachtgever aangeven waarom deze koppeling benodigd is?	Diginetwerk is het voorkeursnetwerk voor interne overheidsocmmunicatie. Door het besloten karakter is het een veiliger alternatief, met één netwerkaansluiting in plaats van diverse, met centraal beheer van gekoppelde netwerken en partijen. Het is daarmee dus nodig voor uitwisseling naar landelijke basisregistraties zoals kamer van koophandel, of andere basisregistraties.
22	Plan van EisenE8.2.07	Kan Opdrachtgever aangever waarvoor een koppeling met de BAG benodigd is? Dit is ongebruikelijk voor een financiële ICT Prestatie	Opdrachtgever wil met deze eis aangeven dat indien er een koppeling met de BAG wordt toegepast deze eisen voor de koppeling van toepassing zijn (interoperabiliteitseisen)
23	Plan van EisenE4.18.13	Opdrachtnemer hanteert een Best-practice workflow voor al onze gemeenten, waarin kleine afwijkingen per gemeente mogelijk zijn zonder programmeerwerk. Best-practice is op basis van de gemeentelijke markt, waarin vele gemeenten als Benchmark dienen. Sluit deze werkwijze aan bij jullie gewenste situatie en voldoet het aan de eisen die gesteld worden?	Opdrachtgever kan op basis van de vraag niet bepalen of een best practice workflow voldoende is om te voldoen aan de eis zoals die is gesteld. Het uitgangspunt van Opdrachtgever is dat er veel mogelijkheden zijn en flexibiliteit wordt geboden om zelf workflows in te richten en Leverancier dient hier aan tegemoet te komen.
24	Plan van EisenW4.12.01	Kan Opdrachtgever deze wens meer onderbouwen? In de praktijk zien we namelijk dat de rentekosten voor 5 jaar worden berekend, omdat rentepercentages kunnen afwijken.	Opdrachtgever wil dit gebruiken om de gevolgen voor de kapitaallasten op langere termijn te kunnen bekijken wanneer er verschuivingen plaats vinden in het kasritme van de investeringen. Dit kan met een gemiddeld rentepercentage. En afschrijvingen staan los van het rentepercentage.
25	Plan van EisenE4.10.19	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel correspondentie met QR code ze verwachten te versturen per jaar? Denk aan Factuur, herinnering, aanmaning etc.	Opdrachtgever verwacht ongeveer 6.000 stuks correspondentie met QR code te versturen per jaar. Dit aantal kan gedurende de looptijd van het contract logischerwijs toenemen.
26	Plan van EisenE4.9.08	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel e-facturen ze verwachten te ontvangen per jaar?	Opdrachtgever ontving in 2023 200 stuks e-facturen, wat staat voor 1% van het totaal aan facturen. Dit aantal kan gedurende de looptijd van het contract logischerwijs toenemen.
27	Plan van EisenE4.8.07	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel e-facturen ze verwachten te versturen per jaar?	Opdrachtgever maakt hier momenteel nog geen gebruik van, maar wil de functionaliteit wel beschikbaar hebben binnen de ICT prestatie.
28	Plan van EisenW4.4.04	Bedoeld Opdrachtgever hiermee de integratie van de urenadministratie in het grootboek? Bijvoorbeeld het vastgelegde uurtarief * het aantal geschreven uren op project X via de urenregistratie, welke vervolgens automatisch de kosten boekt op het grootboek?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat bij het raadplegen van de grootboekkaart naast een kolom van het geboekte bedrag, ook een kolom uren en een kolom tarief zichtbaar is.
29	GIBIT 202326.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
30	GIBIT 202334.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Opdrachtgever begrijpt dat in uitzonderingsgevallen die vooraf niet bekend zijn updates en/of upgrades downtime kunnen veroorzaken. Leverancier is in deze uitzonderingsgevallen wel verantwoordelijk voor het minimaliseren van downtime en binnen de gestelde normen van de SLA te blijven.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	GIBIT202323.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Opdrachtgever gaat akkoord en voegt toe aan Artikel 23.1 GIBIT 2023: mits Opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties. Opdrachtgever geeft Leverancier een redelijke deadline bij vervanging van personeel.
32	GIBIT 202322.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij Leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Opdrachtgever kan dit bevestigen volgens de toelichting per artikel van de GIBIT 2023, vooral met betrekking tot artikel 22.7: Bij SaaS gaat de GIBIT er vanuit dat alles door de Leverancier wordt geregeld qua licenties, dus ook voor derdenprogrammatuur. Volgens Opdrachtgever is artikel 22 ook van toepassing op situaties zoals SaaS-dienstverlening. Leverancier zou in het kader van artikel 22 verantwoordelijk moeten zijn voor het verkrijgen van de juiste licenties voor het gebruik van deze Derdenprogrammatuur. De Opdrachtgever zou dan een licentie moeten hebben voor het gebruik van de Saas-dienst als geheel, inclusief de mogelijk geïntegreerde Derdenprogrammatuur. Derdenprogrammatuur, ook in geval van SaaS-dienstverlening, is o.a. software van andere external everanciers waar Leverancier geen invloed op heeft, zoals dus software van grote partijen zoals Microsoft, Oracle, of bepaalde open-source software.
33	GIBIT 202220.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Opdrachtgever kan dit bevestigen en gaat akkoord met de door Leverancier voorgestelde werkwijze.
34	GIBIT 202318.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever gaat akkoord dat vertrouwelijke informatie enkel te zullen delen, na expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier, uitgezonderd alle documentatie zoals openbaar gemaakt in deze aanbesteding.
35	GIBIT 202316.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van Leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.	Opdrachtgever gaat akkoord met de aparte cap van €2.000.000,-, waarmee de onbeperkte aansprakelijkheid uit artikel 13.5 sub iii & iv en de vrijwaring uit artikel 16.5 GIBIT wordt vervangen door een beperkte aansprakelijkheid.
36	GIBIT 202316.3, 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-? Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Vraag 1: Opdrachtgever zal de aansprakelijkheid ex art. 16.3 en 16.4 GIBIT 2023 beperken tot maximaal €2.500.000 per jaar. Vraag 2: Opdrachtgever verwijst naar antwoord REF 35.
37	GIBIT 202313	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i.de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii.data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor Leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat Leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een Leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een Leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen." Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat akkoord mits Leverancier in situatie van Artikel 13.1 GIBIT 2023 een gedetailleerde onderbouwing aanbiedt van de wijzigingen en de kosten die hieraan verbonden zijn.
38	GIBIT 202312.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Opdrachtgever gaat akkoord.
39	GIBIT 202311.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Opdrachtgever kan bevestigen dat, in een situatie zoals Leverancier beschrijft, het niet halen van termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen. Van Leverancier wordt verwacht dat buiten uitzonderingen om wel altijd conform dit artikel gehandeld wordt.
40	GIBIT202310.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het ICT Prestatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Opdrachtgever bevestigt dat deze aanname correct is, waarbij Opdrachtgever benadrukt dat haar Applicatielandschap in beweging is de komende jaren.
41	GIBIT 202310.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
42	GIBIT202310.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Opdrachtgever verwijst hier naar het antwoord op REF184.
43	GIBIT20239.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Opdrachtgever gaat akkoord met de aanpassing dat acceptatie alleen achterwege kan blijven wanneer de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan de Leverancier. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van een bepaling die acceptatie achterwege laat bij de aanwezigheid van kleine gebreken, omdat dit te subjectief is en tot interpretatieverschillen kan leiden.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	GIBIT 20239	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a.Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b.Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de door Leverancier gestelde bepalingen. Opdrachtgever deelt met Leverancier de gedachte om afspraken SMART vast te leggen, maar zal dit ten tijde van vaststelling van een plan van aanpak willen doen en niet ten tijde van de looptijd van deze aanbesteding.
45	GIBIT 20238.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Opdrachtgever bevestigt deze aanname niet, daar het een gedeelde verantwoordelijkheid betreft. De Opdrachtgever is uiteraard verantwoordelijk voor de functionele volledigheid van de test maar Leverancier heeft een technisch inhoudelijke verantwoordelijkheid voor deze test(s) omdat het geheel voor Opdrachtgever vaak niet goed zichtbaar is.
46	GIBIT20238.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar De Ggemeentelijke ICT kwaliteitsnormen met referentiecomponent "Financieel component".
47	GIBIT 20236.5	Benodigde aanpassingen aan het ICT Prestatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Opdrachtgever bevestigt het gestelde door Leverancier en refereert hierbij naar paragraaf 4.20 (Koppelingen) van Bijlage 1. Plan van Eisen. Hierin staat nadrukkelijk uitgelegd hoe Opdrachtgever het realiseren van de koppelingen voor zich ziet in nauwe samenwerking met Leverancier en welke koppelingen hierbij prioriteit hebben.
48	GIBIT 20234.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Opdrachtgever gaat hiermee deels akkoord en past Artikel 4.2 GIBIT 2023 als volgt aan: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen."
49	GIBIT 20231.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Opdrachtgever meent dat de omvang van de opdracht, alsmede alle koppelingen uitvoerig en compleet zijn beschreven en Leverancier op basis hiervan in staat moet kunnen zijn om tot een inschrijving te komen.
50	Prijzenbladonder 'Invulinstructies'	U geeft aan dat separaat geen andere, bijkomende kosten in rekening gebracht kunnen worden. Echter, in sommige gevallen kunnen zich situaties voordoen dat bijvoorbeeld onvoorzienbare wetswijzigingen of Upgrades aanzienlijke extra kosten voor Leverancier met zich meebrengen. Gaat u ermee akkoord dat partijen in dergelijke situaties met elkaar in gesprek gaan over een mogelijke nadere vergoeding?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de door Leverancier voorgestelde werkwijze op de door Leverancier genoemde onderwerpen. De ICT prestatie dient gedurende de gehele contractperiode te voldoen aan de dan geldende wet- en regelgeving.
51	Model SLA15.2	In de GIBIT 2023 is bewust gekozen dat Opdrachtgever gerechtigd is om een verbeterplan te verlangen of een overleg op directieniveau te eisen wanneer voor een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes de service levels 3x niet gehaald worden. Pas wanneer Leverancier het overleg weigert of het overleg onbevredigend acht, kan Opdrachtgever de overeenkomst (gedeeltelijk) ontbinden. Met artikel 15.2 wijkt u hier ten nadele van Leverancier van af. Gaat u ermee akkoord om aan te sluiten bij de GIBIT 2023 en Leverancier eerst om een verbeterplan te vragen, of een overleg op directieniveau te eisen voordat u overgaat tot een (gedeeltelijke) ontbinding?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
52	Model SLA12 onder 'Evaluatie'	U geeft aan dat de periodieke evaluatie van de SLA kan leiden tot wijzigingen van de SLA en/of software. Kunt u bevestigen dat in het geval van wijzigingen van de software, hier nadere afspraken over worden gemaakt met betrekking tot o.a. het in rekening brengen van aanvullende kosten?	Opdrachtgever kan bevestigen dat een gesprek hierover mogelijk is, maar zal zich altijd beroepen op de afspraken, zoals die in het contract zijn vastgesteld. Dit omvat tevens afspraken over wijzigingen van software, bijvoorbeeld in het geval van updates en upgrades.
53	Plan van EisenE2.05	U geeft aan dat bij verandering in regelgeving rapportages en documenten moeten worden aangepast voor rekening van Leverancier. In geval van een op het moment van inschrijving niet-voorzienbare ingrijpende wetswijziging kan dit grote financiële gevolgen hebben voor Leverancier. Bent u bereid in geval van een ingrijpende wetswijziging in overleg te treden over de kosten die hieruit voortvloeien?	Opdrachtgever gaat akkoord. In soortgelijke situatie verlangt Opdrachtgever een voorstel met een gedetailleerde onderbouwing van de kosten, welke vervolgens door de Opdrachtgever goedgekeurd dient te worden.
54	Plan van EisenW1.2.01	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten ie wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. U heeft een Model SLA bijgevoegd, maar het heeft onze voorkeur om onze SLA van toepassing te laten zijn. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord zoals gegeven in REF19.
55	Plan van EisenE1.2.10	Kunt u bevestigen dat dit beschikbaarheidspercentage enkel ziet op werkdagen?	Opdrachtgever bevestigt dat dit percentage betrekking heeft op werkdagen, zoals ook is gesteld in Artikel 34 GIBIT 2023. Eis E1.2.10 is een uitbreiding op dit artikel. Voorts is de operationele beschikbaarheid van de SaaS-dienst idealiter 24/7, uitgezonderd gepland onderhoud binnen het onderhoudswindow. Het bieden van ondersteuning binnen het service window en de beschikbaarheid van een dienst zijn echter twee verschillende elementen. Het beschikbaarheidspercentage houdt normaliter rekening met gepland onderhoud, waardoor dit geplande onderhoud niet ten koste gaat van het beschikbaarheidspercentage van de geleverde dienst.
56	Plan van EisenE1.2.04	Hoewel het uitgangspunt van Leverancier is om onderhoud buiten werktijden te laten plaatsvinden, kunnen zich uitzonderingssituaties voordoen waarin dit niet geheel mogelijk is. Gaat u er mee akkoord dat Onderhoud buiten werktijden als uitgangspunt dient, maar dat hier na tijdig voorafgaande aankondiging van Leverancier in uitzonderingssituaties van kan worden afgeweken?	Opdrachtgever gaat akkoord, onder voorwaarde dat Leverancier dit zo vroeg als mogelijk, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maakt bij Opdrachtgever en tevens informeert over de verwachte duur van eventuele verstoringen.
57	Concept Overeenkomst14.4	De nota's van inlichtingen staan nu op de derde plek in de rangorde (onder de overeenkomst en verwerkersovereenkomst), terwijl de nota's van inlichtingen ook zien op de Overeenkomst en verwerkersovereenkomst. Gaat u ermee akkoord om de Nota's van inlichtingen bovenaan in rang te plaatsen.	Opdrachtgever gaat akkoord.
58	Concept Overeenkomst13.2	Kunt u bevestigen dat aanpassingen op de documenten pas worden doorgevoerd na uitdrukkelijke wederzijdse goedkeuring?	Opdrachtgever bevestigt dit.
59	Concept Overeenkomst11.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal Leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende Leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Opdrachtgever is akkoord om aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen).
60	Concept Overeenkomst11.6	In het plan van eisen ziet Leverancier geen eis 1.3.05. Doelt u hier op eis E1.2.04?	Opdrachtgever bevestigt dat eis E1.3.0.5 niet bestaat. De juiste eis betreft E1.2.05.
61	Concept Overeenkomst & PvE & GIBIT11.3 en 11.6 concept overeenkomst; eis E1.2.04 PvE; artikel 11 GIBIT	De voorgestelde bepalingen over facturatie zijn nog niet volledig. Leverancier zou deze bepalingen graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: -30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, -40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; -20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2026 Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord in REF81 met betrekking tot de aanpassingen van het betalingsschema.
62	Concept Overeenkomst10.4	Leverancier kan geen waarborg afgeven dat haar subverwerkers aan deze eis zullen voldoen, omdat zij geen directe invloed heeft op de interne werkwijze van haar subverwerkers. Wel kan Leverancier aan haar subverwerkers dezelfde verplichtingen opleggen zoals in artikel 10.4. is bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
63	Concept Overeenkomst7.2	Een acceptatieprocedure bij iedere update is voor ons niet acceptabel en is voor beide partijen belastend en onhandig. Helemaal bij online omgevingen vinden updates constant plaats. Indien zich een gebrek voordoet wordt dat simpelweg conform SLA opgepakt; hiervoor is niet constant een omvangrijke procedure voor nodig. Bent u bereid om de verplichting van een acceptatieprocedure bij elke update te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat akkoord mits Leverancier Opdrachtgever tijdig op de hoogte brengt over aanstaande omvangrijke patches of nieuwe functionele wijzigingen die impact hebben op de bedrijfsvoering die tijd nodig hebben om te worden voorbereid en getest.
64	Concept Overeenkomst7.2	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van Leverancier worden uitgevoerd?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Leverancier is gedurende de gehele contractperiode verantwoordelijk voor het kosteloos verzorgen van updates en upgrades voor de ICT prestatie, waarbij de omvang beschreven is in de offerte-aanvraag.
65	Concept Overeenkomst4.5	Er ontbreekt een opzegtermijn in dit artikel. Wat is de opzegtermijn? En kunt u bevestigen dat de opzegbevoegdheid voor beide partijen geldt?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar antwoord REF 185.
66	Concept Overeenkomst4.1	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst pas ingaat op het moment van ondertekening door beide partijen?	Opdrachtgever bevestigt dat een overeenkomst pas ingaat op het moment van ondertekening van beide partijen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Leidraad4.2.	In paragraaf 4.2 staat dat de Social Return-eis niet van toepassing is op onderdelen die software leveranties betreffen. Klopt de aanname van Leverancier dat de Social Return-eis dus niet van toepassing is op deze aanbesteding, aangezien deze aanbesteding software leveranties betreft?	Nee, deze aanname is niet correct. SROI ziet toe op de implementatiefase van de overeenkomst. Zie hiervoor paragraaf 4.2, tweede alinea van de Offertaanvraag. Opdrachtgever wil verduidelijken dat Leverancier het aandeel SROI berekent over de implementatiefase van de opdracht (deel A1 Prijzenblad) en deze opneemt in het plan van aanpak van SROI.
68	Leidraad2.6.4	Het is niet werkbaar om voor elke onderaannemer te moeten wachten op uw toestemming. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, uiteraard met dien verstande dat wij verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor door ons ingeschakelde onderaannemers?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze eis. In voorkomende gevallen is het goed mogelijk om af te stemmen over inzet, danwel wijziging van onderaannemers.
69	Leidraad2.6.1	Is de aanname van Leverancier correct dat alleen een concerngarantie of 2:403 verklaring overlegd moet worden wanneer Leverancier voor de technische of financiële geschiktheidseisen een beroep doet op haar moedermaatschappij?	Opdrachtgever bevestigt dit.
70	Leidraad1.10	In de planning staat dat de implementatieperiode op 15 november 2024 t/m 1 april 2026 loopt, terwijl in paragraaf 1.8 van de leidraad staat dat de implementatieperiode van 1 januari 2025 t/m 1 januari 2026 loopt. Welke implementatieperiode is juist?	Opdrachtgever bevestigt dat de implementatieperiode in paragraaf 1.10 Planning, van 15 november 2024 t/m 1 april 2026 correct is. Zie tevens het antwoord op REF15.
71	Leidraad1.8	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst pas ingaat op het moment van ondertekening door beide partijen?	Opdrachtgever verwijst naar antwoord REF 66.
72	Leidraad1.5.3	U geeft aan dat een nieuw financieel informatiesysteem tenminste voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde eisen en wensen. Kunt u bevestigen dat u hier met 'wensen' bedoelt 'de wensen die Leverancier in zijn inschrijving opneemt'?	Opdrachtgever bevestigt dit.
74	Offerteaanvraag par 1.7 omvang van de opdracht	Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de sleutelgebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan, indien nodig, ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de Opdrachtgever voor het opleiden van de eigen trainers? Zo niet, hoe ziet Opdrachtgever de training voor "Train de Trainer"?	Opdrachtgever begrijpt uit de vraagstelling van Leverancier onvoldoende wat specifiek geleverd wordt inzake training en opleiding. Opdrachtgever wenst op dit onderwerp zoveel als mogelijk ontzorgd te worden en verzoekt Leverancier dit te beschrijven tijdens inschrijving. Eventuele specifieke vragen van Leverancier verzoeken wij in de volgende nota van inlichtingen te stellen.
75	Offerteaanvraag par 6.1.4. Gunningscriterium K03	Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF11.
76	E8.2.09	Opdrachtnemer levert een Saas oplossing, kan Opdrachtgever aangeven wat deze koppeling behelst?	Opdrachtgever verwijst Leverancier in eerste instantie naar de informatiebronnen van de Rijksoverheid over dit onderwerp. Diginetwerk is het voorkeursnetwerk voor interne overheidsocmmunicatie. Door het besloten karakter is het een veiliger alternatief, met één netwerkaansluiting in plaats van diverse, met centraal beheer van gekoppelde netwerken en partijen. Het is daarmee dus nodig voor uitwisseling naar landelijke basisregistraties zoals kamer van koophandel, of andere basisregistraties.
77	E8.1.02	Opdrachtnemer kan informatie aanleveren ten behoeve van de gevraagde architectuurplaat, echter niet in het AMEFF-formaat. Is dit akkoord voor aanbieder? Zo niet, waarom niet.	Opdrachtgever gebruikt ArchiMate als centrale tool om de gehele IT architectuur in bij te houden. AMEFF is daartoe het bestandsuitwisselingsformaat. Einddoel is dus ingelezen architectuur in ArchiMate, als dat maar door opdrachtnemer gerealiseerd wordt.
78	E.4.20.24	Details gegevensuitwisseling en toepassing zijn in onderzoek. Is hier meer duidelijkheid over?	Opdrachtgever heeft dit onderzoek nog niet afgerond.
79	E.4.20.23	Wat is voor deze koppeling de datastroom?	Opdrachtgever heeft de analyse van deze koppeling nog niet afgerond en kan derhalve nog geen antwoord geven op deze vraag. Deze koppeling heeft echter niet het label PRIO.
80	E.4.20.06	Kan Opdrachtgever voor de nieuwe situatie, de datastromen per koppeling oplijsten?	Opdrachtgever heeft geen verdere uitwerking dan in deze eisen reeds is geformuleerd.
81	E1.2.04	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Gezien de voorinvestering van werkzaamheden gedurende de implementatieperiode stellen we voor dat de laatste termijn na integrale eindacceptatie en succesvolle livegang wordt aangepast naar deze 30%. - 25% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 25% bij aanvang installatie (start configuratie omgeving) - 20% bij start Testen - 30% na integrale eindacceptatie en succesvolle livegang Structurele kosten (licenties, inclusief hosting, onderhoud, etc.) gaan in op datum van productiegang.	Opdrachtgever past het facturatieschema als volgt aan: Met betrekking tot eenmalige vergoedingen: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking - 40% verschuldigd en facturering maandelijks op basis van werkelijke geleverde inspanningen - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie Met betrekking tot periodieke vergoedingen, waaronder derdenprogrammatuur conform opbouw prijzenblad: - Onderhoudskosten - 100% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie - Hostingkosten - 100% verschuldigd en facturering na technische oplevering - Licentiekosten - 100% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie
82	E1.1.05	Inschrijver kan niet garanderen of de garantie geven dat de Programmatuur of de SaaS-diensten foutloos zal zijn of zal functioneren, of geen Gebreken ('bugs') heeft. Inschrijver zal altijd nieuwe functionaliteiten zelf eerst goed voortesten, en daarna ruim voor publicatie ter test aan de Opdrachtgever aanbieden. Voldoet inschrijver hiermee aan de deze eis?	Opdrachtgever bevestigt dat met de gegeven beschrijving voldaan wordt aan de eis. Opdrachtgever doelt erop dat bij inschrijving enkel onderdelen binnen de ICT prestatie worden aangeboden die aantoonbaar functioneren voor alle werkzaamheden binnen de omvang van de opdracht. Tijdens de looptijd van het contract volstaat de werkwijze die Leverancier beschrijft.
83	Bijlage 10 Service Level Agreement	Inschrijver biedt al haar SaaS klanten wereldwijd de standaard SLA, waar afwijkende prioritering en reactietijden worden gehanteerd. Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS dienstverlening is dat klantspecifieke aanpassingen niet mogelijk zijn. De door u gevraagde prioritering en reactie en hersteltijden komen grotendeels overeen met die in onze standaard SLA in de gemeente markt. Is Opdrachtgever bereid conform wens W1.2.01 om de exacte invulling hiervan bij definitieve gunning verder gezamenlijk af te stemmen?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord zoals gegeven in REF19.
84	W4.19.01	Kan Opdrachtgever deze eis toelichten met een voorbeeld?	Opdrachtgever benadrukt als eerste dat W4.19.01 een wens is en geen eis. Voorts heeft Opdrachtgever geen voorbeeld hiervoor. De wens komt voort uit traceability, waarbij alle uitgevoerde acties binnen het systeem zijn te herleiden tot een individu ten tijde van optreden (dus live; real-time).
85	E4.19.03	Kan Opdrachtgever een voorbeeld aanleveren van een integriteitsrapport?	Een voorbeeld gaat over het controleren en analyseren van interne controlemechanismen. Denk hierbij aan een lijst die uit het systeem gehaald kan worden waarin zichtbaar is wie een crediteur heeft opgevoerd en welke persoon vervolgens het IBAN-nummer heeft geaccordeerd. Een ander voorbeeld betreft een uitdraaid van de crediteuren waarbij de crediteur en/of debiteurgegevens worden gecontroleerd op basis KVK-nummer of RSIN-nummer vanuit het nederlandse Handelsregister zodat de authenticiteit van de gegevens gecontroleerd kan worden Het derde voorbeeld zijn steekproeven die gedaan moeten worden van financiële transacties. Hierbij dienen de velden van de (digitale)factuur vergeleken te worden met de regels die geautomatiseerd zijn verwerkt in het systeem. Tot slot is er een rapportage nodig van de prestatielevering zodat duidelijk is dat alle facturen die zijn betaald ook door de hudaetheheerder als geleverd zijn verklaard.
86	E4.19.01	De oplossing van inschrijver biedt uitgebreide logging mogelijkheden zodat aan de wettelijke vereisten van de AVG en BRP voldaan kan worden. Inschrijver koppelt voor toegang en autorisatie met uw Identity oplossing (AzureAD) zodat u volledig in controle bent over de Authenticatie en toegang. De toegangslogging zoals gebruikt IP-adres, gebruikt twee factor authenticatie etc. wordt volgens onze kennis in die AzureAD oplossing vastgelegd en gelogd. Daarbovenop regelt u met rollen en rechten zelf binnen de oplossing van inschrijver welke gebruiker toegang heeft tot schermen, functionaliteit en data. De oplossing van inschrijver beschikt over uitgebreide logging op acties, mutaties en gestarte processen binnen de ICT Prestatie. Ook op mutatie van rollen en rechten. De navigatie handelingen binnen de oplossing en raadpleging van data door eindgebruikers worden op dit moment niet gelogd binnen de oplossing van inschrijver. Dit is tot nu toe bij al onze klanten in de Nederlandse gemeente sector akkoord bevonden. Gaat Opdrachtgever akkoord met bovenstaande? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever bedoelt met deze eis dat alle activiteiten binnen de ICT Prestatie centraal worden gelogd vanaf het moment van toegang verkrijgen tot de ICT Prestatie tot en met het moment van afmelden binnen de ICT Prestatie.
87	E4.18.15	Deze eis geeft aan dat alle benodigde documentatie in de Nederlandse taal dient te zijn. Het overgrote deel van de relevante documenten zijn beschikbaar in het Nederlands. Een beperkt aantal (enkel) technische documenten zijn alleen beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan?	Opdrachtgever is bereid dit toe te staan, onder voorwaarde dat Leverancier toelichting geeft indien Opdrachtgever hierom vraagt.
88	E4.18.11	Kan Opdrachtgever nader toelichten wat voor u de definitie van een actieve gebruiker is.	Opdrachtgever ziet een actieve gebruiker als een gebruiker die minimaal 1 keer per kwartaal inlogt in een ICT Prestatie. Op basis van gebruikerscontroles die ieder kwartaal plaatsvinden wordt hier een check op uitgevoerd en worden indien nodig gebruikers verwijders uit de ICT Prestatie.
89	E4.18.01	Kan Opdrachtgever aangeven wat met deze eis bedoeld wordt? Het opschonen van gegevens kan leiden tot inconsistentie van de gegevens in de administratie en is hierdoor niet in alle situaties mogelijk. Als deze eis gaat over de bewaartermijnen van documenten in het documentarchief, dan is de bewaartermijn (bijvoorbeeld 7 jaar) per documenttype in te geven en worden deze documenten na 7 jaar door het verwijderingsproces verwijderd.	Opdrachtgever heeft de plicht te voldoen aan (wettelijke) bewaar- en vernietigingstermijnen, waardoor de ICT Prestatie de functionaliteit dient te bezitten om gegevens te schonen met een door een beheerder in te geven historischeperiode per gegevensgroep. Ter illustratie moeten we bij crediteuren facturen zeven (7) jaren bewaren en hierna vernietigen, maar we mogen ook de crediteur zelf niet meer volgen via NHR en of BRP als er geen lopende overeenkomst is. Uiteraard dient de integriteit van de gegevens in tact te blijven bij verwijderingen. Dit is echter de taak van de ICT Prestatie dit te waarborgen.
90	E4.17.07	ICT Prestatie van inschrijver werkt met gebruikers en rollen waar autorisaties (C,R,U,D) aan worden toegekend, e.e.a. zoals beschreven bij eis E4.17.04. Kan Opdrachtgever een toelichting geven op deze eis en de toepassing hiervan? Zo niet, waarom niet?	Vanuit de autorisatiematrix krijgt een gebruiker een gebruikersrol toegekend voor de ICT Prestatie. De gebruikersrol bepaalt welke autorisaties de gebruiker wordt toegekend, hierin zit samenhang met AD inrichting. De toepassing hiervan kan dienen om bepaalde gebruikers specifieke toegang te geven op onderdelen of bij te dragen aan een controleinstrument of goedkeuring van activiteiten. Waarbij er onderscheid gemaakt wordt in lees- en beheerrechten.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
91	PvE	Deze eis is niet genummerd. Staat onder E4.17.06. Betekent dit dat deze eis bij eis nummer E4.17.06 behoort of dient deze eis separaat beantwoord te worden?	Opdrachtgever erkent deze omissie en stelt dat deze eis toebehoort tot E4.17.06. Opdrachtgever verlangt dat Leverancier aan de beide eisen voldoet en geeft de keuze dit in één antwoord te duiden.
92	E4.17.06	ICT Prestatie van inschrijver werkt met gebruikers en rollen waar autorisaties (C,R,U,D) aan worden toegekend, e.e.a. zoals beschreven bij eis E4.17.04. Kan Opdrachtgever een toelichting geven op deze eis en de toepassing hiervan? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever licht deze eis toe met het volgende. Vanuit de autorisatiematrix krijgt een gebruiker een gebruikersrol toegekend voor de ICT Prestatie. De gebruikersrol bepaalt welke autorisaties de gebruiker wordt toegekend, hierin zit samenhang met AD inrichting. De toepassing hiervan kan dienen om bepaalde gebruikers specifieke toegang te geven op onderdelen of bij te dragen aan een controleinstrument of goedkeuring van activiteiten. Waarbij er onderscheid gemaakt wordt in lees- en beheerrechten. In de regel maken we gebruik van autorisatiegroepen voor 3 niveau's namelijk Afdeling, Team en Functie maar het kan ook voorkomen dat er een extra autorisatiegroep nodig is om het 4-ogen principe te waarborgen.
93	W4.16.01	Best practice in de ICT Prestatie van Leverancier is het gebruik van rolgebaseerde dashboards. Per gebruiker is wel mogelijk, maar vergt meer onderhoud en beheer. Is Opdrachtgever bereid de best practice van Leverancier over te nemen en de dashboards per rol te gebruiken, zoals dit bij alle andere gemeentes wordt gedaan? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever benadrukt dat dit gaat om een wens. Opdrachtgever wenst nadrukkelijk dat zij over dashboards per gebruiker wil beschikken.
94	E4.15..04	Kunt u een voorbeeld geven van één of meerdere projecten die bestaan uit 3 of meer hiërarchieën?	Opdrachtgever wil projecten kunnen indelen op meer dan drie hiërarchieën , met als standaardstructuur: hoofdproject, deelproject, subdeelproject en daaronder taken en kostensoorten.
95	E4.12.07	Kunt u deze eis door middel van een voorbeeld nader toelichten?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat een krediet/investering gekoppeld kan worden aan een project. Een project kan bestaan uit meerdere investeringen, bijvoorbeeld een herinrichting van een dorp. Deze kan uiteenvallen in verschillende deelprojecten, zoals het aanleggen van een rotonde en het aanleggen van laadpalen.
96	E4.11.09	Kunt u aangeven om hoeveel incasso-opdrachten het gaat per jaar die voor een tweede maal gestorneerd worden en waarvoor een brief moet worden gezonden.	Opdrachtgever maakt hier nog geen gebruik van, maar eist dit wel als functionaliteit in de te leveren ICT prestatie.
97	E4.11.04	Inschrijver begrijpt deze eis niet. Kunt u een toelichting verstrekken, eventueel aangevuld met een voorbeeld?	Opdrachtgever past de eis E4.11.04 als volgt aan: Verwerkingsverslagen dienen per batch en per totaal aantal debetmutaties of creditmutaties aan te maken te zijn.
98	E4.9.10	Kan Opdrachtgever uitleggen wat er bedoeld wordt met een routenummer?	Opdrachtgever bedoelt hiermee het nummer wat aan de workflow wordt toegekend, deze workflow zorgt ervoor dat een factuur de juiste route door de organisatie qua goedkeuring aflegt.
99	E4.9.07	In de oplossing van de aanbieder is het mogelijk om facturen volledig of deels te blokkeren voor betaling. Ook crediteuren kunnen geblokkeerd worden voor betaling, maar niet deels. Kunt u middels een voorbeeld toelichten wat u verstaat onder het deels blokkeren van crediteuren voor betaling?	Opdrachtgever past eis E4.9.07 als volgt aan: Crediteuren kunnen volledig geblokkeerd worden voor betalingen, facturen kunnen volledig of deels geblokkeerd worden voor betalingen.
100	E4.8.04	Bij import van openstaande posten debiteuren en crediteuren ten behoeve van de eerste ingebruikname wordt het oorspronkelijke factuurbedrag en de betaling(en) ingelezen, maar niet de details van de factuurregel. Daarmee worden geen btw-bedragen en btw-percentages geïmporteerd. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? En zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
101	E8.2.04	Een koppeling met een zaaksysteem is mogelijk via de API's. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met de denkrichting, maar eist wel dat in de aanbesteding er een uitwerking hiervan is en kosten en implementatie werkzaamheden zijn opgenomen. Zie ook eis E8.3.07.
102	E8.2.02	Onze oplossing gebruikt de Microsoft Azure DNS, die op dit ogenblik DNSSEC en DANE nog niet ondersteunt. Microsoft is bezig om DNSSEC en DANE ondersteuning te gaan bieden. Zo heeft Microsoft bekend gemaakt dat zij gefaseerd DNSSEC en DANE gaat ondersteunen in Office 365 Exchange Online. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze situatie?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
103	E.6.1.13	Kan inschrijver er van uit gaan dat de gevraagde logging in deze vraag enkel bedoeld is voor de ondersteunende systemen en niet de ICT Prestatie? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever bedoelt de ondersteunende systemen die betrekking hebben en waarop de ICT prestatie wordt geleverd. De servers, databases etc. Alle zaken buiten de ICT Prestatie zelf. Een beheerder die inlogt op een database valt hier bijvoorbeeld onder. Een medewerker van de Opdrachtgever die via functionele toegang via de ICT Prestatie inlogt valt hier niet onder omdat dit onder functionele logging van de ICT Prestatie valt.
104	E.6.1.08	Logging binnen de ICT Prestatie wordt door inschrijver voorzien. Ongeoorloofde pogingen, foutieve pogingen tot aanmelden zullen bij de Opdrachtgever zelf opgevangen moeten worden in de Identity Provider. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever is deels akkoord; waar het gaat om ongeoorloofde, foutieve of opmerkelijke inlog-pogingen vanuit een functioneel punt, de ICT Prestatie zelf middels de Single Sign On toegang op basis van AzureID/EntraID is het akkoord. Voor het niet functioneel beschikbaar gestelde deel, de beheerders toegang bijvoorbeeld maar niet beperkt tot enkel deze toegang, eist de Opdrachtgever dat Leverancier hier toezicht op houdt en Opdrachtgever informeert wanneer zich hier een incident op voordoet, wat door Opdrachtgever wordt gezien als een poging tot het verkrijgen van toegang tot de informatie waar de Opdrachtgever verantwoordelijk voor is. Wel met de opmerking dat niet voor elk verkeerd ingevoerd wachtwoord dit meteen een incident is.
105	E5.12	Binnen de full SaaS-oplossing van de inschrijver is het grootste gedeelte voor eindgebruikers al schaalbaar gemaakt. Voor de uitzonderingen streeft Inschrijver er per release naar om deze ook zo snel mogelijk schaalbaar te maken. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat enkele (onderhouds)schermen niet responsive zijn voor gebruik op tablet en/of telefoon, maar enkel op laptop en/of desktop?	Opdrachtgever is hiermee onder voorbehoud akkoord, mits er een specificatie vrijgegeven wordt die de niet-responsieve schermen (lees, mobiel bruikbaar) specificeert.
106	E5.11	Inschrijver maakt gebruik van een add-in in Excel om boekingen op te laden of data te rapporteren. Is dit akkoord voor de Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hier in principe niet mee akkoord als de basis functionaliteiten zoals beschreven in E1.1.06 deze Excel add-in vereisen. De ICT prestatie behoort de functies zoals "import/export functionaliteiten" en "Rapportagemogelijkheden (diverse niveaus)", zoals beschreven in E1.1.06, uit te kunnen voeren zonder dat daar een externe add-in of andere programmatuur voor nodig is, zoals beschreven in E5.11. Zie tevens antwoord op vraag REF 202 als antwoord op de vraag met betrekking tot eis E5.11.
107	E5.06	Inschrijver voldoet aan alle WCAG 2.1 eisen die van toepassing zijn voor de ICT Prestatie, maar heeft geen toegankelijkheidsonderzoek laten uitvoeren. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever kan in principe hiermee niet akkoord gaan. Nadruk ligt hierbij op "in principe". Om te voldoen aan de wet digitale toegankelijkheid is het alléén voldoen aan de WCAG 2.1 eisen onvoldoende. Hier moet een vorm van bewijs voor geleverd worden in de vorm van een toegankelijkheidsverklaring. Indien er geen verklaring kan worden afgegeven, wordt er een status 'E' toegekend waardoor er niet voldaan is aan de wet digitale toegankelijkheid, wat wel vereist is volgens E5.06.
108	E5.05	Kan inschrijver meer uitleg geven over het uitvoeren van processen onder high privileged accounts?	Opdrachtgever geeft hiervoor de volgende uitleg. De basisfunctionaliteiten zoals beschreven in E1.1.06 van de ICT prestatie mogen niet afhankelijk zijn van zogenaamde privileged rollen toegekend aan gebruikers, zoals 'administrator', die vele rechten rechten genieten binnen de ICT prestatie, zoals toegang tot alle functionaliteiten en/of beheertoolsing van de ICT prestatie. De basisfunctionaliteiten van E1.1.06 moeten kunnen worden uitgevoerd zonder deze brede geprivileerde rollen binnen de ICT Prestatie. Dit is ook gelieerd aan W6.1.01, waarin de werkzaamheden per gebruiker gescheiden moeten kunnen worden op basis van rollen/functies en dus toegespist moeten worden op basis van de gebruiker.
109	W4.4.01	Kan Opdrachtgever dit met een voorbeeld toelichten?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat bepaalde boekingscombinaties van exploitatienummers en investeringsnummers gekoppeld kunnen worden aan het grootboeknummer van de overlopende passiva/activa (van de balansstructuur) zodat het bedrag, dat op balansdatum onderdeel uitmaakt van de overlopende activa of -passiva,op het grootboeknummer of project staat waar het betrekking op heeft en niet hoeft te worden overgeboekt naar een tussenrekening voor het opmaken van de jaarrekening.
110	E4.4.23	Kan Opdrachtgever (eventueel met voorbeeld) uitleggen wat met deze eis bedoeld wordt?	Opdrachtgever bedoelt hiermee de herkomst van het systeem of module waaruit de mutatie vandaan komt. Bijvoorbeeld door een systeem automatisch gegenereerde journaalpostnen die middels een koppeling geboekt worden. Deze herkomst moet (kunnen) worden vastgelegd.
111	E4.4.17	Technisch gezien is het mogelijk om de boekingsdimensies uit minimaal acht(8) posities te laten bestaan. Tijdens de implementatie maakt de Inschrijver gebruik van een template model die speciaal ontwikkeld is voor de gemeentemarkt. Deze template is gebaseerd op best-practices en wordt bij elke implementatie overgenomen door de gemeenten. In deze template bestaan bijvoorbeeld de grootboekrekeningen uit 5 posities en de kostenplaatsen uit 4 posities. Is Opdrachtgever bereid de inrichting van onze gemeente template over te nemen en gebruik te maken van onze best-practice, die ervoor zorgt dat alle vereiste rapportages e.d. eenvoudig kunnen worden gegenereerd (bijvoorbeeld IV3)? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het huidige rekeningschema laat dit niet toe, omdat hiervoor meer dan vijf (5) posities nodig zijn.
112	E4.3.12	Best practice van de inschrijvende partij is berekening en rapportage van de btw, waarna op eenvoudige wijze de gegevens kunnen worden overgenomen op de site van de belastingdienst. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
113	E4.3.11	Best practice van de inschrijvende partij is berekening en rapportage van de btw, waarna op eenvoudige wijze de gegevens kunnen worden overgenomen op de site van de Belastingdienst. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
114	E4.2.22	Indien er meerdere administraties gevoerd worden, kennen deze dan een gelijke inrichting?	Opdrachtgever voert op dit moment meerdere adminstraties, die qua omvang en grootboeknummers niet overeenkomen met de hoofdadministratie en daarmee kennen deze niet een gelijke inrichting.
115	E4.2.22	Kunt u aangeven hoeveel administraties u wilt voeren?	Opdrachtgever wenst tenminste 4 (vier) administraties te voeren met de mogelijkheid tot uitbreiding

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116	E2.17	Dit is de eerste keer dat aanbieder een dergelijke eis, voldoen aan handreiking KIDO, in een Plan van Eisen en Wensen krijgt voorgelegd. Naar mening van aanbieder richt handreiking KIDO zich op de interne organisatie en de interne processen van Opdrachtgever en sluit dienstverlening van de aanbieder daar niet op aan. Aanbieder adviseert om naleving van bestaande wetgeving en normkaders te ondersteunen met een Document Management Systeem (DMS) of een zaakstelsysteem. In de oplossing van aanbieder wordt een hyperlink opgeslagen naar relevante documenten, zoals facturen, die gegenereerd zijn door het systeem. Deze documenten kunnen geëxporteerd worden naar een DMS met de minimale bewaartermijn die van toepassing is. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever eist dat de archivering van documenten aan de archiefwet voldoet. In eis E8.3.07 is dit beschreven. Er zijn twee opties: -Als archivering "binnen de financiële ICT Prestatie" plaats vindt, dient die financiële ICT Prestatie aan de wettelijke archiefisen te voldoen (zie eisen E2.09 t/m E2.16). En dan dient aan eisen zoals o.a. KIDO te worden voldaan. -Als de financiële ICT Prestatie niet aan de wettelijke archiefisen voldoet (zie eisen E2.09 t/m E2.16) dient er een koppeling met de ICT Prestatie Decos Join gemaakt te worden. Zie eis E8.3.07. In dat geval kan/hoeft de financiële ICT Prestatie niet aan eisen zoals KIDO te voldoen.
117	E2.07	U geeft aan 'niet gelimiteerd tot BTW, BTW Compensatiefonds, WKR en VPB'. Akkoord geven op niet gelimiteerd is zo goed als onmogelijk. Zou u deze eis anders kunnen verwoorden? Zo nee, waarom niet?	Leverancier dient de eis als volgt te lezen: De ICT prestatie voldoet aan alle fiscale richtlijnen en regelgeving voor gemeenten, voor onder andere BTW, BTW Compensatiefonds, WKR en VPB.
118	E2.06	Wat bedoelt u met het technisch ondersteunen van het werken volgens de richtlijnen met betrekking tot Schatkistbankieren?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat de ICT prestatie ondersteunt in een overzicht van alle banksaldi per dag en kwartaaleinde voor een heel jaar.
119	E2.04	Kunt u aangeven wat het aangifteformaat van de Rijksoverheid is?	Opdrachtgever kan besvestigen dat aangifteformaat bestaat uit documenten in .pdf en .xlsx formaat.
120	E2.01	Aanbieder voldoet nu en in de toekomst aan alle eisen die worden gesteld door wettelijke kaders. Echter aanbieder vraagt zich af wat Opdrachtgever onder externe richtlijnen verstaat. Zou u deze eis anders kunnen verwoorden? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever past de eis als volgt aan: De aangeboden ICT prestatie voldoet nu en in de toekomst aan alle eisen die worden gesteld door wettelijke kaders en richtlijnen.
121	E1.1.07	Inschrijver werkt voor factuurherkenning en gebruik van e-facturatie (via Peppol netwerk) met een best of breed oplossing welke standaard onderdeel uitmaakt van onze aan te bieden ICT prestatie. Hierbij zullen geautomatiseerd gegevens mutaties worden uitgevoerd, echter deze geïntegreerde veel gebruikte best of breed oplossing in de gemeentemarkt heeft een andere interface. Dit zal enkel door een selecte of beperkte groep gebruikers zichtbaar zijn. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis, zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan, indien er geen andere mogelijkheid bestaat om deze best-of-breed-oplossingen geïntegreerd onderdeel te laten uitmaken van de gehele ICT Prestatie. Te allen tijde is Leverancier gehouden om ook met dergelijke Derden programmatuur te voldoen alle kwaliteits- en security eisen die ook van toepassing zijn op de ICT prestatie. De eis van een volledig geïntegreerd systeem is gesteld om te voorkomen dat gebruikers moeten switchen tussen informatiesystemen tijdens hun werkzaamheden. De hedendaagse technologie biedt voldoende mogelijkheden om een naadloze interactie tussen functionaliteiten mogelijk te maken, ook in het geval van functionaliteiten van Derden. Dit levert namelijk voor eindgebruikers de vloeiende gebruikerservaring op die natuurlijkheidshalve wordt verwacht bij het werken met ICT Prestaties van dit kaliber.
122	E1.1.06	Kunt u toelichten wat u verwacht van de functionaliteit/module 'Procuratiebeheer' in relatie tot een nieuw financieel informatie systeem?	Opdrachtgever bedoelt hiermee het stellen van limieten (bedragen, aantallen, etc) die gebruikers op basis van hun functiegroepen of -profiel mogen verwerken of goedkeuren; denk hierbij aan een bestedingslimiet voor budgethouders. De ICT prestatie ondersteunt dat dit centraal wordt beheerd en dat hierop controles plaatsvinden in alle functionaliteit van de ICT Prestatie waar dit is vereist.
123	E1.1.06	Kunt u toelichten wat u verwacht van de functionaliteit/module 'Periodiek systeem' in relatie tot een nieuw financieel informatie systeem?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat periodieke handelingen, zoals betalingen of inningen, kan voorprogrammeren met als doel dat deze via automatische weg plaatsvinden, conform geldende richtlijnen.
124	E1.1.03	Inschrijver levert gedurende de overeenkomst de binnen de binnen scope gevraagde functionaliteiten waarbij productverbeteringen standaard onderdeel uitmaken van de geïntegreerde ICT-prestatie. Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eisen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat inschrijver hiermee voldoet aan de gestelde eis.
125	Offerteaanvraag - 1.5.1 Functioneel	Kunt u voorbeelden geven van wat u bedoelt met 'flexibel configureerbaar'?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat er een hoge mate van flexibiliteit is om de ICT prestatie te configureren, bijvoorbeeld op het gebied van auditing waarbij de mogelijkheid bestaat om auditprocessen aan te passen en te configureren op basis van specifieke behoeften.
126	Offerteaanvraag - 1.10 Planning	Is het mogelijk een voorkeursdatum door te geven?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF14.
127	00-Offerteaanvraag	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de huidige wensen en eisen (PvE) van gemeenten, maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook samen met het PvE als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	Opdrachtgever heeft gunningscriterium K0.2 ontwikkeld waarmee Leverancier de gelegenheid heeft om haar Implementatieplan in te dienen. Opdrachtgever kan op deze vraag in dit stadium van de aanbesteding verder geen antwoord geven, omdat dit onderdeel is van de gehele inschrijving.
128	00-Offerteaanvraag	Opdrachtgever vraagt naar ontzorgen betreffende de realisatie van de koppelingen. Inschrijver adviseert en ondersteunt uiteraard bij de realisatie van de interfaces, maar kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancy ondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de ICT Prestaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Dit betekent dat communicatie met de Leveranciers van de ICT Prestaties waarmee gekoppeld wordt altijd via ICT Prestatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is van mening dat Artikel 7 GIBIT 2023 volledig en correct weergeeft welke verantwoordelijkheden bij welke partijen berusten in het geval van een overeenkomst tussen Opdrachtgever en Leverancier. Indien naar aanleiding van dit artikel onduidelijkheden blijven voortbestaan verzoekt Opdrachtgever Leverancier dit nader te specificeren in Nota van Inlichtingen 2.
129	00-Offerteaanvraag - 6.1.5 K04	Inschrijver vraagt voor K04 om 6 pagina's te mogen gebruiken om hiermee een kwalitatieve inschrijving te kunnen doen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever verandert de eis voor het maximaal aantal te hanteren pagina's in Gunningscriterium K0.4 naar 5 pagina's.
130	00-Offerteaanvraag - 6.1.3 Gunningscriteria K02	Inschrijver vraagt voor K02 om 15 pagina's te mogen gebruiken om hiermee een kwalitatieve inschrijving te kunnen doen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF 12.
131	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii	Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS oplossing?	Opdrachtgever gaat akkoord en verwijst naar paragraaf 2.6.1. van de 00-Offerteaanvraag.
132	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 26.10	Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
133	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 26.8	Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord. Echter verwijst Opdrachtgever naar art. 26.8 GIBIT 2023 waarin Leverancier kosteloos ervoor dient te zorgen dat de data uit het systeem geëxporteerd en overgedragen kan worden aan Opdrachtgever op een wijze dat de export zonder de ICT Prestatie dusdanig leesbaar is dat de aanbestedende dienst aan haar wettelijke verplichtingen kan blijven voldoen.
134	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 26..6 (iii)	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	Opdrachtgever verwijst naar Bijlage 21 waarin toelichting op het betreffende GIBIT artikel beschreven staat.
135	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 26.5	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat niet akkoord en verwijst naar eis E11.01. Toegevoegd hieraan wordt dat de geëxporteerde data (en metadata) volledig bruikbaar dient te zijn voor een andere Leverancier, waarmee wordt bedoeld dat de data en alle relaties tussen de datacomponenten een volledig en kloppend geheel vormen.
136	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 25.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Opdrachtgever is hiermee akkoord, maar met verwijdering van de beperking van eens per jaar. De volgende tekst zal dus opgenomen worden: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken."
137	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 24.10	Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, omdat bij ontbinding geen sprake is van een ongedaanmaking. Artikel 24.9 GIBIT 2023 sluit reeds aan bij het wettelijk kader van boek 6 van het burgerlijk wetboek, derhalve ziet Opdrachtgever dus geen reden om af te wijken.
138	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 24.9	Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: "Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF 48.
139	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 24.3	Leverancier levert een SaaS oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbidding als een abonnementslicentie met continious deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat dit in één (1) contract zit en niet los van elkaar op te zeggen is, Leverancier is daarmee gedurende gehele contract voor beide onderwerpen verantwoordelijk.
140	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 24.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 23.1	Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
142	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 20.8	"Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden ivm beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door: "beëindigen" en "beëindiging"? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet."	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Ontbinding van de overeenkomst brengt geen ongedaanmakingsverplichting met zich mee, die is er slechts bij vernietiging van de overeenkomst en daarvan is in dit artikel geen sprake.
143	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 20.4	Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.	Opdrachtgever bevestigt dit. Opdrachtgever geeft tevens aan dat dit een standaard bepaling is in GIBIT2023 en dat in combinatie met eis E5.08 er geen sprake zal gaan zijn van Maatwerk specifiek voor Opdrachtgever.
144	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 18.6	Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
145	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5	Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord zoals gegeven op REF 37.
146	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 14.2	De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.
147	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 10.10	Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord zoals gegeven in REF19.
148	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: (i)Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, (ii)Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en (iii)de overeen te komen SLA zal prevelaren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	Opdrachtgever kan geen akkoord geven. Leverancier heeft bij het stellen van deze vraag GIBIT 2020 gehanteerd. Deze aanbesteding houdt GIBIT 2023 aan als voorwaarden.
149	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 9.5	Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Voor ons is 'materiele gebreken' niet eenduidig te interpreteren en dekt mogelijke andere gebreken niet af welke mogelijk wel van belang zijn.
150	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 15.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Opdrachtgever bevestigt dit.
151	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 4.1 sub i	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF48. Daarbij meent Opdrachtgever dat het onderwerp van deze vraag betrekking heeft op 4.2 sub i en dat Leverancier een typfout heeft begaan.
152	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 1.41	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk wat de relatie is tussen deze vraag en art. 1.4 GIBIT 2023, daarnaast is deze vraag gelijk aan REF151. Opdrachtgever vraagt Leverancier dit nader toe te lichten als antwoord op de vraag nog gewenst is.
153	Bijlage 2 GIBIT-2023 Artikel 1.15	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Is dat akkoord? Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord.
154	Bijlage 23 Concept Overeenkomst Artikel 11.5	Artikel 11.5: Leverancier verzoekt toe te voegen aan de zin : "voor het document Exitplan", zodat duidelijk is dat het document zelf geen extra kosten met zich meebrengt?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
155	Bijlage 23 Concept Overeenkomst Artikel 4.1	Artikel 4.1: Opdrachtgever merkt op dat de twee alinea's tegenstrijdig zijn. De initiële periode is zeven jaar en niet langer dan zeven jaar. Verzoek om de tweede alinea te schrappen. Verder het verzoek om op te nemen dat verlenging alleen mogelijk is met instemming van beide Partijen?	Opdrachtgever bevestigt de tegenstrijdigheid en past dit aan in de overeenkomst. Opdrachtgever gaat akkoord met het wederkerig maken van de verlengingsopties.
157	Offerteaanvraag Par. 3.2.2	ISO27017 richt zich op cloud suppliers als AWS en Azure, de 7 extra controls richten zich ook specifiek op de dienstverlening zoals zij die leveren. Wij bieden SAAS ICT Prestaties aan die wij voor onze klanten hosten in onze eigen omgeving. Voor die dienstverlening zijn de controls van de 27002 afdoende en die controls hebben wij in place en laten wij extra toetsen via onze ISO27001 certificaat. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat akkoord wanneer de hosting ook is meegenomen in de scope en VVT van het ISO27001 certificaat en de Leverancier bij eventuele sub-verwerkers ook zorgdraagt dat deze dit in de scope van hun ISO27001 hebben opgenomen en de maatregelen vanuit de 27002 daaromtrent hebben geïmplementeerd.
158	Programma van Eisen W.1.2.01	Inschrijver heeft in nauwe samenwerking met een overkoepelende organisatie, waar gemeenten en samenwerkingsverbanden uit heel Nederland in deelnemen, een SLA opgesteld. Hierin zijn hoge normen opgesteld voor de prioritering van meldingen en voor reactie- en oplostijden bij incidenten. Deze SLA wordt inmiddels bij tientallen gemeentelijke klanten toegepast. Is Opdrachtgever bereid om deze SLA toe te passen in plaats van de SLA in de aanbestedingsstukken en zo niet, is Opdrachtgever bereid om na gunning van de opdracht aanpassingen in de SLA te doen om deze aan te laten sluiten bij de landelijk gebruikte SLA?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord zoals gegeven in REF19.
159	Programma van Eisen E1.2.07	Inschrijver biedt voor al haar SaaS klanten een beschikbaarheid van 99,7% tijdens het servicevenster (werkdagen 07:00-18:00), en 98% tijdens de overige uren op de produktie-omgevingen. We streven hierbij wel naar een 24/7 beschikbaarheid van 100%, exclusief gepland onderhoud. Bent u bereid de eis hierop aan te passen?	Opdrachtgever verwijst hierbij naar het antwoord op REF 160.
160	Programma van Eisen E1.2.10	Inschrijver hanteert een minimale beschikbaarheid van 99,7% van de SaaS-dienst gedurende het servicevenster (werkdagen tussen 07:00u en 18:00u), gemeten over een jaar. Inschrijver streeft er uiteraard naar om de SaaS-dienst 24/7 operationeel beschikbaar te houden. De 99 % beschikbaarheid gemeten over een maand, die u gegarandeerd wilt zien is een eis die hele hoge technische investeringen vergt die voor deze ICT Prestatie in deze markt niet gebruikelijk zijn. Dit zal voor u hele hoge kosten met zich meebrengen die ons inziens niet nodig zijn. Bent u bereid de beschikbaarheid te wijzigen naar 99.7% tijdens het servicevenster tussen 07:00u en 18:00u?	Opdrachtgever geeft aan met eis E1.2.10 dat de kantooruren van 08:00 tot 18:00 uur zijn in afwijking op GIBIT2023 artikel 34.2 en dat zij 99% in plaats van 98% beschikbaarheid eist gedurende deze tijden. Voorts dient dit antwoord te worden gecombineerd met REF 55. Met de beschikbaarheidsgarantie van 99,7% gedurende het servicevenster van 07:00 tot 18:00 uur voorziet Opdrachtgever geen issue op dit punt.
161	Offerteaanvraag Par. 3.2.2	Gaat u akkoord met een assurance rapport voor livegang van de omgeving, dit rapport gaat dan over het voorgaande jaar (2025)?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
162	Programma van Eisen; E2.12	U vraagt verschillende eisen en wensen rondom archivering en record management. Onze oplossing kan aansluiten op uw gemeentebreed zaaksysteem. Klopt onze interpretatie van eis 2.12 dat met het aansluiten van het Financieel Informatiesysteem op uw gemeentebreed zaaksysteem wij hiermee voldoen aan de eisen E2.09, E2.10, E2.11, E2.13, E2.14, E2.15, E2.16, E2.17, E2.18? Zo nee, kunt u dan per eis aangeven welke mogelijkheden u per wens vereist naast de mogelijkheden van uw gemeentebreed zaaksysteem?	Opdrachtgever concludeert uit de vraag dat de ICT Prestatie niet beschikt over een DMS/RMA dat aan de gestelde eisen van de archiefwet voldoet. Indien deze conclusie correct is, dan zijn de antwoorden op de vraag als volgt: - E2.09: de geboden ICT Prestatie dient te worden gekoppeld met het DMS/RMA van Opdrachtgever. De aansturing van dit DMS/RMA dient door de ICT Prestatie te gebeuren, waardoor niet automatisch aan eis E2.09 wordt voldaan. - E2.10: Indien de koppeling en aansturing met het DMS/RMA van Opdrachtgever correct operationeel is, dan dient de ICT Prestatie deze eis aantoonbaar te vervullen. Ook hier is geen sprake van zonder meer (automatisch) voldoen aan de eis. - E2.11: Het door Opdrachtgever gebruikte DMS/RMA (JOIN Zaak & Document; Decos) voldoet hieraan. Indien de ICT Prestatie van Leverancier technisch en functioneel correct functioneert, het DMS/RMA correct incorporeert als onderdeel van de ICT Prestatie em voldoet aan de eisen, dan wordt aan E2.11 voldaan. - E2.13: Zie antwoord op E2.11. - E2.14: Deze eis betreft functionaliteit aangeboden vanuit de ICT Prestatie van Leverancier aangezien het DMS/RMA enkel volgend is aan de ICT Prestatie en niet leidend hierin. - E2.15: Zie antwoord op E2.14. - E2.16: Zie antwoord op E2.14. - E2.17: Zie antwoord op E2.14. - E2.18: Zie antwoord op E2.14

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Offerte aanvraag Par. 3.2.1	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever vindt de hoogte voor beroepsaansprakelijkheid gangbaar en proportioneel.
164	Offerteaanvraag Par. 2.6.1	U vraagt Inschrijvers die onderdeel uitmaken van een groep van ondernemingen een concerngarantie af te geven door middel van het bijvoegen van een holdingverklaring. Bent u bereid deze eis alleen van toepassing te verklaren indien inschrijver een beroep doet op de middelen van haar holding? Als Inschrijver geheel zelfstandig kan voldoen aan de eisen en het vervullen van de opdracht is er immers geen enkele reden om de holding te betrekken bij deze procedure. Bovendien brengt dit met zich mee dat deze verplichting enkel geldt voor Inschrijvers die onderdeel zijn van een concern. Dat zou impliceren dat u een extra zekerheid wenst te verkrijgen van inschrijvers met een holding ten opzichte van andere inschrijvers. Om de financiële positie en solvabiliteit van de Inschrijver te beoordelen, zou Inschrijver bijvoorbeeld de meest recente jaarrekening met Accountantsverklaring kunnen aanleveren.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
165	Offerteaanvraag Par. 2.6.3 en 2.6.4 Bijlage 35	Kunt u aangeven wanneer Bijlage 35 moet worden ingevuld. Bij beroep op derden of bij onderaannemers?	Opdrachtgever eist dat Bijlage 35 Verklaring onderaanneming moet worden ingevuld bij beroep op onderaannemers. Bijlage 32 Middelenverklaring moet worden ingediend bij beroep op Derden.
166	Offerteaanvraag Par. 2.2 Par. 3.2.2	Kunt u bevestigen dat Inschrijver de kwaliteitscertificaten op verzoek binnen 3 dagen na voorlopige gunning dient aan te leveren i.p.v. bij inschrijving?	Opdrachtgever gaat akkoord, mits Leverancier op moment van inschrijving in bezit is van de certificaten.
167	Bijlage 01. Plan van Eisen, Art. E1.2.05, Afwijkingen GIBIT 2023 (addendum E1.1.02)	Gaat u akkoord met onderstaand facturatieschema wat ook aansluit op de GIBIT? - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord in REF81 met betrekking tot de aanpassingen in het betalingsschema.
168	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 26.3, Exit-plan	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) het exit plan 1) worden de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard, 2) worden de verplichtingen van Leverancier aangemerkt als inspanningsverplichtingen.	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever vindt dat dit onderdeel kan zijn van de inhoud van het exit plan, maar ziet geen noodzaak dit in bijlage 20 GIBIT 2023 artikelen, aan te passen.
169	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 23.3, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Leverancier dient hier in prijsstelling losse consultancy uren rekening mee te houden.
170	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 23.1, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits Opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Opdrachtgever verwijst naar antwoord op REF 31.
171	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 20.4, Intellectuele eigendom	In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever kan de volgende toelichting hierop geven. Dit artikellid ziet uitsluitend toe op maatwerksoftware dat in opdracht van Opdrachtgever specifiek voor Opdrachtgever en tegen betaling door Opdrachtgever, wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade. Opdrachtgever vraagt hier standaardsoftware en verwacht dus dat maatwerksoftware niet nodig is tijdens de looptijd. Mocht er toch sprake zijn van een verzoek dat leidt tot maatwerk dan treden partijen nader in overleg. Zie voorts eis E5.08, waarin wordt gesteld dat Opdrachtgever geen maatwerkverbindingen/-oplossingen wenst te realiseren.
172	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 18.4, Geheimhouding	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Opdrachtgever verwijst voor beantwoording van deze vraag naar REF34.
173	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16,5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Opdrachtgever verwijst voor beantwoording van deze vraag naar REF35.
174	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 16.4, Aansprakelijkheid	Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van Opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
175	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 16.1, Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Opdrachtgever gaat akkoord met de limitatieve definiering zoals door Leverancier is gesteld ten aanzien van indirecte schade.
176	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 13.3, Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Opdrachtgever verwijst naar antwoord op REF 37. Indien Leverancier aan Opdrachtgever bedrijfsgevoelige en/of concurrentiegevoelige informatie verstrekt zal hiervoor de geheimhoudingsverplichting gelden ex art. 18.1 GIBIT. Opdrachtgever is daarnaast wel verplicht om toegepaste algoritmen vast te leggen in het algoritme register.
177	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 13.1, Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houd met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Opdrachtgever verwijst naar antwoord REF 37.
178	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 11.10, Vergoeding, facturatie en betaling	Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een Leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtegever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen, een optie te kiezen. Kiest Opdrachtgever geen optie dan stemt zij dus toe. Daarmee is geen sprake van onredelijkheid.
179	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor Leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld.	Opdrachtgever gaat akkoord.
180	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 10.12/12.1, Onderhoud en ondersteuning - Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
181	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 9.3, Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij Leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
182	Bijlage 20. GIBIT-2023-Artikelen, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF48.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
183	Bijlage 23. Concept Overeenkomst, Art. 11.3, Vergoedingen	Bent u bereid artikel 11.3 als volgt aan te passen: Bent u bereid onderstaand facturatieschema op te nemen: 70% na installatie, 30% na acceptatie?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord in REF81 met betrekking tot de aanpassingen van het betalingsschema.
184	Bijlage 23. Concept Overeenkomst, Art. 7.2, Onderhoud	Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord en refereert naar eis E2.01. Dit kan ook gaan over functionaliteit die er nog niet is, maar wettelijk gezien vereist wordt tijdens de contractperiode.
185	Bijlage 23. Concept Overeenkomst, Art. 4.5, Looptijd	Kunt u bevestigen dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer de Overeenkomst kunnen opzeggen? Opdrachtnemer stelt v.w.b. de opzegtermijn het volgende voor: 6 maanden voor Opdrachtgever en 24 maanden voor Leverancier. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
187	Programma van Eisen; E4.17.06	Kunt u deze eis toelichten?	Opdrachtgever impliceert hiermee dat op gebied van autorisaties, -groepen, gebruikers(rollen) en aanverwante onderwerpen zelf keuzes kan maken inzake de inrichting en toepassing hiervan. Waarbij er onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende rechten (CRUD). Opdrachtgever wil een serie mogelijkheden hebben om tot inrichting van autorisaties te komen en hier zelf op gebruikersniveau keuzes in te kunnen maken. Ter illustratie van de nestinggroups zijn teams lid van de afdelingsautorisatiegroep en functies zijn lid van teamautorisatiegroep.
188	Programma van Eisen; E4.10.06	Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?	Opdrachtgever wil inzicht hebben in de vervolgstappen na het aanmaken van een vordering. De acties die aan de vervolgstappen hangen, moeten gemoniteerd kunnen op status, zoals blokkades.
190	Programma van Eisen; W4.4.04	In de geïntegreerde urenmodule worden uren maal tarief vastgelegd. Deze worden vervolgens verwerkt in het grootboek. Voldoen we hiermee aan de wens?	Leverancier voldoet met deze beschrijving niet aan de wens. Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat bij het raadplegen van de grootboekkaart naast een kolom van het geboekte bedrag, ook een kolom uren en een kolom tarief zichtbaar is.
191	Programma van Eisen; W4.4.02	Kunt u deze wens nader toelichten?	Opdrachtgever bedoelt met deze wens dat een boekingscombinatie bij het koppelen automatisch door het systeem getoetst wordt op de regels van het IV3 informatievoorschrift voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen en de IV3-Matrix, zodat er geen boekingscombinaties ontstaan die in strijd zijn met deze voorschriften.
192	Programma van Eisen; W4.4.01	Kunt u deze wens nader toelichten met een voorbeeld?	Opdrachtgever geeft als voorbeeld dat bepaalde boekingscombinaties van exploitatienummers en investeringsnummers gekoppeld kunnen worden aan het grootboeknummer van de overlopende passiva/activa (van de balansstructuur) zodat het bedrag, dat op balansdatum onderdeel uitmaakt van de overlopende activa of - passiva,op het grootboeknummer of project staat waar het betrekking op heeft en niet hoeft te worden overgeboekt naar een tussenrekening voor het opmaken van de jaarrekening.
193	Programma van Eisen; E4.2.21	Kunt u deze eis toelichten met concrete voorbeelden?	Opdrachtgever geeft als voorbeeld een periodieke reminder voor de budgethouders wanneer facturen te lang open blijven staan.
194	Programma van Eisen; E4.2.17	Bent u bereid deze eis om te zetten naar een wens?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
195	Programma van Eisen; E2.04	Het is mogelijk om de financiële gegevens voor de SISA aangifte uit onze oplossing te genereren. De aangifte zelf niet. Bent u bereid deze eis om te zetten naar een wens?	Opdrachtgever is niet bereid de eis om te zetten naar wens, maar past de eis als volgt aan: De geboden ICT Prestatie voldoet aan de mogelijkheid om het aangifteformaat van de Rijksoverheid - conform Single information, Single audit (SiSa) - automatisch te genereren.
198	Offerteaanvraag - 1.7 Omvang van de opdracht	Aanbieder constateert dat de termen cloud en hosting door elkaar gebruikt worden. Cloud is een overkoepelende term voor online diensten die op de server van Aanbieder staan, waarvoor internet toegang vereist is. Hosting is vaak een meer traditionele aanpak waarbij een specifieke server of een gedeelde serverruimte gehuurd wordt. Het vereist beheer bij onder andere update naar een nieuwe release. Cloud (Software as a Service) biedt meer flexibiliteit, schaalbaarheid en een eenvoudiger beheerproces door gebruik te maken van een netwerk van virtuele resources. Eén van de grote voordelen daarvan is het snel en eenvoudig kunnen profiteren van de doorontwikkeling van AI (Artificial Intelligence). In tegenstelling tot hosting bent u geen eigenaar van de software. Zoekt Opdrachtgever een gehoste oplossing of wil zij profiteren van de voordelen van SaaS-dienstverlening?	Opdrachtgever is op zoek naar SaaS-dienstverlening.
199	E6.2.07	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E6.2.07 Kunt u enkele voorbeelden geven?	Voorbeeldfunctionaliteiten om betrokkenen te rapporteren over hun persoonsgegevens: -Toegangslogboeken (hiermee wordt bijgehouden wanneer iemand toegang heeft verkregen of proberen te krijgen). -Activiteitenlogboeken (hiermee wordt bijgehouden hoe, waar en wanneer de tijd van de gebruiker wordt doorgebracht).
200	E6.1.06	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E6.1.06 Het uitvoeren van periodieke risico analyses wordt niet individueel gedeeld met klanten, maar wordt afgedekt door SOC1 en SOC2 rapportages die door de klanten van onze ICT Prestatie zelf aangevraagd kunnen worden. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever is akkoord wanneer de Leverancier doormiddel van de SOC2 rapportage ook voldoende kan aantonen dat de risico analyses zijn uitgevoerd maar ook periodiek worden heroverwogen en worden bijgesteld op basis van de veranderende dreigingen en geopolitieke veranderingen in de wereld.
201	E6.1.03	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E6.1.03 Het uitvoeren van periodieke penetratietesten en risico analyses wordt niet individueel gedeeld met klanten, maar wordt afgedekt door SOC1 en SOC2 rapportages die door de klanten van onze ICT Prestatie zelf aangevraagd kunnen worden. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever is akkoord wanneer de Leverancier doormiddel van de SOC2 rapportage ook voldoende kan aantonen dat de penetratietesten en risico analyses zijn uitgevoerd maar ook kwalitatief van goede kwaliteit zijn en periodiek worden heroverwogen/ opnieuw worden uitgevoerd op basis van nieuwe technische en veranderende dreigingen.
202	E5.11	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E5.11 Het is mogelijk dat voor het gebruik van een koppeling met MS Excel er een Excel add-in op de werkplek van de gebruiker beschikbaar gemaakt moet worden. Is dat akkoord met Opdrachtgever?	De ICT prestatie zal ten minste de functionaliteiten zoals beschreven in eis E1.1.06 moeten kunnen uitvoeren <i>zonder</i> dat dit een plug-in, add-in, of andere hulpprogrammatuur vereist (eis E5.11). Echter, er dient voor een eventuele koppeling, waarvoor ogenschijnlijk Leverancier de Excel add-in nodig acht, duidelijk te worden gespecificeerd voor welke koppeling dit geldt en hoe deze koppeling tot stand komt. Maar bovenal moet worden gespecificeerd waarom zo'n dergelijke koppeling afwijkt van de eis die wordt gesteld in E4.20.1, waarin gesteld wordt dat een koppeling met een ander omringend informatiesysteem via een Enterprise Service Bus en/of API-gateway moet verlopen. Als additioneel hulpmiddel voor de eindgebruiker is een Excel add-in akkoord.
203	E4.18.13	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.18.13 Doelt u hiermee op goedkeuringsworkflows of op parameterisering van processen zoals beschreven in E4.18.04?	Opdrachtgever doelt hiermee op gehele procesinrichting binnen de ICT prestatie. Opdrachtgever wil zelf de workflows kunnen opbouwen, aanpassen en (de-) activeren.
204	E4.18.06	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.18.06 Voor Service Requests zoals beschreven in E4.18.08 zal een time/material benadering worden toegepast. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Opdrachtgever begrijpt in de vraagstelling van Leverancier niet waarom verwezen wordt naar eis E4.18.06. Opdrachtgever verzoekt de vraag te verduidelijken in Nota van Inlichtingen 2.
205	E4.18.04	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.18.04 Wat is hier de verwachting? Werkinstructies voor de functioneel beheerder?	Opdrachtgever verwacht van een Leverancier een totaalpakket aan hulpmiddelen, die functioneel beheer van Opdrachtgever ondersteunt, onder andere bij inrichting en parametisering van de ICT prestatie. Leverancier dient hier invulling aan te geven. Voorbeelden waar de Opdrachtgever aan denkt: instructievideo's, handleidingen, helpsystemen, kennisbank en/of FAQ's.
206	E4.17.02	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.17.02 Kunt u toelichten (met een voorbeeld) wat u onder een functiegroep verstaat en wat de relatie is met de gebruikersrollen.	Opdrachtgever geeft de volgende toelichting hierop: een functiegroep ziet Opdrachtgever als een functie binnen het functiehuis van de organisatie. Hieraan worden gebruikersrollen gekoppeld; hierbij kan een rol bijvoorbeeld 'goedkeurder' zijn. Hiermee kan functiescheiding worden toegepast. Voorbeeld: Nieuwe debiteur. Invoer door medewerker debiteurenadminstratie en controle door medewerker grootboek. Vier-ogenprincipe.
207	E4.16.05	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.16.05 Het kan voorkomen dat bepaalde gegevensbronnen niet direct te combineren zijn voor eindgebruikers. In de meeste gevallen kan dan via (een) extra (door een consultant) te genereren gegevensbron data verzameld worden waarover een rapport samengesteld kan worden. Is dit akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
208	E4.15.12	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.15.12 Blokkeren geschiedt door sluiten periode voor tijdschrijven, niet door de leidinggevende. Is dit akkoord (zoals in W4.15.01 ook wordt gevraagd is dit een opt. inrichting)?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, tenzij er ook andere manieren worden aangeboden om te voldoen aan de eis.
209	E4.13.16	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.13.16 Wie moet gemachtigd zijn om de Verplichting in dergelijke gevallen te wijzigen?	Opdrachtgever bevestigt dat dit gaat om de betreffende budgetbeheerder.
210	E4.11.15	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.11.15 Welke gebruikersgroepen heeft Opdrachtgever hiervoor in gedachten?	Op basis van een nog vast te stellen automatisatiematrix zal Opdrachtgever gebruikersgroepen hiervoor vaststellen. In geval van inschrijving voldoet Leverancier in ieder geval aan deze eis.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
211	E4.10.08	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.10.08 Wat voor soort vorderingen dienen via een aanvraagformulier aangevraagd te worden?	Leverancier kan hierbij denken aan: diverse leges (BRP, huwelijk, precario) die niet direct aan de balie of via ideaal zijn betaald, verkoop gronden, huren en servicekosten.
212	E4.10.04	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.10.04 Bedoelt u hiermee het onderscheid tussen Privaat, Publiek en Bestuursrechtelijk?	Opdrachtgever bevestigt dit.
213	W4.9.01	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem W4.9.01 Kunt u een voorbeeld geven van een factuurregel die naar meerdere routecodes (= goedkeurders?) wordt gesplitst?	Opdrachtgever geeft als voorbeeld een maandelijks factuur van een bloemist. Verschillende afdelingen kunnen een bestelling doen en moeten ook afzonderlijk kunnen goedkeuren. We willen dan 1 factuur tegelijkertijd doorzetten naar meerdere goedkeurders.
214	E4.9.18	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.9.18 Indien dit geautomatiseerd gebeurt en er daarvoor gebruik wordt gemaakt van een technische user. Is dit dan akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, enkel in het geval dit volledig automatisch verwerkt wordt en dit in logging terugkomt.
215	E4.9.15	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.9.15 In ons systeem worden factuur en -regels automatisch ingelezen. In welke voorkomende gevallen wilt u gebruik maken van een inleesheet?	Opdrachtgever doelt hiermee op de boekingsregels (lasten), die zijn van te voren niet bekend en worden door de budgethouder bepaald (als er niet met een inkoopstelsel wordt gewerkt). Bij sommige facturen, zoals bijvoorbeeld afvalverwerking, moeten veel boekingsregels verwerkt worden en die moeten we kunnen inlezen door middel van bijvoorbeeld een excel-sheet.
216	E4.9.14	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.9.14 Bent u ermee akkoord dat alleen de admin wdw dit kan OF bent u ermee akkoord als beide de inkooporder omschrijving kunnen aanpassen?	Opdrachtgever vindt de vraag onduidelijk gesteld en verzoekt Leverancier dit nader toe te lichten in de volgende vragenronde.
217	E4.9.03	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.9.03 Is Opdrachtgever bereid is om deze specifieke eis te laten vallen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
218	E4.9.02	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.9.02 Ongeïmiteerd lijkt niet realistisch. Kunt u aangeven wat u tenminste of redelijkerwijs verwacht?	Opdrachtgever vraagt invulling/toelichting van Leverancier in het implementatieplan.
219	W4.6.03	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem W4.6.03 Kunt u hier een voorbeeld van geven?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar de wet BBV (besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten), die voorschrijft hoe de gemeente de administraties moet voeren.
220	E4.6.09	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.6.09 Wat wilt u hiermee bereiken m.b.t. de begroting(swijzigingen)?	Opdrachtgever vraagt van Leverancier deze vraag te beantwoorden als onderdeel van het onderwerp Grootboekbeheer
221	W4.4.02	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem W4.4.02 Kunt u enkele voorbeelden geven van welke controleprocessen en -regels u voor ogen heeft?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF191.
222	E4.4.18	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.4.18 Verstaat u onder een boekingsperiode een maand, week of combinatie van weken, of bedoelt u hoeveel maanden er in totaal geboekt kunnen worden? Kunt u voorbeelden geven?	Opdrachtgever bedoelt met een boekingsperiode een maand, maar wil niet gelimiteerd worden tot maximaal twaalf (12) boekingsperiodes. Een voorbeeld hiervan is een correctieperiode.
223	E4.4.17	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.4.17 Wat verstaat u onder een boekingsdimensie? Hoe verhoudt due zich tot de boekingscombinatie?	Opdrachtgever geeft de volgende toelichting: een boekingsdimensie is bijvoorbeeld grootboekrekening, kostensoort, taak, project. Deze vormen samen de boekingscombinatie, waarbij deze niet allemaal per sé tegelijk in een boekingscombinatie voorkomen.
224	E4.4.03	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.4.03 Kunt u hier enkele voorbeelden van geven?	Opdrachtgever bedoelt bijvoorbeeld dat een notitie aan een grootboeknummer kan worden gekoppeld, met daarin uitleg over de functie van het nummer.
225	E4.3.13	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.3.13 Wat verwacht u bij 'via de ICT prestatie te doen'?	Opdrachtgever verwacht van de ICT prestatie dat er een aangifte BTW en/of opgave BCF kan worden gegenereerd. We verwachten dat wanneer er nog mutaties plaatsvinden na de aangifte, dat de ICT prestatie op basis van een controle op eerder meegenomen posten kan bepalen wat er in de suppletie moet komen en deze ook te doen.
226	E4.3.12	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.3.12 Wat verwacht u bij het automatisch uitvoeren van de BCF aangifte?	Opdrachtgever verwacht dat de gegevens in de vorm van de aangifte (codes en omzet) door de ICT prestatie aangemaakt kan worden.
227	E4.3.11	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.3.11 Wat verwacht u bij het automatisch uitvoeren van de BTW aangifte?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord van REF227.
228	W4.2.02	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem W4.2.02 Vanaf het moment dat wijzigingen in de huisstijl worden geactiveerd zullen documenten worden voorzien van de actuele stijl. Historische documenten blijven bewaard zoals ze zijn aangemaakt. Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
229	E4.2.21	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.21 Wat wordt verstaan onder volledige flexibiliteit? Kunt u daar eventueel voorbeelden van geven?	De scheduler moet door de gebruiker in te richten zijn met velden die voor verschillende doeleinden bedoeld zijn. Bijvoorbeeld een reminder voor de budgethouders wanneer een factuur te lang openstaat. Dit voorbeeld dient ter illustratie en het is aan Leverancier om uiteindelijk invulling te geven aan de eis. Dit kan ook op een alternatieve manier.
230	E4.2.18	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.18 Dit is op vele plaatsen mogelijk, maar mogelijk niet overal, is dat akkoord?	Opdrachtgever is niet akkoord, omdat in de vraag van Leverancier niet duidelijk wordt waar dit wel en niet kan.
231	E4.2.17	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.17 De oplossing kan alleen documenten 'in het archief' doorzoeken zolang het archief betreft dat in het systeem zelf is opgeslagen, niet als de data in een archief extern buiten het systeem is vastgelegd. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, maar benadrukt de eis dat archivering van documenten aan de archiefwet voldoet, zoals beschreven in eis E8.3.07.
232	E4.2.14	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.14 Wat wordt verstaan onder 'communiceren'; doelt u op bevestigingen, waarschuwingen op de transactionele schermen?	Opdrachtgever bevestigt dit.
233	E4.2.04	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.04 Heeft dit alleen betrekking op de UI en documenten uit E4.2.03 of verwacht u meer?	Opdrachtgever verwacht hierin meer, bijvoorbeeld in gegenereerde rapportages.
234	E4.2.03	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E4.2.03 Opdrachtgever geeft aan dat deze eis niet beperkt is tot e-facturen. Mag Opdrachtnemer aannemen dat het hier gaat om documenten die in communicatie met zakenpartners worden gehanteerd Zoals inkoop-/klantfactuur, inkoop-/klant credit nota, aanmaning, bestelbevestiging, herinnering, vordering?	Opdrachtgever bevestigt de aannname van Leverancier.
235	E2.18	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E2.18 In juli 2021 is NDTO vastgesteld als opvolger van TMLO. Bent u zich hiervan bewust en zo ja, kunt u aangeven of en welke concrete verwachtingen/eisen u heeft?	Opdrachtgever is zich hier bewust van. Het volstaat dat Leverancier voldoet aan de MDTO of de TMLO.
236	E2.16	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E2.16 Indien u verwacht dat de gegevens na de looptijd van het contract kosteloos worden bewaard gaat u er dan vanuit dat de kosten daarvoor in de aanbidding worden verwerkt?	Opdrachtgever eist dat de gegevens van ICT prestatie conform de voorschriften van de selectielijst Nederlandse Gemeenten worden bewaard en te allen tijde kosteloos toegankelijk zijn voor Opdrachtgever. Het is aan Leverancier hier bij inschrijving invulling aan te geven.
237	E2.12	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E2.12 Kunt u aangeven wat voor soort eisen u aan deze koppeling stelt en met welk archiefsysteem, welk zaaksysteem en welk DMS u wenst te koppelen?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar eis E8.3.07.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
238	E2.11	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E2.11 Kan deze vraag gecombineerd worden met E2.12? Kunt u anders aangeven dat als de oplossing niet van een DMS/RMA gebruik maakt het antwoord op deze vraag 'Ja' is zodat Opdrachtnemer niet op basis van een 'Nee' wordt uitgesloten.	Opdrachtgever eist dat de archivering van documenten aan de archiefwet voldoet. In E8.3.07 is dit beschreven. Er zijn vervolgens twee opties: -Als archivering "binnen de financiële ICT Prestatie" plaats vindt, dient die financiële ICT Prestatie aan de wettelijke archiefisen te voldoen (zie E2.09 tm E2.16). En dan dient de zoekfunctionaliteit zoals beschreven in E4.2.17 te werken -Als de financiële ICT Prestatie niet aan de wettelijke archiefisen voldoet (zie E2.09 tm E2.16) dient er een koppeling met de ICT Prestatie JOIN Zaak & Document (Decos) gemaakt te worden. Zie eis E8.3.07. In dat geval kan/hoeft de financiële ICT Prestatie daarin geen zoekfunctionaliteit te leveren.
239	E2.04	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E2.04 Kunt u dit nader specificeren?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord in REF119.
240	W1.2.01	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem W1.2.01 Er is in de SLA geen tekst opgenomen die de afhandeling van Service Requests beschrijft. Hoe is Opdrachtgever van plan om te gaan met de afhandeling van wijzigingsverzoeken? Bent u akkoord met incidentele onderhoudsvensters die in overleg in afwijking van de opgegeven vensters van 22:00 - 00:00 worden gepland?	Opdrachtgever wenst deze en andere zaken die nog niet (voldoende) zijn beschreven nader uit te werken met Leverancier na definitieve gunning. Serviceverzoeken worden als begrip (zie SLA paragraaf 3.21) wel genoemd, maar worden in de huidige SLA beschouwd als onderdeel van de categorie incidenten. Opdrachtgever kan akkoord gaan met onderhoudsvensters buiten 22:00-00:00 uur mits dit tijdig wordt overlegd en overeengekomen met Opdrachtgever waardoor de dienstverlening van Opdrachtgever niet wordt verstoord.
241	E1.2.08	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E1.2.08 Opdrachtnemer neemt aan dat u doelt op het de verplichting op het maken van back-ups en de rapportageplicht voor beveiligingsincidenten. Kunt u enkele voorbeelden geven van de maatregelen op BBN2+ niveau die u verwacht?	Opdrachtgever bevestigt dat de nadruk in de additionele maatregelen vooral in de controle (rapportage) zullen zitten. Daarnaast zit het voornaamste risico in het feit dat het gevraagde als centrale collector in vele ketens van de Opdrachtgever is opgenomen en daarmee zijn de genomen maatregelen van de Leverancier om het RPO zo klein mogelijk te houden van cruciaal belang. Daar zal tijdens de implementatie ook nadrukelijk naar worden gekeken.
242	E1.2.05	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E1.2.05 Opdrachtnemer ziet bij voorkeur voor de laatste 50% de volgende verdeling: - 30% na integrale eindacceptatie en - 20% na een succesvolle livegang Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord in REF81 met betrekking tot de aanpassingen in het betalingsschema.
243	E1.1.04	Bijlage 01. Plan van Eisen Nieuw Financieel Informatie Systeem E1.1.04 De door ons geboden financiële ICT Prestatie is een volwaardig wereldwijd gebruikt product, leverbaar al standaardoplossing. Eventuele specifiek voor Gemeente Heerenveen op te leveren functionaliteiten zullen voor fit-to-standard workshops, van februari - maart 2025, worden opgeleverd. Gaat Opdrachtgever daarmee Akkoord?	Opdrachtgever accepteert een ICT-oplossing die voldoet aan de gestelde eisen. Wanneer Leverancier aangeeft dat de ICT Prestatie een volwaardige productieversie, leverbaar als standaard oplossing is, dan wordt aan eis E1.1.04 voldaan. Opdrachtgever gaat vooralsnog niet akkoord met de tweede zin in de vraag, omdat dit een combinatie bevat van een aan te leveren Implementatieplan (gunningscriterium K02; waarin onder andere tijdlijnen moeten worden opgenomen) en Leveranciersinformatie over te leveren standaard en/of deelproducten van ICT Prestatie die invulling geven aan het Plan van Eisen.