

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Liftonderhoud  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2024-VGU-038

### Toelichting:

Het antwoord op vraag 43 betref het antwoord op een andere vraag. Hierbij ontvangt u alsnog het juiste antwoord op de vraag (ref 56).

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Certificaten

### Vraag:

In de aanbestedingstukken valt te lezen dat u o.a. een certificering verlangt op het gebied van milieubeheer (ISO 140001) en op het gebied van informatiebeveiliging (ISO 27001).

Wij hebben deze specifieke certificeringen nog niet, maar zijn wel in proces deze te verkrijgen. Echter zal die certificering niet voor de gunning zijn afgerond en u verlangt de certificaten bij inschrijving. Gelet op de korte tijd tot inschrijving is ook het aanleveren van een onafhankelijk audit rapport niet opportuun voor die datum.

Gaat de Gemeente Utrecht akkoord met de toezegging dat wij deze certificaten zullen behalen, zo snel mogelijk na gunning, doch uiterlijk voor 1 januari 2026?

### Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd. U dient op de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding te beschikken over een geldig kwaliteitsborgingscertificaat conform ISO 9001:2015/EN 29000 of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging.

De gemeente aanvaardt, in geval van gelijkwaardige maatregelen, een beschrijving op hoofdlijnen van uw kwaliteitszorgsysteem. Hierin toont u aan dat uw kwaliteitszorgsysteem minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001. Uw beschrijving moet geverifieerd zijn door een onafhankelijk deskundige derde met aantoonbare kennis en ervaring op het gebied van kwaliteitsmanagementsystemen. U voegt aan uw beschrijving een verklaring van deze onafhankelijk deskundige toe waaruit de juistheid van uw beschrijving blijkt.

### Fase:

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 21 mei 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Certificaten

**Vraag:**

Wij zijn gecertificeerd op niveau 3 van de CO2 prestatie ladder maar niveau 4 en 5 zijn in de praktijk alleen haalbaar voor multinationals die ook een eigen fabricage hebben. Naar onze mening worden hier multinationals ten onrechte bevoordeeld. Kunt u wellicht overwegen de puntenverdeling op dit punt aan te passen?

**Antwoord:**

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 21 mei 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

G1 Kwaliteit en innovaties van het geleverde product

**Vraag:**

Om gunningcriterium 1, 'Kwaliteit en innovaties van het geleverde product'

goed te kunnen beoordelen, heeft u inzicht nodig in onze prijzen (gunningcriterium 5). Dat begrijpen wij. In paragraaf 3.2 heeft u als volgt aangegeven: 'het beoordelingsteam krijgt tijdens het beoordelen nog geen inzage in de inschrijvingsprijzen'. Dit lijkt ons strijdig. Kunt u aangeven hoe u hiermee omgaat?

**Antwoord:**

Het gestelde in paragraaf 3.2 vervalt hierbij. Het beoordelingsteam krijgt tijdens het beoordelen wel inzage in de inschrijvingsprijzen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

21 mei 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Certificaten

**Vraag:**

Beste Gemeente Utrecht,

Dank voor uw reactie op mijn vragen. Echter geeft u in uw reactie GEEN antwoord op de door mij gestelde vragen. De eerste vraag beantwoord u met een antwoord over andere certificeringen dan ik in mijn vraag stelde en de tweede vraag is geheel niet beantwoord.

Gelet op de korte doorlooptijd van deze tender wil ik u vriendelijk verzoeken z.s.m. alsnog inhoudelijk een antwoord te geven op beide vragen. Hieronder dus nogmaals beide vragen:

In de aanbestedingstukken valt te lezen dat u o.a. een certificering verlangt op het gebied van milieubeheer (ISO 140001) en op het gebied van informatiebeveiliging (ISO 27001).

Wij hebben deze specifieke certificeringen nog niet, maar zijn wel in proces deze te verkrijgen. Echter zal die certificering niet voor de gunning zijn afgerond en u verlangt de certificaten bij inschrijving. Gelet op de korte tijd

tot inschrijving is ook het aanleveren van een onafhankelijk audit rapport niet opportuun voor die datum.

Gaat de Gemeente Utrecht akkoord met de toezegging dat wij deze certificaten zullen behalen, zo snel mogelijk na gunning, doch uiterlijk voor 1 januari 2026?

Als tweede vraag de volgende met betrekking tot de CO2 Prestatie ladder. Wij zijn gecertificeerd op niveau 3 van de CO2 prestatie ladder maar niveau 4 en 5 zijn in de praktijk alleen haalbaar voor multinationals die ook een eigen fabricage hebben. Naar onze mening worden hier multinationals ten onrechte bevoordeeld. Kunt u wellicht overwegen de puntenverdeling op dit punt aan te passen?

**Antwoord:**

Vraag 1: Nee

Vraag 2: Nee.

Bij het gunningscriterium CO2 prestatieladder wordt geen certificaat gevraagd, maar onder welk ambitieniveau u de opdracht gaat uitvoeren. De eisen behorende bij het ambitieniveau zijn benoemd in tabel 1 van het document: "invulfomulier-CO2-prestatieladder".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

27 mei 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 14

**Vraag:**

Inschrijver zou de aansprakelijkheid willen beperken tot louter de directe schade. Indirecte schade (zoals gevolgschade) wenst inschrijver uit te sluiten. Is dit akkoord voor de Gemeente Utrecht ?

**Antwoord:**

De aansprakelijkheid zal niet worden beperkt tot enkel directe schade. Dit

volgt ook niet uit de Gids Proportionaliteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

27 mei 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 15

**Vraag:**

Inschrijver gaat uit van een langdurige relatie. Daarbij passen geen boetes en helemaal niet wanneer deze boetes onverwijld kunnen worden opgelegd zonder beperkingen. Inschrijver stelt voor om de boeteclausule uit te sluiten of te maximeren tot maximaal 5% van de contractwaarde. Is dit akkoord voor de Gemeente Utrecht ?

**Antwoord:**

Indien de opdrachtnemer een goede performance geeft aan het preventief onderhoud en de installaties te allen tijde voorziet van een geldig veiligheidscertificaat zijn boetes incidenteel. Een niet functionerende installatie is voor alle partijen frustrerend en dat willen we met deze constructie tot een minimum beperken. Dus in deze is een boeteclausule functioneel en blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 8, Concept Raamovereenkomst - artikel 2.3

**Vraag:**

In artikel 2.3 van de overeenkomst wordt geen referentie gemaakt naar de documenten programma van eisen en werkinstructies. Kunnen beide worden toegevoegd ?

**Antwoord:**

Deze referentie is wel gemaakt onder lid 6 van het betreffende artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

27 mei 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 8, Concept Raamovereenkomst - artikel 11

**Vraag:**

Inschrijver gaat uit van een langdurige relatie. Daarbij passen geen boetes en helemaal niet wanneer deze boetes onverwijld kunnen worden opgelegd zonder beperkingen. Inschrijver stelt voor om de boeteclausule uit te sluiten of te maximeren tot maximaal 5% van de contractwaarde. Is dit akkoord voor de Gemeente Utrecht ?

**Antwoord:**

Indien de opdrachtnemer een goede performance geeft aan het preventief onderhoud en de installaties te allen tijde voorziet van een geldig veiligheidscertificaat zijn boetes incidenteel. Een niet functionerende installatie is voor alle partijen frustrerend en dat willen we met deze constructie tot een minimum beperken. Dus in deze is een boeteclausule

fuctioneel en blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Kwaliteitsborging, Milieubeheer en Informatiebeveiliging

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om ISO9001/ISO14001/ISO27001. Wij beschikken op de deadline nog niet over deze certificeringen, klopt het dat dit een harde uitsluiting van deelname is? Wanneer dit zo is zal een substantieel deel van de markt uitgesloten worden van deelname. Zover ik kan zien beschikt er in Nederland bijvoorbeeld namelijk geen enkel liftbedrijf over ISO27001, hoe gaan jullie hier mee om?

**Antwoord:**

Ja, dit zijn inderdaad geschiktheidseisen. In de betreffende artikelen is ook vermeld dat de gemeente ook gelijkwaardige maatregelen aanvaardt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 27 mei 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
TCO Case

**Vraag:**

Bij de TCO casusses worden voorbeeld genoemd. TCO Case 1 betreft een hydraulische liftinstallatie. Klopt het dat in het prijsinvulformulier dan alleen het betreffende tabblad ingevuld dient te worden en dat de andere leeg blijven? Dus bij Bijlage 6A zal dan alleen tabblad "Hydraulisch" gevuld worden.

**Antwoord:**

Dat er bij een TCO inschrijving slechts één tabblad moet worden ingevuld is correct. Echter dat het tabblad hydraulisch moet worden ingevuld is niet juist. Er wordt geen één op één vervanging geëist. In het tabblad producteisen staan de eisen benoemd die aan de installatie worden gesteld. Verder wordt de inschrijver vrij gelaten om het product te offrenen waarmee ze de beste performance kunnen leveren voor de gehele contractperiode. Wel stuurt de gemeente op hun beleid in de vorm van een gunningsvoordeel, genoemd in artikel 3.7 van de werkinstructie TCO-overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

27 mei 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Deadline

**Vraag:**

De deadline is momenteel gesteld op 25 juni, is het mogelijk om deze datum uit te stellen?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 27 mei 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - Duurzaamheid

**Vraag:**

In hoeverre is duurzaamheid onderdeel van de TCO Overeenkomst en de aan te bieden componenten?

**Antwoord:**

Uw inschrijving die u heeft gedaan op het gunningscriteria op gebied van duurzaamheid is het uitgangspunt van uw aanbieding van de minicompetitie en verder kunt u een gunningsvoordeel behalen op gebied van energieverbruik en toepassing van een tractielift.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - Machinerichtlijn

**Vraag:**

Kunnen de Machinerichtlijn installaties uit de TCO overeenkomst worden

gehaald? Op de meeste van de installaties is geen modernisering mogelijk, alleen vervanging. Daarnaast blijkt uit ervaring dat de leveranciers van deze type installaties geen zekerheid kunnen geven van een levensduur en leveringsgarantie langer dan 10 jaar. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

"Nee, het is voor de gemeente organisatorisch en praktisch niet mogelijk om hier verschillende percelen van te maken.

De uitvraag is geen modernisering, maar het onderhoud van een installatie voor een tijdspanne van 21 jaar. Het geldt dat daarvoor benodigd is kunt u specificeren in het TCO prijsinvulformulier."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - vervolg TCO

**Vraag:**

Indien de TCO competitie door inschrijver wordt gewonnen, is er dan automatisch recht en opdracht voor de modernisering voor de komende jaren? En over welke contractperiode geldt dit dan?

**Antwoord:**

De inschrijver die in de minicompetitie de beste gunningsprijs afgeeft gaat een onderhoudsovereenkomst aan voor de betreffende installatie van 21 jaar. Alle onderhoudskosten dienen in het TCO prijsinvulformulier te zijn afgeprijsd. Het is dus middels het TCO prijsinvulformulier inzichtelijk welke , wanneer en voor welk bedrag werkzaamheden worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - Minibattle

**Vraag:**

Wat zijn de beweegredenen en eisen van de Opdrachtgever om op welk moment een minibattle tussen de 2 leveranciers op te starten?

**Antwoord:**

Wanneer er groot onderhoud gepleegd moet worden om de installatie in conditieniveau 3 te kunnen houden of er een grote renovatie van het gebouw staat gepland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Werkinstructie Primair vs TCO - Looptijd

**Vraag:**

Er wordt gesproken over een TCO overeenkomst van 21 jaar. Echter is de serviceovereenkomst 9 jaar maximaal. Hoe wordt hier in de praktijk mee omgegaan? Dit wordt vanuit de aanbestedingsdocumenten niet duidelijk. Kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

De overeenkomst bestaat uit 2 delen. Er zijn ook 2 werkinstructies. De primaire overeenkomst heeft een looptijd van 3 jaar met mogelijke verlenging voor 2 maal met 3 jaar. Als voor een installatie een TCO overeenkomst wordt aangegaan is dit voor een periode van 21 jaar en staat los van de primaire overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Liftonderhoud - Gunningscriteria

**Vraag:**

De meeste inschrijvers kunnen geen aanbieding maken voor het vervangen van een Spindellift tenzij hiervoor een onderaannemer/derden voor wordt ingeschakeld. Kan dit onderdeel worden uitgesloten van de aanbesteding? Indien dit niet kan worden uitgesloten, kan Opdrachtgever duidelijkheid geven wat de wens is met betrekking tot dit onderwerp?

**Antwoord:**

Nee, deze spindelliften kunnen niet worden uitgesloten. De gemeente vraagt om op die locatie een transportinstallatie te onderhouden voor een tijdspanne van 21 jaar en niet een 1 op 1 vervanging. De eisen die gesteld worden aan deze installatie zijn verwoord in het tabblad producteisen van het TCO prijsin vulformulier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Werkinstructie Primair - 6.9 Veiligheidscertificaat

**Vraag:**

Het veiligheidscertificaat wordt niet met de Opdrachtnemer gedeeld en is eigendom van de Gemeente Utrecht. De daarvoor aangeschreven keurende instantie dient te allen tijde de certificaat van goedkeuring te delen met de eigenaar en niet mer de leverancier. Het uploaden van dit document in het logboek is daarom niet mogelijk omdat Opdrachtnemer deze niet in haar bezit krijgt. Kan dit worden uitgesloten van de aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

"De gemeente Utrecht is de eigenaar van het digitale logboek en archiveert de veiligheidscertificaten van de transportinstallaties. Conform het bepaalde in de werkinstructies onder hoofdstuk 6 moeten de veiligheidscertificaten en keuringsrapporten te worden geüpload in het digitale logboek van de gemeente en dat is onderdeel van de overeenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage 14\_Installatielijst vs Prijzenblad Perceel 2

**Vraag:**

In het Prijzenblad Perceel 2 ontbreken liften die in de Installatielijst zijn opgenomen en vise versa. Het betreft hier Liftcodes die in de Installatielijst

staan maar niet in het Prijzenblad:

0075-T1

1437-T1

0058-T1

Liftcodes in het Prijzenblad die niet in de Installatielijst staan:

8271-T1

0079-T1

0918-T1

Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord:**

"De installaties 0075-T1 en 1437-T1 zijn aan het prijzenblad toegevoegd. Boorstraat 107 had in het prijzenblad en de installatielijst verschillende nummers. 0058-T1 is het juiste installatienummer. Dit is aangepast. Het pand van installatie 0079-T1 is gesloopt. Installatie is uit het prijzenblad gehaald. Installatie 0918-T1 is nieuw in beheer. Toegevoegd aan de installatielijst. Nieuwe versie van prijzenblad en installatielijst is gepubliceerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 14\_Installatielijst vs Prijzenblad Perceel 1

**Vraag:**

In het Prijzenblad Perceel 1 zijn 66 liften opgenomen terwijl in de Installatielijst 70 liften zijn opgenomen. Installaties die in de Installatielijst staan maar niet in het prijzenblad zijn:

0571-T1

0571-T2

0091-T1

1377-T1

Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord:**

"Deze installaties zijn niet meer bij gemeente Utrecht in beheer.  
De installatielijst is aangepast en een nieuwe versie is gepubliceerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 14\_Installatielijst - ontbrekende technische gegevens

**Vraag:**

Er zijn installaties die geen gegevens hebben van hoeveelheid stopplaatsen.  
Onder andere deze gegevens worden gebruikt om een goede en volledige  
prijs voor u samen te stellen. Kan Opdrachtgever deze gegevens aanvullen of  
aangeven welke gegevens hier gebruikt moeten worden?

Installaties waarbij de gegevens ontbreken:

Perceel 1

0702-T1

0786-T1

0786-T2

0822-T1

Perceel 2:

0887-T1

0173-T1

**Antwoord:**

Deze lijst is aangevuld met ontbrekende stopplaatsen en de gewijzigde  
versie is opnieuw gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - Onderhoud

**Vraag:**

Begrijpt inschrijver goed dat het preventief onderhoud wordt aangeboden per specifieke TCO uitvraag? Klopt het dat hier dan geen dekking van toepassing is of wordt dit per situatie bepaald? Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**

Bij de TCO uitvraag moet men het totale onderhoud aanbieden. Planmatig, preventief en correctief. Enkel endogene storingen zijn verrekenbaar. De overige kosten dient u allemaal in het prijsinvulformulier te verwerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Bijlage 18\_onderlegger\_prestatieverklaring - Maximale stilstand

**Vraag:**

In de onderlegger Prestatieverklaring wordt gevraagd de "Max. Stilstand cor. OH behaald" op te geven. Ervan uitgaande dat dit betekend 'de maximale stilstandstijd bij correctief onderhoud', is dit onderwerp niet te herleiden als prestatie-eis of KPI waar de Opdrachtnemer op wordt beoordeeld. Kunt u dit onderwerp toelichten en aangeven wat hier van de Opdrachtnemer wordt

verwacht?

**Antwoord:**

In deze overeenkomst wordt er op deze prestatie-eis niet meer gemeten, omdat dit ook terugkomt in de beschikbaarheid. De onderlegger Prestatieverklaring is aangepast en er is een vernieuwde versie gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Werkinstructie Primair vs TCO vs Programma van Eisen - Boete of Contractbeëindiging

**Vraag:**

Het is Inschrijver niet duidelijk op welke punten er nu wordt beoordeeld en welke consequentie dit dan heeft. Er zijn onderdelen waar een boeteclausule is opgenomen en onderdelen waar alleen een risico voor contractbeëindiging is voor Opdrachtnemer. Daarnaast zijn er ook nog boetes verwerkt in de gestelde eisen van het Programma van Eisen en het onderhoud. Kunt u dit in een duidelijk overzicht opgeven?

**Antwoord:**

"De overeenkomst bestaat uit 2 separate overeenkomsten. De primaire overeenkomst en de TCO overeenkomst. Deze hebben ook verschillende boete clausules en voorwaarden.

Bij de primaire overeenkomst zijn de boetes benoemd in het document Werkinstructie\_Primair (bijlage 13A) in artikel 2.2. De hoogte van deze boetes zijn benoemd in artikel 38 in het Programma van Eisen (bijlage 12). Tevens is de opdrachtgever is gerechtigd om de primaire overeenkomst te beëindigen indien bij minder dan 70% van de installaties de totale prestatie niet is behaald. Dit is benoemd in document Programma van Eisen in artikel 39.

Voor eventuele contractverlenging van de primaire overeenkomst zijn genoemde boetes van toepassing alsmede het behalen van de overige

prestatie indicatoren uit de overeenkomst, welke benoemd zijn in eis 36 in het Programma van eisen.

Voor eventuele contractverlenging van de primaire overeenkomst zijn genoemde boetes van toepassing alsmede de overige prestatie indicatoren uit de overeenkomst welke benoemd zijn in eis 36 uit het Programma van eisen. Bij de TCO overeenkomst zijn de boetes benoemd in het document Werkinstructie\_TCO (bijlage 13B) in artikel 2.2. De hoogte van deze boetes zijn benoemd in artikel 45 in het Programma van Eisen (bijlage 12). Tevens is de opdrachtgever is gerechtigd om de TCO overeenkomst van een installatie te beëindigen indien bij de betreffende installatie 3 opeenvolgende jaren de totale prestatie niet is behaald. Dit is benoemd in document Programma van Eisen in artikel 39."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden - Artikel 14 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Inschrijver denkt dat het redelijk is om m.b.t. aansprakelijkheid & indirecte schade duidelijkere afspraken te maken. Inschrijver stelt voor: aansprakelijkheid voor indirecte schade is van toepassing indien sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtnemer is in dit geval aansprakelijk voor de directe persoons of zaakschade inclusief de daaruit voortvloeiende indirecte schade. Verder is Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor zuivere vermogensschade of indirecte/gevolgenschade (waaronder gederfde winst, gederfde omzet). De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is gemaximeerd tot EUR 500.000,- per jaar.

**Antwoord:**

Voor indirecte schade maximaliseren we de schade tot EUR 500.000,-- per jaar. Voor directe schade blijven de bedragen van de algemene voorwaarden (artikel 14) van de gemeente Utrecht van toepassing. Onder indirecte schade

wordt in dit verband verstaan, doch niet uitsluitend: gedeerde baten (waaronder gedeerde ontvangsten of subsidies), gemiste besparingen, reputatieschade, evenals schade als gevolg van aanspraken van derden en alle andere kosten of schade van vergelijkbare aard die niet als directe schade kwalificeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst - Artikel 11 Boete

**Vraag:**

Inschrijver vraagt om de boete per installatie te allen tijde te maximaliseren tot 15% van de totale contractwaarde per jaar. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord, gaat Inschrijver graag na eventuele gunning in overleg om gezamenlijk tot een voor beide partijen redelijke maximalisering te komen.

**Antwoord:**

Nee, de maximale boete per installatie is nu 20% per installatie. U stelt voor 15% over de totale contractwaarde. Dat zou betekenen dat u het wilt maximaliseren op 75% van niet behaalde prestaties. Dit uitgangspunt lijkt ons niet wenselijk in deze overeenkomst. Dit is een voorwaarde uit de overeenkomst en wordt tijdens de looptijd van de overeenkomst niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Concept Overeenkomst - Artikel 11 Boete

**Vraag:**

Inschrijver vraagt naar alle redelijk- en billijkheid te allen tijde een ingebrekenstelling op te stellen bij een tekortkoming van de prestatie waarbij een boete of beëindiging van de overeenkomst het gevolg is. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Indien de overeenkomst tijdens de looptijd wordt beëindigt zal hier een ingebrekestelling aan vooraf gaan. Onder looptijd wordt de contractperiode verstaan zonder contractverlengingen. Bij het opleggen van een boete, zoals omschreven in de werkinstructies en het programma eisen, worden zonder ingebrekestelling verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Werkinstructie Primair - 8 Inspanningsovereenkomst

**Vraag:**

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat er wordt bedoeld met de Inspanningsovereenkomst. Er is een serviceovereenkomst, een TCO-overeenkomst en een Inspanningsovereenkomst, klopt dit? Kunt u toelichten wanneer welk type overeenkomst in werking treedt? Kunt u daarnaast

toelichten waarom hiervoor is gekozen en in welke situatie de Inspanningsovereenkomst van toepassing is?

**Antwoord:**

Uw constatering is correct. Alle installaties vallen bij aanvang van de overeenkomst in principe onder de primaire overeenkomst. Als er door de opdrachtgever groot onderhoud aan een installatie wordt gepland gaat deze over naar een TCO-overeenkomst voor een tijdspanne van 21 jaar. Het is mogelijk dat de opdrachtgever om moverende redenen een pand niet in conditieniveau 3 wilt houden. Denk aan een pand dat op nominatie staat voor verkoop, herbesteding of sloop. Dan stuurt de opdrachtgever enkel op de aspecten veiligheid en gezondheid. Het is dan ook niet redelijk en billijk om deze installatie in een prestatieovereenkomst met boetes te zetten en daarom wordt er in die incidentele gevallen gekozen voor een inspanningsovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Werkinstructie Primair - 7.3 Instandhouding

**Vraag:**

Klopt het dat de Nul-meting en NEN2767 in Q1 2026 uitgevoerd dient te worden en daarmee vóór 31.03.2026 met de Gemeente Utrecht moet worden gedeeld ter beoordeling?

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Werkinstructie Primair - Definitie Beschikbaarheidspercentage

**Vraag:**

De stilstandtijd in uren als gevolg van onderhoud wordt meegenomen in het beschikbaarheidspercentage. Het geëiste beschikbaarheidspercentage van 99,5% is niet haalbaar indien dit onderdeel wordt opgenomen in de berekening. Inschrijver vraagt het onderhoud uit het beschikbaarheidspercentage te halen. Inschrijver vraagt alleen te beoordelen op technisch falen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, bij de vorige aanbestedingen werd een beschikbaarheidspercentage gehanteerd van 99,8%. Dit was enkel voor correctief onderhoud. Dit was makkelijk haalbaar. Nu verlagen we de beschikbaarheid met 26,3 uur. Groot planmatig onderhoud wordt bij de beschikbaarheid niet meegerekend. Dan is deze geëiste beschikbaar billijk te noemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - 1.3 Indexering

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Inschrijvers voor de aanbesteding in de prijzenbladen prijspeil 2025 aanhouden en de aanbieding per 01.01.2026 kan worden geïndexeerd? Indien dit juist is, wanneer wordt het eerste indexeringspercentage besproken en vastgelegd voor de start van de overeenkomst?

**Antwoord:**

Ja, indexering is volgens paragraaf 1.3 van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - 1.10 Emissie

**Vraag:**

Gelden deze voorwaarden alleen voor de Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Voor alle werkzaamheden die de opdrachtnemer uitvoert of laat uitvoeren om invulling te geven aan de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Dubbele boete

**Vraag:**

In de werkinstructie pagina 8 bij punt 2.3 "inspanningseis" staat dat bij een niet uitgevoerde onderhoudsbeurt 60% van het onderhoudsdeel gedeeld door het vastgestelde aantal onderhoudsbeurten in mindering wordt gebracht maar daarbij staat in het PVE eis 38 dat er ook nog 5% van de contractwaarde van de betreffend installatie als boete wordt opgelegd.

Welke geldt?

**Antwoord:**

Beide. De opdrachtnemer voert afgesproken werkzaamheden niet uit en dat bedrag van de gemiste onderhoudsbeurten wordt door de opdrachtgever teruggevorderd. Daarnaast eist de opdrachtgever een boete voor het niet nakomen van de contractuele verplichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Een boete werkt frustrerend en kosten opdrijvend. De levensduur voorspellen kan niemand. Dat betekent dat hier in de berekening rekening mee gehouden wordt. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om, ten gunste van de belastingbetaler, de boeteclausule uit de uitvraag te halen.

**Antwoord:**

Indien de opdrachtnemer een goede performance geeft aan het preventief

onderhoud en de installaties ten allen tijde voorziet van een geldig veiligheidscertificaat zijn boetes incidenteel. Een niet functionerende installatie is voor alle partijen frustrerend en dat willen we met deze constructie tot een minimum beperken. Dus in deze is een boeteclausule functioneel en blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

2.9 Noodzakelijke werkzaamheden

**Vraag:**

Direct noodzakelijke werkzaamheden die niet opgenomen zijn bij de inschrijving dient de opdrachtnemer direct kosteloos uit te voeren. Deze stelling is niet duidelijk. Graag een voorbeeld aanleveren of concrete omschrijving, zodat dit risico ingeschat en afgeprijsd kan worden

**Antwoord:**

Indien de opdrachtnemer bij een werkbezoek ziet dat er werkzaamheden moeten worden uitgevoerd om de installatie functioneel te houden en de kosten binnen het risicodeel vallen moeten deze direct zonder tussenkomst van de opdrachtgever kosteloos worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025**Ref.nr.**  
36**Onderwerp:**  
Werkinstructie TCO 2.7 Materiaalleveringen**Vraag:**

Alle vervangingen dienen conform de inschrijfstaat te worden uitgevoerd. Indien een component eerder moet worden vervangen dan in de inschrijfstaat is vermeld, omdat deze niet meer de gewenste conditiestaat heeft is de vergoeding hiervoor als volgt bepaald; werkelijke levenscyclus ÷ opgegeven levenscyclus x waarde van het component uit de inschrijfstaat. Indien deze korter meegaat, geldt een korting op de afgegeven prijs, echter heb ik de bonus, indien een component langer meegaat, niet kunnen vinden. Het is natuurlijk niet meer dan fair in een partnership dat bij een malus ook een bonus hoort. Bonussen motiveren, boetes frustreren. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om deze regel ook omgekeerd toe te passen.

**Antwoord:**

Bij TCO mag de opdrachtnemer met eigen fabricaat c.q. producten werken en we gaan er vanuit dat de opdrachtnemer voldoende kennis heeft om de levenscyclus van de toegepaste producten te bepalen. Tevens zijn er veel componenten in een lift die op verval worden geclassificeerd en daar is uitstel niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 10 jun. 2025**Ref.nr.**  
37**Onderwerp:**  
Werkinstructie primair MODULE L11 DOMPELPOMP**Vraag:**

Tijdens de uitvoering van deze module wordt de put en de dompelpomp

gereinigd en de dompelpomp op goede werking gecontroleerd.  
Het is niet gebruikelijk om een liftmonteur een dompelpomp te laten onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt AD om deze uit de uitvraag te schrappen, akkoord?

**Antwoord:**

Nee, want een leek mag niet zonder toezicht van een deskundig persoon (liftmonteur) in een liftput werken. Dus een liftmonteur moet altijd aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Werkinstructie primair MODULE L10 SCHOONMAAK

**Vraag:**

Tijdens uitvoering van deze module worden de technische ruimten van de betreffende installatie gereinigd.

Om een inschatting te kunnen maken van kosten verzoekt opdrachtnemer aan te geven wat gezien wordt als een technische ruimte, met daarbij de afmetingen en wie deze allemaal kan betreden

**Antwoord:**

Onder een technische ruimte wordt verstaan de ruimte waar de aandrijving van de lift staat opgesteld. De afmetingen zijn afhankelijk van het hefvermogen en zijn conform wet- en regelgeving alleen toegankelijk voor bevoegde personen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 10 jun. 2025**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van eisen

**Vraag:**

Eis 44. De opdrachtnemer dient de vervangingen componenten uit te voeren conform de inschrijfstaat. Indien een component eerder vervangen moet worden dan aangegeven in de inschrijfstaat heeft de opdrachtnemer recht op de werkelijke levenscyclus ÷ opgegeven levenscyclus x de waarde van het component

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 10 jun. 2025**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - artikel 1.1

**Vraag:**

De looptijd van het (primaire) contract is 3x 3 jaar. Na de minicompetitie van groot onderhoud gaat de lift over naar het TCO contract voor een periode van 21 jaar. Kan de gemeente bevestigen dat indien het primaire contract (tussentijds) eindigt, het TCO contract te allen tijde doorloopt tot

het 21ste contractjaar ?

**Antwoord:**

De nadere overeenkomst die gesloten wordt op basis van de minicompetitie heeft een looptijd van 21 jaar en loopt dus langer dan de raamovereenkomst (maximaal 9 jaar). De condities van de raamovereenkomst zijn uiteraard wel van toepassing gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - artikel 2.2

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat de doorlooptijd tot de deadline van inschrijven niet toereikend is. Kan opdrachtgever hierin meedenken en de deadline opschuiven tot en met minimaal 4 juli ?

Voor het goed kunnen uitwerken van beide cases is meer voorbereidingstijd nodig. Met name case 2 vervangen spindellift waarvoor inschrijver samenwerkt met een derde. Ook deze partij dienen wij voldoende mogelijkheid te geven om ons te ondersteunen.

**Antwoord:**

Dit is helaas niet mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad - artikel 4.2.5

**Vraag:**

- Is het akkoord om 1 referentie aan te houden welke voldoet aan beide kerncompetenties ?

- Bijlage 5: wat wordt bedoeld met 'UEA onderaannemer toegevoegd' en 'uitvoeringsverklaring onderaannemer toegevoegd' ? Of is dit enkel van toepassing bij inzet van een derden?

**Antwoord:**

Vraag 1: ja dat mag.

Vraag 2: Als u zich voor een kerncompetentie beroept op de ervaringen of prestaties van een onderaannemer, dan moet u de UEA van die onderaannemer toevoegen alsmede de uitvoeringsverklaring onderaannemer toevoegen. Bovendien moet u deze onderaannemer ook voor de uitvoering van dat deel van de opdracht van de gemeente inzetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad - artikel 5.2

**Vraag:**

A) In artikel 3.3 van de Werkinstructie TCO biedt het tijdsplan o.a. de mogelijkheid tot het schouwen van de liften. Echter voor het uitwerken van

de cases is deze optie niet geboden. Is het voor ons mogelijk om beide liften te schouwen om een compleet beeld te krijgen ?

B) Voor de cases zijn er geen gegevens bekend ten aanzien van eventuele bouwkundige werkzaamheden. Voor de gemeente akkoord om voor inschrijving uit te gaan van exclusief deze kosten ?

C) Afprijzen cases MJOB: uitgangspunt 21 jaar is prijspeil 2025, akkoord ?

D) Is het juist dat de het vervangen van de liften bij case 1 en 2 direct onderdeel zijn van de gunning ?

**Antwoord:**

Vraag 1: ja dat mag.

Vraag 2: Als u zich voor een kerncompetentie beroept op de ervaringen of prestaties van een onderaannemer, dan moet u de UEA van die onderaannemer toevoegen alsmede de uitvoeringsverklaring onderaannemer toevoegen. Bovendien moet u deze onderaannemer ook voor de uitvoering van dat deel van de opdracht van de gemeente inzetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - artikel 5.2.3

**Vraag:**

Voor het omschrijven van de implementatie is het akkoord om een planning toe te voegen welke valt buiten het maximaal aantal pagina's ?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen nummer 38+45+63

**Vraag:**

A) In eis 38 en 45 wordt de boeteclausule vermeld voor beide contractvormen. Inschrijver gaat uit van een langdurige relatie en stelt voor om het totaal aan boetes op de prestatie-eisen jaarlijks te maximaliseren tot 5% van de jaarlijkse contractwaarde. Is dit akkoord?

B) Hoe dient inschrijver de boete van 1.000 euro per overtreding uit eis 63 te interpreteren ten opzichte van de boete op de prestatie-eisen, is dit niet dubbel op? Kan de gemeente overwegen om de boete uit eis 63 te laten vervallen?

**Antwoord:**

"A) Nee, het is een prestatieovereenkomst en de 5% die u noemt is ondervangen met de ontbindingsclausule die wordt benoemd in eis 39 en 46.

B) Nee, dit heeft betrekking tot de emissie eisen, welke zijn verwoord in paragraaf 1.10 van het Programma van Eisen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - artikel 2.9

**Vraag:**

Noodzakelijke werkzaamheden niet opgenomen bij inschrijving dienen kosteloos te worden utigevoerd. Hieronder vallen niet werkzaamheden met een externe oorzaak en invloeden van butienaf. Denk aan vandalisme, waterschade, etc. Is dit juist ?

**Antwoord:**

Dit is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - artikel 3.2

**Vraag:**

De doorlooptijd van een TCO opdracht is 10 maanden en zal inschrijver in alle gevallen nastreven. Echter kunnen er door onvoorziene omstandigheden situaties zijn waarin dit niet altijd haalbaar is. Is de gemeente akkoord om de doorlooptijd aan te passen naar 12 maanden ?

**Antwoord:**

De gunning is in oktober van een TCO opdracht is in oktober en dus heeft men al 3 maanden voorbereidingstijd. Dit moet ruim voldoende zijn om dit te realiseren. Uitzondering zijn om moverende redenen incidenteel mogelijk, maar de beslissing hiervoor ligt bij de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - artikel 6.2

**Vraag:**

A) Worden ook alle machinerichtlijn installaties per 18 maanden gekeurd?

B) De kosten van de keuringen vallen in het onderhodusdeel. Wie is de huidige keurende instantie van perceel 1 en wie van perceel 2 ?

**Antwoord:**

"A) Ja.

B) Veturo in beide percelen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 13B\_Werkinstructie\_TCO - artikel 8.1

**Vraag:**

Is de inschrijver vrij om in het TCO contract uit te gaan van een alternatief

fabricaat spreek-/luisterverbinding inclusief monitoringssysteem?

**Antwoord:**

De gemeente Utrecht heeft een overeenkomst voor de spreekluisterverbindingen met EDNL. Dit leidend, echter u mag ook een eigen monitoringssysteem toepassen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

programma van eisen, Eis 44

**Vraag:**

1. in de praktijk komt het voor dat onderdelen langer meegaan dan vooraf afgegeven / ingeschat. Is gemeente Utrecht van mening dat ook in die gevallen de onderdelen altijd vervangen dienen te worden volgens de inschrijfstaat / MJOB?

2. inschrijver besteed in het kader van duurzaamheid veel aandacht aan het hoogwaardig reviseren van onderdelen. Mag er bij vervanging in het kader van de MJOB gebruik gemaakt wordt van gereviseerde componenten.

**Antwoord:**

1. Ja, zie motivering vraag 36

2. Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 10 jun. 2025**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 13A\_Werkinstructie\_Primair - artikel 3.3

**Vraag:**

- A) Is er een storingsoverzicht van 2024 beschikbaar?
- B) In het correctief onderhoud en risicodeel is niet gedekt storingen door externe oorzaak / invloeden van buitenaf en zijn verrekenbaar. Is dit juist?
- C) De benodigde materialen zijn alleen gedekt bij een correctieve handeling, dus bijvoorbeeld niet een complete deurrevisie. Is dit juist?
- D) Bij overschrijding van het risicodeel is het volledig bedrag te verrekenen of alleen het merendeel?
- E) In de eerste drie maanden verzorgt de inschrijver een nul-inspectie. Is het juist dat geconstateerde gebreken buiten onze invloedssfeer, keuringspunten, noodzakelijk planmatig onderhoud inzichtelijk kan worden gemaakt zonder aftrek van het eigen risicodeel?

**Antwoord:**

"A) In perceel 1 waren er in 2024 71 technische storingen en 48 niet technische storingen. In perceel 2 waren er in 2024 40 technische storingen en 28 niet technische storingen.

B) Alle kosten bij technische storingen, tot het bedrag genoemd in het risicodeel, vallen onder de contractdekking. Exogene storingen zijn verrekenbaar.

C) Planmatig onderhoud (MJOP) valt niet onder het risicodeel. Ook exogene storingen zijn hiervan ook uitgesloten.

D) enkel het bedrag boven het risicodeel is verrekenbaar.

E) Correct. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Bijlage 13A\_Werkinstructie\_Primair - artikel 5.1

**Vraag:**

A) Groot planmatig onderhoud (besturing) valt buiten de overeenkomst, echter staat wel vermeld in de kostenmatrix. Kan deze komen te vervallen ?  
B) Voor planmatig en curatief onderhoud is de kostenmatrix leidend. Is hierbij de aftrek van het risicodeel niet van toepassing?

**Antwoord:**

"A) Nee, dit is relevant indien artikel 2.7 van de werkinstructie TCO van toepassing is.

B) Bij planmatig onderhoud is de aftrek van het risicodeel niet van toepassing, maar bij curatief onderhoud wel, omdat curatief onderhoud geplande werkzaamheden met offerte zijn die voortvloeien uit het correctief onderhoud."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijsinvalformulier - Kostenmatrix

**Vraag:**

A) Bij vervangen kooideur en schachtdeur is het uitgangspunt 1 deur. Is dat

juist?

- B) Bij vervangen kooideur is dit inclusief of exclusief dagstukken?
- C) Bij vervangen schachtdeur is dit inclusief of exclusief muurkappen?
- D) Bij vervangen besturing is dit inclusief of exclusief regelaar?
- E) Bij vervangen besturing is dit inclusief of exclusief tableaux?
- F) Bij vervangen aandrijfmachine gaat inschrijver uit van exclusief hijsmogelijkheden, omdat dit locatie afhankelijk is en voor nu niet is in te schatten. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

- A) Correct
  
- B) Inclusief dagstukken
  
- C) Inclusief muurkappen
  
- D) Inclusief regelaar
  
- E) Inclusief tableaux
  
- F) Dit is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Prijsinvalformulier - Kostenmatrix

**Vraag:**

- A) Bij vervangen schachtverlichting wat is de hefhoogte als uitgangspunt?
- B) Bij vervangen regelaar en kooideuraandrijving is het uitgangspunt 1 op 1 vervanging exclusief modificatiekeuring. Is dit juist?
- C) Bij vervangen regelaar wat is het uitgangspunt wat betreft: vermogen / ampère / voltage?
- D) Bij vervangen plunjer manchets wat is het uitgangspunt wat betreft:

fabricaat type, diameter cilinder en ophanging?

E) Bij vervangen sofstarter wat is het uitgangspunt wat betreft: fabricaat, type en grootte zoals vermogen / ampère / voltage?

F) Bij vervangen van tractieschijf, staalkabels en draagbanden wat is het uitgangspunt wat betreft: fabricaat, type, ophanging en lengte van de kabel / band?

G) Bij reviseren van de deuren wat is het uitgangspunt wat betreft: fabricaat, type, aantal vleugels, stopplaatsen, wel of niet tegenoverliggend?

H) Is het een alternatief om alle werkzaamheden af te prijzen exclusief modificatiekeuring en deze als aparte regel af te prijzen, zodat deze in de praktijk enkel wordt toegepast waar nodig?

**Antwoord:**

"A) 15 meter

B) Bij alle te vervangen componenten dient de opdrachtnemer een risicoanalyse te maken c.q. modificatiekeuring uit te laten voeren conform hoofdstuk 6 van de werkinstructie.

C) Uitgangspunt is: 9 kW/400V

D) Uitgangspunt is: ALGI enkele cilinder/ca. 400mm/2:1

E) Uitgangspunt is: RST (of gelijkwaardig)/22 Kw/400V

F) Uitgangspunt is: universele tractieschijf 1000mm/tractiekabels/ 2:1 ophanging/ 5 stopplaatsen/15 meter hefhoogte

G) Uitgangspunt is: Selcom\_Wittur/ Hydra 3000/ telescopisch/ 2 vleugels/ 5 stopplaatsen/niet tegenoverleiggemd INCLUSIEF kooideur!

H) Nee, altijd inclusief modificatie keuring waar nodig"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 prijsinvulformulier TCO case

**Vraag:**

- A) Er staat vermeld alle blauwe cellen invullen. Dit betreft kolom H-I-J en voor regel 60 en 61 alle kolommen. Juist?  
B) De overige kolommen en regels dienen naar eigen inzicht te worden afgeprijsd o.b.v. TCO 21 jaar. Juist?  
C) Hoe worden de fictieve energiekosten bepaald? Kan de formule worden gedeeld hoe de kortingen worden bepaald?

**Antwoord:**

"A) In kolom H en I vult men de vervangingswaarde en vervangingscycli in van alle componenten die in de installatie aanwezig zijn.

B) In de kolommen J t/m AD vult men alle kosten in van de de totale TCO periode, inclusief preventief onderhoud en keuringen.

C) Voor installaties met een 1 fase motor geldt de formule:  $U \cdot I / 1000 \cdot \text{fictieve draaiuren} \cdot \text{leveringstarief elektra}$   
Voor instalalties met een 3 fase motor geldt de formule:  $U \cdot I \cdot \sqrt{3} / 1000 \cdot \text{fictieve draaiuren} \cdot \text{leveringstarief elektra}$  "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:** 10 jun. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Vraag 43

**Vraag:**

Het lijkt erop dat u op vraag 43 een antwoord van een andere vraag geeft. Wilt u het juiste antwoord nog graag toevoegen?

A) In artikel 3.3 van de Werkinstructie TCO biedt het tijdsfad o.a. de mogelijkheid tot het schouwen van de liften. Echter voor het uitwerken van

de cases is deze optie niet geboden. Is het voor ons mogelijk om beide liften te schouwen om een compleet beeld te krijgen ?

B) Voor de cases zijn er geen gegevens bekend ten aanzien van eventuele bouwkundige werkzaamheden. Voor de gemeente akkoord om voor inschrijving uit te gaan van exclusief deze kosten ?

C) Afprijzen cases MJOB: uitgangspunt 21 jaar is prijspeil 2025, akkoord ?

D) Is het juist dat de het vervangen van de liften bij case 1 en 2 direct onderdeel zijn van de gunning ?

**Antwoord:**

A) Gezien de doorlooptijd is het niet mogelijk om de liften te schouwen en dat is in deze situatie ook niet noodzakelijk. Er is voldoende data verstrekt om de cases te kunnen uitwerken.

B) Indien men bouwkundige werkzaamheden moet uitvoeren dient men daar een stelpost voor op te nemen en het bouwjaar van de liften is ook het bouwjaar van het pand.

C) Akkoord.

D) Het bedrag van de beide cases worden meegewogen in het gunningscriterium prijs, maar deze liften worden niet gelijk in TCO gegund. Daarvoor wordt een schouwing noodzakelijk geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1  
P2 Perceel 2

**Beantwoord op:**

17 jun. 2025