NOTA VAN INLICHTINGEN
ENSIA audit voor de stelsels DigiD & Suwinet
v 1.0 definitief

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT	In de AIV, artikel 28 is opgenomen dat de meest recente versie van de GIBIT van toepassing is. Dat zou dan GIBIT 2023 zijn. Die zijn alleen niet ter beoordeling meegeleverd. Kunt u bevestigen dat de GIBIT 2020 van toepassing is zoals meegeleverd in Bijlage 1 van de AIV?	Meest recente versie is toegevoegd incl. toelichting.
2	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 1.2 staat: "De Aanbestedende dienst wenst een overeenkomst voor maximaal 4 jaar af te sluiten waardoor het drempelbedrag voor Europees aanbesteden wordt overschreden.". In paragraaf 1.4 staat: "De Overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2025 en eindigt het volgende jaar op 30 juni 2026 met een optie tot eenzijdige verlening van vijf (5) maal één (1) jaar.". Wordt de overeenkomst aangegaan voor maximaal 4 of voor maximaal 6 jaar?	Maximaal 6 jaar.
3	Aanbestedingsleidraad	Scope DigiD: kunt u aangeven welke normen in scope van de audit zijn voor aansluiting "Mijn SDD" nr. 999669?	Alle normen van de DigiD normenkader 3.0 met uitzondering van U/TV.01 vallen in de scope voor de MijnSDD aansluiting
4	Aanbestedingsleidraad	Scope Suwinet: in de aanbestedingsleidraad staat: "Concreet zijn er binnen de Drechtsteden de volgende Suwinet aansluitingen. SUWI: ▪ Inkijk BKWI; ▪ Inlezen (vanuit applicatie) (webformulieren, inlichtingenbureau, berichtenplatform); technisch gezien betreft dit 1 lijn, maar mogelijk dat het gezien wordt als aparte onderdelen." Op basis van deze informatie kunnen wij niet bepalen wat de exacte scope is voor het onderdeel Suwinet. Kunt u de aanbestedingsleidraad uitbreiden met een tabel waarin per organisatie staat aangegeven: a. Het specifieke gebruik van Suwi-inkijk, uitgesplitst naar de verschillende onderdelen: GSD, Burgerzaken, RMC, WGS en Belastingdeurwaarders; b. Het specifieke gebruik van Suwi- en/of DKD-inlezen met toegelicht welke applicatie(s) daar aan gekoppeld zijn binnen de organisatie.	Akkoord, tabel over het gebruik van Suwinet wordt als bijlage toegevoegd.
5	Aanbestedingsleidraad	Scope Suwinet: voor Suwinet wordt vanaf auditjaar 2026 het toetsen van werking op een deel van de normen verplicht. In auditjaar 2025 kan werking optioneel worden getoetst (dit wordt geadviseerd). Kunt u aangeven of u voor Suwinet werking wil laten toetsen in auditjaar 2025?	Toetsing van de werking is optioneel. In het prijzenblad is ruimte gereserveerd om toetsing van de werking van Suwinet als aanvullende dienst aan te bieden. Indien wordt besloten om deze toetsing onderdeel te laten zijn van de auditwerkzaamheden, geldt dat de uitkomst hiervan uitsluitend een adviserend karakter heeft. De resultaten van deze toetsing hebben geen invloed op het uiteindelijke oordeel van de audit.
6	Prijzenblad	Prijzenblad Suwinet: in relatie tot de vragen over de scope van Suwinet en het toetsen van werking (vraag 4 en 5), kunt u het prijzenblad dienovereenkomstig aanpassen?	Zie aangepast prijzenblad.
7	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 1.3 bij punt 12 wordt aangegeven dat de uiterlijke aanleverdatum van de getekende stukken 1 april dient te zijn. Naar onze ervaring is dit in de praktijk afhankelijk van veel factoren en vaak voor beide partijen niet haalbaar. Kunt u aanpassen dat de uiterste aanleverdatum voor het opleveren van de getekende en gewaarmerkte stukken binnen 3 weken na aanlevering van de vastgestelde collegestukken door een deelnemer is? Mocht dit binnen 3 weken vóór 30 april zijn (de uiterste deadline), dan is de uiterlijke aanleverdatum uiterlijk 30 april.	Akkoord om de uiterlijke aanleverdatum van de getekende en gewaarmerkte stukken te verzetten naar medio april. We willen graag bewaken dat we niet in tijdnood komen en daarom willen wij de stukken ruim voor de deadline van 30 april ontvangen. Uiteraard zorgen de gemeenten ervoor dat de ondertekende stukken 2 tot 3 weken eerder bij de auditor zijn.
8	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 1.3 staat: "aanvullende dienstverlening die niet in de omschrijving is opgenomen... is onderdeel van deze opdracht. De opdrachtgever bepaalt in alle gevallen de toepassing er van". Aangezien de dienstverlening niet is gespecificeerd weten wij ook niet of wij daaraan kunnen voldoen. Daarnaast is niet duidelijk aangegeven of en hoe wij dit kunnen factureren. Kunt u deze passage verwijderen of verhelderen?	Alinea 'aanvullende dienstverlening' op p.9 van de Aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
9	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.6 staat: "Inschrijver is in het bezit van het volgende kwaliteitskeurmerk: ISO 9001 (of de opvolger daarvan) of kan op andere wijze aantonen dat de onderneming een kwaliteitsbeleid hanteert om een kwalitatief goed prestatie te kunnen leveren.". Wij hebben geen formele certificering zoals ISO, maar hanteren een intern kwaliteitsstelsel zoals voorgeschreven door de beroepsorganisatie NOREA (conform het Reglement Kwaliteitsbeheersing NOREA (RKBN)). Dit wordt periodiek getoetst door de NOREA. Is dit afdoende voor deze norm?	Akkoord.
10	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.7 staat: "Ook verstrekt de inschrijver indien de Opdrachtgever dit wenst op eerste verzoek daartoe een bewijs van Inschrijving in het accountantsregister van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).". Aangezien in de rest van de aanvraag alleen gesproken wordt over Register EDP-auditor (RE), moet dit waarschijnlijk een bewijs van inschrijving in het register van de Nederlandse Organisatie van Register EDP-Auditors (NOREA) zijn. Kunt u aanbestedingsleidraad hierop aanpassen?	Hier wordt inderdaad NOREA bedoeld.

11	Prijzenblad	In het prijzenblad is een onderdeel "Pentest uitvoeren" opgenomen. Een pentest wordt verder nergens beschreven in de aanbestedingsleidraad. Kunt u aangeven voor welk onderdeel of onderdelen de pentest moet worden uitgevoerd?	De pentest wordt uitgevoerd op de "MijnSDD" aansluiting nr. 999669
12	Prijzenblad	In het prijzenblad is een onderdeel "TPM opleveren t.b.v. deelnemers" opgenomen met aantal 3. Het is ons op basis van de beschrijving in de aanbestedingsleidraad niet duidelijk over welke TPM het hier gaat en voor welke 3 deelnemers. Kunt u dit verduidelijken?	Het onderdeel "TPM opleveren t.b.v. deelnemers" is aangepast naar 1 in het prijzenblad. De TPM is bedoeld voor de Suwinet-aansluiting bij de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal. De deelnemende gemeenten hebben de Gemeenschappelijke regeling Sociaal gevraagd door middel van een daarop gerichte TPM-verklaring aan te tonen dat de vertrouwelijkheid van de verwerkte Suwinet-gegevens wordt gewaarborgd en dat daarmee wordt voldaan aan de gerelateerde Suwinet norm-items voor wat betreft de aan Gemeenschappelijke regeling Sociaal uitbestede Suwi-taken.
13	Prijzenblad	In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 1.3 staat dat heraudit op basis van het geoffreerde uurtarief gaat, in prijzenblad staat echter bij alle audits dat een eventuele heraudit "Inbegrepen" is (kolom E). Daarnaast zou het opgeven van een prijs inclusief een heraudit strijdig zijn met het voorschrift dat prijzen niet prestatieafhankelijk mogen zijn. Kunt u kolom E in het prijzenblad verwijderen?	Akkoord.
14	Prijzenblad	In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 1.3 staat dat voor aansluitaudits voor SaaS en niet-SaaS een vaste prijs moet worden opgegeven. In het prijzenblad is hier geen ruimte voor. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Akkoord.
15	Prijzenblad	In het prijzenblad is een onderdeel "Procesuitleg met lokale gemeente" opgenomen. Dit komt niet terug in de aanbestedingsleidraad. Kunt u dit verduidelijken?	Auditor stelt een auditplan op, presenteert het auditplan en opdrachtgever vult aan/wijzigt waar nodig (in afstemming). Ook is het van belang om de verschillen ten opzichte van ENSIA 2024 te presenteren zodat het gevolgde ENSIA-proces duidelijk is.
16	Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	U sluit indexering expliciet uit in de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeenschappelijke regeling Drechtsteden. Gezien de duur van de overeenkomst achten wij dat niet realistisch. Bent u bereid om indexatie conform de GIBIT 2023 toe te staan bij verlenging van de overeenkomst?	Gibit 2023 wordt buiten toepassing verklaard. Ten aanzien van indexatie wordt wel teruggevallen op de indexatieclausule uit de Gibit 2023, deze clausule wordt in de overeenkomst opgenomen.
17	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3: u splitst het onderdeel kwaliteitscriteria uit in 3 vragen waarbij de meeste ruimte is gereserveerd voor het aantonen van relevante kennis en ervaring (3x A4), terwijl de beschrijving hoe wij de audit aanpakken en de deelnemers ontzorgen beperkt is tot 2x 1 A4. Wij zijn van mening dat de aanpak minstens zo belangrijk is als de ervaring van de auditor. Kunt u de eis van het aantal pagina's per vraag laten vervallen en deze eis aanpassen naar maximaal 5x A4 voor de totale beantwoording van dit onderdeel?	Akkoord
18	Aanbestedingsleidraad: werkzaamheden	Op pagina 17 van het Beschrijvend Document wordt verwezen naar paragraaf 2.2 in de context van: “De referentie is vergelijkbaar met de werkzaamheden uit paragraaf 2.2 van dit Beschrijvend Document.” Wij kunnen echter in paragraaf 2.2 geen specifieke omschrijving van werkzaamheden terugvinden. Kunt u toelichten welke werkzaamheden hier precies worden bedoeld?	Paragraaf 1.3 wordt hier bedoeld.
19	Aanbestedingsleidraad: referentie	Blz 17 (3.5.A2): Hoe wordt bepaald of een referentieomgeving 'vergelijkbaar' is met de Aanbestedende Dienst? Zijn er specifieke criteria (bijv. aantal gemeenten, aantal medewerkers, ICT-infrastructuur)?	u doelt op 3.5 A1. de vergelijkbaarheid dient te blijken uit de scope van uitgevoerde werkzaamheden passend bij de scope van deze opdracht,uitgevoerd binnen een lokale overheidsorganisatie en vergelijkbaar qua opdrachtwaarde.
20	Bijlage H Formulier Kerncompetenties	In Bijlage H (Kerncompetenties) wordt gevraagd naar de opdrachtwaarde van referentieopdrachten. Valt deze informatie niet onder de geheimhoudingsplicht jegens de betreffende opdrachtgevers? Kunt u toelichten hoe hiermee dient te worden omgegaan?	Nee, om de vergelijkbaarheid te kunnen bepalen dient u deze opgave te doen. Dit is overigens heel gebruikelijk.
21	Aanbestedingsleidraad: Checklist	Blz 26: In de checklist van in te dienen stukken wordt Bijlage H (Formulier Kerncompetenties) niet vermeld. Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat deze bijlage alsnog wordt ingediend?	ja, deze dient u in te dienen.
22	Aanbestedingsleidraad: positieve audit-uitslag	Blz 24: Hoe wordt de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor een positieve audit-uitslag beoordeeld zonder dat dit leidt tot een vorm van schijnonafhankelijkheid?	wordt bedoeld: Positieve auditproces ongeacht auditresultaat
23	Aanbestedingsleidraad: doel van de Overeenkomst	Blz 24: Worden er specifieke KPI’s gehanteerd om de bijdrage aan het doel van de overeenkomst te meten? Zo ja, welke?	o.a. tijdig en binnen planning uitvoeren van de audits, tijdig cf afspraak opleveren rapportages.
24	Aanbestedingsleidraad: communicatie	Blz 24 b: Hoe wordt de mate van communicatie beoordeeld? Is een periodieke overlegstructuur gewenst, en zo ja, met welke frequentie?	Periodieke overlegstructuur is een vereiste. Mate van communicatie is afhankelijk van de fase van het traject. Planning wordt op voorhand afgestemd met opdrachtnemer.
25	Aanbestedingsleidraad: Aanvullende dienstverlening	Blz 9: Kunnen jullie concrete voorbeelden geven van aanvullende dienstverlening die mogelijk relevant is binnen deze opdracht? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag SMART geformuleerd.	Alinea 'aanvullende dienstverlening' op p.9 van de Aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
26	Aanbestedingsleidraad:	Blz 23 f: Hoe wordt de "meerwaarde" (punt f) concreet beoordeeld? Wordt de beoordeling gebaseerd op specifieke criteria of aspecten? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag SMART geformuleerd.	Het is aan inschrijver om meerwaarde te bieden op dit onderdeel, te denken valt aan bijv. het borgen dat er voldoende opgeleid personeel aanwezig is en blijft, wat inschrijver doet aan opleiding etc. De meerwaarde moet zien op het doel van de vraag.
27	Aanbestedingsleidraad: verschillende typen audits	Op bladzijde 23, paragraaf 4.3.1, wordt verwezen naar hoofdstuk 2 ten aanzien van 'de verschillende typen audits'. Wij kunnen deze informatie echter niet terugvinden in hoofdstuk 2. Kunt u aangeven waar precies naar wordt verwezen of waar deze informatie is opgenomen?	zie paragraaf 1.3

28	Aanbestedingsleidraad: regio regisseur	Blz 9: Wat is precies de rol en verantwoordelijkheid van de ENSIA regio regisseur binnen het auditproces? En wat is de rol van de ENSIA-coördinatoren (blz 23 4.3.2) hierin?	De ENSIA regio regisseur coördineert het ENSIA-proces voor alle deelnemende partijen, is eerste aanspreekpunt voor de auditor, bewaakt de planning en voortgang, houdt toezicht op het controledossier en escaleert wanneer nodig. De lokale ENSIA-coördinatoren zijn verantwoordelijk voor het verzamelen van de lokale bewijslast, het invullen van de vragenlijsten en het opstellen van de verantwoordingsdocumentatie (collegeverklaringen en bijlagen DigiD en Suwinet (indien van toepassing)).
29	Aanbestedingsleidraad: collegeverklaringen	Op blz 4 (1.3) spreekt opdrachtnemer over het controleren van de collegeverklaringen terwijl op blz 23 (punt d.) over het opstellen van de collegeverklaringen wordt gesproken. Kunt u verduidelijken welke van deze twee taken van toepassing is voor de opdrachtnemer?	Het is de bedoeling dat de auditor waar nodig gegevens aanlevert zodat de ENSIA-coördinatoren de verantwoordingsdocumenten correct kunnen invullen. Zodra de ENSIA-coördinatoren de verantwoordingsdocumenten hebben aangevuld dient de auditor de stukken te controleren alvorens het in het College wordt ingebracht. Op deze manier voorkomen we dat we mogelijk twee keer bij het College langs moeten gaan.
30	Aanbestedingsleidraad 1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Maakt u gebruik van een Suwinet-Inkijk voor de uitvoering van de Wgs?	Alle gemeenten, met uitzondering van gemeente Zwijndrecht, maken gebruik van Suwinet-Inkijk voor de uitvoering van de Wgs
31	Aanbestedingsleidraad, 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht	In de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de beschikbaar gestelde omgeving voor het aanleveren van de bewijsstukken moet voldoen aan BIO-richtlijnen. Voor gegevensuitwisseling gebruiken wij de beveiligde e-mailvoorziening Zivver. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Het beschikbaar stellen van een omgeving is belangrijk voor het opbouwen van het controledossier. Mogelijke opties zijn het beschikbaar stellen van een omgeving door de auditor of dat de opdrachtgever een omgeving beschikbaar stelt waartoe de auditor toegangsrechten krijgt. In het laatste geval dient de auditor aan te geven of de documenten dan worden gedownload en waar de documenten worden geupload.
32	Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 3. Eisen aan u als ondernemer	De bedragen voor de beroepsaansprakelijkheid zijn relatief hoog gezien de maximale opdrachtwaarde. Wij stellen voor de verzekering voor de beroepsaansprakelijkheid te verlagen naar minimaal een dekking van € 250.000,- per aanspraak met een maximum van € 500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
33	Bijlage E prijsformulier	In bijlage E prijsformulier zien wij het aantal ''8'' staan bij pre-audit, waaruit wij veronderstellen dat u voor elke deelnemende partij apart een pre-audit wenst te laten uitvoeren. Normaliter voeren wij één gezamenlijke pre-audit uit voor alle deelnemende partijen op één door u gekozen DigiD aansluiting en één Suwinet toepassing. Wilt u daadwerkelijk voor alle deelnemende partijen apart een pre-audit laten uitvoeren of kan gezamenlijk namens alle partijen voor 1 DigiD en 1 Suwinet een pre-audit worden uitgevoerd? Mocht u het apart per partij willen laten uitvoeren, kan dit dan voor één DigiD aansluiting en één Suwinet toepassing of wilt u dat dan voor alle aansluitingen en Suwinet toepassingen?	Voor alle vermelde aansluitingen, waaruit duidelijk wordt in hoeverre een gemeente voldoet aan de gestelde auditeisen. Wij verwachten voor de aansluiting MijnSDD ook een pentest ten behoeve van de pre-audit. Planning van de (pre-)audit wordt ruim van tevoren met opdrachtnemer afgestemd.
34	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden 2020, concept overeenkomst, GIBIT voorwaarden 2023	In de Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden 2020 staat vermeld dat niet mag worden geïndexeerd, tenzij anders overeengekomen in de overeenkomst. In de concept overeenkomst staat hierover niks vermeld. Echter staat in de nieuw toegevoegde GIBIT voorwaarden 2023 dat mag worden geïndexeerd met het door het CBS gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer ''dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100)''. Wat is leidend?	zie antwoord vraag 16.
35	Aanbestedingsleidraad en bijlage E prijsformulier	Kunnen wij ervan uitgaan dat het gaat om één gezamenlijke kick-off voor alle deelnemende partijen?	Ja.
36	Aanbestedingsleidraad, 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht	Is er één overall contactpersoon als aanspreekpunt namens alle deelnemende partijen?	De ENSIA regio regisseur is de overall contactpersoon namens alle deelnemende partijen. We hanteren een Single Point of Contact.
37	Aanbestedingsleidraad, 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht	Worden de bewijsstukken van alle deelnemende partijen via één contactpersoon aangeleverd?	Ja, via de ENSIA regio regisseur.
38	Aanbestedingsleidraad, 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht	Is er sprake van een gezamenlijke planning voor alle deelnemende partijen?	Ja. Bij eventuele onvoorziene omstandigheden kan een deelnemende partij afwijken van de gezamenlijke planning
39	Bijlage G, concept overeenkomst	In de tenaamstelling van de overeenkomst staat jeugdhulp vermeld. Is dit correct?	Nee, dit is aangepast en bijgevoegd.
40	Aanbestedingsleidraad en bijlage E prijsformulier	Kunnen wij ervan uitgaan dat het gaat om één gezamenlijke afspraak voor "het bespreken van het auditplan, de auditmatrix en aandachtspunten" (en zoals vermeld in het prijsformulier "procesuitleg lokale gemeente") voor álle deelnemende partijen?	Ja

41	Aanbestedingsleidraad 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht - bijlage E prijsformulier	In het prijsformulier staat achter ''TPM opleveren t.b.v. deelnemers het aantal ''3'' vermeld. Kunt u aangeven waarom hier als aantal ''3'' staat?	Het onderdeel "TPM opleveren t.b.v. deelnemers" is aangepast naar 1 in het prijzenblad. De TPM is bedoeld voor de Suwinet-aansluiting bij de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal. De deelnemende gemeenten hebben de Gemeenschappelijke regeling Sociaal gevraagd door middel van een daarop gerichte TPM-verklaring aan te tonen dat de vertrouwelijkheid van de verwerkte Suwinet-gegevens wordt gewaarborgd en dat daarmee wordt voldaan aan de gerelateerde Suwinet norm-items voor wat betreft de aan Gemeenschappelijke regeling Sociaal uitbestede Suwi-taken.
42	Aanbestedingsleidraad 1.3 scope, inhoud en omvang van de opdracht - bijlage E prijsformulier	De Suwinet TPM geldt voor de Gemeenschappelijke regeling (GR) Sociaal. Daarnaast dienen de gemeenten zich te verantwoorden via de carve-out methode. Kunt u carve-out voor de betreffende deelnemende partijen toevoegen aan het prijsformulier? En aangeven om welke gemeenten het gaat?	Niet akkoord. De carve-out methode geldt voor alle DigiD-aansluitingen met uitzondering van 'MijnSDD' nr. 999669
43	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 30.3	Bent u bereid art. 30.3 wederkerig te maken?	Niet akkoord.
44	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 30.1	Kunt u bevestigen dat aan de derde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?	Correct.
45	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 29.1	"Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de Gemeente, waardoor de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de auditsector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor IT auditors geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de Gemeente en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is: “Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.” Stemt u daarmee in?"	Niet akkoord.
46	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 28	Als onderdeel van de Algemene Voorwaarden is de GIBIT van toepassing. De GIBIT is gericht op de inkoop van IT goederen en diensten. In het kader van deze uitvraag is echter sprake van auditdiensten. Wij achten de GIBIT daarom niet passend bij de aard van de gevraagde dienstverlening. Is de aanbestedende dienst bereid om dit artikel (en daarmee de GIBIT) buiten toepassing te verklaren? Als dit niet het geval is: is het inschrijver toegestaan om in een volgende vragenronde aanvullende juridische vragen bij de GIBIT te stellen?	Akkoord.
47	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 27, lid 3	In ons register met beveiligingsincidenten kunnen ook incidenten zijn opgenomen die geen betrekking hebben op de dienstverlening aan de aanbestedende dienst. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 27 lid 3 als volgt te wijzigen: “De Contractant geeft op eerste verzoek van de Drechtsteden inzage in het in het vorige lid bedoelde logboek ten aanzien van de incidenten die betrekking hebben op de dienstverlening van Contractant aan de Drechtsteden”?	Akkoord.

48	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 27, lid 1	Gezien de benodigde onderzoekstermijn ten aanzien van beveiligingsincidenten kunnen wij ons niet aan de geselde termijn van 24 uur committeren. Is de aanbestedende dienst bereid om artikel 27 lid 1 als volgt te wijzigen: “De Contractant zal de Drechtsteden na ontdekking zo spoedig mogelijk informeren over alle inbreuken op de beveiliging alsmede andere incidenten die op grond van wetgeving moeten worden gemeld aan een toezichthouder of betrokkene, onverminderd de verplichting de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel mogelijk ongedaan te maken dan wel te beperken.”?	zie antwoord vraag 171.
49	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 26	Inschrijver is geen overheidsorganisatie en daarom niet gebonden aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Wij beschikken wel over een security whitepaper waarin de technische- en organisatorische maatregelen zijn beschreven die Inschrijver heeft getroffen in het kader van informatiebeveiliging. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.
50	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 25	Dit artikel heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens. Inschrijver is voor de uitvoer van deze (assurance)opdracht zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke. Is de aanbestedende dienst daarom bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Artikel blijft gehandhaafd voor geval er gedurende de looptijd alsnog sprake is van verwerkering van persoonsgegevens. Initiel is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst niet aan de orde.
51	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 24	Inschrijver is voor de uitvoer van deze (assurance)opdracht zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke. Is de aanbestedende dienst daarom bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Artikel blift gehandhaafd, het artikel maakt zelf al een voorbehoud.
52	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 23.3	"In verband met de onafhankelijkheid dient een IT auditor onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing: “Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?"	niet akkoord, het artikel geeft voldoende ruimte en waarborg voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Onafhakelijkheid speelt in dit artikel geen rol.
53	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 23.2	Bent u bereid aansluitend op te nemen: “…. , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?	Akkoord.
54	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 23.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Zijn na gunning opvraag bij gemeenten en zijn op dit moment niet relevant voor het uitbrengen van een offerte.
55	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 22.3, 22.4	Wet- en regelgeving verplicht de IT auditor het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Dit ziet toe op het uitvoeren van diensten (en bijvoorbeeld tijdig opleveren cf. overeengekomen termijnen) niet op de uitkomst van de werkzaamheden.
56	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 18.4	Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): “Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”	Akkoord.
57	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 18.3	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 14 dagen. Is de aanbestedende dienst akkoord de betalingstermijn te wijzigen in 14 dagen?	niet akkoord.
58	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 15	Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de IT auditor in het gedrang kan komen. Graag instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen.	Niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd (maar zoals u heeft kunnen lezen is van een boetebepaling is geen sprake).

59	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 14.1	Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?	De aansprakelijkheid en de vrijwaring in relatie tot de schade van derden wordt door aanbestedende dienst aangepast en beperkt tot 3 maal het honorarium per jaar en per opdrachtgever. En geldt voor aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe of indirecte schade Ook dient de opdrachtnemer te beschikken over de genoemde verzekeringen in paragraaf 3.4. van het aanbestedingsdocument.
60	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 14.1	Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren? Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.	De aansprakelijkheid en de vrijwaring in relatie tot de schade van derden wordt door aanbestedende dienst aangepast en beperkt tot 3 maal het honorarium per jaar en per opdrachtgever. En geldt voor aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe of indirecte schade Ook dient de opdrachtnemer te beschikken over de genoemde verzekeringen in paragraaf 3.4. van het aanbestedingsdocument.
61	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 11.1	"Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: “Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”"	Niet akkoord.Als de fatale termijn is overschreden moet de opdrachtgever de opdrachtnemer in gebreke stellen. Mocht het verzuim niet aan de opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, dan is er geen probleem en zullen partijen overleggen over de einddatum.Als art. 11.1 wordt geschrapt ontbreekt de mogelijkheid voor opdrachtgever om op te treden tegen vertraging die voor rekening van de opdrachtnemer komt.
62	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 8.6 t/m artikel 8.8	Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	zie antwoord vraag 64
63	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 8.5	Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	zie antwoord vraag 64
64	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 8.1 t/m 8.4	"Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor IT auditors geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de audit, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?"	Akkoord.
65	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 7.5	Kunt u bevestigen dat Contractant een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	Akkoord.
66	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 7.4	Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op IT auditors rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de IT auditor zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor IT auditors geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Akkoord.
67	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 7.1	Bent u bereid om ”behalve (…) noopt.” te wijzigen in “(…)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat.”?	niet akkoord, enkel als enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak hiertoe dwingt.
68	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	akkkoord ten aanzien van de uitkomst van de prestatie, niet ten aanzien van de wijze waarop u de prestatie cf overeengekomen werkwijze uitvoert. Met andere woorden, indien u niet cf. overeengekomen wijze en planning levert kan op die aspecten nog steeds een keuring plaatsvinden.

69	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 6.1	Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	er is wel degelijk sprake van het een resultaatsverplichting in de zin dat u tijdig en binnen overeengekomen planning de opdracht uitvoert.
70	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 4.9	De aanbestedende dienst verzoekt inschrijver mogelijk om voor de in te zetten auditors een VOG te overleggen. De in te zetten auditors zijn gebonden aan de gedrags- en beroepsregels van onze beroepsorganisatie NOREA. Is de aanbestedende dienst daarom bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat: kan inschrijver de kosten voor het verkrijgen van een VOG aanvullend doorbelasten aan de aanbestedende dienst of zijn deze kosten voor rekening Inschrijver?	Norea volstaat, kosten voor een VOG kunnen niet worden doorbelast.
71	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 4.6	"Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de IT-auditor in het geding brengt. Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen: “Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.” "	niet akkoord met dien verstande dat u Drechtsteden vooraf op de hoogte stelt, minimaal 3 werkdagen van te voren.
72	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Artikel 4.5	Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	zie antwoord vraag 60
73	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2020 - Algemeen	De door u in te schakelen auditor en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor IT auditors. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor IT Auditors geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	ja, dat is correct.
74	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 10, lid 1a	Er wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer een wettelijke- of beroepsplicht tot bekenmaking heeft. Bent u met het oog daarop bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer is, tenzij hij een wettelijke of beroepsplicht tot bekendmaking heeft, verplicht tot geheimhouding tegenover derden. Opdrachtnemer is niet gerechtigd de informatie die aan hem door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen. Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn."?	Graag nader precicieren, aan wat voor procedure denkt u dan
75	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 9, lid 2	Inschrijver kan niet instemmen met deze bepaling. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord. Alvorens deze stap te zetten zal opdrachtnemer ingebreke worden gesteld met een redelijke termijn tot herstel. Indien dat niet het gewenste overeengekomen resultaat oplevert kan artikel 9 lid 2 in werking treden.
76	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 9, lid 1	Op grond van de op IT auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken?	Enkel akkoord indien de situatie die aanleiding is voor Contractant om de overeenkomst tussentijds te beinidigen valt onder de geldende wet- en regelgeving.
77	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 8, lid 1d	Op grond van wet- en regelgeving en de gedrags- en beroepsregels van IT auditors is Inschrijver gehouden een werkdossier aan te houden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijver een eigen (werk)dossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van Inschrijver?	Akkoord.
78	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 7, lid 1a	Inschrijver kan niet aan deze bepaling voldoen. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 7, lid 1a buiten toepassing te verklaren?	akkoord (wij zien overigens niet in waarom u hieraan niet kan voldoen, het wijzigen van statuten is niet iets wat uit de lucht komt vallen).
79	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Artikel 5, lid 5	Deze bepaling kan strijd opleveren met de van IT auditors vereiste onafhankelijkheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	zie antwoord vraag 52.
80	Bijlage G - Conceptovereenkomst ENSIA 2025-2026 - Algemeen	1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de op IT auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels) van kracht zijn? 2. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de op IT auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?	akkoord.
81	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 16, sectie 3.4	Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij zijn bereid een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.	akkoord
82	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 12, Planning aanbesteding	In de planning is slechts één vragenronde opgenomen. De concept overeenkomst noemt twee nota's van inlichtingen. Dit wekt de indruk dat sprake is van twee vragenrondes. Kan de aanbestedende dienst dit nader duiden?	In Tenderned is 2e nota ingericht, zie planning TenderNed. Enkel vragen n.a.v. de beantwoording van deze 1e nota van inlichtingen kunnen ten behoeve van een 2e nota van inlichtingen gesteld worden. indienen van verduidelijkingsvragen kan tot uiterijk 25 april 12.00 uur Beantwoorden 2e nota 1 mei 2025, indienen offertes uiterlijk 12 mei 17.00 uur.

83	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 9, Adviserende rol	De aanbestedende dienst schrijft "De achtergrond van de gehele dienstverlenging is niet gebaseerd op het uitvoeren van de audit, maar op het samen realiseren van een positieve audit-uitslag". Wet- en regelgeving en de gedrags- en beroepsregelen verplicht inschrijver het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de aanbestedende dienst prestaties kan keuren / een positieve audit uitslag verwacht, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Bedoeld wordt: positieve auditproces ongeacht auditresultaat
84	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 8	De aanbestedende dienst schrijft "De opdrachtnemer geeft aan tegen welk vast tarief eventuele extra DigiD aansluitingen gedurende de looptijd worden ge-audit. Hierbij maakt de opdrachtnemer een onderscheid in prijs tussen DigiD aansluitingen die steunen op een TPM van een leverancier en DigiD aansluitingen die niet steunen op een TPM van een leverancier. Eenzelfde prijsopgave (mindering) wordt gegeven voor DigiD aansluitingen die gedurende de looptijd van de opdracht worden afgesloten en daardoor niet meer audit-plichtig zijn". Het is inschrijver niet duidelijk hoe dit in het prijzenblad verwerkt dient te worden. Hier lijkt nu geen mogelijkheid voor te zijn. Is aanbestedende dienst bereid het prijzenblad hierop aan te passen?	Akkoord. Het prijzenblad is aangepast. Inschrijvers kunnen hierin per aansluiting een stuksprijs zowel met als zonder TPM opgeven. Indien sprake is van een aansluiting zonder TPM, wordt dit vermeld tussen haakjes bij de betreffende aansluiting. Op basis daarvan kan de inschrijver de juiste prijs toepassen.
85	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 8, Audits	De aanbestedende dienst verzoekt tot inschrijving op basis van een vaste prijs. Inschrijver is gebonden aan de gedrags- en beroepsregels van IT auditors. Belangrijke onderdelen van deze gedrags- en beroepsregels betreffende de aspecten onafhankelijkheid en objectiviteit ten opzichte van de aanbestedende dienst. Inschrijven op basis van een fixed fee schaden in beginsel deze aspecten. Is de aanbestedende dienst akkoord met een inschrijving op basis van een inschatting van het verwachte honorarium? Inschrijver zal eventueel benodigde aanvullende werkzaamheden uitsluitend uitvoeren en factureren na afstemming met en accordering door de aanbestedende dienst.	Niet akkoord. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat hij op basis van ervaring op adequate wijze een realistisch vast tarief per audit kan aanbieden.
86	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 8, Audits	Item 10: aanbestedende dienst verwacht dat in januari de bevindingen worden teruggekoppeld ten behoeve van het opstellen van de collegeverklaring. Hoe beschouwt de aanbestedende dienst dit in het geheel van de ENSIA-systematiek? De ENSIA audit wordt namelijk uitgevoerd als Attest-audit waarbij het audit object de collegeverklaring betreft waarin een uitspraak wordt gedaan over de situatie per 31 december.	De vraag is niet duidelijk. De bevindingen uit de pre-audit dienen uiterlijk twee weken na uitvoering van de pre-audit te worden aangeleverd. De definitieve audit vindt plaats in januari, zodat de periode van 1 juli tot en met 31 december binnen de scope van de audit valt. Uiterlijk één week na afronding van de audit levert de auditor de auditresultaten aan. De collegeverklaring doet – zoals gebruikelijk – uitspraak over de situatie op 31 december van het verantwoordingsjaar.
87	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 7, Audits	Item 4: de aanbestedende dienst verwacht wat een 'auditmatrix' wordt besproken. Kan de aanbestedende dienst nader specificeren wat met 'auditmatrix' wordt bedoeld?	Met auditmatrix wordt een auditplan bedoeld.
88	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 7, Audits	Item 3: aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat in een dagdeel uitleg gegeven wordt aan de lokale ENSIA coordinatoren. Betreft dit een gezamenlijke sessie of dient deze sessie per organisatie op individuele basis plaats te vinden?	Gezamenlijke sessie.
89	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 7, Suwinet	Kan de aanbestedende dienst het aantal Suwinet-inkijk en Suwinet-Inlezen aansluitingen nader specificeren? Inclusief de Suwi-taken en Niet-Suwi-Taken waarvoor deze aansluitingen worden gebruikt?	Wij hebben 1 suwi inkijk en we hebben suwi inlezen voor 3 liaan applicaties. Dit is niet per gemeente opgesplitst in aparte omgevingen, maar per soort aansluiting 1 omgeving voor alle gemeenten. Een tabel over het gebruik van Suwinet wordt als bijlage toegevoegd.
90	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 6, DigiD	Voor DigiD-aansluitingen waar alle 21 normen getoetst dienen te worden, dient ook een penetratietest uitgevoerd te worden. Maakt de uitvoering van een penetratietest onderdeel uit van deze opdracht? Als dit het geval is: is het inschrijver toegestaan om hiervoor een derde partij in te schakelen?	Akkoord.
91	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 6, DigiD	Voor de DigiD-aansluiting Mijn SSD is geen RSO (voorheen TPM-verklaring) beschikbaar. Wordt het beheer van deze aansluiting volledig door de betreffende organisatie zelf uitgevoerd? Of is sprake van derde partijen voor bijv. de hosting? Indien dit laatste het geval is: zijn voor de uitbestede diensten assurance-rapportages beschikbaar of heeft de aanbestedende dienst met eventuele derde partijen een right to audit afgesloten?	De MijnSDD-omgeving is eigen programmatuur, de technische aansluiting loopt via de Servicegemeente en de daadwerkelijke uitvoering van de digid-aansluiting gebeurt door Anoigo, die hiervoor jaarlijks een TPM oplevert. Voor de audit krijgen ze dus een rapport van Anoigo voor een deel van het normenkader en de overige normen worden grotendeels vanuit de servicegemeente verantwoord.
92	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Pagina 6, DigiD	De aanbestedende dienst schrijft dat een aantal DigiD-aansluiting buiten de ENSIA-cycle aan Logius worden verantwoord. Vallen deze 'losse' DigiD-assessments en bijbehorende rapportages onder de scope van deze opdracht?	Ja, zit in scope van de opdracht
93	Aanbestedingsleidraad ENSIA 2025 v1.1 DEF - Algemeen	Is aanbestedende dienst bereid om, indien de beantwoording van vragen in de Nota van Inlichtingen additionele (jurisdische) vragen oproept, een tweede vragenronde of (digitale) inlichtingenbijeenkomst te organiseren?	zie antwoord vraag 82.
94	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3	Voor ENSIA-opdrachten uitgevoerd voor één gemeente zal de jaarlijkse opdrachtwaarde niet boven de minimumeis bij punt 2 voldoen. Uit de geraamde opdrachtwaarde binnen deze uitbesteding blijkt dit ook. Kan de aanbestedende dienst deze minimumeis verlagen naar € 10.000 op jaarbasis of € 40.000 over een periode van 4 jaar?	U doelt waarschijnlijk op paragraag 3.5. Dit bedrag (40K) ziet toe op de totale opdrachtwaarde van een referentie.

95	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Aanvullende dienstverlening	Deze passage lijkt de opdrachtgever in staat te stellen aanvullende diensten te eisen die niet primair bij DigiD- of ENSIA-opdrachten horen. Aanvullende diensten die bijdragen aan de realisatie kunnen diverse vormen aannemen. Kan de aanbestedende partij hier een limitatieve opsomming voor geven of anders de passage aanpassen zodat opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg kunnen bepalen of deze aanvullende diensten direct tot deze opdracht horen?	Alinea 'aanvullende dienstverlening' op p.9 van de Aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
96	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Adviserende rol	Deze zinsnede lijkt van de auditor een inspanning te vragen om tot een positieve audit-uitslag te komen, dit is in strijd met beroepsregels. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze zin te laten vervallen.	zie antwoord vraag 97.
97	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3, Adviserende rol	Vanuit de beroepsregels van de RE dient de onafhankelijkheid geborgd te blijven, dit betekent dat de auditor slechts aandachtspunten kan benoemen en suggesties kan geven, waarbij keuzes voor oplossingen en dienst implementatie bij de verantwoordelijke partij zelf liggen. Kan de aanbestedende partij akkoord gaan met een toevoeging "voor zover de beroepsregels van de auditor dit toelaten."?	Akkoord.
98	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 pagina 8	Indien de vraag hiervoor met "Ja" wordt beantwoord, kan de aanbestedende dienst akkoprd gaan met een prijsrange, aangezien de omvang van de werkzaamheden onzeker is voor inschrijver.	Nee, niet akkoord met een prijsrange. Advisering is onderdeel van de uitvoering van de opdracht. Zie ook antwoord vraag 97.
99	Aanbestedingsleidraad 1.3, pagina 8	Voor DigiD-aansluitingen zonder TPM, mogen we hier er vanuit gaan dat het gaat om een DigiD-aansluiting die of volgens de "inclusive" methode wordt getoetst of volledig in beheer is van de partijen vertegenwoordigd door de aanbestedende dienst?	Volledig in eigen beheer.
100	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3, onderdeel 3	Kan de aanbestedende dienst aangeven van hoeveel aansluitingen voor zowel Inkijk als Inlees sprake is binnen de aanbesteding. Een overzicht van Suwinet taken, de type aansluiting (Inkijk vs Inlees vs DKD) per partij en of er nog sprake is van nadere uitbesteding van Suwinet taken binnen de gemeenten wenselijk is.	Wij hebben 1 suwi inkijk en we hebben suwi inlezen voor 3 liaan applicaties. Dit is niet per gemeente opgesplitst in aparte omgevingen, maar per soort aansluiting 1 omgeving voor alle gemeenten. Een tabel over het gebruik van Suwinet wordt als bijlage toegevoegd.
101	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3, onderdeel 2	Mogen wij uit deze tabel en zinsnede opmaken dat er ook sprake is van DigiD-aansluitingen waarbij de volledige keten beheerd wordt door de gemeente, GR of de aanbestedende dienst? Of is hier sprake van DigiD-aansluitingen die op basis van de "inclusive" methode getoetst dienen te worden?	De MijnSDD-omgeving is eigen programmatuur, de technische aansluiting loopt via de Servicegemeente en de daadwerkelijke uitvoering van de digid-aansluiting gebeurt door Anoigo, die hiervoor jaarlijks een TPM oplevert. Voor de audit krijgen ze dus een rapport van Anoigo voor een deel van het normenkader en de overige normen worden grotendeels vanuit de servicegemeente verantwoord.
102	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3	Op basis van de beschrijving in de aanbestedingsleidraad zou opgemaakt kunnen worden dat de opdrachtnemer ook de verantwoordingsdocumentatie voor de individuele gemeenten dient op te stellen. De ENSIA verantwoording vanuit de gemeente, te weten de collegeverklaring en de bijbehorende bijlagen voor DigiD en Suwinet dienen door de gemeente zelf te worden opgesteld middels de ENSIA-tool. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rol van de opdrachtnemer is beperkt tot het leveren van input voor de collegeverklaring en bijlagen, het opstellen van de assurance verklaring en het waarmerken van de vastgestelde stukken bij afgifte van de assurance verklaring?	Akkoord.
103	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	Op basis van de ervaringen sinds de invoering van ENSIA blijkt dat om de benodigde kwaliteit te borgen een realistische waarde per opdracht noodzakelijk is. Is de bovengrens (100.000 euro) van de geraamde opdrachtwaarde een maximum of betreft dit een indicatieve bandbreedte? Kan de aanbestedende dienst ook een toelichting geven hoe deze raming tot stand is gekomen?	Betreft een geraamde opdrachtwaarde en geldt niet als maximum. Raming is gebaseerd op de inzichten die er zijn qua spend van de deelnemende partijen. Gunning onder voorwaarden van beschikbaar budget en bestuurlijke goedkeuring
104	Bijlage D - SROI beleid	Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht?	akkoord.
105	GIBIT 2023.Artikel 34.4	Inschrijver ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
106	GIBIT 2023, artikel 34.2	Leverancier heeft haar eigen, bij de uitgevraagde dienst passende SLA. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar eigen standaard SLA te handhaven in plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels. Is dit akkoord? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
107	GIBIT 2023, artikel 32	Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
108	GIBIT 2023, artikel 29.4	Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.

109	GIBIT 2023, artikel 26.9	In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Afspraken over de afname van raadpleeglicenties (en de kosten daarvan) kunnen naar wederzijdse behoefte worden opgenomen in het exitplan. Is aanbestedende dienst bereid om de concrete afspraken in een dergelijk document op te nemen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
110	GIBIT 2023, artikel 25	Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditen indien de certificeringen/rapportages en eventuele informatieverschaffing niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
111	GIBIT 2023, artikel 24	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
112	GIBIT 2023, artikel 23	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
113	GIBIT 2023, Artikel 20.3	Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
114	GIBIT 2023, Artikel 19.3	Inschrijver doet zaken met meerdere gemeenten, die allen de GIBIT hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse opdrachtgevers voor wie deze bepaling geldt. Is aanbestedende dienst bereid genoegen te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle klanten die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen voordeel maar ook geen nadeel van heeft?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
115	GIBIT 2023, Artikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? "	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
116	GIBIT 2023, artikel 18.4	Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.

117	GIBIT 2023, artikel 16.4	1. I.v.m. de hoogte van de aansprakelijkheid: De gestelde aansprakelijkheidscap staat niet in verhouding tot de aard van de opdracht, noch tot de door de beroepsorganisatie opgestelde branchevoorwaarden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling naar het volgende aan te passen: - Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevenden van opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. 2. I.v.m. de soorten schade wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat zij niet aansprakelijk is voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? 3. I.v.m. de gevallen waarin de beperking van aansprakelijkheid geldt: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde contractuele boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
118	GIBIT 2023, artikel 13.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie: - in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen; - uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken; - waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en - aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
119	GIBIT 2023, artikel 12.3	1. Het overeenkomen van een resultaatsverbintenis is niet gebruikelijk. Voor inschrijver geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatsverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst dan met het volgende instemmen: Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
120	GIBIT 2023, artikel 11.11	Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal gebruiksrechten, maar periodiek en / of real time. Inschrijver wenst dan ook overeen te komen dat de vergoeding op die wijze wordt berekend. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
121	GIBIT 2023. artikel 11.8	1. In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord? 2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet-- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
122	GIBIT 2023. artikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
123	GIBIT 2023, artikel 10.13	Updates en Upgrades worden niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.

124	GIBIT 2023, artikel 10.12 ii	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'bij gunning' toe te voegen, zodat er komt te staan: "dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bij gunning bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen; 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
125	GIBIT 2023, artikel 10.11	Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
126	GIBIT 2023, artikel 10.10	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
127	GIBIT 2023, artikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
128	GIBIT 2023, artikel 7.2 i	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? "i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
129	GIBIT 2023, artikel 6.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikellid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
130	GIBIT 2023. artikel 4.2 i	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
131	GIBIT 2023. artikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek. Eventuele gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.

132	GIBIT 2020	Aanbestedende dienst verklaart de GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) als onderdeel van de Inkoopvoorwaarden Drechtsteden van toepassing op de overeenkomst. Uit artikel 2.1 van de GIBIT volgt dat de GIBIT van toepassing zijn op ICT Prestaties. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit te bevestigen. Voor het geval aanbestedende dienst daartoe niet bereid is: Bij de toelichting op artikel 28.1 van de AIVGD is opgenomen dat de meest recente versie van de GIBIT van toepassing is. Dit is dan de GIBIT 2023. Inschrijver stelt daarom geen vragen over de GIBIT 2020. Indien die versie desondanks van toepassing is, wenst zij in de gelegenheid gesteld te worden om daarover alsnog vragen te stellen. Is dit akkoord?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
133	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, onderdeel VII	1. Inschrijver zou graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigden de volgende omstandigheden toevoegen: a. Wanneer de andere partij de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of b. Wanneer de andere partij overgaat tot liquidatie of bedrijfsbeëindiging; c. De andere partij enige verplichting uit hoofde van de overeenkomst van opdracht niet, niet tijdig en/of niet behoorlijk nakomt en na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, haar verplichting niet alsnog binnen dertig (30) dagen is nagekomen; Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? 2. Inschrijver ziet de termijn van overmacht graag aangepast van 10 naar 30 dagen. Is dit akkoord? 3. Inschrijver gaat ervan uit dat bij deze bepaling geldt dat de opzegging in de genoemde gevallen zonder enige verplichting tot schadevergoeding van de zijde van de opzeggende partij en onverminderd haar overige rechten en verplichtingen kan worden gedaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en is zij bereid dat ook in de overeenkomst op te nemen? 4. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: a. Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?	niet akkoord.
134	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, onderdeel VI	1. In dit onderdeel van de algemene inkoopvoorwaarden wordt inschrijver aangemerkt als verwerker. Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Deze bepalingen kunnen derhalve niet van toepassing zijn. Bent u bereid onderdeel VI buiten toepassing te verklaren? 2. Aanbestedende dienst verklaart de GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) als onderdeel van de Inkoopvoorwaarden Drechtsteden van toepassing op de overeenkomst. Uit artikel 2.1 van de GIBIT volgt dat de GIBIT van toepassing zijn op ICT Prestaties. Hoewel de uitgevraagde dienst ziet op informatieveiligheid en dus verband houdt met IT, levert inschrijver geen ICT Prestatie in zichzelf. Naar het oordeel van inschrijver kan de GIBIT daarom niet van toepassing zijn. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? Indien aanbestedende dienst dit niet zo ziet: In de toelichting op artikel 28 van de algemene inkoopvoorwaarden (op pagina 3) is aangegeven dat wanneer de GIIT 2020 qua versie afwijken van de laatste versie van de VNG, dat dan automatisc de laatste versie van de VNG van toepassing is. Inmiddels is er een versie 2023. Deze is niet door aanbestedende dienst aangeleverd. Voor inschrijver is het hierdoor onduidelijk welke set aan voorwaarden nu geldt en waar zij vragen over dient te stellen. Bovendien kan het niet zo zijn dat een eventuele nieuwe versie van de GIBIT altijd automatisch geldt. Inschijver heeft de inhoudelijke voorwaarden van een nieuwe versie immers niet kunnen controleren, laat staan dat er overeenstemming over de toepassing daarvan bestaat. Is aanbestedende dienst bereid om uitsluitend haar eigen inkoopvoorwaarden (met eventuele wijzigingen uit de NvI) te laten gelden?	zie antwoord op vraag 46 en 50.

135	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikelen 23.2 en 23.3	1. De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord? 2. Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 52 en 53.
136	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikelen 22.3 en 22.4	Controle, keuring of acceptatie van de dienstverlening zou in strijd kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt en daardoor in strijd met de voor inschrijver geldende beroepsregelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	zie antwoord vraag 55,
137	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikelen 19, 20 en 21	Deze artikelen zien op leveringen, verpakkingen en transport van goederen en op overdracht van eigendom en risico van goederen. Zij zijn derhalve niet van toepassing op de uitgevraagde diensten. Is aanbestedende dienst bereid deze artikelen buiten toepassing te verklaren?	akkoord.
138	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 18.4	Door het recht van opschorting en verrekening kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. Is dit akkoord?	zie antwoord vraag 56,
139	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 18.3	Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening. Indien tijdige betaling uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en mag opdrachtnemer de wettelijke (handels)rente in rekening brengen. Tevens is Opdrachtnemer dan gehouden tot vergoeding van alle gemaakte buitengerechtelijke en gerechtelijke (incasso) kosten." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 57
140	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 17.1	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet akkoord is, wenst inschrijver overeen te komen dat zij jaarlijks, met ingang van 1 januari 2026 kan indexeren tegen een vooraf afgestemde index. Is dit akkoord?	zie antwoord vraag 16.
141	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15.2	Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het voor inschrijver daardoor niet acceptabel om met een boetebepaling te werken, en al helemaal niet als zij de overige rechten van aanbestedende dienst onverlet laat. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan. Indien de prestatie niet voldoet, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom een eventuele boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	zie antwoord vraag 58
142	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15.1	Een eventuele boetebepaling is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook eventuele boetebepalingen te laten vervallen. Is dit akkoord?	zie antwoord vraag 58
143	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.3	Uit praktisch oogpunt kan inschrijver niet met al haar opdrachtgevers overeenkomen dat zij verzekeringsovereenkomsten niet (zonder toestemming) beëindigt en/of de condities en verzekerde bedragen of polisvoorwaarden daarvan niet wijzigt. Dit is immers niet alleen aan inschrijver, maar ook aan de verzekeraar en afhankelijk van de looptijd en marktomstandigheden. Is het toereikend dat inschrijver garandeert dat zij zich gedurende de looptijd van de opdracht afdoende verzekerd houdt?	akkoord met dient verstaande dat men gedurende de uitvoering van de overeenkomst voldoet aan de uitgangspunten die zijn gesteld aan de verzekeringen.
144	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	zie antwoord vraag 59

145	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	Fatale termijnen passen bij een resultaatsverbintenis. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarom uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen door daaruit weg te nemen dat het fatale termijnen betreft en op te nemen dat inschrijver niet van rechtswege in verzuim is, maar dat eerst een redelijke termijn zal worden geboden voor herstel?	zie antwoord vraag 61 en 69.
146	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8	Inschrijver kan onder geen beding instemmen met de in lid 6 (en 8) van dit artikel opgenomen garantie en vrijwaring, omdat zij aansprakelijkheidsverhogend werken, geen rekening houden met toerekenbaarheid en het verzekeringstechnisch niet is toegestaan om daarmee in te stemmen. Verder kunnen wij op grond van onze beroepsregels de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren.". Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 64 (IE-rechten) en antwoord vraag 60 (vrijwaring)
147	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.4	Inschrijver is met haar medewerkers geheimhouding overeengekomen in de arbeidsovereenkomsten. Inschrijver en aanbestedende dienst komen eveneens geheimhouding overeen. Het is dan niet noodzakelijk voor aanbestedende dienst om met individuele medewerkers van inschrijver separate geheimhoudingsverklaringen aan te gaan. Omdat het inschrijver niet is toegestaan om inzage in arbeidsovereenkomsten van medewerkers te geven, verzoekt inschrijver dat zij kan volstaan met de mededeling dat dit afdoende is gedekt, zodat deze bepaling kan komen te vervallen. Is dit akkoord?	akkoord, zie antwoord vraag 66.
148	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7	1. Inschrijver verzoekt de volgende uitzonderingen expliciet aan de bepaling toe te voegen: "Voorgaande geheimhoudingsverplichtingen gelden niet indien dergelijke informatie (i) publiekelijk bekend is, (ii) aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee dit artikel is geschonden, (iii) in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van hen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht, of (iv) op grond van een wettelijke verplichting of andere toepasselijke regelgeving van toepassing op (één der (partner-)aandeelhouders van) een van hen openbaar dient te worden gemaakt. In een geval als bedoeld onder (iii) zal de desbetreffende partij aan de door haar ingeschakelde derde dezelfde geheimhoudingsverplichting opleggen. Een inbreuk door een ingeschakelde derde zal worden beschouwd als een inbreuk van de desbetreffende partij zelf." Is aanbestedende dienst bereid deze tekst aan dit artikel toe te voegen? 2. Voorts wenst inschrijver te benadrukken dat Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen. Is aanbestedende dienst bereid dit toe te voegen ? 3. Inschrijver heeft er belang bij het volgende overeen te komen en op te nemen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen." Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	Akkoord m.u.v lid 3 uit de gestelde vraag.
149	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.2	Er vindt geen keuring of acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?	zie antwoord vraag 68

150	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.1	U vraagt een garantie op nakoming uit. Garanties resulteren in juridische zin in een (verzwaarde) resultaatsverplichting waarbij de beperking van aansprakelijkheid en overmacht mogelijk niet meer gelden. Dit is niet passend bij de opdracht en kan in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver dient te waarborgen en daardoor met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Ook is het inschrijver verzekeringstechnisch niet toegestaan om aansprakelijkheidsverhogende omstandigheden te accepteren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook de garantie te laten vervallen en aan te sluiten bij de reguliere inspanningsverplichting die inschrijver bij deze opdracht heeft. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 69.
151	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5	Opdrachtgever heeft meer verantwoordelijkheden en verplichtingen onder de overeenkomst dan in artikel 5 zijn opgenomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling te vervangen door(of: aan te vullen met) het volgende: - Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. - Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden. - Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer. - Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan. - Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht. - Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
152	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.9	Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?	Zie antwoord vraag 70. Opdrachtgever zal terughoudend zijn ten aanzien van het opvragen van VOG's.
153	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.6	In dit artikel is opgenomen dat inschrijver toestemming nodig heeft voordat zij contact opneemt met derden. Er zijn situaties denkbaar waarin inschrijver tot contact met derden verplicht is, zonder dat zij aanbestedende dienst daarvan op de hoogte kan of mag stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van deze bepaling buiten beschouwing te laten of in ieder geval daaraan toe te voegen: 'voor zover dat Contractant is toegestaan'. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 76.
154	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.5	Het is voorbarig om voorafgaand aan de opdracht overeen te komen dat inschrijver aanbestedende dienst voor alle strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties dient te vrijwaren, die ook maar enig verband houden met de overeenkomst, ongeacht wie ze opgelegd krijgt en zonder rekening te houden met toerekenbaarheid. Daarnaast kan inschrijver vrijwaringen uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie antwoord vraag 60. aanvullend: Artikel 4.5 van de algemene inkoopvoorwaarden van Drechtsteden wordt als volgt aangevuld: ‘en die op grond van wet- en regelgeving dan wel verkeersopvatting aan Contractant toegerekend dienen te worden wegens handelen of nalaten van Contractant in strijd met enige bepaling van wet- en regelgeving.’
155	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.3	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver. Is dit akkoord?	Akkoord indien u hierbij uw inschrijving melding van maakt. Zo niet dient u toestemming te vragen.

156	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 3.3	Inschrijver vertrouwt erop dat bij definitieve gunning het besluit, als in artikel 3.3 is genoemd, is genomen en dat zij daarop dan niet hoeft te wachten, noch dat dit bij de gunning hoeft te worden overgelegd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja, dit kan worden bevestigd.
157	Bijlage A Deelnamevoorwaarden, artikel 7	In de deelnamevoorwaarden wordt verwezen naar de aanbestedingsleidraad voor de termijn waarbinnen een voorlopige voorziening dient te worden aangevraagd, voor de standstill-periode en voor een termijn van bezwaar. Inschrijver gaat ervan uit dat dit allemaal dezelfde termijn betreft. In de aanbestedingsleidraad komt die termijn echter niet terug. Is het juist dat aanbestedende dienst hiermee de periode tussen het verzenden van de mededeling van de gunningsbeslissing (28 mei 2025) en het definitief gunnen (vanaf 20 juni 2025) bedoelt?	Correct.
158	Bijlage A Deelnamevoorwaarden, artikel 6	1. Indien geen mogelijkheid tot herstel wordt geboden, kan een situatie ontstaan waarin de aanbestedende dienst handelt in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Aanbestedende dienst zal een belangenafweging moeten maken tussen de belangen van de inschrijver die wenst te herstellen en de belangen van de andere inschrijvers. Indien er bij herstel geen strijd is met het gelijkheidsbeginsel zal herstel in beginsel geboden moeten worden. (ECLI:NL:GHDHA:2019:2429). Is aanbestedende dienst bereid hiermee rekening te houden? 2. Uit aanbestedingsjurisprudentie volgt hetvolgende met betrekking tot herstel van fouten: - De inschrijving mag op verzoek van aanbestedende dienst worden verbeterd of aangevuld als het slechts een eenvoudige precisering betreft of het herstel van een kennelijke materiële fout. (ECLI:EU:C:2012:191) - Het moet bij een aanvulling of verbetering gaan om gegevens die objectief dateren van voor het einde van de inschrijvingstermijn. (ECLI:EU:C:2013:647 en ECLI:NL:GHARL:2014:8646) - Indien er sprake is van onduidelijkheid in de aanbesteding die te wijten is aan de aanbestedende dienst, kan de aanbestedende dienst conform het zorgvuldigheidsbeginsel gehouden zijn om inschrijvers een mogelijkheid tot herstel te bieden. (ECLI:NL:RBDHA:2022:5570) Is aanbestedende dienst bereid deze punten in de deelnamevoorwaarden op te nemen?	Ja, akkoord.
159	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4	Het is inschrijver op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis, penningen en/ of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	zie antwoord vraag 143
160	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4	De verlangde (beperking van) aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de aard van de opdracht, noch tot de door de beroepsorganisatie opgestelde branchevoorwaarden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling naar het volgende aan te passen: - Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevenden van opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. - Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. - Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak. - Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip ‘aan opdrachtnemer verbonden personen’ vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer (“Partners”), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze aanpassing?	Niet akkoord, zie ook antwoord vraag 60.
161	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4	De beroepsaansprakelijkheidsverzekering van inschrijver kent een ruimer eigen risico dan aanbestedende dienst wenst. Dit komt doordat het eigen risico is gebaseerd op de aard en omvang van het bedrijf en van de dienstverlening van inschrijver en op het totale verzekerde bedrag. Is aanbestedende dienst bereid om het maximum van het eigen risico te laten vervallen?	akkoord.
162	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4	Kunt u aangeven wat u met een verzekering voor algemene aansprakelijkheid bedoelt, is dit een verzekering aansprakelijkheid bedrijven?	Correct.

163	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4	In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat Bedrijfsvoering Drechtsteden de aanbestedende dienst is. In paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad is voorts opgenomen dat de overeenkomst basis geeft voor de dienstverlening aan de deelnemers, waarvoor (separaat) opdrachten worden verstrekt. 1. Is het juist dat de overeenkomst met aanbestedende dienst wordt gesloten en dat inschrijver niet met elke deelnemer een separate overeenkomst hoeft aan te gaan? 2. Worden de separate opdrachten door aanbestedende dienst verstrekt namens de deelnemers of verstrekken de deelnemers de separate opdrachten zelf? 3. Zijn de separate opdrachten optioneel? Met andere woorden: is het juist dat dit geen vaste opdracht betreft maar dat de deelnemers kunnen bepalen of door of namens hen al dan niet een opdracht wordt verstrekt?	1. Correct 2. Aanbestedende dienst verstrekt namens de deelnemende partijen 3. Neen. Deelnemers hebben opdracht aan aanbestedende dienst gegeven om de door hen geformuleerde opdracht te verstrekken
164	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 en 1.4	In paragraaf 1.2 van de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat aanbestedende dienst een overeenkomst voor maximaal 4 jaar wenst af te sluiten. In paragraaf 1.4 is daarentegen aangegeven dat de initiële looptijd 1 jaar is, waarna vijf maal met een jaar verlengd kan worden, zo ook in artikel 2.1 van de overeenkomst, wat derhalve op een maximale looptijd van 6 jaar uit komt. Kan aanbestedende dienst aangeven wat geldt?	Zie antwoord vraag 2.
165	Social return / bijlage D	Indien opdrachtwaarde onder de 100.000 euro per jaar blijft, is in dit geval de veronderstelling juist dat SROI verplichting niet van toepassing is?	Ja, dat is correct met dient verstand dat het om de totale opdrachtwaarde gaat en niet de opdrachtwaarde per jaar.
166	ONTBREKENDE BEPALINGEN	"Vangnetclausule Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Leverancier van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de AIV. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: Tekstvoorstel “De Opdracht wordt door Leverancier uitgevoerd met inachtneming van de voor de uitvoerende personen geldende gedrags- en beroepsregels. Leverancier is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”"	Akkoord.
167	ONTBREKENDE BEPALINGEN	"Intern Dossier Binnen onze branche is het gebruikelijk om een intern dossier inzake de opdracht aan te houden. Derhalve verzoeken wij de Opdrachtgever vriendelijk om akkoord te gaan met de volgende bepaling: Tekstvoorstel “Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."”"	zie antwoord vraag 63,
168	ONTBREKENDE BEPALINGEN	"Vrijwaring ten gunste In verband met het risico van aanspraken van derden door een tekortkoming in de nakoming van onze opdrachtgever is het gewenst en gebruikelijk binnen onze branche om een vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer overeen te komen. Kunt u instemmen met het volgende voorstel? Tekstvoorstel “De Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden, waaronder het college van B&W, die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Contractant. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en redelijke (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt.”"	zie antwoord vraag 59 ten aanzien van beperking vrijwaring.

169	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Tussentijdse opzegmogelijkheid (art. 29.1 AIV) Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. We stellen dan ook voor om art. 24.1 AIV wederzijds te maken. Een andere suggestie is: “Opdrachtnemer kan de overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels. De door Opdrachtnemer tot de einddatum gemaakte kosten zullen in geval van reguliere opzegging worden vergoed.” Kunt u hiermee instemmen? "	akkoord.
170	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Toepasselijkheid GIBIT-voorwaarden (art. 28 AIV) Kunt u gelet op het feit dat de uitgevraagde dienstverlening geen ICT-aspect heeft (het betreft immers het leveren van auditrapportages) bevestigen dat daarmee de GIBIT-voorwaarden niet van toepassing zijn op onderhavige overeenkomst."	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
171	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Meldplicht beveiligingsincidenten (art. 27.1 AIV) Een meldplicht van 24 uur is onredelijk kort en daarmee niet altijd haalbaar. Opdrachtnemer verzoekt om de termijn aan te passen naar 48 uur, mede indachtig dat Opdrachtnemer in het kader van deze overeenkomst handelt als verwerkingsverantwoordelijke en daarmee zelf een verantwoordelijkheid heeft om datalekken te melden bij de toezichthouder. Bent u daartoe bereid? "	akkoord.
172	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Verwerken persoonsgegevens EER (artikel 25. AIV) Opdrachtnemer werkt regelmatig met applicaties/inzet van firma’s, die deel uitmaken van ons internationale netwerk van accountantsorganisaties, buiten de EER waardoor sprake is van doorgifte.. Derhalve vraagt Opdrachtnemer specifiek toestemming voor doorgifte buiten de EU onder goedkeuring van Opdrachtgever van de door Opdrachtnemer getroffen doorgiftewaarborgen. Bent u bereid hiertoe de volgende bepaling in de Verwerkersovereenkomst op te nemen: “Opdrachtnemer is bevoegd tot doorgifte buiten de EU onder goedkeuring van Opdrachtgever van de getroffen doorgiftewaarborgen”"	niet akkoord.

173	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Verwerken persoonsgegevens (art. 24.1 AIV) Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wèl bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 24 AIV tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet? "	zie antwoord vraag 50
174	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Vervanging personeel (art. 23.2 AIV) Art. 23.2 bepaalt dat de Opdrachtgever het recht heeft om personeel van Opdrachtnemer te laten vervangen. Indien de Opdrachtgever voornemens is om personeel van Opdrachtnemer te vervangen acht Opdrachtnemer het wenselijk dat Partijen eerst in overleg treden omtrent de vervanging van het personeel van Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?"	zie antwoord vraag 52,
175	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Bepalingen die niet stroken met aard opdracht (art. 19 t/m 21 AIV) Art. 19 t/m 21 AIV zien op de levering van goederen en kunnen voor deze opdracht buiten toepassing blijven. Kunt u daarmee instemmen?"	akkoord.
176	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Opschortingsbevoegdheid Opdrachtgever (art. 18.3 AIV) Art. 18.3 AIV bepalen dat de Opdrachtgever een zeer ruime opschortingsbevoegdheid heeft. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om de opschortingsbevoegdheid van 18.3 AIV zo aan te passen dat de Opdrachtgever enkel mag opschorten indien de tekortkoming in de nakoming dit rechtvaardigt. Kunt u hiermee instemmen?"	u doelt op artikel 18,4. akkoord.
177	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Boetebepaling (15.1 AIV) Op grond van art.15.1 AIV heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om een onmiddellijk opeisbare en onbeperkte boete op te leggen aan Opdrachtnemer. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtregels bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborgen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer de Opdrachtgever om art. 15.1 AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? "	zie antwoord vraag 58.

178	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Verzekering (art. 14.3 AIV) Het is ons, op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Daarnaast dient de Opdrachtnemer vrij te zijn in haar keuze om onder andere een verzekeringsovereenkomst te beëindigen dan wel onder andere condities aan te gaan. Bent u bereid in afwijking van art. 14.3 AIV in de contractvoorwaarden op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van afdoende verzekering?"	Akkoord mits bij beëindiging van de polis deze elders wordt afgesloten en die voldoet aan de gestelde eisen in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad.
179	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Vrijwaring ten nadele (art. 14.1 AIV) Art. 14.1 AIV bevat een zeer ruime en onbeperkte vrijwaring. Ons advies/rapport is uitsluitend bedoeld en bestemd voor de Opdrachtgever en niet voor derden. Onze adviezen en rapporten dienen ook te worden geheimgehouden. Opdrachtnemer kan dan ook niet aansprakelijk zijn jegens derden via de Opdrachtgever. dit is onwenselijk omdat wij geen contractuele relatie hebben met derden. Dit brengt een risico met zich mee dat: i) voor ons niet of niet onder redelijke voorwaarden verzekerbaar is en daarmee is het van opdrachtnemer verlangen van een onbeperkte vrijwaring voor claims van derden niet proportioneel ii) bovendien strookt een vrijwaring niet met de aard van de opdracht. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om art. 14.1 AIV niet van toepassing te verklaren op de overeenkomst. Indien u onverhoopt hier niet toe bereid bent zou u dan bereid zijn de vrijwaring onder de door ons voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking? "	zie antwoord vraag 59
180	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Aansprakelijkheid (art. 14.1 AIV) Het is in onze branche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van maximaal 1 keer de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dat is voor ons een aanvaardbaar risico dat in verhouding staat tot de opbrengst. In geval van opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer geldt uiteraard een onbeperkte aansprakelijkheid. Verder is aansprakelijkheid voor indirecte schade in onze branche uitgesloten behoudens opzet of bewuste roekeloosheid. Wij verzoeken u vriendelijk om de aansprakelijkheidsbeperking op te nemen in de overeenkomst, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium, conform het hiernavolgende tekstvoorstel: Tekstvoorstel “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor de opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer.”"	zie antwoord vraag 59
181	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Fatale termijnen (art. 11 AIV en art. 22.1 AIV) Art. 11 en 22.1 AIV gaan ervan uit dat termijnen voor levering fatale termijnen zijn. Levering hangt af van vele factoren, waaronder de samenwerking en informatieverschaffing over en weer. Daardoor kan een termijn eenvoudig (net) niet gehaald worden, hetgeen niet altijd in onze invloedsfeer ligt. Dat zou wat ons betreft niet meteen tot schadeplichtigheid moeten leiden. Wij wensen geen fatale termijnen overeen te komen. Immers, er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- en/of (beroeps)regelgeving gehouden zijn om werk te verrichten waardoor er wellicht een vertraging optreedt. Graag komen wij overeen dat een redelijke termijn zal worden gesteld om alsnog te zorgen voor nakoming. Uiteraard zijn er situaties denkbaar waarin een termijn zeer van belang is of essentieel is. In die gevallen kunnen we afspreken dat de termijn fataal is. In andere gevallen zouden we dat niet als uitgangspunt willen nemen. Om die reden verzoeken wij u vriendelijk om art. 11.1 en 22.1 AIV niet van toepassing te verklaren en daarvoor in de plaats het wettelijke regime in acht te nemen. "	Zie antwoord vraag 61.
182	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"(Buiten)gerechtelijke kosten (art. 8.8 AIV) Art. 8.8 AIV bevat een vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer die zich ook uitstrekt over alle gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten. Omdat proceskosten mogelijk een ruim begrip is verzoeken wij u vriendelijk om ook aan ‘proceskosten’ het woord ‘redelijke’ vooraf te laten gaan. Ons voorstel voor art. 8.8 AIV luidt dan als volgt: Tekstvoorstel “In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Opdrachtnemer alle schade van de Opdrachtgever vergoeden inclusief redelijke proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures.”"	zie antwoord vraag 61.

183	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Intellectuele eigendom (art. 8 AIV) Ingevolge art. 8.1 t/m 8.5 berusten alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst bij de Opdrachtgever. Het is in onze branche gebruikelijk om intellectuele eigendomsrechten op rapporten en adviezen te behouden, en de cliënt een gebruiksrecht te verstrekken. Dat is enerzijds om ervoor te zorgen dat wij onze intellectuele eigendom kunnen blijven gebruiken en inzetten (dat is immers onze business) en anderzijds om te voorkomen dat cliënt een onbeperkt recht krijgt om ons (onafhankelijke) rapport aan te passen, te publiceren en/of te exploiteren. Het is voor ons dus van groot belang dat er in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten bij Opdrachtnemer blijven rusten en de Opdrachtgever dus niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer kan overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij verzoeken u vriendelijk om in verband met de aard van onze dienstverlening art. 8.1 t/m 8.5 AIV te vervangen door de volgende tekst: Tekstvoorstel “Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor de Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan de Contractant. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van de Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor de Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van de Contractant, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren.”"	zie antwoord vraag 183.
184	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Individuele geheimhoudingsverklaringen (art. 7.4 AIV) In art. 7.4 AIV is bepaald dat personeel van Opdrachtnemer en/of door hem ingeschakelde derden op eerste verzoek van de Opdrachtgever een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Wij staan in voor onze medewerkers en laten onze medewerkers niet rechtstreeks contractuele relaties met cliënten aangaan. Al onze medewerkers zijn op basis van hun arbeidsovereenkomst en de jaarlijks te tekenen compliance letter gebonden aan strikte geheimhouding. In die zin is een extra verklaring niet nodig. Als wij er al mee zouden instemmen zouden wij graag vooraf de tekst toetsen. Vriendelijk verzoeken wij u echter om art. 7.4 AIV buiten toepassing te verklaren. "	zie antwoord vraag 66.
185	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Geheimhouding (art. 7.1 AIV) In art. 7.1 AIV is een geheimhoudingsbepaling opgenomen. Omdat wij, onze medewerkers, mogelijk gebonden zijn aan beroepsregels nemen wij graag een extra uitzondering op. Ons voorstel is dan ook de tekst als volgt aan te passen (toevoeging van beroepsregels): Tekstvoorstel “Partijen verplichten zich om al wat bij de uitvoering van de overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken – inclusief via kanalen van sociale media - of voor eigen doeleinden te gebruiken, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of beroepsregelgeving Opdrachtnemer, of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer, tot bekendmaking verplicht of indien openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte.”"	zie antwoord vraag 67.
186	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Keuring en acceptatie deliverables (6.2, 22.3 en 22.4 AIV) Op grond van artt. 6.2, 22.3 en 22.4 AIV zou u gerechtigd kunnen zijn tot inspectie van de plaatsen waar de zaken (lees: deliverables) worden vervaardigd en tot keuring van de kwaliteit van de dienstverlening. Op grond hiervan zou opdrachtnemer verplicht kunnen zijn u of een door u ingeschakelde persoon toegang te verschaffen tot onze bedrijfspanden en administratie. Echter, contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen kunnen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is voor ons niet acceptabel. Wij stellen daarom voor dat artt. 6.2, 22.3 en 22.4 AIV buiten toepassing worden verklaard. Kunt u daarmee instemmen?"	zie antwoord vraag 68

187	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Overeenkomsten van derden (art. 4.6 AIV) Het gaat te ver dat wij aan overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden gesloten heeft, gebonden worden. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van geldende onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Deze bepaling vormt daardoor een onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid. Wij stellen daarom voor om artikel 4.6 door de volgende bepaling te laten vervangen: Tekstvoorstel ""De Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven. Indien de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst genoodzaakt is samen te werken met derden zal de Opdrachtnemer eerst overleggen met de Opdrachtgever over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking moet plaatsvinden. Opdrachtnemer kan niet worden gedwongen samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving."" Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"	zie antwoord vraag 71
188	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Vrijwaring strafrechtelijke boetes (art. 4.5 AIV) In art. 4.5 AIV is een vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer opgenomen, waarbij de Opdrachtgever wordt gevrijwaard voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de overeenkomst en die Opdrachtnemer of de Opdrachtgever van een derde krijgt opgelegd. Op basis van deze formulering kan de Opdrachtgever de vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer ook inroepen indien de genoemde strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties niet toerekenbaar zijn aan Contractant. Om die reden stellen wij voor art. 4.5 AIV beperken tot de aan Opdrachtnemer toerekenbare boetes en sancties die de Opdrachtgever krijgt opgelegd voor de uitvoering van overeenkomst. Ons voorstel: Tekstvoorstel “Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor aan Opdrachtnemer toerekenbare strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in art. 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die toerekenbaar zijn aan de Contractant.”"	zie antwoord vraag 60.
189	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020	"Overdracht rechten en plichten (art. 4.3 AIV) In art. 4.3 AIV stelt u dat het Opdrachtnemer niet is toegestaan zonder voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever de rechten en verplichtingen die uit de overeenkomst en/of Nadere opdrachten voortvloeien aan een derde over te dragen. In verband met de voor consultancyorganisatie geldende wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, is het van belang dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt om te voorkomen dat er een ‘conflict of interest’ ontstaat voor Opdrachtnemer omdat de Opdrachtgever bepaalde rechten of verplichtingen voortvloeiende uit de overeenkomst en/of Nadere opdracht geheel of gedeeltelijk heeft overgedragen aan een derde. Tekstvoorstel: “Art. 4.3 AIV is wederkerig en gelden voor zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer”"	Zie antwoordt vraag 155.
190	Conceptovereenkomst	"Toepasselijkheid algemene voorwaarden Opdrachtgever heeft meerdere algemene voorwaarden aangehecht bij de aanbestedingsstukken. Het sluiten van een overeenkomst waarbij meerdere sets algemene voorwaarden van toepassing zijn creëert onduidelijkheid, zowel voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Zelfs met een rangorde bepaling kunnen partijen, indien sprake is van een geschil of discussie, de positie innemen dat een bepaling wel/niet conflicteert met een bepaling uit de andere set algemene voorwaarden waardoor men onnodig in juridische discussie verzeilt raakt. Opdrachtnemer verzoekt dan ook op slechts één set algemene voorwaarden toe te passen. Gezien het feit dat de gevraagde dienstverlening bestaat uit het leveren van auditrapportages van IT-systemen, maar niet het feitelijk leveren, hosten of implementeren van IT-systemen acht Opdrachtnemer de toegevoegde GIBIT-voorwaarden niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om exclusief de algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 (met de hieronder verzochte afwijkingen daarop) van toepassing te verklaren op de overeenkomst. Bent u daartoe bereid? Zo nee, dan ontvangt Opdrachtnemer graag een gemotiveerde reactie waarom Opdrachtgever dat niet wenst. "	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.

191	Conceptovereenkomst	"Schade bij opzegging (artikel 9 lid 2 Overeenkomst) Op basis van artikel 9 lid 2 kan Opdrachtgever de overeenkomst, zonder dat daar enige aanleiding toe is, opzeggen om vervolgens de opdracht aan een ander te verstrekken waarbij Opdrachtnemer de kosten van die andere partij dient te vergoeden. Een dergelijke bepaling is zeer onredelijk en daarmee onacceptabel. Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming is Opdrachtnemer op grond van de wet al schadeplichtig. Opdrachtnemer verzoekt daarom om artikel 9 lid 2 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? "	zie antwoord vraag 75.
192	Conceptovereenkomst	"Vervanging Personeel (Artikel 5 lid 5 Overeenkomst) Gezien de aard van dienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel dat de opdrachtgever eenzijdig kan beslissen dat Opdrachtnemer haar personeel dient te vervangen. Deze bevoegdheid staat namelijk haaks op het kunnen leveren van een onafhankelijk audit. Deze bepaling zou dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat de opdrachtgever met opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van de opdrachtgever. Wij verzoeken dan ook om artikel 5 lid 5 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? "	zie antwoord vraag 52,
193	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Kan een voorbeeld rapportage gedeeld worden voor een Gemeente vanuit voorgaande audit periode met de DigiD en Suwinet normen?	Wij maken gebruik van de formats in de ENSIA tool.
194	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Graag ontvangen wij een gedetailleerd overzicht van de DIgiD en Suwinet controls die door opdrachtgever worden uitgevoerd en die gestest moeten worden door opdrachtnemer. Indien controls 1x getest kunnen worden voor meerdere rapportages willen we dit ook graag inzichtelijk gemaakt hebben.	Akkoord om aanbestedingsleidraad uit te breiden met een gedetailleerde tabel over het gebruik van DigiD en Suwinet. Er zijn overlappende interne controls die 1x getest kunnen worden. In overleg met de auditor wordt hier een planning voor opgesteld.
195	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Indien de penetratietest door de opdrachtnemer uitgevoerd dient te worden: is dit één penetratietest of 8 (per gemeente en GRS)? Indien de penetratietest door een andere partij wordt uitgevoerd, zijn hiervoor tijdslijnen bekend waarmee rekening gehouden moet worden bij uitvoering van de audit?	De pentest is eenmalig voor enkel de 'MijnSDD' aansluiting, nr 999669. Het is inschrijver toegestaan om voor de pentest een derde partij in te schakelen. De pentest dient uitgevoerd te worden vóór de pre-audit zodat de resultaten van de pentest tijdens de pre-audit beschikbaar zijn.
196	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Is de aanbestedende dienst van plan om zelf een pentest conform de DigiD/Suwinet-vereisten uit te laten voeren en de betreffende rapportage aan de inschrijver ter beschikking te stellen?	Opdrachtgever voert zelf geen pentest uit. Het is inschrijver toegestaan om voor de pentest een derde partij in te schakelen.
197	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Hoe wensen jullie om te gaan met derde partijen in jullie DigiD/Suwinet rapportage? Hanteren jullie de carve-out en/of de inclusive methode?	Suwinet rapportage bij GRS: inclusive methode Alle overige aansluitingen, m.u.v. MijnSDD, carve-out methode 'MijnSDD'-aansluiting is volledig in eigen beheer
198	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Zijn alle te testen DigiD en Suwinet controls vast te stellen bij opdrechtgever zelf en zijn er naast de genoemde TPM verklaringen nog afhankelijkheden van andere 3de partijnen?	Te testen DigiD en Suwinet controls zijn met ondersteuning van een TPM vast te stellen bij opdrachtnemer. Er zijn geen afhankelijkheden van derde partijen
199	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Kan de aanbestedende dienst een overzicht delen van de technishce DigiD/Suwinet omgeving en welke partij voor welke onderdelen / architectuurlagen van de omgeving verantwoordelijk is?	Niet akkoord.
200	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Zijn er interne controles die overlappen tussen de DigiD en Suwinet audits, en is het duidelijk voor de gemeente welke van deze controles voor beide audits kunnen worden hergebruikt (bijvoorbeeld toegangsbeveiliging, incidentmanagement)?	Er is sprake van interne controles die overlappen en hergebruikt kunnen worden voor de audit.
201	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Welke bevindingen zijn er rondom de implementatie van de DigiD/Suwinet internal controls op basis van de laatste uitgevoerde audits?	De auditor concludeert dat alle aansluitingen voldoen aan de normen.
202	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Testen de gemeenten en gemeenschappelijke regeling (GR) Sociaal zelf ook de DigiD en Suwinet controls en wordt dit vastgelegd in bijvoorbeeld GRC tooling of wordt bewijslast van de uitgevoerde controls op andere wijze centraal vastgelegd?	Ieder gemeente is voor zich. Vastlegging vindt niet plaats in specifieke tooling.
203	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Jullie beschrijven "De clusteraansluiting (Dordtpas, Easyfunders, Digitale Belastingbalie, 999938) wordt buiten de ENSIA-cyclus direct aan Logius verantwoord. ** De aansluitingen 999669 en 1001113 worden door de GR Sociaal buiten ENSIA direct aan Logius verantwoord." Dienen deze clusteraansluiting en aansluiting 999669 en 1001113 ook worden meegenomen in de scope van de opdracht voor deze offerteaanvraag en zo ja betreft dit dan de volledige scope van alle DigiD controls?	De aansluitingen worden meegenomen in de scope van de opdracht. De scope op bladzijde 5 en 6 is de volledige scope van alle DigiD aansluitingen.
204	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Verwachten jullie voor iedere gemeente/organisatie één assurance rapport opgesteld worden waarin we zowel DigiD en Suwinet opnemen, of twee aparte assurance rapportages voor zowel DigiD en Suwinet?	Ieder gemeente/organisatie ontvangt één assurance rapport waarin zowel DigiD als Suwinet zijn opgenomen
205	1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Jullie beschrijven dat assurance verklaringen opgemaakt dienen te worden per gemeente en de gemeenschappelijke regeling (GR) Sociaal. GR Sociaal bestaat uit 3 gelieerde organisaties (gemeenschappelijke regelingen). Is voor de gelieerde organisaties één gezamenlijk assurance rapportage benodigd of 3 aparte assurance rapportages?	De GR sociaal is één van de 3 gelieerde organisaties. De overige twee organisaties vallen niet in scope van de opdracht. Voor GR Sociaal dient één assurancerapportage voor de DigiD-aansluitingen geleverd te worden.
206	1.2. Aanleiding opdracht	Betreft de maximale overeenkomstduur een periode van 4 jaar (zoals beschreven in sectie 1.2) of 6 jaar (zoals beschreven in sectie 1.4)?	zie antwoord vraag 2.

207	Overeenkomst	In de overeenkomst is niets opgenomen over indexering, wat betekent dat indexering niet is toegestaan. Dit wijkt af van wat wij normaal afspreken. Is het mogelijk om indexering alsnog op te nemen in de overeenkomst? Indien dit niet acceptabel is, zouden jullie dan kunnen toelichten waarom indexering niet is toegestaan?	zie antwoord vraag 16.
208	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gesproken van (totaal) 1 Suwinet Inkijk en 1 Suwinet Inlezen aansluiting. Kunt u bevestigen dat dit aantal klopt, en dat er geen sprake is van 1 Suwinet aansluiting per gemeente?	Dit aantal klopt. Wij hebben 1 suwi inkijk en we hebben suwi inlezen voor 3 liaan applicaties. Dit is niet per gemeente opgesplitst in aparte omgevingen, maar per soort aansluiting 1 omgeving voor alle gemeenten.
209	Aanbestedingsleidraad	De aanbestedingsleidraad spreekt op pagina 8 van de mogelijkheid van een heraudit. Hierbij wordt aangegeven dat de werkzaamheden tegen uurtarief worden verrekend. In het prijzenblad staat echter dat de heraudit inclusief is. Aangezien wij voor onze onafhankelijkheid niet gebonden mogen zijn aan een resultaat afhankelijke fee stellen wij voor bij een eventuele heraudit de prijs tegen het voor afgesproken uurtarief door te berekenen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
210	Aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsleidraad worden in hoofdstuk 1.1 drie gelieerde organisaties (gemeenschappelijke regelingen) genoemd welke verder in het document niet terugkomen. Kunt u verduidelijken over welke gemeenschappelijke regelingen dit gaat?	GR-Sociaal, GR Dienst Gezondheid en Jeugd en GR Omgevingsdienst Zuid-Hollland Zuid. Enkel GR-Sociaal zit in scope van deze opdracht.
211	Aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsleidraad staat in hoofdstuk 1.2 een maximale looptijd van 4 jaar beschreven. Verderop in hetzelfde document (hoofdstuk 1.4) staat dat de overeenkomst een optie heeft tot eenzijdige verlening van vijf (5) maal 1 jaar. Kunt u aangeven welke looptijd juist is?	zie antwoord vraag 2.
212	Prijzenblad	Op het prijzenblad staat vermeld dat drie TPM-verklaringen opgesteld dienen te worden. Vanuit de aanbestedingsleidraad kunnen wij niet opmaken wat de scope is van deze TPM's. Kunt u een nadere duiding hierover geven?	Het onderdeel "TPM opleveren t.b.v. deelnemers" is aangepast naar 1 in het prijzenblad. De TPM is bedoeld voor de Suwinet-aansluiting bij de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal. De deelnemende gemeenten hebben de Gemeenschappelijke regeling Sociaal gevraagd door middel van een daarop gerichte TPM-verklaring aan te tonen dat de vertrouwelijkheid van de verwerkte Suwinet-gegevens wordt gewaarborgd en dat daarmee wordt voldaan aan de gerelateerde Suwinet norm-items voor wat betreft de aan Gemeenschappelijke regeling Sociaal uitbestede Suwi-taken.
213	Planning aanbesteding Aanbestedingsleidraad	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste Nota van Inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te gelasten, waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord vraag 82.
214	Eisen in TenderNed	Op TenderNed zien wij dat er 26 eisen zijn gesteld. Echter, deze eisen overlappen met de eisen die wij moeten beantwoorden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Wij willen u verzoeken deze eisen samen te voegen tot één enkele eis waarin wij enkel het UEA hoeven in te dienen. Dit zal de administratieve last aanzienlijk verminderen en zorgen voor een efficiëntere afhandeling van de vereisten. Daarnaast merken wij op dat er geen mogelijkheid is om te voldoen aan de eis met betrekking tot de Russische sanctieverklaring. Wij verzoeken u vriendelijk deze eis toe te voegen aan de criteria in TenderNed, zodat wij op de juiste wijze kunnen voldoen aan alle gestelde voorwaarden.	Van inschrijver wordt gevraagd slechts 1x een UEA in te dienen bij inschrijving. In tenderned worden deze eisen inderdaad allemaal apart weergegeven. Het is niet nodig om 26x een UEA in te dienen.
215	Gunningscriteria (wensen)	Is het mogelijk om grote afbeeldingen verkleind op te nemen in de gunningscriteria en als orgineel document bij te voegen als bijlage?	akkoord
216	Gunningscriteria (wensen)	Is er een mogelijkheid om een voorblad en inhoudsopgave opnemen in het uitwerken van de gunningscriteria per onderwerp om deze duidelijk leesbaar te maken?	akkoord
217	Algemeen	Mag een aanbiedingsbrief worden ingediend als oplegger voor onze inschrijving, en wat zijn de richtlijnen en vereisten hiervoor binnen onze organisatie?	akkoord, de inhoud van de aanbiedingsbrief is geen onderdeel van de beoordeling.
218	Algemeen	In onze visie is de persoonlijke aanpak kenmerkend voor onze dienstverlening en kwaliteit. Kunt u daarom instemmen om als bijlage bij de inschrijving van belangrijkste teamleden een CV (één pagina per CV) toe te staan die onderdeel is van de te beoordelen stukken, maar niet meetellen voor het maximaal aantal pagina's?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan geen waarde toekennen aan individueen gelet op mogelijk verloop en/of het niet kunnen claimen van capaciteit op 'rugnummer'. De Aanbestedende dienst houdt vast aan de beschrijving zoals verwoord in paragraaf 4.3 van de Aanbestedingsleidraad.
219	Social Return	Het doel van de Regeling Social Return on Investment, o.a. het behalen van sociaal maatschappelijk rendement, is ons inziens niet afhankelijk van het verwezenlijken van sociale doelstellingen via bijvoorbeeld het creëren van werkplekken. Zeker omdat onze medewerkers ons visitekaartje zijn en de werkzaamheden voor u uitvoeren hebben zowel wij als u er baat bij de juiste medewerkers aan te trekken. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is het volgens ons altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente en/of op een andere manier te verwezenlijken zodat wij er vanuit gaan steun aan bijvoorbeeld maatschappelijke initiatieven eveneens kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Invulling van de SROi verplichting dient in overleg met Baanbrekend Drechtsteden vormgegeven te worden. Invulling door middel van maatschappelijke activiteiten is daarbij bespreekbaar.

220	Artikel 29 Algemene Inkoopvoorwaarden	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. 1) Bent u bereid artikel 29 wederkerig te maken? 2) Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 29 Algemene Inkoopvoorwaarden het volgende toe te voegen (toevoeging dikgedrukt): "[…] van de Overeenkomst. Indien voortzetting van de overeenkomst niet langer van Contractant gevergd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Contractant bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn."	Niet akkoord. Indien wet- en regelgeving aanleiding zijn om de overeenkomst op te zeggen treden partijen in overleg om af te spreken onder welke voorwaarden de overeenkomst beeindigd wordt.
221	Artikel 27.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij u inzage te verstrekken in een logboek waarin inbreuken op de beveiliging alsmede maatregelen die dientengevolge zijn genomen zijn beschreven. Dit is niet passend bij onze rol als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Uiteraard handelen wij conform AVG en daarnaast voldoen wij aan de ISO27001 standaard met betrekking tot informatiebeveiliging. Bent u derhalve bereid artikel 27.3 AIV buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord, zie ook antwoord vraag 47.
222	Artikel 27.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Als verwerkingsverantwoordelijke hebben wij conform de AVG een zelfstandige plicht de Autoriteit Persoonsgegevens en eventuele betrokkenen op de hoogte te brengen van een incident. Indien noodzakelijk, zullen wij u uiteraard ook op de hoogte brengen. Wij kunnen echter niet instemmen met een verplichting om u op de hoogte te brengen, aangezien dat niet in alle gevallen is toegestaan. Wij verzoeken u dan ook artikel 27.1 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan aan sluiten bij de wettelijke termijn waarbinnen een incident bij de Autoriteit moet worden gemeld. Gaat u akkoord met de volgende aanvulling (aanvulling onderstreept): "De Contractant zal de Drechtsteden na ontdekking binnen een redelijke termijn, maar uiterlijk binnen 72 uur informeren, voor zover haar dit wettelijk is toegestaan […]."	Zie antwoord vraag 171.
223	Artikel 25.10 en 25.11 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij alle verkregen persoonsgegevens te retourneren dan wel vernietigen. Wij hebben een zelfstandige bewaarplicht in het kader van de wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Nu wij kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, zijn artikel 25.10 en 25.11 AIV niet passend. Wij verzoeken u derhalve deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 50.
224	Artikel 25.9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel onderhoudt Contractant zelf geen contact met betrokkenen. Vanwege onze kwalificatie als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, kunnen betrokkenen zich rechtstreeks tot Contractant wenden. Wij kunnen met u afspreken dat wij – voor zover wettelijk toegestaan – met u afstemmen welke partij, dan wel Contractant dan wel Drechtsteden, het verzoek van de betrokkene(n) afhandelt, maar wij kunnen niet op voorhand afspreken dat wij geen contact met betrokkenen onderhouden. Bent u derhalve bereid artikel 25.9 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt te wijzigen: " 25.9 Indien een betrokkene een van de partijen benadert, treden partijen – voor zover wettelijk toegestaan - met elkaar in overleg over de afhandeling van het verzoek van de betrokkene. Partijen verlenen elkaar hiertoe zo spoedig mogelijk alle noodzakelijke medewerking."	akkoord.
225	Artikel 25.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij in overeenstemming met de instructies van de Drechtsteden persoonsgegevens verwerken. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies geen sprake. Wij verzoeken u gelet op bovenstaande artikel 25.5 als volgt te wijzigen: " 25.5 De Contractant verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving."	akkoord

226	Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren, de verwerkersovereenkomst niet nodig is en artikel 24 buiten toepassing verklaren?	zie antwoord vraag 50.
227	Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Een G rekening is echter geen eis die door ons is gesteld.
228	Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Zie antwoord vraag 53.
229	Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): “14.1 […] of Diensten, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”	zie antwoord vraag 59.

230	Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden	De Conceptovereenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden voorzien niet in een aansprakelijkheidsbeperking. In het Aanbestedingsdocument heeft u opgenomen dat onze aansprakelijkheid beperkt wordt door bepalingen in het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek zijn weliswaar beperkingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld het beroep op eigen schuld (art. 6:101 BW) en de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (art. 6:109 BW), echter zal een rechter bij professionele partijen die de mogelijkheid hebben gehad om te onderhandelen over de contractvoorwaarden zeer terughoudend zijn met deze matigingsbevoegdheid. In het Burgerlijk Wetboek wordt de aansprakelijkheid van de tekortkomende partij niet in hoogte beperkt. Met andere woorden geldt dus dat een tekortkomende partij alle daadwerkelijk geleden schade van zijn wederpartij moet vergoeden. Hiermee kunnen wij als zodanig niet instemmen. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling maakt. Deze beperking sluit aan bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en wordt in soortgelijke procedures ook geaccepteerd. In sommige gevallen komt deze beperking te vervallen. Kunt u instemmen met het toevoegen van het volgende artikellid aan artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden: "14.X1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.	zie antwoord vraag 59.
231	Artikel 11.1 en artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en Paragraaf 1.3 Aanbestedingsleidraad	Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 11.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: " Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek." Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord vraag 61.

232	Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op de goederen/diensten/werken overgaan op u na acceptatie. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de ENSIA verklaring (met assurance karakter) en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de ENSIA verklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: “8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Drechtsteden toebehoorden, blijven toebehoren aan de Drechtsteden. 8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Drechtsteden een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Drechtsteden om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Drechtsteden voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.” Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden met bovengenoemd voorstel?	zie antwoord vraag 64.
233	Artikel 7.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u artikel 7.5 als volgt aan te vullen: “ 7.5 Alle vertrouwelijke informatie blijft eigendom van de gever en wordt door de ontvangende partij slechts voor de uitvoering van de Overeenkomst gebruikt. Partijen zullen alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen en die vertrouwelijk van aard zijn, met inbegrip van alle kopieën ervan, op eerste verzoek teruggeven of vernietigen, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Contractant op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Op verzoek van de gever verstrekt de ontvangende partij bewijs van het feit dat de gegevens onherroepelijk zijn vernietigd of verwijderd. Eventuele teruggave van de gegevens zal in een algemeen gangbaar, gestructureerd en gedocumenteerd gegevensformaat langs elektronische weg plaatsvinden. Het voorgaande laat onverlet dat Contractant ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Contractant zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 65

234	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?	zie antwoord vraag 66.
235	Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de verklaringen en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde verklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit is strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	zie antwoord vraag 68.
236	Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Als adviseur heeft Contractant een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 6.1 buiten toepassing te verklaren?	zie antwoord vraag 69.
237	Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit leidt bovendien tot het beste resultaat – en de beste prijs - voor u, aangezien wij ons in dit geval volledig kunnen focussen op het uitvoeren van de overeenkomst, in plaats van dat wij extra uren aan het werk zijn om ook te controleren of alle ontvangen informatie correct is. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: “X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.” Gaat u akkoord met toevoeging van dit artikel?	zie antwoord vraag 151.
238	Ontbrekende bepaling	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? “X.X De Opdracht zal door Contractant worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	zie antwoord vraag 166.

239	Artikel 9 conceptovereenkomst	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 9 conceptovereenkomst wederkerig te maken? Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u Opdrachtnemer de mogelijkheid te geven om tussentijds op te zeggen met een opzegtermijn van 6 maanden. Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 76.
240	Artikel 8.1 sub d conceptovereenkomst	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken sub d te vervangen door de volgende tekst: “8.1 sub d Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 77.
241	Artikel 5.5 conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een verklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het team zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het team te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	zie antwoord vraag 52.
242	Artikel 3.1 Conceptovereenkomst	U verwijst in dit artikel naar nadere opdracht(en), maar hier is verder in de aanbestedingsdocumenten niets meer over vermeld. Kunt u bevestigen dat er sprake is van één opdracht waarvoor de overeenkomst gesloten zal worden met Opdrachtnemer? Zo niet, kunt u dit dan nader toelichten?	Dit is correct.
243	Artikel 2.1 Conceptovereenkomst en paragraaf 1.4 Aanbestedingsleidraad	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.1 conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.” Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord.
244	Artikel 1.3 Conceptovereenkomst	Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, de nvi komt in rang boven de overeenkomst.
245	Conceptovereenkomst	Wij willen u er bij deze op wijzen dat de overeenkomst niet de juiste titel bevat. Er staat momenteel dat het om een overeenkomst Rechtmatigheidsonderzoeken jeugdhulp gaat, terwijl deze opdracht ziet op de ENSIA-audits.	zie antwoord vraag 39.

246	GIBIT Voorwaarden en paragraaf 1.6 Aanbestedingsleidraad	U vraagt in onderhavige aanbesteding IT audits in het kader van ENSIA uit. Ons inziens zijn de GIBIT-2020 en/ of GIBIT 2023 voorwaarden, welke door u van toepassing zijn verklaard op de aanbesteding, niet passend bij het soort dienstverlening dat u uitvraagt. Deze voorwaarden hebben betrekking op IT-overeenkomsten. In onderhavige uitvraag is wat ons betreft geen sprake van een IT-overeenkomst, maar van een dienstverleningsovereenkomst. U vraagt zakelijke dienstverlening uit. Bovendien leveren wij u geen soft- of hardware ten behoeve van deze overeenkomst. Wij verzoeken u gelet op bovenstaand de GIBIT-voorwaarden buiten toepassing te verklaren voor deze aanbesteding, nu deze voorwaarden niet bedoeld zijn voor dergelijk soort dienstverlening. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
247	Paragraaf 3.4 Aanbestedingsleidraad	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad als volgt aan te passen: “De opdrachtnemer zal desgevraagd een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent aan de opdrachtgever verstrekken.”	zie antwoord vraag 178.
248	Paragraaf 3.4 Aanbestedingsleidraad	Op grond van deze paragraaf is de aansprakelijkheid van inschrijver beperkt tot het verzekerde bedrag. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan om onze aansprakelijkheid te koppelen aan het verzekerde bedrag. Wij verzoeken u derhalve deze beperking door te halen en een algemene aansprakelijkheidsbeperking op te nemen in de AIV (zie daarover aanvullende vraag). Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord vraag 59.
249	Paragraaf 3.4 Aanbestedingsleidraad	In deze paragraaf is bepaald dat het eigen risico van inschrijver maximaal € 10.000,-- per aanspraak mag zijn. Hieraan kunnen wij niet voldoen. Bij grotere ondernemingen zal dit eigen risico vele malen groter zijn, nu zij draagkrachtig genoeg zijn om zelfstandig (delen van) aanspraken af te handelen. Onze verzekering is in samenspraak met de verzekeraar afgestemd op de solvabiliteit van de onderneming en derhalve verantwoord. Bent u gelet op vorenstaande bereid deze eis te laten vallen? Zo nee, waarom niet?	akkoord, met dien verstande dat het eigen risico op maximaal € 100.000,- wordt gesteld.
250	Paragraaf 3.4 Aanbestedingsleidraad	In deze paragraaf is opgenomen dat inschrijver een verzekering heeft met een minimale dekking van 1,25MIL per aanspraak, met een maximum van 2,5MIL per jaar. Wij vermoeden dat u hiermee beoogt te regelen dat inschrijvers een verzekering hebben waarbij de dekking minimaal 2,5MIL per jaar bedraagt, in plaats van maximaal. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
251	Paragraaf 3.4 Aanbestedingsleidraad	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad als volgt aan te passen: “Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”	zie antwoord vraag 178.
252	Paragraaf 2.5 Aanbestedingsleidraad	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord vraag 82.
253	GIBIT	Wij verzoeken u de GIBIT te laten vervallen, daar deze niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Indien u de GIBIT wenst te handhaven, zouden wij graag hierover specifieke vragen willen stellen. Diverse artikelen zijn niet op onze dienstverlening van toepassing c.q. kunnen wij vanuit de aard van onze werkzaamheden niet aan voldoen.	Artikel 28 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 worden niet van toepassing verklaard, daarmee vervalt de GIBIT.
254	Art 23.2 Algemene Voorwaarden	Wij verzoeken u de strekking van dit artikel aan te passen, waarbij eventuele vervanging van personeel plaatsvinden enkel nadat overleg tussen de gemeente en contractant heeft plaatsgevonden. De gemeente kan niet eenzijdig personeel laten vervangen.	zie antwoord vraag 52 en 53.
255	Art 17.2 Algemene Voorwaarden	Wij verzoeken u de strekking van dit artikel aan te passen. Dit artikel is onzes inziens te nauw in haar bepaling. Een wijziging in regelgeving of het in werking treden van aanvullende regelgeving kan namelijk ook leiden tot meerwerk.	Niet akkoord. Indien wet- en regelgeving aanleiding zijn voor meerwerk treden partijen in overleg.
256	Art 14.1 Algemene Voorwaarden	Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Wij vrijwaren de gemeente niet tegen eventuele aanspraken van derden ter zake schade geleden als gevolg van uitvoering van de overeenkomst door ons. Wanneer wij bijvoorbeeld terecht een afkeurend oordeel verstrekken en de gemeente als gevolg hiervan schade leidt, is dit niet aan ons te wijten.	zie antwoord vraag 59.

257	Art 7.5 Algemene Voorwaarden	Wij kunnen vertrouwelijke informatie teruggeven, maar wij dienen wel te kunnen voldoen aan de verplichting van dossiervorming vanuit onze beroepsregels. Graag artikel op dit punt aanpassen of niet van toepassing verklaren.	zie antwoord vraag 65.
258	Art 4.5 Algemene Voorwaarden	Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Wij vrijwaren de gemeente niet voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de overeenkomst. Dit hoeft immers niet aan ons handelen verwijtbaar te zijn.	zie antwoord vraag 154.
259	Intellectuele Eigendom	Bijlage B: hierin staat het volgende beschreven: Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Drechtsteden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Drechtsteden. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht. Graag zouden we deze tekst deels aangepast zien aangezien we onze kennis inzetten willen we de overdracht van IE-rechten beperken tot: heeft uiteraard het recht de stukken te vermenigvuldigen voor gebruik in zijn eigen organisatie, voorzover passend binnen het doel van de opdracht.	zie antwoord vraag 64.
260	Datatransfer	Dient u gebruik te willen maken van onze digitale omgeving om de documentatie over te dragen tussen Drechtsteden en RSM of beschikt Drechtsteden over een eigen datatransfer platform?	Wij kunnen gebruikmaken van jullie digitale omgeving om documentatie aan te leveren. Indien inschrijver geen omgeving beschikbaar kan stellen zal Opdrachtgever een omgeving beschikbaar stellen en Opdrachtnemer toegangsrechten geven. In dat geval dient Opdrachtnemer aan te geven of de documenten worden gedownload en waar ze vervolgens worden opgeslagen.
261	Suwinet	Hoeveel aansluiting Suwinet Inkijk zijn actief?	Wij hebben 1 suwi inkijk en we hebben suwi inlezen voor 3 liaan applicaties. Dit is niet per gemeente opgesplitst in aparte omgevingen, maar per soort aansluiting 1 omgeving voor alle gemeenten.
262	Suwinet	Welke inlezen applicatie(s) wordt(en) gebruikt, waaraan Suwinet is gekoppeld?	DKD-inlezen gebruiken we bij ons E-loket, voor de webformulieren en bij tbv het Inlichtingenbureau. Deze worden geserviced door Schulinck / Wolters Kluwer waar wij een TPM van ontvangen jaarlijks voor een deel van het normenkader
263	DigiD	Zijn tijdig de TPM's beschikbaar zijn?	Hierin worden de tijdslijnen van de ENSIA gevolgd.
264	DigiD	Drechtsteden draagt zorg voor een pen-test, die voldoet aan de DigiD-voorwaarden voor aansluitnummer 999669?	Opdrachtgever voert zelf geen pentest uit, draagt hier ook geen zorg voor. Het is inschrijver toegestaan om voor de pentest een derde partij in te schakelen.
265	DigD	Voor alle DigiD's zijn enkel de gemeentelijke normen vanuit de TPM van toepassing met uitzondering voor aansluitnummer 999669?	Niet duidelijk wat er wordt bedoeld met "gemeentelijke normen". Vermoedelijk wordt hier gesproken over de normen waartoe de gemeenten, naast de normen uit de TPM, zich ook over moeten verantwoorden. In dat geval, is dat correct.
266	DigiD	Maakt u wellicht gebruik van uitbestede diensten en is hiervoor een TPM beschikbaar?	SaaS leveranciers en Identity Brokers leveren een TPM aan. Enkel voor aansluitnummer 999669 is er geen TPM beschikbaar.
267	Suwinet	Kunt u ons wat meer informatie geven over de Suwinet aansluiting die in scope zijn?	Wij hebben 1 suwi inkijk en we hebben suwi inlezen voor 3 liaan applicaties. Dit is niet per gemeente opgesplitst in aparte omgevingen, maar per soort aansluiting 1 omgeving voor alle gemeenten.
268	Suwinet	Bekend is dat de scope van Suwinet wordt aangepast (optioneel werking in 2025 en voor een set aan normen werking over 2026. Dient de optionele werking voor de Suwinet normen in 2025 te worden meegenomen in de audit werkzaamheden?	Toetsing van de werking is optioneel. In het prijzenblad is ruimte gereserveerd om toetsing van de werking van Suwinet als aanvullende dienst aan te bieden. Indien wordt besloten om deze toetsing onderdeel te laten zijn van de auditwerkzaamheden, geldt dat de uitkomst hiervan uitsluitend een adviserend karakter heeft. De resultaten van deze toetsing hebben geen invloed op het uiteindelijke oordeel van de audit.