

Algemene informatie

Aanbesteding: Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: 2025-5043

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Planning

Vraag:

We willen jullie vragen om de deadline voor het inleveren van de inschrijvingen op te schuiven. Om een aantal redenen: 1. De drukke aanbestedingsagenda die er momenteel ligt, 2. Het feit dat de inschrijvingen pas op 21 augustus beoordeeld worden en 3. De doorlooptijd van de aanbesteding is nu slechts 2 maanden. Voor een aanbesteding van deze omvang is dat een hele korte doorlooptijd. We hebben aanbestedingen van kleine (individuele) gemeenten die een langere doorlooptijd hebben.

Wij stellen voor de deadline te verschuiven naar 11 augustus, dan zitten we nog steeds ruim voor de datum waarop jullie gaan beoordelen, maar dan hebben we wel meer ruimte om zorgvuldig alle documenten voor te bereiden. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Kunt u deze vraag zo snel mogelijk beantwoorden, zodat we hier in onze projectplanning rekening mee kunnen houden? Alvast bedankt!

Antwoord:

Het beoordelingsteam heeft deze tijd nodig om alle stukken goed en adequaat te kunnen beoordelen, juist in verband met de vakantieperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2, 3.3

Vraag:

Wij hebben in eerdere MCO-programma aanbestedingen gemerkt dat de ervaring met programmatisch werken en het niveau van begrip van verduurzaming in deze context kan verschillen van het projectteam vanuit aanbestedende diensten. Dit kan invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving en op de uiteindelijke samenwerking. Kunt u daarom inzicht verschaffen in het projectteam op dit gebied?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit ervaren en minder ervaren leden. Het projectteam bestaat uit 9 beleidsadviseurs Duurzaamheid. De ervaring binnen dit team is ook wisselend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2, Eis 53

Vraag:

In de eis staat: "eis Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.)"

Kunt u aangeven wat de juiste eis is waar hier naar wordt verwezen?

Antwoord:

Hier wordt Eis 4 bedoeld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2, Eis 42

Vraag:

U verwijst hier naa Bijlage 15; dit lijkt een foutieve verwijzing omdat deze bijlage gaat over het SMP, NVI & Pre-SMP en niet over de AVG. Kunt u aangeven wat de juiste bijlage is?

Antwoord:

Dit moet bijlage 7 zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.1, blz. 42

Vraag:

U stelt hier: "Beschrijf hoe u invulling geeft aan hoofdactiviteit x ontzorgen (...)"

Wij nemen aan dat de X een placeholder is. Kunt u aangeven waar u precies naar verwijst?

Antwoord:

X verwijst naar hoofdactiviteit 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 8 / Aanbestedingsleidraad, 5.3.1 en 5.3.2

Vraag:

U stelt een maximum aantal pagina's van 12 A4 voor Onderdeel A en 10 A4 voor Onderdeel B (in Bijlage 8 staat 10 A4 per onderdeel vermeld, maar wij gaan ervan uit dat wij de aanbestedingsleidraad moeten aanhouden).

Onderdeel A bestaat uit 5 subvragen, met daarbinnen echter een groot aantal onderdelen om te benoemen. Om al deze vragen volledig en met kwaliteit te kunnen beantwoorden, willen wij u verzoeken om het maximum aantal pagina's voor Onderdeel A te verhogen naar 15 A4.

In Onderdeel B vraagt u onder andere om een overzicht van welke data op welk niveau, op welke wijze, waarom verzameld wordt. Op basis van onze ervaring in aanbestedingstrajecten van andere MCO-programma's weten wij dat dit overzicht alleen al veel ruimte inneemt. Om een volledig overzicht te kunnen geven en ook de rest van uw vragen goed en compleet te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u daarom om het maximum aantal pagina's voor Onderdeel B te verhogen naar 12 A4.

Wij snappen dat u informatie wenst over verschillende onderdelen, en vragen u om inschrijvers dan ook de ruimte te bieden om deze informatie te verschaffen. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede, omdat inschrijvers de kans krijgen een volledig verhaal aan u te presenteren. Kunt u

hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Beschrijf uw aanpak kort en bondig. We bieden extra schrijfruimte. Voor onderdeel A: 2 A4's extra. Voor onderdeel B: 1 A4 extra.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.3., blz. 46

Vraag:

Bij onderdeel f. wenst u een beschrijving van hoe Inschrijver omgaat met risico's in de samenwerking met Opdrachtgever binnen het MCO-programma. Wij verzoeken u om de drie voorbeelden van risico's bij de uitnodiging voor de presentatie te delen, zodat inschrijvers een gedegen beantwoording kunnen voorbereiden. Indien u hier niet mee akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Voor duiding van het verschil in hoogte wijzen wij u graag op het Programma van Eisen onderdeel 7 over het verwerken van subsidies en onderdeel 19 over Doe-Het-Zelf. U ziet dat Doe-Het-Zelf-ontzorging in de minimale vereisten, naast het verwerken van de subsidies, een aanvullende inspanning vraagt ten op zichte van enkel het verwerken en vaststellen van subsidies via de Declaratieroute. €100,- excl btw achten wij realistisch als aanvullende vergoeding voor Declaraties, omdat het Programmabudget (par. 2.7.1 uit de Leidraad) ook al rekening houdt met een vergoeding van te leveren basisdiensten, waaronder het ontzorgen in lokale subsidies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3 / Bijlage 8

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat inschrijvers de volgende onderdelen als bijlage bij de gunningscriteria mag aanleveren, buiten het maximaal aantal pagina's gerekend?:

Onderdeel A

- Geanonimiseerd adviesrapport
- Bijlage 17
- Drie referentieprojecten

Onderdeel B

- Monitoringsrapportage
- Voorbeeldproject

Onderdeel C

- Presentatieslides
- Curriculum Vitae 's van de personen die voor de samenwerking worden ingezet

Antwoord:

Dit valt buiten de pagina's, deze vallen onder bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.14.1, blz. 37

Vraag:

U stelt: “Voor het aantonen van deze competentie moeten tenminste een totaal 10.000 Eigenaar-bewoners of huurders collectief benaderd zijn in een looptijd van maximaal 2 jaar uit de afgelopen 3 jaar.”

Het MCO-programma is relatief nieuw en voor de huidig lopende programma's is de looptijd nog dusdanig kort dat deze aantallen nog niet zijn behaald. Om de uitvraag redelijk en vooral haalbaar te houden, verzoeken wij u om de looptijd van maximaal 2 jaar te laten vervallen, zodat de referentie moet plaatsvinden in de afgelopen 3 jaar. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, we zijn akkoord met dit voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.13, blz. 36

Vraag:

Wij willen graag aangeven dat de door u vereiste dekking in de aansprakelijkheidsverzekeringen aanzienlijk hoger liggen dan gangbare minimumeisen binnen vergelijkbare aanbestedingen. In onze ervaring zijn dekkingen van € 1 miljoen per aanspraak en € 2,5 miljoen per jaar gebruikelijk en afdoende om de risico's binnen projecten van deze omvang af te dekken. Bijvoorbeeld binnen het recente MCO-programma van de RES

Noord- en Midden-Limburg, waarbij deze bedragen worden aangehouden.

Bent u bereid om de minimale verzekeringsdekking aan te passen naar € 1 miljoen per aanspraak en € 2,5 miljoen per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze hogere minimumeisen noodzakelijk worden geacht en waarom een lagere dekking niet als passend wordt beschouwd?

Antwoord:

We gaan akkoord met € 1 miljoen per aanspraak en €2,5 miljoen per jaar geldend voor de aansprakelijkheidsverzekering en beroepsaansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.13, blz. 36

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een jaarrekening met accountantsverklaring.

Wij maken gebruik van een 403-verklaring, waarin de moederonderneming zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden van de dochteronderneming. Hierdoor is de continuïteit van onze organisatie geborgd. Vanuit deze verklaring zijn wij vrijgesteld van de verplichting om de jaarrekening te publiceren.

Is de opdrachtgever akkoord met het indienen van een geldige 403-verklaring als alternatief voor de gevraagde documenten? Indien dit niet volstaat, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Bij voorgenomen gunning behoudt de aanbestedende dienst het recht voor om bewijslast met betrekking tot continuïteit op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3 en 4.4., blz. 33 en 34

Vraag:

Bij 4.3 benoemt u als een van de documenten die inschrijvers moeten indienen bij inschrijving “Bijlage II Plan van Aanpak – Als bijlage 8 toegevoegd”.

Daarnaast stelt u bij 4.4 dat onder andere Bijlage II door de bevoegde functionaris(sen) binnen de onderneming dienen te worden ondertekend.

Bijlage 8 is echter de checklist van welke documenten inschrijvers moeten indienen als onderdeel van de gunningscriteria. Dit document biedt ook geen mogelijkheid voor ondertekening. Klopt onze aanname dat u met ‘Bijlage II Plan van Aanpak’ doelt op de gunningscriteria (Onderdeel A, B en C) en dat inschrijvers deze documenten niet dienen te ondertekenen? Wij ontvangen graag uw toelichting.

Antwoord:

Het is juist dat het plan van aanpak niet ondertekend hoeft te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak

(MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 13

Vraag:

In de tabel staat bij de gemeente Vught: “Excl. labels C. Opnemen in subsidieregeling dat huishoudens die zich melden die voldoen wel in aanmerking komen.”

Het is voor ons niet helemaal duidelijk wat er hier wordt gezegd. Kunt u deze quote toelichten?

Antwoord:

Gemeente Vught neemt woningen met label C niet mee in de subsidieregeling. Maar inwoners die zich melden en toch voldoen kunnen dan wel meedoen met de regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 13

Vraag:

In de tabel staat bij de gemeenten Boxtel en Sint-Michielgestel: “Als mensen al hebben deelgenomen met de aanpak onder lijn 1, zorgen dat ze zich niet opnieuw kunnen aanmelden voor MCO subsidie.”

Verwijst u hier met ‘lijn 1’ naar de eerste programmalijn van het Nationaal Isolatie Programma?

Antwoord:

Ja dat klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.4, blz. 15 Kernactiviteiten

Vraag:

U stelt: "Opdrachtnemer biedt Eigenaar-bewoners langs beide routes onafhankelijk, toekomstbestendig advies over het Verduurzamen van de woning en begeleiding bij het aanvragen van (lokale en nationale) subsidies en eventuele financiering."

Wij mogen geen financieel advies geven omdat wij niet Wft (Wet financieel toezicht) gecertificeerd zijn. Wel kunnen wij informeren over financieringsmogelijkheden en bewoners indien gewenst doorverwijzen naar een Wft-gecertificeerd financieel adviseur. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Ja, wij geven akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak

(MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 4.2, blz. 33

Vraag:

Wij hebben ons best gedaan om uw aanbesteding grondig door te nemen en zoveel mogelijk vragen in deze vragenronde te stellen. In onze ervaring zijn er echter altijd nog vragen die later in het proces opkomen, wanneer men dieper in de materie zit. Ook gezien de grote omvang van uw bestek en de complexiteit van het MCO-programma, verzoeken wij u om nieuwe vragen toe te staan in de tweede vragenronde. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Vanwege de ruime periode tot aan de uiterste indiendatum heeft dit ook geen negatief effect op uw planning. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Dit sluit aan bij de aanbestedingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
2e NvI

Vraag:

In paragraaf 2.11 van de Inschrijfleidraad wordt aangegeven dat de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld is voor verduidelijking van de beantwoording uit de eerste ronde. Gezien de complexiteit en omvang van deze aanbesteding, en het feit dat de beantwoording van de eerste vragen mogelijk aanleiding geeft tot herbezinning op bepaalde onderdelen van de inschrijving, verzoeken wij u om de tweede vragenronde open te stellen voor

aanvullende of nieuwe vragen die voortkomen uit gewijzigde inzichten, verduidelijkingen of herinterpretaties.

Antwoord:

Dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Dit sluit aan bij de aanbestedingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Indexatie

Vraag:

In artikel 8.6 van de Dienstverleningsovereenkomst wordt aangegeven dat uitsluitend afgesproken uurtarieven jaarlijks geïndexeerd kunnen worden, met ingang van 1 juli 2025. De vaste vergoedingen voor werkzaamheden zoals de DHZ-route (€206,61 excl. btw) en de subsidieverwerkingsvergoeding (€100) zijn echter uitgesloten van automatische indexatie. Gezien de looptijd van de opdracht (max. 75 maanden) en de verwachte loon- en materiaalkostenstijgingen, verzoeken wij u te overwegen om ook deze vaste bedragen jaarlijks te indexeren of hiervoor een herzieningsmechanisme op te nemen. Bent u hiertoe bereid, en zo niet, kunt u motiveren waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord:

Het beschikbare bedrag vanuit het Rijk wordt door het Rijk niet geïndexeerd en kunnen wij derhalve ook niet indexeren. Het uurloon wordt wel geïndexeerd, zoals opgenomen in eis 13 in Bijlage 2 (Samenwerkvisie en Programma van Eisen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Onderdeel A

Vraag:

Voor het onderdeel A. Plan van Aanpak geldt een maximum van 10 A4 enkelzijdig. Gezien de breedte en diepgang van de gevraagde beantwoording (inclusief proposities per doelgroep, gemeenten, aanbieders, DHZ-route en te committeren resultaten), achten wij het huidige maximum van 10 pagina's beperkt in verhouding tot de gevraagde inhoud. Bent u bereid om het toegestane aantal pagina's voor dit onderdeel te verruimen van 10 naar 16 A4? Dit draagt bij aan een zorgvuldige en volledige beantwoording van de beoordelingsaspecten.

Antwoord:

Beschrijf uw aanpak kort en bondig. We bieden extra schrijfruimte. Voor onderdeel A: 2 A4's extra.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Onderdeel B

Vraag:

Voor het onderdeel B. Lerend vermogen en innovatie kracht geldt een maximum van 10 A4 enkelzijdig. Gezien de breedte en diepgang van de gevraagde beantwoording (inclusief proposities per doelgroep, gemeenten, aanbieders, DHZ-route en te committeren resultaten), achten wij het huidige maximum van 10 pagina's beperkt in verhouding tot de gevraagde inhoud. Bent u bereid om het toegestane aantal pagina's voor dit onderdeel te verruimen van 10 naar 16 A4? Dit draagt bij aan een zorgvuldige en volledige beantwoording van de beoordelingsaspecten.

Antwoord:

Beschrijf uw aanpak kort en bondig. We bieden extra schrijfruimte. Voor onderdeel B: 1 A4 extra.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

DHZ

Vraag:

In de beschrijving van de opdracht en budgetten wordt vermeld dat er een overheidsbijdrage beschikbaar is van € 250 incl. btw per woning voor het ontzorgen van Doe-het-zelvers, tot een maximum van € 101.200 excl. btw. Kunt u nader specificeren wat er onder het 'ontzorgen' van Doe-het-zelvers precies wordt verstaan? Welke concrete activiteiten, kostenposten of prestaties mogen hieruit bekostigd worden, en welke niet? Een heldere afbakening is gewenst om te voorkomen dat inschrijvers uiteenlopende aannames hanteren bij het invullen en begroten van dit onderdeel.

Antwoord:

In het Programma van Eisen onderdeel 19 staat beschreven wat de minimale vereisten zijn voor de ontzorging van deze doelgroep. Daarnaast wordt de propositie voor Doe-Het-Zelf van de Inschrijver uitgevraagd in hoofdstuk 5. A.d.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Budgetten

Vraag:

In de beschrijving van de opdracht en budgetten wordt vermeld dat er een overheidsbijdrage beschikbaar is van € 100 excl. btw per afhandeling (vastgestelde subsidie) voor het verwerken van subsidieaanvragen via de Declaratieroute, met een totaal geraamd budget van € 309.000 excl. btw. Kunt u nader toelichten waar deze vergoeding € 100 per afhandeling op gebaseerd is en precies behelst? Om welke concrete werkzaamheden, handelingen of prestaties gaat het hier? Tevens vernemen wij graag of deze vergoeding ook van toepassing is op subsidieaanvragen die met terugwerkende kracht worden verwerkt, en in hoeverre de gemeente hier specifieke uitgangspunten of verwachtingen bij heeft. Een nadere toelichting is gewenst om het budget en de inzet op dit onderdeel juist en uniform te kunnen interpreteren.

Antwoord:

Graag wijzen wij u op onderdeel 7 van het Programma van Eisen. Deze eisen gelden ook voor declaraties. In eis 25 in het Programma van Eisen zijn ook de kaders voor 'terugwerkende kracht' opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
DHZ

Vraag:

In de beschrijving heeft u de Doe-het-zelf groep als een aparte subsidiegroep opgenomen, terwijl ze onderdeel zijn van doelgroep 1 of doelgroep 2. Doe het zelf, is net als volledig ontzorgen en de declaratieroute een 3e spoor wat aangeboden wordt aan bewoners. Wij adviseren u deze doelgroep hetzelfde subsidiebedrag voor DHZ aan te bieden die voor de betreffende doelgroep (1 en2) van toepassing is. Dit adviseren wij op basis van onze ervaringen in meer dan 80 NIP regelingen waarbij de bewoner die op voorhand moet kiezen voor verschillende sporen met verschillende subsidies, na de keuze, gedurende het traject in meer dan 50% van de gevallen alsnog van spoor wijzigt. Het is voor de bewoners vaak niet duidelijk. De verschillende subsidiebedragen maken bewoners onzeker over de te maken keuze.

Antwoord:

Dit bedrag is bewust gekozen. Het programma laat hierin wel ruimte om hierin op basis van voortschrijden inzicht bij te sturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
DHZ

Vraag:

U schrijft dat u de subsidie voor bewoners die gebruik willen maken voor de Doe-het-zelf aanpak wil voorschieten. In de praktijk betekent dit doorgaans

het werken met cadeaukaarten of waardebonnen. Wij willen erop wijzen dat op basis van de huidige praktijkervaringen deze werkwijze aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van fraude en oneigenlijk gebruik. In het licht hiervan verzoeken wij u te overwegen om het proces in te richten via de Declaratieroute, waarbij bewoners hun kosten na aantoonbare aanschaf en uitvoering kunnen declareren, en deze werkwijze beter alternatief aan te mogen bieden. Dit om zo de uitvoerbaarheid en integriteit van de regeling te borgen.

Antwoord:

U kunt als inschrijver zelf invulling geven aan de DHZ aanpak. Pak deze ruimte en onderbouw vooral waarom u zo te werk gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inspanningsverplichting

Vraag:

In Bijlage 2 'Samenwerkvisie en Programma van Eisen' is opgenomen dat bij het niet behalen van de genoemde percentages de Opdrachtnemer een inspanningsverplichting heeft om bij te sturen. Wij verzoeken u om deze verplichting nader te specificeren. Het begrip 'inspanning' is juridisch niet eenduidig en kan in de praktijk tot verschillende interpretaties leiden. Om te voorkomen dat deze inspanningsverplichting alsnog wordt uitgelegd als een verkapte resultaatsverplichting of dat disproportionele maatregelen worden verwacht, vragen wij u om concreet aan te geven: (1) welke acties van de Opdrachtnemer binnen deze inspanningsverplichting redelijkerwijs worden verwacht; (2) op welk moment wordt vastgesteld of de inspanning als voldoende wordt beoordeeld; en (3) op welke wijze eventuele externe factoren buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer worden meegewogen in deze beoordeling. Dit ter voorkoming van onduidelijkheid en ter waarborging van een evenwichtige en uitvoerbare overeenkomst.

Antwoord:

Wij kunnen deze vraag niet herleiden naar bijlage 2. Indien noodzakelijk zien wij een nader gespecificeerde vraag in Nota Van Inlichtingen 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Ontzorgingsvergoeding

Vraag:

In de beschrijving van de verwerkingsvergoeding voor de Doe-het-zelf aanpak wordt aangegeven dat de Opdrachtnemer een ontzorgingsvergoeding van € 250 incl. btw per woning ontvangt voor woningen die via deze aanpak worden uitgevoerd, tenzij expliciet is aangegeven dat de Doe-het-zelver zelfstandig gebruik wil maken van de subsidie. Om deze vergoeding op juiste wijze te kunnen begroten en uitvoeren, verzoeken wij u om nader te specificeren wat onder 'ontzorging' in dit kader precies wordt verstaan. Welke concrete activiteiten, diensten of prestaties worden verwacht van de Opdrachtnemer onder deze noemer? Zijn er minimale of verplichte onderdelen die binnen deze vergoeding gerealiseerd dienen te worden? Een duidelijke afbakening is gewenst om te voorkomen dat partijen uiteenlopende interpretaties hanteren en om een gelijk speelveld te borgen bij inschrijving.

Antwoord:

U kunt als inschrijver zelf invulling geven aan de DHZ aanpak. Pak deze ruimte en onderbouw vooral waarom u zo te werk gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Ontzorgingsvergoeding

Vraag:

In de beschrijving van de vergoedingen wordt enerzijds aangegeven dat de Opdrachtnemer een ontzorgingsvergoeding van € 250 incl. btw per woning ontvangt bij de Doe-het-zelf aanpak, en anderzijds een vergoeding van € 100 excl. btw per vastgestelde subsidie bij afhandeling via de Declaratieroute. Wij verzoeken u om nader toe te lichten hoe het verschil in hoogte tussen deze vergoedingen tot stand is gekomen. Welke verschillen in werkzaamheden en inspanningen worden hierbij door de aanbestedende partij verondersteld of verwacht? Daarnaast vernemen wij graag hoe realistisch het bedrag van € 100 excl. btw wordt geacht in relatie tot de feitelijke werkzaamheden die bij de afhandeling via de Declaratieroute van ons als Opdrachtnemer worden verwacht. Een nadere toelichting op deze punten is van belang om de uitvoerbaarheid en kostendekkendheid van de voorgestelde vergoedingen juist te kunnen beoordelen.

Antwoord:

Voor duiding van het verschil in hoogte wijzen wij u graag op het Programma van Eisen onderdeel 7 over het verwerken van subsidies en onderdeel 19 over Doe-Het-Zelf. U ziet dat Doe-Het-Zelf-ontzorging in de minimale vereisten, naast het verwerken van de subsidies, een aanvullende inspanning vraagt ten op zichte van enkel het verwerken en vaststellen van subsidies via de Declaratieroute. €100,- excl btw achten wij realistisch als aanvullende vergoeding voor Declaraties, omdat het Programmabudget (par. 2.7.1 uit de Leidraad) ook al rekening houdt met een vergoeding van te leveren basisdiensten, waaronder het ontzorgen in lokale subsidies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Provisie

Vraag:

Wij zien in lopende NIP regelingen dat ca 35% van de bewoners kiest voor een eigen bedrijf, waarvoor de opdrachtnemer wel werkzaamheden uitvoert maar geen provisie ontvangt. Daarnaast zien wij dat de huidige conversies onder druk staan bij de doelgroepen die een lage subsidie of geen subsidie ontvangen. Beide punten hebben dus een grote impact op de potentiële opbrengst, waarvan we op basis van onze huidige ervaringen kunnen aangegeven dat deze veel te hoog is ingeschat. Dit leidt tot hoge risico's voor de inschrijvers omdat de variabele inkomsten, die onder druk staan, onzeker zijn en lager uitvallen. Het gevolg hiervan is dat wij zien dat intermediairs steeds hogere provisies gaan vragen aan uitvoerders. Dit leidt tot onwenselijke situaties in de markt. Om meer evenwicht te brengen in de vaste en variabele inkomsten willen wij verzoeken het programmabudget te verhogen met 25%.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij herkennen dat bewoners ook via eigen bedrijven gebruikmaken van subsidies. Daarom is voor die situatie een aanvullende vergoeding opgenomen voor het verwerken van declaraties, bovenop het programmabudget, om deze subsidieaanvragen te verwerken. Het is zaak om met dit programma ervoor te zorgen dat a) steeds meer bewoners geactiveerd worden (verantwoordelijkheid Opdrachtgever); b) steeds meer bewoners kiezen voor het aantrekkelijker ontzorgingsaanbod t.o. v. andere aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Subsidie

Vraag:

In de raming wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de betreffende subsidiegroep bereid is tussen de 1-3 maatregelen te treffen, met een gemiddelde investering van € 5.700 incl. btw. Wij willen hierbij opmerken dat dit uitgangspunt ons op basis van recente praktijkervaringen, niet realistisch voorkomt. Uit die ervaringen blijkt dat bewoners in de praktijk vaak slechts één of twee maatregel laten uitvoeren. Dit patroon heeft daar zelfs geleid tot inzet van leer- en ontwikkelbudgetten om de oorzaken hiervan nader te onderzoeken en te adresseren. Wij zijn van mening dat het gehanteerde uitgangspunt van 1-3 maatregelen in deze aanbesteding tot een vertekende raming en mogelijk onrealistische verwachtingen richting opdrachtnemer leidt. In dat licht verzoeken wij u om het programma budget te verhogen met 25%.

Antwoord:

Hiermee gaan we niet akkoord. Zie antwoord bij vraag 29. Aanvullend: het genoemde bedrag is een raming van maximaal potentiële aanvullende opdrachtwaarde uit omzet die een marktpartij zelf kán/mag vervaardigen, die volledig afhankelijk is van de business case van de betreffende Inschrijver. Het is slechts een raming van maximaal potentieel en heeft directe relatie met de berekening van het Programmabudget en kan dus niet als zodanig daaraan verbonden worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Resultaatverplichting

Vraag:

In de eisen wordt gesteld dat de Opdrachtnemer zich committeert aan de

minimale resultaatverplichtingen per gemeente vanuit zowel de SpUk LAI als de SpUk Energiearmoede (EA). Hieruit leiden wij af dat binnen deze opdracht sprake is van een combinatie van middelen uit beide regelingen. Voor een goede en realistische invulling van onze werkzaamheden en planning is het cruciaal om inzicht te hebben in de huidige status en voortgang van de EA-projecten binnen het bestek van deze aanbesteding. Kunt u daarom een actueel overzicht verstrekken van de stand van zaken met betrekking tot: (1) de inzet en besteding van SpUk EA-middelen per gemeente binnen deze aanbesteding; (2) de tot nu toe bereikte resultaten vanuit de EA-projecten; en (3) eventuele specifieke doelstellingen of resterende verplichtingen vanuit SpUk EA waarmee de Opdrachtnemer in deze opdracht rekening moet houden?

Antwoord:

Wij kunnen geen actueel overzicht verstrekken van de stand van zaken van de SpUk EA-middelen. De SpUk EA-middelen zijn gecombineerd met de SpUk-LAI middelen. Als de doelen voor de SpUk-LAI voor subsidiegroep 1 per gemeente behaald worden, zoals gesteld in bijlage 13, worden ook de doelen voor de SpUk EA behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Subsidieregeling

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt verwezen naar een vastgestelde Subsidieregeling en eventueel een mandaatbesluit. Voor een goede voorbereiding op de uitvoering en om werkbare afspraken en processen te kunnen borgen, is het voor ons van groot belang inzicht te hebben in de actuele status van deze regelingen en besluiten. Kunt u aangeven wat op dit moment de stand van zaken is ten aanzien van de definitieve vaststelling van de Subsidieregeling(en) en het eventuele mandaatbesluit? Tevens vernemen wij graag of, en zo ja op welke wijze, er voor de definitieve vaststelling

ruimte is voor afstemming met de beoogde opdrachtnemer, zodat wij vroegtijdig kunnen meedenken over uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en werkbaarheid van de regeling in de praktijk.

Antwoord:

De werkgroep subsidieregelingen buigt zich momenteel over een uniforme werkwijze voor een subsidieregeling. Daarbij worden landelijke voorbeelden bekeken. De voorbereidingen worden getroffen maar de definitieve werkwijze wordt pas vastgesteld na afstemming met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Eis 17

Vraag:

Aanvullend op eis 17 wordt aangegeven dat de Opdrachtnemer Eigenaar-bewoners aanvullend een advies moet bieden dat voldoet aan de subsidiekaders van de SpUk LAI én de lokale Subsidieregeling voor de Doe-Het-Zelf aanpak. Dit suggereert dat er een afzonderlijke of specifieke Subsidieregeling voor de Doe-Het-Zelf aanpak bestaat of in voorbereiding is. Kunt u bevestigen of dit inderdaad het geval is? Indien dit zo is, vernemen wij graag op welke wijze deze regeling zich verhoudt tot de bredere SpUk LAI kaders

Antwoord:

Dat is niet het geval. Wel zal Doe-Het-Zelf opgenomen worden in de op te stellen lokale subsidieregelingen die na definitieve gunning pas worden vastgesteld (zie ook antwoord bij vraag 32 en 41) Met de aanvullende eisen voor Doe-Het-Zelf wordt bedoeld op de gestelde eisen van uit de SpUk LAI behorend bij het Doe-Het-Zelf budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Betaalbaarheid en leningcapaciteit

Vraag:

vraag: bij de meeste NIP programma's blijft betaalbaarheid van maatregelen uiteindelijk een struikelblok voor woningeigenaren. Vooral in deze economische en beleidsonzekere tijden kiest men niet voor verduurzaming of voor een lening. Hoe ziet Opdrachtgever dit knelpunt en welke innovatie stappen hebben gemeenten ondernomen met betrekking tot betaalbaarheid van verduurzaming?

Antwoord:

Wij herkennen dit knelpunt. Om ruimte te laten voor nodige innovaties die drempels wegnemen bij woningeigenaren laat het Programma daarom bewust ruimte voor leren, verbeteren en innoveren in de vorm van het leer-, verbeter- en ontwikkelbudget (par. 2.7.1. Aanbestedingsleidraad).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Ontwikkel en innovatiebudget

Vraag:

vraag: Bij de meeste NIP programma's blijft betaalbaarheid van maatregelen uiteindelijk een struikelblok voor woningeigenaren. Kan het ontwikkelbudget gebruikt worden om innovatieve betaaloplossingen voor te dragen en toe te passen binnen de gemeenten?

Antwoord:

Dat kan binnen de gestelde kaders, zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. (par. 2.7.1 Aanbestedingsleidraad)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Referentieverklaring

Vraag:

vraag: In Bijlage 14, referentieverklaringen, worden ervaringen gevraagd omtrent het adviseren over "spijtvrije maatregelen om de woning tot aardgasvrij(-ready) te verduurzamen" en "een advies van minimaal 1 grondgebonden koopwoning bouwjaar van voor 1991 om de woning naar aardgasvrij(-ready) te verduurzamen". Een advies om een woning volledig aardgasvrij gaat veel verder dan de huidige MCO. De gevraagde referentie lijkt niet in verhouding te staan met de opdracht en de doelgroep. Graag vragen wij de referentie te beperken tot "spijtvrije maatregelen" en integraal advies.

Antwoord:

U mag de referentie beperken tot een advies voor een aardgasvrij-ready woning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

betaalbaarheid

Vraag:

In bepaalde doelgroepen zal de woningeigenaar zelf een bedrag moeten bijleggen. In de praktijk blijkt dit een grote belemmering voor verduurzaming. Veel woningeigenaren kunnen of willen niet lenen en hebben onvoldoende spaargeld, waardoor in verschillende gemeenten de SpUk-gelden niet volledig worden benut.

Hoe kijkt de Opdrachtgever naar deze uitdaging? Zijn er oplossingen voor te stellen binnen het ontwikkelbudget om deze drempel te verlagen?

Antwoord:

Ja dat kan, zie vraag 35 (het ontwikkelbudget laat ruimte voor een beter resultaat van het MCO programma, binnen de kaders van het Programma van Eisen)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

38

Ontzorging

Vraag:

MCO streeft naar ontzorging en het stimuleren van verduurzaming. In de praktijk ontvangen woningeigenaren uit doelgroep 1 vaak één gratis isolatiemaatregel, vaak zonder een volledig verduurzamingsadvies. Dit wordt gemotiveerd vanuit ontzorging, om hen niet te belasten met te veel informatie. Hoe beoordeelt de Opdrachtgever dit spanningsveld? Is dit de gewenste invulling van ontzorging?

Antwoord:

U kunt hier als inschrijver zelf invulling aan geven. Pak deze ruimte en onderbouw vooral waarom u zo te werk gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bereiken doelgroep

Vraag:

Doelgroep in energiearmoede is bijzonder lastig te identificeren en te bereiken. Een belangrijke indicatie is ontvangst energietoeslag. Hoe kan Opdrachtgever bemiddelen dan wel faciliteren dat gegevens efficiënt gedeeld worden door de mogelijk verschillende uitvoeringsorganisaties in de verschillende gemeenten?

Antwoord:

Elke gemeente sluit een verwerkersovereenkomst af met de opdrachtnemer. Het activeren van deze doelgroep is een taak voor de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Eerdere acties

Vraag:

Kunt u aangeven of er in de gemeenten al eerdere acties zijn geweest of lopen vanuit de SpUk LAI? Zo ja, hoeveel bewoners zijn hiervoor al benaderd / geholpen en wat is effectiviteit (conversie) en wat zijn de lessen uit deze eerdere acties.

Antwoord:

Na definitieve gunning, zullen deze gegevens waar nodig gedeeld worden met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Inspraak subsidieregelingen

Vraag:

We zien dat de inrichting van de subsidieregeling (subsidievoorwaarden, doelgroep(en), hoogte subsidies, ingangsdatum etc.) verschilt per gemeente, waarbij het wel belangrijk is dat het aansluit op de uitvoeringswijze van

opdrachtnemer. Onze vraag is, kunnen de subsidieregelingen definitief wordt vastgesteld, nadat de opdrachtnemer de ruimte krijgt om deze te voorzien van advies en te toetsen op haalbaarheid in de uitvoering. Kunt u bevestigen dat de regelingen pas definitief worden vastgesteld na overleg met de opdrachtnemer?

Antwoord:

De werkgroep subsidieregelingen buigt zich momenteel over een uniforme werkwijze voor een subsidieregeling. Daarbij worden landelijke voorbeelden bekeken. De voorbereidingen worden getroffen maar de definitieve werkwijze wordt pas vastgesteld na afstemming met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Uniformiteit subsidieregeling

Vraag:

We zien dat de inrichting van de subsidieregeling (subsidievoorwaarden, doelgroep(en), hoogte subsidies, ingangsdatum etc.) verschilt per gemeente. Onze vraag is, kunnen de subsidieregelingen van de verschillende gemeenten op elkaar afgestemd worden, zodat er uniformiteit en werkbaarheid is voor opdrachtnemer en aanbesteder?

Antwoord:

De werkgroep subsidieregelingen buigt zich momenteel over een uniforme werkwijze voor een subsidieregeling. Daarbij worden landelijke voorbeelden bekeken. De voorbereidingen worden getroffen maar de definitieve versie wordt pas vastgesteld na afstemming met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Conversie

Vraag:

Wij zien in SpUk/ NIP regelingen dat conversie verwachtingen vaak te hoog zijn en daarbij een groot deel uiteindelijk kiest voor "zelf doen" of via een zelf gekozen bedrijf. Hierdoor komt verdienmodel van opdrachtnemer onder druk te staan. Kunt u aangeven hoe u de inschattingen hebben berekend qua conversie en respons ratio's?

Antwoord:

Woningeigenaren die ervoor kiezen te isoleren via een zelf gekozen bedrijf, worden meegeteld in de minimaal te behalen resultaten. In de berekeningen is gekeken naar vergelijkbare aanpakken en als uitgangspunt genomen dat ca. 25% van de deelnemers kiest voor een eigen bedrijf. Daarbij is het gezamenlijk streven om in de looptijd van het programma de propositie steeds aantrekkelijker te maken voor woningeigenaren, waardoor het aantal woningeigenaren dat kiest voor een eigen bedrijf zou moeten afnemen. De minimaal te behalen resultaten zijn de vereisten zoals gesteld uit de SpUk LAI. De inschattingen van te behalen aantallen zijn gebaseerd op de marktconsultatie, vertaald naar de lange looptijd van het programma. Tot slot is het de vraag aan de Inschrijver (zie hoofdstuk 5 Leidraad) wat deze binnen de gestelde kaders en budgetten denkt te kunnen realiseren aan conversies en wat deze daarbij nodig heeft van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Biobased materiaal certificering

Vraag:

Opdrachtgever geeft duidelijk richting aan gebruik van biobased isolatiematerialen. Dit streven delen wij ook. Veel biobased materialen zijn niet (insula) gecertificeerd. Gebruik van niet gecertificeerd materiaal brengt kwaliteitsrisico's met zich mee. Hoe staat opdrachtgever tegenover de inzet van (nog) niet gecertificeerde biobased materialen in het kader van de geëiste garanties?

Antwoord:

Alle materiaalkeuzes waaraan mogelijk kwaliteitsrisico's zitten worden besproken met de opdrachtgever. Wel of niet inzetten van deze materialen zal altijd in samenspraak gaan. We houden vast aan de richtlijnen van de ISDE subsidie. Producten die binnen het certificeringsproces van Building Balance vallen voldoen ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Integraaladvies

Vraag:

We zien dat NIP programma's uiteindelijk gericht zijn op enkelvoudige maatregelen en woningeigenaren geen integraal woningverduurzamingsadvies krijgen. Resultaat is dat de woningen gedeeltelijk geïsoleerd zijn en woningeigenaren het idee hebben dat ze een verduurzaamd huis hebben, met kans dat woningeigenaren bij vervolgcacties minder reageren of geen financieringscapaciteit meer hebben. Hoe ziet

Opdrachtgever dit fenomeen en hoe borgt Opdrachtgever dat woningeigenaren volledig advies krijgen en de mogelijkheid om hun woning echt volledig te verduurzamen?

Antwoord:

Om integraliteit naar aardgasvrij(-ready) te borgen, zijn eisen gesteld aan het advies. Zie Programma van Eisen, eis 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.3., blz. 46

Vraag:

Vraag 8 uit de eerste nota van inlichting is niet goed beantwoord. Hier nogmaals de vraag met het juiste antwoord.

Bij onderdeel f. wenst u een beschrijving van hoe Inschrijver omgaat met risico's in de samenwerking met Opdrachtgever binnen het MCO-programma. Wij verzoeken u om de drie voorbeelden van risico's bij de uitnodiging voor de presentatie te delen, zodat inschrijvers een gedegen beantwoording kunnen voorbereiden. Indien u hier niet mee akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Wij sturen vooraf geen voorbeelden. We zijn niet op zoek naar het perfecte antwoord. De eerste grondhouding is voor ons erg belangrijk in de samenwerking. Daar wordt naar gekeken vanuit deze insteek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 18 jun. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Ref. nr. 30

Vraag:

Met betrekking tot meerdere maatregelen per huishouden: U geeft onder eis 26 aan dat er meerdere kortingsvouchers per adres moeten kunnen worden uitgegeven. Bedoelt u hiermee dat wanneer er een deel van het subsidiebedrag overblijft, dat dit mag worden gebruikt voor een tweede maatregel (eventueel in een later stadium)? Zo nee, kunt u toelichten hoe dit proces er volgens u uitziet?

Antwoord:

Met eis 26 wordt bedoeld dat indien opsplitsen van totale korting in meerdere vouchers gewenst is (bijv. om meerdere maatregelen te stimuleren) en dat wordt in gezamenlijkheid zo besloten, dat mogelijk moet zijn. De per gemeente genoemde korting bedragen in Bijlage 13 'Overzicht Subsidiegroepen en Subsidies per gemeente' zijn de maximale bedragen per adres, die over meerdere maatregelen uitgegeven kunnen worden. Mogelijk worden budgetten in een later stadium verhoogd, via de Herzieningsclausule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Ref. nr. 22

Vraag:

Er is een aparte verwerkingsvergoeding voor doe-het-zelf: wat zijn de eisen waaraan wordt getoetst of doe-het-zelf correct is uitgevoerd, voordat de subsidie wordt uitgekeerd?

Antwoord:

Zie de vereisten op '<https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/spuk-lokale-aanpak-isolatie>' onder 'Budget voor Doe-het-zelf'. Dus dezelfde voorschriften als de SpUk LAI, maar met een versoepeling op de oppervlakten en isolatiewaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Ref. nr. 45

Vraag:

Voortbordurend op het integrale advies richting aardgasvrij(ready): Met name bewoners in doelgroep 3 zijn soms al ver met isolatie en zoeken naar de volgende stap in de vorm van zonnepanelen of een (hybride) warmtepomp. Staat u open voor het (eventueel op termijn) uitbreiden van het aanbod met deze maatregelen?

Antwoord:

Dit valt buiten de scope van de opdracht. Mocht een herzieningsclausule in werking treden wordt dit opnieuw tegen het licht gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Ref. nr. 39

Vraag:

Wij zien dat het sturen van brieven essentieel is om doelgroepen geactiveerd te krijgen. Kunt u toezeggen dat alle gemeenten naar alle doelgroepen brieven zullen sturen, en dat daarvoor budget is gereserveerd? Is dit onderdeel van het marketingbudget of apart budget?

Antwoord:

Het sturen van een brief kan een middel zijn. Het middel wordt bepaald door de marcom werkgroep. Wanneer dit het geval is, valt de brief onder het marketingbudget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Ref. nr. 26

Vraag:

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de communicatie en activatie van bewoners, maar opdrachtgever en opdrachtnemer zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het behalen van doelstellingen

(inspanningsverplichting). Wat is het gevolg van het niet behalen van de doelstelling voor beide partijen?

Antwoord:

Er wordt verwacht dat het behalen of achterlopen van doelstellingen of resultaten aanleiding zijn voor een gesprek binnen het leer-, verbeter- en ontwikkel proces tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. De opdrachtnemer en/of opdrachtgever doen een verbetervoorstel binnen de gestelde kaders van de leer- en verbetercyclus, zoals omschreven in de tabel onder paragraaf 3.4 van het programma van eisen, Besluitvorming en afstemming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Ref. nr. 29

Vraag:

U gaat niet akkoord met een verhoging van het programmabudget. Is het wel mogelijk om een deel van het programmabudget vooraf te factureren? Wij maken veel kosten vanaf de gunning. Wanneer wordt de eerste termijn uitbetaald? Bent u akkoord met een spoedige facturatie van de vaste kosten (programmabudget) na de definitieve gunning?

Antwoord:

Vooraf uitbetalen is niet mogelijk. De werkwijze van de gemeente is dat facturen pas worden betaald op het moment dat de prestatie is geleverd. Het programmabudget wordt in 17 termijnen uitbetaald. We zijn bereid om in het eerste kwartaal wat tegemoet te komen in uw verzoek. Binnen het eerste kwartaal kunt u na elke maand een factuur sturen voor 1/3 van het kwartaalbedrag. Deze facturen worden binnen het gestelde betalingstermijn zoals genoemd in algemene inkoopvoorwaarden betaald. Na het eerste kwartaal vervalt deze maandelijks facturatie en gaat deze over naar een facturatie per kwartaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Ref. nr. 37

Vraag:

De subsidiebedragen in bijlage 13 lijken redelijk laag, als je naar de gemiddelde subsidiebedragen kijkt die per woning beschikbaar zijn. Is er ook ruimte om de subsidiebedragen te verhogen gedurende de looptijd van het project? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is eventueel mogelijk om de subsidiebedragen te verhogen via de Herzieningsclausule, mits eerst het budget wordt verhoogd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Ref. nr. 40

Vraag:

Kunt u de resultaten van deze eerdere acties toch al in dit stadium inzichtelijk maken? De resultaten hebben mogelijk invloed op de doelgroepgrootte en op conversiepercentages. Vorig jaar is er bijvoorbeeld door een aantal van de deelnemende gemeenten (Meierijstad, Den Bosch, Vught en Maashorst) een aanbesteding uitgezet voor een spouwmuur isolatieactie. Kunnen jullie een inzicht geven in de resultaten van die actie? Hoeveel woningen zijn hierin reeds voorzien van spouwmuurisolatie en heeft dit consequenties voor de doelgroepgrootte in deze actie?

Antwoord:

"Het merendeel van de gemeenten in deze regio heeft parallel een opdracht lopen voor subsidiegroep 1. De adressen die onderdeel zijn van deze opdracht, zijn niet opgenomen in deze MCO uitvraag, dus de lopende aanpak heeft geen consequenties voor MCO. Conversietot op heden (Meierijstad, Den Bosch, Vught en Maashorst) lopende spouwmuur isolatieactie: - Den Bosch schrijft woningen aan tot ze 550 woningen kunnen gaan isoleren. 594 adressen reactie, 150 geïsoleerd (27%)
-Mijngemeentedichtbij (240) en Maashorst (15) moeten nog starten met het werven van deelnemers.
- Meierijstad 200 aangeschreven, 82 reacties, 55 woningen tot nu toe geïsoleerd (67%), gaat nog een tweede wervingsronde doen. - Vught 71 aangeschreven, 28 positieve reacties, 5 woningen tot nu toe geïsoleerd (18%)
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Ref. nr. 42

Vraag:

U geeft aan zich te buigen over een uniforme subsidieregeling. Er is momenteel maar in drie gemeenten een doelgroep energiearmoede? Betekent de uniformiteit in subsidieregeling dat het in de lijn der verwachting ligt dat andere gemeenten dit ook door gaan voeren? In onze ervaring werkt een

hoger subsidiebedrag voor deze doelgroep conversieverhogend. Zo nee, wat is de reden dat de andere gemeenten hier niet voor kiezen?

Antwoord:

Andere gemeentes kiezen hier niet voor omdat er andere projecten lopen op doelgroep 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Ref. nr. 9

Vraag:

Kunt u een volledig overzicht doorsturen van in te dienen documenten, ook na de gunning? Bijlage 19 (verklaring omtrent Russische betrokkenheid) mist bijvoorbeeld in het overzicht, dus het overzicht lijkt nu onvolledig. Om misverstanden te voorkomen, kunnen jullie een volledig overzicht aanleveren?

Antwoord:

In bijlage 16 is een overzicht van in te dienen documenten. Hier staat bijlage 19 expliciet in genoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak

(MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Ref. nr. 28

Vraag:

U geeft aan dat er ook met terugwerkende kracht subsidies moeten worden uitgekeerd. Is hiervoor dezelfde vergoeding beschikbaar als voor de bewoners die met eigen uitvoerders aan de slag gaan en via de declaratieroute de subsidie aanvragen (i.e. €100,- per aanvraag)? Qua (administratieve) afhandeling is dit namelijk vaak een vergelijkbaar proces.

Antwoord:

Ja, dit betreft beiden de Declaratieroute (zie ook Aanbestedingsleidraad H2.7.1, laatste alinea). Terugwerkende kracht geldt voor uitvoeringen die na 1 januari 2025 gedaan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Ref. nr. 39

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer ook subsidieaanvragen van eigenaar-bewoners buiten het MCO programma moet verwerken en beschikken. Bedoelt u hiermee mensen buiten de door de gemeenten aangeleverde adressenlijsten? Zo ja, hoe worden deze meegenomen in de verwerkersovereenkomsten? En zo ja, bij wie ligt de controleverplichting of deze woningen aan de voorwaarden voldoen, bij opdrachtnemer of opdrachtgever?

Antwoord:

Als lijst niet klopt ligt controle verplichting bij de Gemeente. Gemeente moet kloppende adressenlijst opgeven

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Ref. nr. 45

Vraag:

aanvullend op de enkelvoudige maatregelen: in sommige woningen is er maar één maatregel, of zelfs geen maatregel mogelijk. U geeft aan dat de afwijzing van bewoners die niet in aanmerking komen voor een subsidie door de gemeente gebeurt. Dit zorgt voor een onnodig omslachtig proces. Kunt u aangeven waarom u hiervoor heeft gekozen? Bent u akkoord om het proces te versimpelen door de afwijzing bij de opdrachtnemer neer te leggen? Zo nee, waarom niet? En kunt u in dat geval beschrijven hoe het proces er volgens u uitziet?

Antwoord:

Akkoord om de bewoner te informeren over het niet voldoen aan de eis tijdens het huisbezoek, zolang de bewoner duidelijk geïnformeerd wordt wie te contacteren als er vragen resteren over de subsidiemogelijkheden. Wanneer er al een aanvraag is gedaan voor subsidie kan inschrijver de bewoner hierover informeren, maar zal de bewoner een officiële bevestiging krijgen van de gemeente over de afwijzing van de subsidieaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Ref. nr. 42

Vraag:

We horen in de wandelgangen dat er nog meer gemeenten (naast Land van Cuijk) overwegen aan te sluiten bij het MCO programma. Worden eventueel later aansluitende gemeenten meegenomen in de uniforme subsidieregeling? Kunt u hier meer inzicht in bieden? Hoe realistisch is het dat andere gemeenten aansluiten? En welke gemeenten zijn behalve Land van Cuijk nog meer geïnteresseerd?

Antwoord:

Zie voor het antwoord op deze vraag bijlage 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Ref. nr. 2

Vraag:

U geeft aan dat de doorlooptijd van de aanbesteding niet verandert. We willen u vragen dit te heroverwegen: de doorlooptijd van deze aanbesteding lijkt kort met het oog op de omvang van de aanbesteding. We vragen u daarom om toch extra ruimte te creëren door de deadline op te schuiven naar 28 juli, conform de doorlooptijden van de afgelopen twee MCO's (Noord-

en Midden-Limburg en Midden-Holland). Gaat u akkoord met dit voorstel?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, in verband met zomervakanties is dit niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak
(MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1 Uitsluiting en geschiktheid

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om het aanleveren van een 'akte non-faillietverklaring' om de continuïteit van een (potentiële) opdrachtnemer te borgen. Wij willen u vriendelijk verzoeken te bevestigen dat wij hiervoor in de plaats een getekende en bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde 403-verklaring kunnen aanleveren van onze moedermaatschappij. In deze verklaring bevestigt onze moedermaatschappij dat zij hoofdelijk aansprakelijk is voor alle (eventuele) schulden van onze onderneming. Deze vorm van borgstelling biedt een gelijkwaardig en aantoonbaar waarborg voor de continuïteit van de onderneming.

Kunt u bevestigen of deze 403-verklaring wordt geaccepteerd als alternatief bewijsstuk?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met een 403-verklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.13 Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een accountantsverklaring m.b.t. de jaarrekening.

Wij maken gebruik van een 403-verklaring, waarin de moederonderneming zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden van de dochteronderneming. Hierdoor is de continuïteit van onze organisatie geborgd. Vanuit deze verklaring zijn wij vrijgesteld van de verplichting om de jaarrekening te publiceren.

Is de opdrachtgever akkoord met het indienen van een geldige 403-verklaring als alternatief voor de gevraagde documenten? Indien dit niet volstaat, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met een 403-verklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op: 30 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

65

Bijlage 18 – Informatiebrief- UEA via TenderNed

Vraag:

Gezien het gebruik van de UEA-module op TenderNed verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen of inschrijvers, naast het digitaal invullen van de UEA-module in TenderNed, zoals momenteel aangegeven op TenderNed, ook verplicht zijn een afzonderlijk, volledig ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument als PDF dienen te uploaden bij hun inschrijving.

Antwoord:

De ondertekening van het inschrijfbiljet, bijlage 5, geldt ook als ondertekening van het digitale Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

continuïteitsverklaring

Vraag:

Wij zijn als organisatie niet jaarrekeningplichtig. Daarom stellen we voor om bij eventuele gunning een continuïteitsverklaring van onze accountant te overleggen. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij accepteren enkel een continuïteitsverklaring van de accountant wanneer u kunt aantonen dat u niet jaarrekening plichtig bent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)**Beantwoord op:** 30 jun. 2025**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Samenwerkvisie en Programma van Eisen

Vraag:

In Bijlage 2 ‘Samenwerkvisie en Programma van Eisen’ worden in de paragrafen Eis 53 t/m 56 expliciete bepalingen opgenomen over de inspanningsverplichting van de Opdrachtnemer bij tegenvallende resultaten met betrekking tot biobased isolatiemaatregelen.

Zo wordt in Eis 55 vermeld dat de Opdrachtnemer bij achterblijvende toepassing van biobased maatregelen een verbetervoorstel moet indienen om alsnog aan de NABB-ambitie te voldoen. In Eis 53 worden nadere inhoudelijke vereisten aan dit verbetervoorstel gesteld, en Eis 54 biedt ruimte voor het opnemen van leervragen in relatie tot dit onderwerp. In de Nota van Inlichtingen 1 is gesteld dat een dergelijke verplichting niet herleidbaar zou zijn tot Bijlage 2, maar op basis van bovenstaande blijkt dit wel degelijk het geval.

Kunt u deze inspanningsverplichting nader specificeren door aan te geven:

1. Welke acties van de Opdrachtnemer binnen deze inspanningsverplichting redelijkerwijs worden verwacht?
2. Op welk moment en binnen welk besluitvormend overleg wordt vastgesteld of de inspanning als voldoende wordt beoordeeld?
3. Op welke wijze eventuele externe factoren buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer (zoals beperkte beschikbaarheid van biobased materialen of uitputting van subsidie) worden meegewogen bij de beoordeling van het verbetervoorstel?

Een concrete toelichting op deze punten voorkomt interpretatieverschillen in de uitvoering en draagt bij aan een evenwichtige risicoverdeling binnen de samenwerking.

Antwoord:

1. We willen hier ruimte laten voor de inbreng en expertise van de opdrachtnemer. De aard van de acties kan divers zijn. Er mag worden verwacht dat de omvang van de inspanning valt binnen het resterende leer-, verbeter- en ontwikkelbudget. 2. De opdrachtnemer doet een verbetervoorstel binnen de gestelde kaders van de leer- en verbetercyclus, zoals omschreven in het programma van eisen, de tabel onder paragraaf 3.4. Besluitvorming en afstemming. 3. Indien aannemelijk wordt gemaakt dat de NABB-doelstellingen niet worden gehaald door externe invloeden en ook

niet kunnen worden gehaald, dan kan alleen beoordeeld worden wat de maximaal haalbare impact is binnen het beschikbare leer-, en ontwikkelbudget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak (MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Livegang

Vraag:

In de aanbestedingsstukken (waaronder de Inschrijfleidraad §2.8 en Bijlage 2 – Programma van Eisen) wordt aangegeven dat de overeenkomst start op 1 oktober 2025 en dat de uitvoering richting bewoners aanvangt met de eerste communicatiecampagne. Een exacte planning of livegangdatum van de eerste campagne (en daarmee van het energieloket) is echter niet vermeld.

Kunt u aangeven:

1. Wanneer de aanbestedende dienst de eerste communicatiecampagne richting bewoners beoogt te starten?
2. Wanneer de dienstverlening richting bewoners feitelijk van start moet gaan (bijvoorbeeld via het energieloket)?
3. Welke voorbereidingen voor livegang uiterlijk afgerond dienen te zijn voor of na 1 oktober 2025?

Deze informatie is van belang om een realistische planning en bemensing voor de implementatiefase op te kunnen stellen.

Antwoord:

1: We hopen in december te kunnen starten mits dit haalbaar is vanuit beiden partijen (on-og). Dit wordt in samenspraak voorbereid en gepland tijdens de samenwerkingsessies in oktober. 2: Hier hebben we ook het streven, dit klaar te hebben staan voordat de eerste campagne live gaat, in december- januari. 3: Livegang hoeft niet klaar te staan op 1 oktober. Wel waar mogelijk en haalbaar op 1 december, daarvoor is het nodig dat er duidelijke werkafspraken liggen, een communicatiestrategie als onderlegger, een verwerkersovereenkomst ligt, gemeentelijke pagina's klaar staan en dat

inwoners bij de opdrachtnemer aangemeld kunnen worden bijvoorbeeld via een dashboard/ aanmeldpagina.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Meerjarige Collectieve Ontzorgingsaanpak
(MCO)

Beantwoord op:

30 jun. 2025