

Nota van Inlichtingen 1:

Inhuur Personeel & Payrolldienstverlening MBO Utrecht

Beschrijvend document

Nr.	Blz	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.		Planning	Gezien de implementatie periode valt in de zomerperiode is inschrijver benieuwd naar de capaciteit van MBO Utrecht om de implementatie succesvol te laten verlopen. Kunt u aangeven hoe MBO Utrecht dit in heeft gericht?	Er is tijdens de zomervakantie deels beschikbaarheid vanuit de HR-afdeling van MBO Utrecht aanwezig. Het is echter toegestaan om activiteiten rondom de implementatie ook na 1 september 2025 nog uit te voeren.
2.	5	2.2	In bijlage 8 ziet inschrijver dat het grootste deel van de inhuur surveillanten betreft. Hoe moet inschrijver het proces zien van poolbeheer en planning? Ligt dat in handen van MBO Utrecht of van inschrijver? Graag een uitgebreide toelichting.	<p>Per periode gaf MBO Utrecht de planning van benodigde inzet aan de huidige opdrachtnemer. De huidige opdrachtnemer vulde de planning vervolgens met beschikbare surveillanten.</p> <p>MBO Utrecht moet daarnaast opmerken dat de behoefte naar de inzet van externe surveillanten aan het veranderen is. Dit heeft onder andere te maken met kostenbesparingen. Op dit moment wordt vooral een beroep gedaan op intern personeel. Het is nog niet duidelijk hoe dit de komende jaren verder gaat ontwikkelen.</p>
3.	10	3.4	<i>Perceel 1</i> Wij leveren tijdelijke arbeidskrachten gericht op de functieprofielen die onderdeel uitmaken van perceel 1 bij onze opdrachtgever, welke deze	Als uw referent gericht is op de taakgebieden zoals omschreven in eis E4, is het akkoord om deze op te geven als referent voor het voldoen aan de gestelde kerncompetentie.

			<p>kandidaten doorleent aan een onderwijsinstelling.</p> <p>Gelet op de aard van het project, de betrokkenheid van de onderwijsinstelling en de inhoudelijke bijdrage aan kennisontwikkeling en opleiding, verzoeken wij u te bevestigen dat deze referentie voldoet aan uw referentie-eis.</p>	
4.	10	3.4	<p><i>Perceel 1</i></p> <p>Kunt u aangeven wat de overweging is geweest om de referentieperiode te beperken tot 3 jaar, gerekend vanaf de inschrijvingsdeadline? In het kader van het proportionaliteitsbeginsel en ter bevordering van een bredere mededinging biedt een verruiming naar 4 jaar de mogelijkheid om bredere en diepere ervaring in soortgelijke opdrachten aan te tonen. Bent u bereid deze periode te verruimen?</p>	Nee, niet akkoord. De termijn van 3 jaar is overeenkomstig de Aanbestedingswet.
5.	10	3.4	<p><i>Perceel 1</i></p> <p>U stelt als geschiktheidseis dat de referentie moet gaan over de functieprofielen die onderdeel uitmaken van perceel 1. Kunt u toelichten waarom het niet toegestaan is om relevante ervaring met vergelijkbare ondersteunende functies buiten het onderwijs (zoals in de zorg of gemeentelijke organisaties) in te brengen, terwijl de functie-inhoud (bijv. conciërge, administratief medewerker) overeenkomt?</p>	MBO Utrecht gaat ermee akkoord dat kerncompetentie 1A ook aangetoond mag worden met een referent buiten het onderwijs. Het blijft echter een vereiste dat de functieprofielen overeen moeten komen met de aard van onderhavige opdracht.
6.	12	3.5	In de tabel op bladzijde 12 geeft u bij de bewijsmiddelen die opdrachtnemer dient aan te	Met 'niet van toepassing' wordt enkel bedoeld dat er geen verdere voorwaarden van toepassing

			leveren binnen 10 kalenderdagen dat het verzekeringscertificaat niet van toepassing is; deze hoeft dus niet te worden ingediend, graag uw bevestiging?	zijn. Uiteraard moet het bewijs van verzekering wel aangeleverd worden als bewijsmiddel bij voorlopige gunning.
7.	7	2.2 / 4.3	Kan MBO Utrecht toelichten wat de voornaamste reden is voor de daling in gebruik van payroll-dienstverlening (van €100.000 in 2022 naar €36.000 in 2024)? Verwacht u dat deze trend zich voortzet?	<p>De daling is veroorzaakt doordat MBO Utrecht de personeelsbehoefte vooral intern heeft gerealiseerd.</p> <p>Met betrekking tot de toekomst vindt MBO Utrecht het lastig om te voorspellen hoe het payroll-volume zich gaat ontwikkelen. Om die reden heeft zij besloten om alsnog een perceel 'payrolldienstverlening' op te nemen binnen deze aanbestedingsprocedure.</p>
8.	14 tm 21	4.3	Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vindt binnen deze aanbesteding, 70 punten kunnen worden gescoord op kwaliteit. Graag zou inschrijver voor de uitwerking van de open vragen in totaal 3A4 extra A4 uitbreiding willen vragen per perceel om alle subvragen (voor perceel 1 9 subvragen en bij perceel 2 10 subvragen) kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden en ook per open vraag nog ruimte te hebben voor de uitwerking van de prestatieindicator. Kunt u instemmen met extra ruimte voor de uitwerking van deze open vragen op in totaal 8A4 ipv 5A4 voor zowel perceel 1 als perceel 2? Graag uw akkoord.	<p>Nee, uw voorstel is niet akkoord. MBO Utrecht is echter wel bereid om voor percelen 1 en 2 één extra A4 beschikbaar te stellen voor de beantwoording van de open vragen.</p> <p>De beantwoording van de open vragen voor perceel 1 en 2 mag dus maximaal 6 A4 zijn.</p>

9.	14 tm 21	4.3	Bij elke open vraag wenst u dat inschrijvers één prestatieindicator uitwerken en meetbaar maken. Kunt u aangeven hoe u deze kwantitatieve uitvraag binnen het kwalitatieve gunningscriterium gaat beoordelen?	MBO Utrecht is het niet met u eens dat er bij de uitvraag van de prestatie-indicator enkel sprake is van een kwantitatieve uitvraag. De Inschrijver bepaalt welke prestatie-indicator er wordt gehanteerd, moet de haalbaarheid onderbouwen en ook aangeven welke maatregelen er genomen worden als deze niet behaald worden. Naar mening van MBO Utrecht is hierbij sprake van een kwalitatieve uitvraag. Deze wordt beoordeeld conform het beoordelingskader zoals opgenomen op pagina 20 van het Beschrijven document.
10.	16	4.3	Wij vinden het belangrijk op alle onderdelen van de drie gunningscriteria een deugdelijk antwoord te kunnen geven, echter met 10 deelvragen en drie vragen t.a.v. het meetbaar maken van de dienstverlening is dit niet goed mogelijk. Daarom willen wij u vragen om het maximaal toegestane A4 aan te passen naar 7 enkelzijdige A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
11.	16	4.3	Voor perceel 2 geldt een maximum van 5 pagina's voor het beantwoorden van de open vragen. Gezien de gevraagde mate van onderbouwing en het opnemen van prestatie-indicatoren, verzoeken wij u het maximumaantal pagina's uit te breiden naar 7. Is het toegestaan om voor perceel 2 maximaal 7 pagina's in te dienen?	Zie het antwoord op vraag 8.
12.	16	4.3	Is het toegestaan een voorblad toe te voegen?	Ja, dat is toegestaan.

13.	16	4.3	Kan MBO Utrecht aangeven welk percentage van de aangeboden kandidaten in de afgelopen jaren niet is aangenomen nadat er een gesprek heeft plaats gevonden, en wat de voornaamste redenen voor afwijzing zijn geweest?	Nee, dergelijke informatie is helaas niet beschikbaar.
14.	15	4.3	Kunt u de functieprofielen behorende bij Perceel 1 delen met opdrachtnemer?	In bijlage 8 van de aanbestedingsdocumentatie zijn enkele voorbeelden opgenomen van functieprofielen die door MBO Utrecht ingehuurd zijn. Zie daarnaast de toelichting zoals opgenomen op pagina 5 van het Beschrijvend document.
15.	15	4.3	Vanwege de meerdere open vragen met uitwerking en prestatie indicators vragen wij het aantal pagina's te verruimen van 5 naar 7 A4. Zeker gezien de onderverdeling van functies in Perceel 1. De functies vragen een andere wijze van selectie en kwaliteitsborging bijvoorbeeld. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
16.	30+31		Bent u bereid de volgende definitie van 'tijdelijke arbeidskracht' toe te voegen? " natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan	Akkoord.

			Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht."	
--	--	--	---	--

Bijlage 1 Programma van Eisen

Nr.	Eis	Vraag	Antwoord
17.	E3	Mag inschrijver ervan uitgaan dat deze eis ook geldt voor wijzigingen welke voortvloeien uit de CAO (CAO MBO of CAO voor Uitzendkrachten)?	Dat is correct.
18.	E4	In E4 van het programma van eisen noemt u dat deel van de opdracht is 'Werving en selectie van arbeidskrachten'. Onder de scope in de leidraad wordt hier niets over genoemd. Kunt u aangeven wat de verhouding W&S in relatie tot de opdracht is?	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het werven en selecteren van tijdelijke arbeidskrachten die ter beschikking gesteld worden aan MBO Utrecht. MBO Utrecht heeft de indruk dat vragensteller refereert naar een wervings-/selectieopdracht waarbij MBO Utrecht de arbeidskracht direct in dienst neemt na betaling van een wervingsvergoeding. Daar is geen sprake van.
19.	E9/E16	Gezien het gros van de uitvraag surveillanten betreft vraagt inschrijver zich af hoe de werkwijze bij aanvragen van surveillanten is? Moeten surveillanten ook voorgesteld worden met CV en op gesprek bij MBO Utrecht?	Zie het antwoord op vraag 2.
20.	E7	Er is geen sprake van migratie. Inschrijver vraagt zich af hoe de inzet van surveillanten wordt geregeld?	De mogelijkheid tot migratie kan eventueel door Opdrachtnemer worden besproken met de huidige dienstverlener van MBO Utrecht.
21.	E7	Gezien er geen sprake is van migratie is inschrijver benieuwd hoe MBO Utrecht nieuwe surveillanten inwerkt en wanneer	Nieuwe kandidaten liepen in de praktijk eerst mee met ervaren surveillanten. Daarnaast zijn er handleidingen en instructies zodat nieuwe

		de eerst volgende tentamenperiode is waarin inschrijver aanvragen kan verwachten.	kandidaten snel en goed geïnstrueerd kunnen worden.
22.	E18	Kunt u een voorbeeld berekening geven van hoe het tarief van een zzp'er berekend wordt? Is dit op basis van een salaris schaal en trede x omrekeningsfactor? Zo ja, hoe worden deze bepaald? Daarnaast kunnen zzp'ers in het onderwijs vrijgesteld van btw factureren, wordt hier rekening mee gehouden bij het bepalen van het tarief omdat de zzp'er hierdoor 21% goedkoper kan zijn.	Het uurtarief van een ZPP wordt inderdaad vastgesteld op basis van de inschaling * de omrekenfactor. Het eigen uurtarief van de ZZP'er betreft dus niet het uitgangspunt. Als er sprake kan zijn voor facturatie zonder BTW, dan verwacht MBO Utrecht dat de Opdrachtnemer voor dergelijke inzet geen BTW opneemt binnen de factuur. Hier wordt verder geen rekening mee gehouden bij het vaststellen van het uurtarief.
23.	23	De inschrijver begrijpt de wens van MBO Utrecht om zekerheid en continuïteit te verkrijgen bij de inzet van gekwalificeerde kandidaten. Tegelijkertijd wenst de inschrijver u te wijzen op enkele juridische en praktische bezwaren die voortvloeien uit deze bepaling, met name in het kader van uitzendovereenkomsten en de flexibiliteit die daarin centraal staat. De inschrijver verzoekt u dan ook vriendelijk de bepaling rondom exclusiviteit te heroverwegen en te wijzigen, zodat: <ul style="list-style-type: none"> - Onderwijsondersteunend personeel (bijvoorbeeld onderwijssurveillanten) in lijn met de branchepraktijk ook bij andere opdrachtgevers kan worden ingezet, mits dit de inzet bij MBO Utrecht niet belemmert; 	De beperking is inderdaad niet van toepassing indien werkzaamheden van een tijdelijke arbeidskracht gecombineerd kunnen worden met een rol bij een andere opdrachtgever. MBO Utrecht ziet verder niet in waarom deze eis zou kunnen leiden tot een payrollovereenkomst.

		<ul style="list-style-type: none"> - Wordt voorkomen dat deze constructie (onbedoeld) kwalificeert als payrollovereenkomst, met bijbehorende juridische en fiscale consequenties voor beide partijen. <p>De inschrijver verneemt graag of u bereid bent deze eis aan te passen of nadere toelichting te geven op de beoogde reikwijdte van de exclusiviteit.</p>	
24.	E23 en E24	<p>Eis E23 en E24 lijken in de kern beide te gaan over exclusiviteit van voorgestelde kandidaten en de voorwaarden waaronder deze vervalt. Kunt u bevestigen of beide eisen afzonderlijk noodzakelijk zijn, of dat er sprake is van een overlap in strekking?</p> <p>Daarnaast vragen wij u om verduidelijking: Wat is het exacte onderscheid in verplichting tussen E23 (gericht op gelijktijdig voorstellen bij andere opdrachtgevers) en E24 (gericht op het aan meerdere opdrachtgevers voordragen door Opdrachtnemer)?</p> <p>Hoe dient Opdrachtnemer te handelen wanneer een kandidaat expliciet wenst bij meerdere opdrachtgevers voorgesteld te worden?</p> <p>Ter bevordering van de uitvoerbaarheid en duidelijkheid verzoeken wij u eventueel beide eisen samen te voegen of inhoudelijk aan te scherpen. Kunt u aangeven of dit overwogen kan worden?</p>	<p>1. Excuses deze eis is inderdaad dubbel opgenomen. Bij eis E23 had MBO Utrecht willen opnemen dat de Opdrachtnemer het exclusieve recht heeft om tijdelijke arbeidskrachten te leveren, zo lang voldaan wordt aan de termijnen conform de werkwijze bij inhuuraanvragen (E9).</p> <p>2. Dat is er geen beperking. Zoals aangegeven is de eis niet gericht op eventuele voorkeuren of wensen vanuit de kandidaat.</p> <p>3. Zie het antwoord op deel 1.</p>
25.	E24	<p>U stelt dat opdrachtnemer een kandidaat niet mag voorstellen bij een andere opdrachtnemer als deze nog in procedure is bij opdrachtgever. Mag opdrachtnemer wel een</p>	<p>Het is in dat geval akkoord om de kandidaat ook aan MBO Utrecht voor te leggen. Wij verzoeken Opdrachtnemer daarbij wel om transparant te</p>

		<p>kandidaat voorstellen die al in procedure is bij een andere opdrachtgever? Als voorbeeld op maandag krijgen we een vacature Nederlands van een andere opdrachtgever en stellen wij hier een kandidaat op voor, op dinsdag krijgen wij een vacature voor docent Nederlands bij opdrachtgever. Mogen wij deze kandidaat dan wel voorstellen of moeten we eerst de procedure bij de andere opdrachtgever afwachten?</p>	<p>zijn over het feit dat de kandidaat al vóór de aanvraag van MBO Utrecht voorgesteld is bij een andere opdrachtgever.</p>
26.	E25	<p>In de eis rondom de makelaarsfunctie wordt gesteld dat voor kandidaten die via partners van de Opdrachtnemer worden ingezet, geen sprake mag zijn van een afwijkende omrekenfactor. Wij willen u verzoeken om deze eis te heroverwegen.</p> <p>In situaties waarin de Opdrachtnemer optreedt als intermediair en dus geen exclusiviteit heeft op de kandidaat (zoals gebruikelijk binnen makelaarsconstructies), draagt de Opdrachtnemer wél de verantwoordelijkheid voor volledige administratieve, juridische en operationele afhandeling. Deze dienstverlening verschilt wezenlijk van de inzet van eigen personeel en brengt andere kostenstructuren met zich mee.</p> <p>Ons voorstel: Sta toe dat voor inzet via het netwerk van partners van de Opdrachtnemer een afwijkende, redelijke en transparante kostenstructuur wordt gehanteerd, mits:</p> <p>De inzet vooraf ter goedkeuring aan MBO Utrecht wordt voorgelegd, inclusief de onderbouwing van de kostenopbouw;</p>	<p>Nee, uw voorstel is niet akkoord. Wanneer toegestaan zou worden dat tarieven bij een dergelijke situatie aangepast mogen worden, zou er geen recht worden gedaan aan de beoordeling van onderhavige aanbestedingsprocedure.</p>

		<p>De kosten marktconform en aantoonbaar billijk zijn;</p> <p>De overige eisen uit het Programma van Eisen onverkort van toepassing blijven.</p> <p>Kunt u aangeven of MBO Utrecht bereid is om deze alternatieve werkwijze te overwegen?</p>	
27.	E26	Mag inschrijver ervan uitgaan dat hier dan gaat om objectief vast te stellen eisen en voorwaarden?	Correct.
28.	E28	Is MBO Utrecht wel bereid om in het geval dat er sprake is van een vaste urenomvang samen met Opdrachtnemer te kijken wat een reeel aantal uur is en dat MBO Utrecht zich vervolgens ook inzet om deze uren aan de desbetreffende tijdelijke arbeidskracht te kunnen bieden?	Dit kan besproken worden. MBO Utrecht wil echter niet gebonden zijn aan een minimale afname qua uren. MBO Utrecht zal Opdrachtnemer tijdig (minimaal 4 weken van te voren) informeren indien zij de behoefte heeft om de ureninzet aan te passen.
29.	E28	In de eis wordt gesteld dat MBO Utrecht geen verantwoordelijkheid draagt voor het bieden of garanderen van een vaste urenomvang bij toepassing van de WAB. Kunt u aangeven hoe MBO Utrecht deze positie onderbouwt, gezien het feit dat de opdrachtgever in de praktijk vaak het werkrooster, de inzetperiode en uren bepaalt?	Zie het antwoord op vraag 28. MBO Utrecht zal niet zomaar ad-hoc de uren van een tijdelijke arbeidskracht continu aanpassen, maar neemt de verantwoordelijkheid met betrekking tot het bieden van vaste urenomvang niet over van Opdrachtnemer.
30.	E28	Is MBO Utrecht bereid om in situaties waarin een vaste urenomvang ontstaat door structurele inzet, hierover vooraf in overleg te treden met de opdrachtnemer en afspraken te maken over de impact op planning en vergoeding?	Zie het antwoord op vraag 28.
31.	E28	Wij stellen voor om de bepaling als volgt aan te passen:	Zie het antwoord op vraag 28 en vraag 29.

		<p>“Indien op basis van wet- en regelgeving (WAB) een vaste urenomvang ontstaat, zal opdrachtnemer MBO Utrecht tijdig informeren. MBO Utrecht en opdrachtnemer treden in overleg over de voortzetting of aanpassing van de opdracht en de bijbehorende inzet.”</p> <p>Kunt u aangeven of deze alternatieve formulering acceptabel is?</p>	
32.	29	<p>Ten aanzien van de eis inzake toepassing van de cao MBO en de van toepassing zijnde inlenersbeloning, merkt de inschrijver op dat voor correcte toepassing van deze beloning de inlener verantwoordelijk is voor het aanleveren van volledige en juiste informatie over functie-inhoud, inschaling, toeslagen en overige beloningscomponenten.</p> <p>De inschrijver verzoekt u te bevestigen dat MBO Utrecht zorg zal dragen voor het tijdig en correct invullen van de checklist inlenersbeloning of een vergelijkbaar format, zodat de opdrachtnemer op juiste wijze aan deze eis kan voldoen.</p>	Ja, MBO Utrecht zal deze informatie op basis van de instructie van Opdrachtnemer verstrekken.
33.	E29	<p>U stelt dat tijdelijke arbeidskrachten beloond worden conform de cao mbo, inclusief secundaire voorwaarden en inlenersbeloning. Wij wijzen u erop dat per 1 januari 2026 twee wijzigingen van kracht worden die directe impact hebben op de kostprijs van flexibele inzet:</p> <p>Nieuwe cao voor uitzendkrachten (per 1-1-2026): uitbreiding van de inlenersbeloning naar álle arbeidsvoorwaarden, dus ook arbeidsvoorwaarden die niet uit de cao mbo voortvloeien maar opdrachtgever-specifiek zijn (zoals eindejaarsuitkering, vergoedingen of extra regelingen).</p>	<p>1. De voorbeelden die gegadigde binnen de vraagstelling benoemt zijn onderdeel van het cao van MBO Utrecht en zijn dus op dit moment al onderdeel van de inlenersbeloning.</p> <p>2. Als er wettelijke verplichtingen zijn die rechtstreeks voor MBO Utrecht gelden als inlener, kan hier inderdaad overleg over gevoerd worden.</p>

		<p>Wet meer zekerheid voor flexwerkers (verwacht 2026): aanscherping regels rondom rechtsvermoeden vaste urenomvang en oproepcontracten, waardoor loondoorbetalingsrisico's en arbeidsvoorwaardenverplichtingen toenemen.</p> <p>Deze ontwikkelingen hebben structurele gevolgen voor de kostprijs van flexibele arbeid vanaf 2026. In het huidige prijzenblad wordt hier geen rekening mee gehouden.</p> <p>Onze vraag:</p> <p>Is MBO Utrecht zich bewust van deze wijzigingen en de bijbehorende impact op de inzetkosten van tijdelijke medewerkers?</p> <p>Kan MBO Utrecht bevestigen dat bij toepassing van deze wet- en cao-veranderingen gedurende de looptijd van de overeenkomst, hierover overleg gevoerd kan worden en tarieven in overleg kunnen worden aangepast?</p>	
34.	E30	<p>Vanuit het gelijkheidsbeginsel is het verplicht dat Inschrijvers met hetzelfde aantal vakantiedagen rekent. Kan Opdrachtgever aangeven met hoeveel vakantiedagen Inschrijvers dienen te rekenen? Op deze manier kunnen appels met appels worden vergeleken.</p>	<p>Mede met het oog op het nieuwe uitzend cao dat per 1 januari 2026 van kracht wordt verzoekt MBO Utrecht aan inschrijvers rekening te houden met 30 vakantiedagen per jaar (op fulltime basis).</p>
35.	30	<p>De inschrijver verzoekt u te bevestigen dat, indien sprake is van inzet van tijdelijke arbeidskrachten waarop de inlenersbeloning van toepassing is (zoals bedoeld in de Waadi), het aantal vakantiedagen ten minste dient aan te</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 34. Het toekennen van meer vakantiedagen is uiteraard akkoord.</p>

		<p>sluiten bij de arbeidsvoorwaarden die gelden voor vergelijkbare werknemers bij MBO Utrecht, zoals vastgelegd in de cao mbo.</p> <p>De inschrijver gaat ervan uit dat het toekennen van méér vakantiedagen door de opdrachtnemer uiteraard is toegestaan, maar dat het toekennen van mínder vakantiedagen dan op basis van de cao mbo of de inlenersbeloning vereist is, niet is toegestaan.</p> <p>De inschrijver verneemt graag of u dit standpunt bevestigt.</p>	
36.	30	<p>De inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de bepaling “opname van vakantiedagen (buiten de reguliere vakanties van MBO Utrecht) is alleen mogelijk in overleg met MBO Utrecht” zodanig dient te worden geïnterpreteerd dat overleg wenselijk is in het kader van de inzetplanning, maar dat MBO Utrecht geen formele instemmings- of toestemmingsverplichting kan opleggen ten aanzien van de opname van vakantiedagen door de tijdelijke arbeidskracht.</p> <p>De inschrijver verneemt graag of u dit bevestigt.</p>	<p>MBO Utrecht wil inderdaad dat hier overleg over wordt gevoerd. Indien de tijdelijke arbeidskracht buiten de reguliere schoolvakanties verlof wil, zal ook met Opdrachtnemer worden afgestemd of er gedurende die periode vervanging georganiseerd moet worden.</p>
37.	E30	<p>In eis 30 wordt gesteld dat de opdrachtnemer zelf bepaalt hoeveel vakantiedagen worden toegekend aan tijdelijke arbeidskrachten, en dat deze niet conform cao mbo hoeven te zijn. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen en nu al volledig in lijn te brengen met de cao mbo, 30 vakantiedagen, inclusief het toekennen van het bijbehorende wettelijke én bovenwettelijke verlof.</p> <p>Toelichting:</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 34.</p>

Vanaf 1 januari 2026 geldt de vernieuwde cao voor uitzendkrachten, waarin is vastgelegd dat alle arbeidsvoorwaarden uit de inlenende sector van toepassing zijn. Dit betreft niet alleen loon en reiskosten, maar ook aanspraken zoals het aantal vakantiedagen.

Tegelijkertijd zal met de komst van de Wet meer zekerheid flexwerkers de nadruk nog meer komen te liggen op gelijke behandeling van flex en vast, ook qua arbeidsvoorwaarden.

Omdat dit juridisch afdwingbaar wordt binnen enkele maanden na start van het contract (1 september 2025), ontstaat er geen duurzaam onderscheid of concurrentievoordeel voor opdrachtnemers die nu lager inschalen op vakantiedagen. De eis werkt daarmee verstrend op prijs en uitvoering, zonder dat dit structureel houdbaar is.

Ons voorstel:

Wilt u overwegen om Eis 30 aan te passen en nu al de lijn van cao mbo volledig door te trekken op het gebied van vakantiedagen na 30 vakantiedagen, zodat:

- alle opdrachtnemers werken met gelijke uitgangspunten (level playing field);
- juridische en uitvoeringsrisico's bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer worden voorkomen;
- de beoordeling van tarieven realistischer en transparanter wordt.

38.	E32	<p>U geeft aan een thuiswerkvergoeding aan flexwerkers te willen verstrekken. Wij attenderen u erop dat een algemene vergoeding (zoals een NIBUD-thuiswerkvergoeding) niet onbelast kan worden uitgekeerd aan flexwerkers, omdat deze niet valt onder de inlenersbeloning en vaak niet gericht is vrijgesteld.</p> <p>Het is mogelijk dat uw regeling wél onderdelen bevat die wij onbelast mogen vergoeden (zoals een internetvergoeding), maar dat blijkt nog niet duidelijk uit de aangeleverde stukken. Na gunning stemmen wij daarom graag met u af waar de thuiswerkvergoeding precies uit bestaat, en of (een deel van) deze vergoeding bruto moet worden verwerkt of kan worden doorbelast.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Akkoord.
39.	E36	<p>PVE E36 staat dat MBO Utrecht zelf de VOG aanvraagt en dat de flexkracht deze daarna moet uploaden in jullie systeem. Kunnen jullie uitleggen hoe dat precies werkt?</p> <p>Stuurt MBO Utrecht de aanvraag rechtstreeks naar de flexkracht, of loopt dat via ons als opdrachtnemer? We merken hierbij op dat er strikte regels gelden rondom privacy en AVG. Informatie over de VOG-aanvraag mogen wij als opdrachtnemer niet zonder meer delen met de klant. Graag uw toelichting hoe u dit proces voor u ziet met inachtneming van de strikte regels voor privacy en AVG.</p>	MBO Utrecht zal de aanvraag inderdaad rechtstreeks aanleveren bij de tijdelijke arbeidskracht. Het ontvangen van de VOG betreft een verplichting voor MBO Utrecht. Dit wordt getoetst door de accountant. Om die reden is het voor MBO Utrecht een nadrukkelijke verplichting om ook te beschikken over de VOG van een tijdelijke arbeidskracht.
40.	E36	Arbeidskrachten in onze pool beschikken veelal over een VOG – Onderwijs. Gaat u ermee akkoord dat wanneer arbeidskrachten hier al over beschikken direct kunnen starten bij MBO Utrecht bij gebleken geschiktheid?	Nee, niet akkoord. MBO Utrecht zal de VOG opnieuw opvragen.
41.	38	De inschrijver leest in de eis dat ""middelen en materialen die benodigd zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden	Correct, dit had verstrekt moeten zijn. Dank voor uw oplettendheid.

		<p>(denk hierbij aan laptop en telefoon) worden versterkt door MBO Utrecht.""</p> <p>De inschrijver gaat ervan uit dat hier sprake is van een typfout en dat bedoeld wordt dat deze middelen en materialen verstrekt worden door MBO Utrecht.</p> <p>De inschrijver verzoekt u dit te bevestigen.</p>	
42.	E39	<p>In het geval een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW kan direct beëdigd worden. In alle andere gevallen geldt er een termijn van kennisgeving indien de uitzendkracht meer dan 26 weken werkzaam is. Bent u bereid zich hieraan te confirmeren?</p>	<p>Nee, dat is niet akkoord. MBO Utrecht zal deze mogelijkheid in alle redelijkheid en billijkheid toepassen en waar mogelijk eerst overleg voeren met Opdrachtnemer.</p>
43.	E41	<p><i>Perceel 1</i> Kunt u verduidelijken wat er precies wordt verstaan onder 'tussentijds opzeggen'? Heeft dit betrekking op de overeenkomst tussen de inschrijver en MBO Utrecht, dan wel op de arbeids- of uitzendovereenkomst tussen de inschrijver en de kandidaat?</p>	<p>Deze eis is gericht op de inhuurovereenkomst tussen Opdrachtnemer en MBO Utrecht voor de inzet van een specifieke tijdelijke arbeidskracht.</p>
44.	E43	<p>Wij gaan er vanuit dat opdrachtnemer wel wordt geïnformeerd wanneer MBO Utrecht voornemens is een tijdelijke arbeidskracht in dienst te nemen. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Correct, dat wordt bevestigd.</p>
45.	E45	<p>U geeft aan dat u de ingediende declaraties van de inhuurkracht in de portal van de opdrachtnemer wilt goedkeuren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?</p>	<p>Akkoord.</p>

46.	E49	Kunt u bevestigen dat het 'uurtarief tijdelijke arbeidskracht' exclusief 21 BTW is?	Correct.
47.	E50	U geeft aan dat alleen daadwerkelijke gewerkte uren in rekening gebracht mogen worden. Op grond van de WAB hebben oproepkrachten ook recht op doorbetaling in het geval de werkzaamheden binnen 4 dagen voor aanvang worden gewijzigd of geannuleerd. Mag inschrijver ervan uitgaan dat in het geval MBO Utrecht de werkzaamheden binnen 4 dagen voor aanvang wijzigt of annuleert deze eveneens in rekening gebracht kunnen worden?	Correct.
48.	50	<p>In de eis wordt vermeld dat alleen de daadwerkelijk door de tijdelijke arbeidskrachten gewerkte uren door de opdrachtnemer in rekening mogen worden gebracht bij MBO Utrecht.</p> <p>De inschrijver wijst erop dat op grond van artikel 7:628a lid 2 van het Burgerlijk Wetboek, en conform de ABU/NBBU-cao, bij oproepkrachten sprake is van een minimale uitbetaling van 3 uur per oproep. Ook wanneer de daadwerkelijke inzet korter is, geldt dit minimum als uit te betalen én te factureren uren.</p> <p>De inschrijver verzoekt u te bevestigen dat onder "daadwerkelijk gewerkte uren" tevens wordt verstaan de uren waarop wettelijke of cao-matige aanspraak bestaat, zoals de minimale uitbetaling van 3 uur per oproep.</p>	MBO Utrecht is bereid om akkoord te gaan bij een minimale betaling van 3 uur in het geval van een tijdelijke arbeidskracht die op basis van 'oproep' ingezet wordt.
49.	E50	U geeft aan dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren mogen worden gefactureerd. Met kandidaten die een fase B contract krijgen wordt echter een vast aantal uren per week	Nee, de facturatie van deze uren geschiedt ook op basis van de uren die door de tijdelijke arbeidskracht zijn gewerkt.

		afgesproken. Mogen deze contracturen met uitzondering van vakanties en ziekte worden doorbelast aan opdrachtgever?	
50.	E53	<p><i>Perceel 1</i></p> <p>In eis E53 bepaalt u dat bepaalde kosten (zoals reiskosten, VOG en eenmalige cao-uitkeringen) één-op-één doorbelast moeten worden en dat hierover geen marge mag worden gerekend. Kunt u verduidelijken of “één-op-één doorbelasten” in het geval van eenmalige cao-uitkeringen betekent dat dit alleen het uitkeringsbedrag betreft, of dat er sprake mag zijn van een kostprijsopslag die verplichte indirecte lasten en werkgeverspremies dekt.</p>	De Opdrachtnemer mag tijdens de implementatie van de dienstverlening een omrekenfactor verstrekken die de kostprijs dekt voor betaling van eventuele eenmalige vergoedingen. Opdrachtnemer mag bij eenmalige betalingen/vergoedingen geen marge toepassen.

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
51.	19	<p>Artikel 19 van de ARVODI-2025 bepaalt dat de maximale aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer kan oplopen tot € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar, of – indien lager – vier tot zes keer de opdrachtwaarde.</p> <p>De inschrijver merkt op dat deze limieten niet in verhouding staan tot de geschatte jaarwaarde van perceel 1 (€ 150.000 exclusief btw) en het maximale opdrachtvolume van € 800.000 exclusief btw over de gehele looptijd.</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om de aansprakelijkheidslimiet voor perceel 1 te maximeren op bijvoorbeeld éénmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde, dan wel een vast bedrag dat proportioneel is ten opzichte van de contractwaarde en aard van de dienstverlening?</p>	MBO Utrecht heeft binnen artikel 6.3 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid al verder beperkt. De bepaling vanuit de Raamovereenkomst prevaleert.

52.	19	<p>Volgens de aanbestedingsstukken worden de materialen en middelen die benodigd zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden (zoals een laptop en telefoon) verstrekt door MBO Utrecht.</p> <p>Artikel 19.4 en 19.5 van de ARVODI-2025 leggen de volledige aansprakelijkheid voor schade aan of door deze middelen bij de Opdrachtnemer. De inschrijver merkt op dat dit in het kader van perceel 1 – waarin sprake is van tijdelijke inzet van onderwijsondersteunend personeel – een disproportioneel risico vormt, met name omdat de Opdrachtnemer geen zeggenschap heeft over dagelijks beheer of configuratie van deze middelen.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de Opdrachtnemer niet aansprakelijk wordt gehouden voor normale gebruiksschade of defecten bij regulier gebruik conform instructie?</p> <p>Indien dit niet het geval is, is de aanbestedende dienst bereid om de reikwijdte van artikel 19.4 en 19.5 te beperken tot aantoonbaar nalatig of onrechtmatig handelen?</p>	MBO Utrecht is bereid om de reikwijdte van 19.4 en 19.5 te beperken tot aantoonbare nalatigheid of onrechtmatig handelen.
53.	1.2	<p>We nemen aan dat onder 'Diensten' in dit geval wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van uitzendkrachten. Is dat correct? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting?</p>	Correct.
54.	1.9	<p>We gaan er vanuit dat onder het begrip 'Personeel' indien voor zover Personeel van Opdrachtnemer betreft niet wordt bedoeld de uitzendkrachten die aan Opdrachtgever ter</p>	Correct.

		beschikking worden gesteld, aangezien deze medewerkers niet onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer werken. Is onze uitleg juist? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting	
55.	4.2/4.3	Er vanuit gaande dat onder Diensten wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van ingehuurd personeel, kunnen we de tariefswijziging van artikel 4.2 en 4.3 niet plaatsen. Dit lijkt meer geschreven te zijn voor het aannemen van werk/diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing? Zo niet, waarom niet?	Deze artikelen zijn niet van toepassing.
56.	11.1	Hierin is enkel voor de opdrachtnemer een geheimhouding opgelegd, Ook opdrachtnemer heeft belang met een geheimhoudingsbepaling, bijvoorbeeld ten aanzien van haar tarieven. Graag zien we dan ook dat het artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting waarom u daartoe niet bereid bent.	Naar mening van MBO Utrecht is artikel 11.1 reeds wederkerig.
57.	12.2	Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. Wij zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van de uitzendkrachten en bepalen daarvan het doel en de wijze van verwerking van die persoonsgegevens. Wij kunnen	Ja, MBO Utrecht deelt deze mening. Er is bij onderhavige opdracht geen sprake van een verwerkersovereenkomst, deze is immers ook niet verstrekt als onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie.

		in dat kader niet als verwerker worden aangemerkt. Deelt u de mening dat artikel 12.2 in de onderhavige situatie niet aan de orde is We ontvangen graag een toelichting op uw antwoord.	
58.	14.1	Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en cao heeft de uitzendkracht in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling.	MBO Utrecht gaat enkel akkoord met doorbelasting van dergelijke uren indien MBO Utrecht later dan 4 dagen vóór de dienst van de tijdelijke arbeidskracht de ureninzet heeft aangepast.
59.	16.3	Kunt u de volgende zinssnede aan dit artikel toevoegen? “Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
60.	19.1	In de eerste zin van dit artikel is de volgende zin opgenomen: “Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen.” Bent u bereid hieraan toe te voegen dat het om een toerekenbare tekortkoming dient te gaan? De zin zou alsdan komen te luiden: Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar	Akkoord.

		verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. Zo niet, waarom niet?	
61.	19.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: “tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Akoord.
62.	23.1	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?	Dit artikel zal niet toegepast worden voor de daadwerkelijke dienstverlening van Opdrachtnemer. Het intellectueel eigendom dat voortkomt uit de werkzaamheden van tijdelijke arbeidskrachten behoort echter wel toe aan MBO Utrecht.
63.	23.3	In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede	Akkoord.

		namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Met dit laatste kunnen wij niet instemmen. In principe verlenen wij medewerking aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede “en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen” te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
64.	23.6	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 23.6 toe te voegen: “Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Alle vrijwaringen zijn beperkt in overeenstemming met artikel 6.3 van de Raamovereenkomst.
65.	26.1	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling attendeer ik u op het volgende. De uitzendkracht wordt beloond conform inlenersbeloning. Dit betekent dat ten aanzien van deze elementen de beloning van de opdrachtgever wordt gevolgd. Kunt u daarom aan artikel 26.1 toevoegen dat opdrachtgever opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in) uw CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoor in de plaats komen c.q. opvolgend zijn, voor zover deze betrekking hebben op de geldende salarissen, de toelagen en/of toeslagen etc. De uitzendkracht wordt door ons ingeschaald	MBO Utrecht zal op basis van instructies van Opdrachtnemer informatie verstrekken met betrekking wijzigingen van het cao. MBO Utrecht verwacht vanuit Opdrachtnemer echter ook een actieve rol met betrekking het borgen van deze conformiteit.

		<p>volgens de functiewaarderingsystematiek van de voor de Beloning van toepassing zijnde CAO en/of bedrijfsregeling van de opdrachtgever op basis van de vooraf door opdrachtgever aan ons verstrekte en voor de inschaling relevante informatie. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.</p>	
66.	26.4	<p>Voorwaarde voor het verlenen van toegang is dat dit enkel mogelijk is indien en voor zover hiermee niet in strijd met privacywetgeving wordt gehandeld. Gaat u akkoord met deze aanvulling op artikel 26.4? Zo, niet waarom niet?</p>	Akkoord.

Bijlage 4A Overeenkomst

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
67.	4.1	<p>Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?</p>	Nee, MBO Utrecht gaat hier niet mee akkoord.
68.	5.4	<p>Een staking bij opdrachtgever kan gelet op de artikel 10 WAADI voor opdrachtnemer wel overmacht opleveren. Bent u bereid artikel 5.4 hierop aan te passen?</p>	Akkoord.
69.	5.6	<p>In het geval van gewerkte uren kan er van terugbetaling aan MBO Utrecht geen sprake zijn. Opdrachtnemer dient immers de tijdelijke arbeidskracht eveneens te vergoeden voor de</p>	Akkoord.

		gewerkte uren. Bent u bereid artikel 5.6 hierop aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
70.	6.2	Mag inschrijver ervan uitgaan dat de in artikel 6.3 genoemde beperking ook geldt voor de vrijwaring zoals bedoeld in artikel 6.2?	Dat is correct.

Bijlage 5A Prijzenblad

Nr.	Vraag	Antwoord
71.	<i>Perceel 1</i> Bijlage 5A : In de specificatie van wettelijke inhoudingen wordt de aanvulling WW niet vermeld. Kunt u aangeven op welke plek of onder welke rubriek de PAWW-premie moet worden opgenomen op het prijzenblad?	MBO Utrecht heeft de mogelijkheid om de PAWW-premie op te geven toegevoegd aan het prijzenblad.
72.	<i>Perceel 1</i> Bijlage 5A: Is het toegestaan om de gehanteerde omrekenfactor(en) gedurende de looptijd van de overeenkomst aan te passen indien er wijzigingen optreden in kostprijsbepalende componenten, zoals pensioenpremies, wettelijke inhoudingen of cao-gerelateerde wijzigingen?	Ja, de ruimte hiertoe is reeds opgenomen in het Programma van Eisen en de Raamovereenkomst.
73.	In het prijzenblad dient inschrijver een omrekenfactor voor normale uren in te vullen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dezelfde factor voor over- en toeslaguren?	U kunt hiervoor tijdens de implementatie van de dienstverlening een kostendekkende omrekenfactor aanleveren bij MBO Utrecht.
74.	In het prijzenblad dient inschrijver een omrekenfactor voor niet AOW gerechtigden in te vullen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dezelfde factor voor AOW gerechtigden?	Nee, indien er sprake is van de inzet van een AOW gerechtigde medewerker verwacht MBO Utrecht een aangepast omrekenfactor. De (wettelijke) inhoudingen die niet van toepassing

		zijn voor een AOW-gerechtigde dienen in dat geval verwijderd te worden uit de kostenopbouw.
75.	De premie PAWW ontbreekt in het prijzenblad. Kunt u aub dit component toevoegen aan de wettelijke inhoudingen van de kostprijs?	MBO Utrecht heeft de mogelijkheid om de PAWW-premie op te geven toegevoegd aan het prijzenblad.

Bijlage 5B Prijzenblad

Nr.	Vraag	Antwoord
76.	In het prijzenblad missen we de componenten geboorteverlof en de PAWW. Kunnen deze voor perceel 2 worden toegevoegd?	<p>1. Geboorteverlof kunt u opnemen bij de reservering voor kort en/of bijzonder verlof.</p> <p>2. MBO Utrecht heeft de mogelijkheid om de PAWW-premie op te geven toegevoegd aan het prijzenblad.</p>
77.	Kan het prijzenblad worden aangepast zodat er wordt afgerond op twee decimalen achter de komma?	Ja, dit is voor alle percelen aangepast.
78.	<p>Vraag m.b.t. optelling nominale opslag bij omrekeningsfactor</p> <p>In de aanbestedingsdocumentatie begrijpen wij dat de omrekeningsfactor voor de inschrijving is opgebouwd uit een kostprijscomponent (bijv. 2,17) en een vaste nominale opslag (bijv. 0,20), die rechtstreeks bij elkaar worden opgeteld om tot een totale omrekeningsfactor (bijv. 2,37) te komen.</p> <p>Wij willen u vragen om bevestiging of dit inderdaad het uitgangspunt is, en of deze nominale opslag (bijv. 0,20) niet bedoeld is als een percentage ten opzichte van de kostprijsfactor, maar als een vast bedrag (factor) dat daaraan wordt toegevoegd.</p>	<p>MBO Utrecht vraagt Inschrijvers inderdaad niet om een percentage op te voeren, maar een nominaal getal.</p> <p>Het is niet toegestaan om de opslag te verwerken binnen één van de andere gevraagde percentages.</p>

	<p>Wijziging of toelichting gewenst: De huidige werkwijze roept vragen op over:</p> <ul style="list-style-type: none"> -De feitelijke betekenis van deze nominale opslag in relatie tot de bureaumarge; -De transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen, zeker als bureaus verschillend omgaan met risico-opslagen (verzuim, leegloop, backoffice). <p>Ons verzoek: Kunt u aangeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat het uitgangspunt is: betreft het een nominale factor (absoluut) of een opslagpercentage? 2. Of het is toegestaan de opslag te verwerken binnen de omrekeningsfactor als percentage, i.p.v. als aparte nominale factor? 3. Of MBO Utrecht bereid is de beoordelingssystematiek aan te passen naar één van de volgende transparante alternatieven: <ul style="list-style-type: none"> -Volledige factoropbouw als percentage (incl. margecomponent); -Of: uitsplitsing van kostprijsfactor en bureaumarge in afzonderlijke velden. <p>Een duidelijke rekenmethodiek draagt bij aan een eerlijk speelveld en voorkomt interpretatieverschillen in beoordeling.</p>	
79.	<p>In het prijzenblad dient inschrijver een omrekenfactor voor normale uren in te vullen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dezelfde factor voor over- en toeslaguren?</p>	<p>U kunt hiervoor tijdens de implementatie van de dienstverlening een kostendekkende omrekenfactor aanleveren bij MBO Utrecht.</p>

80.	In het prijzenblad dient inschrijver een omrekenfactor voor niet AOW gerechtigden in te vullen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dezelfde factor voor AOW gerechtigden?	Nee, indien er sprake is van de inzet van een AOW gerechtigde medewerker verwacht MBO Utrecht een aangepast omrekenfactor. De (wettelijke) inhoudingen die niet van toepassing zijn voor een AOW-gerechtigde dienen in dat geval verwijderd te worden uit de kostenopbouw.
81.	De premie PAWW ontbreekt in het prijzenblad. Kunt u aub dit component toevoegen aan de wettelijke inhoudingen van de kostprijs?	MBO Utrecht heeft de mogelijkheid om de PAWW-premie op te geven toegevoegd aan het prijzenblad.

Overig

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82.	Rapportage MBO – Utrecht perceel 1	<i>Perceel 1</i> In de aanbestedingsleidraad wordt voor Perceel 1 een inleenvolume genoemd van circa € 150.000,- exclusief btw voor 2024 en circa € 800.000,- over de totale looptijd. Het bijgevoegde Excel-overzicht geeft echter geen inzicht in de verdeling van dit volume naar aantal uren per functieprofiel. Kunt u specificeren hoe het totale inleenvolume (zowel in opdrachtwaarde als in uren) is verdeeld over de verschillende functieprofielen binnen dit perceel?	Nee, verdere informatie heeft MBO Utrecht helaas niet beschikbaar.
83.	Rapportage MBO – Utrecht perceel 1	<i>Perceel 1</i> In de rapportage <i>MBO – Utrecht perceel 1</i> is niet duidelijk te herleiden hoeveel unieke uitzendkrachten het werk in de loop der jaren hebben uitgevoerd. Kunt u toelichten of ieder “assignment Nr” verwijst naar een unieke uitzendkracht, of dat eenzelfde uitzendkracht bij verlenging van de opdracht een nieuw “assignment Nr” krijgt toegekend? Daarnaast vernemen wij graag hoeveel unieke	Ieder uniek nummer in de kolom ‘Assignment Nr.’ betreft inderdaad een unieke tijdelijke arbeidskracht.

		uitzendkrachten gedurende de looptijd van de opdracht daadwerkelijk hebben gewerkt.	
84.	Omvang huidige pool	<p>De inschrijver heeft kennisgenomen van het beschrijvend document en bijlage 8. Op basis hiervan is een globale indicatie beschikbaar van de jaaromzet en het totaal aantal plaatsingen binnen perceel 1. Wat echter ontbreekt, is inzicht in de spreiding per locatie, de gemiddelde gelijktijdige inzet per functiegroep, en de omvang van de huidige pool. Kan MBO Utrecht aanvullend inzicht geven in het gemiddeld aantal ingezette flexkrachten per functiegroep, eventueel uitgesplitst per locatie, of anders in de gewenste omvang van de pool per functiegroep?</p> <p>Deze informatie is van belang voor een realistische inschatting van de benodigde capaciteit en de bijbehorende inzetstructuur. Daarmee kan de inschrijver zijn aanpak beter afstemmen op de feitelijke situatie bij MBO Utrecht.</p>	Nee, verdere informatie heeft MBO Utrecht helaas niet beschikbaar. Daarbij kan nog wel medegedeeld worden dat inzet vooral plaatsvindt op locatie Australiëlaan 25.