



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Terugkoppeling Marktconsultatie GOUT

Landelijke raamovereenkomst
Groot Onderhoud Update Tunnels

Project team GOUT WNN
31-10-2025



Team GOUT

- PM: **Jeroen Papenhuijzen**
- PB: **Daan Rozendaal**, Farid Alichanov, Thomas Rodenburg
- OM: **Ed Nijman**, Fred Doodeman
- TM: **Martijn Heemink**, Ralph van Beek, Gertjan Verbeek
- CM: **Dennis Kuijper**, Frank Loos, Soukaina Taouss, Dogan Zengin



Agenda

- Verschuiving van startmoment GOUT
- Terugkoppeling
- Vervanging Verlichting Schipholtunnel (VVS)
- Vervolgstappen
- Rondvraag



Verschuiving van startmoment GOUT

Het startmoment van GOUT is met 5 maanden verschoven ten opzichte van de beoogde publicatiedatum.

Doel is nu publicatie juni 2026

De kernreden is dat de programmering en kasreeksen van regio's nog extra aandacht benodigd hebben in de komende maanden om een goede aanbesteding in de markt te zetten.



Terugkoppeling marktconsultatie GOUT

Projectteam GOUT heeft geluisterd naar de markt:

- Nader Gunningsmechanisme

In de marktconsultatie is aangegeven dat klassieke mini-competities geen voorkeur heeft.

Er wordt gewerkt aan een voorstel m.b.t. een variant van de mini-competitie als nader gunningsmechanisme, dit wordt intern nog getoetst.

- Aantal opdrachtnemers
3 naar aanleiding van de marktconsultatie



Terugkoppeling Thema 1: Contractvorm en Scope

- Worden NOK's per regio of technisch thema gebundeld aanbesteed, of blijven het losse contracten? *Losse contracten zoveel mogelijk gebundeld per tunnel. En hoe zorgt RWS hierbij voor uniformiteit in aanpak en contractopbouw? Team GOUT zal sjablonen beschikbaar maken in GRIP (Relatics) voor de andere regio PPO teams. Op deze wijze proberen wij uniformiteit in (contract-)documenten en eisen na te streven.*
- In hoeverre is er een lange termijn prijsstrategie of planning (deal-flow) ontwikkeld om duurzame samenwerking met opdrachtnemers te stimuleren en capaciteit goed te verdelen? *Het ontbreken van de deal-flow is mede de reden van de vertraging*
- Wordt binnen de scope alleen gekeken naar vervanging, of is ook levensduurverlenging van installaties een expliciet onderdeel van de opdracht? *Levensduurverlenging wordt op voorhand niet uitgesloten*
- Waarom wordt er nu al gestart met vervanging, inclusief architectonische wijzigingen, in plaats van te wachten op de reguliere V&R-momenten? *Vooraf de hoognodige (deel-)installaties, die de V&R niet halen, worden vervangen.*
- Wat is de exacte reikwijdte van een NOK zoals die voor de SHT: betreft dit enkel de tunnel zelf, of ook omliggende tunnels en systemen zoals de centrale? *Betreft enkel de Schiphol tunnel zelf inclusief de installaties in en richting de dienstgebouwen*
- Wanneer kan RWS een definitieve en volledige scope leveren, gezien de afhankelijkheid van financiering, planningen en afsluitingen? *Wij gaan in maart 2026 weer een terugkoppeling organiseren.*
- Wat kunnen opdrachtnemers zelf doen om de scope voorspelbaarder en minder 'grillig' te maken voor zowel zichzelf als voor RWS? *Hier is RWS zelf druk mee bezig zoals op de vorige slides toegelicht*
- Wat is de geplande gunningsdatum van de NOK voor de SHT, en wordt bij aanbesteding een volledige doorkijk naar de planning van volgende NOK's gegeven? *NOK SHT zal los aanbesteed worden, dit komt straks nog aan de orde.*
- Wordt er per NOK-project een duidelijke fasering en planning gedeeld, inclusief eventuele stage-gate momenten? En hoe worden deze aantrekkelijk gemaakt voor de markt? *Indien van toepassing zal het SLOT gedeeld worden, verder zal er een planning meegegeven worden per NOK.*
- Is het verplicht dat de opdrachtnemer met de hoogste BPKV-score de eerste NOK uitvoert, ook als deze niet over voldoende capaciteit beschikt? *Niet langer van toepassing*
- Hoe biedt RWS voldoende flexibiliteit in uitvoering (bijv. gefaseerd werken, variërende prijsstrategieën) om inschrijving aantrekkelijk te maken voor opdrachtnemers? *Dit zal NOK afhankelijk zijn, in sommige gevallen kan/zal er weinig flexibiliteit zijn ivm reeds toegekende SLOTS.*
- Is er per NOK-project een helder overzicht van de werkzaamheden en installaties met de grootste risico's, Dat zal in de uitvraag kenbaar gemaakt worden en hoe zorgt RWS voor standaardisatie en overzichtelijkheid van contractdocumenten? *RWS zal in GRIP (Relatics) sjablonen beschikbaar stellen voor de regionale PPO teams. Op deze wijze proberen wij uniformiteit in (contract-)documenten en eisen na te streven.*
- Hoe wordt transparantie geboden over onzekerheden in scope en planning, zodat opdrachtnemers toch voldoende zicht hebben om zich goed voor te bereiden en in te schrijven? *Onzekerheden worden per NOK meegegeven.*



Terugkoppeling Thema 2: Aanbestedingsprocedure en Gunningsmechanisme

- Hoe zorgt RWS ervoor dat inschrijvers voldoende tijd en informatie krijgen om een aanbidding te maken? *Hier houden wij rekening mee met de gunningsmechanismes.*
- Mag je als partij die in de ROK zit, een specifieke NOK overslaan? En hoe vaak is dit toegestaan? *Dit is niet de bedoeling, het is de bedoeling dat er ingeschreven wordt wanneer er een NOK uitgevraagd wordt.*
- Wanneer wordt de scope van een specifieke NOK gedeeld? *In principe bij de uitvraag*
- Wordt overwogen om, net als bij Gasunie, de top 3 opdrachtnemers gezamenlijk de volgorde van gunning te laten bepalen? *Vanuit RWS is hier nog geen goedgekeurd beleid over.*
- Hoeveel NOK's zijn voorzien binnen elke staffel? *Het grootste gedeelte zal binnen de midden staffel liggen.*
- Wordt het CO₂-ambitieniveau bepaald op organisatieniveau of projectniveau?
- Hoe voorkomt RWS- verspilling door dubbele procedures zoals EMVI-tenders en NOK-aanbestedingen? *Door het op deze wijze in te richten.*
- Wordt overwogen om met de top 3 opdrachtnemers vooraf gezamenlijk het werk geografisch en in de tijd te verdelen? *Nee, dit is niet het idee.*
- Wordt overwogen om vooraf 1-op-1 gesprekken te voeren met geïnteresseerde marktpartijen. *Wellicht dat hier in maart een beter beeld bij is.*



Terugkoppeling Thema 3: Samenwerking

- Wordt een 2-fase aanpak standaard toegepast of afhankelijk van aanwezige risico's? **In principe geen 2-fase aanpak, het betreft hier vervanging van (deel-)installaties.**
- Hoe wordt het raakvlakmanagement met de zittende onderhoudsaannemer ingericht? **Via een proces in-uit scope.**
- Is het een randvoorwaarde dat de zittende onderhoudsaannemer betrokken is bij de uitvoering van een NOK? **Jazeker, voor de afstemming en toegang.**
- Hoe voorkom je conflicten wanneer een nieuwe opdrachtnemer in het contractgebied van de zittende onderhoudsaannemer werkt? **Via het proces in-uit scope.**
- Hoe zorg je voor afstemming en samenwerking tussen verschillende "bloedgroepen" van de betrokken aannemers? **RWS zal faciliteren waar mogelijk en gewenst, verder gaat RWS ook uit van professionaliteit binnen de verschillende "bloedgroepen".**



Vervanging Verlichting Schiphol tunnel (VVS)

Separate opdracht voor de vervanging van de verlichting

Openbare Europese aanbesteding

- Publicatie TenderNed (doelstelling) 1 december 2025
- 1^e inlichtingenbijeenkomst 15 december 2025
- Locatiebezoek 12 januari 2026 om 21.30 uur
- Voorlopige gunning 24 april 2026
- Definitieve gunning 3 juni 2026

- Vier slots
 - Tunnelbuis West 2 14-6-2027 t/m 22-6-2027
 - Tunnelbuis West 1 26-7-2027 t/m 2-8-2027
 - Tunnelbuis Oost 2 3-8-2027 t/m 9-8-2027
 - Tunnelbuis Oost 1 10-8-27 t/m 17-8-2027



Vervolgstappen

- Vervanging Verlichting Schipholtunnel los aanbesteden
 - Wij nodigen u hierbij uit om in te schrijven
- Openstaande punten vanuit GOUT worden wel opgepakt
 - Looptijd overeenkomst
 - Gunningsmechanisme
 - Contract
- Digitale bijeenkomst voortgang GOUT
 - Rond maart 2026



GROUPT

Rondvraag



Groot Onderhoud Update Tunnels

Project team GOUT WNN