



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK



Groot Onderhoud en Updates Tunnels

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Surinamepad 90
2035 VS Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 45 00
F 088 797 45 01
www.rijkswaterstaat.nl

Datum

24 juni 2025

Verslag marktconsultatie GOUT d.d. 6 juni 2025

Uitgegeven door
Auteurs
Datum

Inkoop- en Contractmanagement PPO
Frank Loos /Dogan Zengin/ Dennis Kuijper
24 juni 2025

Informatie marktconsultatie

Locatie: Van der Valk Utrecht, [Winthontlaan 4, 3526 KV Utrecht](#)

Datum: vrijdag 6 juni 2025

Tijd: 09:30 uur

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Opening en introductie	3
3. Presentaties en thema's	4
a. Thema 1 Contractvorm en Scope.....	4
b. Thema 2 Aanbestedingsprocedure en Gunningsmechanisme.....	6
c. Thema 3 Samenwerking.....	9
4. Afsluiting	12
5. Bijlagen	12

1 Inleiding

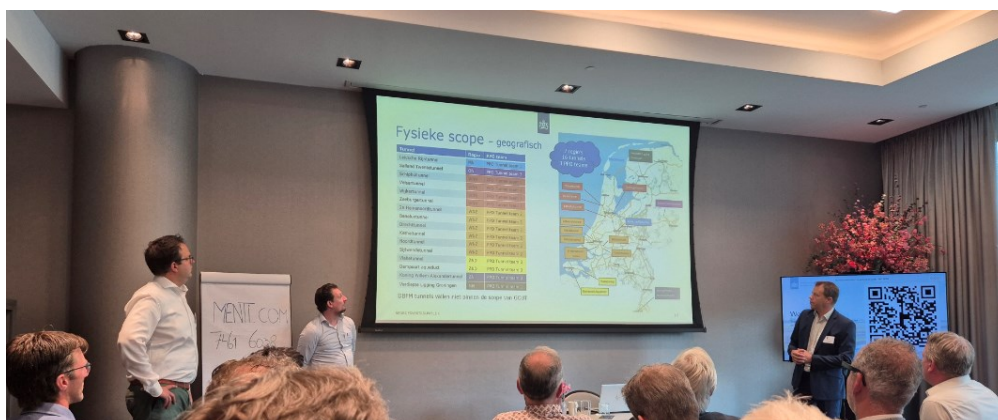
Op vrijdag 6 juni 2025 heeft Rijkswaterstaat de eerste marktconsultatie georganiseerd voor GOUT – Groot Onderhoud en Updates Tunnels. Deze bovenregionale GWW-raamovereenkomst, met een geraamde waarde van €200 miljoen, markeert een belangrijke stap in de aanpak van uitgesteld onderhoud in tunnels.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum

24 juni 2025

Tijdens deze dag verwelkomde Rijkswaterstaat 22 marktpartijen (35 professionals) bij Van der Valk Utrecht. Het doel: De markt informeren, kennis delen, verwachtingen afstemmen en waardevolle input ophalen voor de verdere inrichting van het GOUT-contract.



2 Opening en introductie

De dag werd geopend met een introductie door Huub de Lange (strategische adviseur Marktrelaties en Onderhoud). Daarna stelde Jeroen Papenhuijzen (projectmanager) het projectteam GOUT voor. De aanleiding voor GOUT werd toegelicht: een landelijke behoefte om uitgesteld onderhoud aan tunnels aan te pakken, als overbrugging tot aan de vernieuwing (V&R). Het doel is om veiligheid en beschikbaarheid van tunnels te garanderen en met een levenscyclusbenadering het onderhoud structureel te organiseren.

3 Presentaties en Thema's

Thema 1 – Contractvorm en Scope

Dennis Kuijper, Frank Loos en Ralph van Beek lichtten de contractvorm en scope toe. GOUT is een landelijke raamovereenkomst met een looptijd van vier jaar (plus mogelijke verlenging tot 2032) en richt zich op 16 tunnels verspreid over 7 regio's. De technische scope bestaat voor 90% uit Tunnel Technische Installaties (TTI) en voor 10% uit civiele werkzaamheden.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum

24 juni 2025

Antwoorden vanuit de markt:

Onderstaand de gestelde vragen met het meest gegeven antwoord in menti meter, tijdens de marktconsultatie, en een samenvatting van de antwoorden in de ingezonden antwoordformulieren. Voor de volledige antwoorden in de menti meter, zie de meegezonden bijlage.

1. Welke (rand)voorwaarden zijn voor u cruciaal om de planning te realiseren?

Menti: Capaciteit

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Voor een voorspelbare en betrouwbare planning is vroegtijdige duidelijkheid nodig over scope, tijdslots, vergunningen, areaalgegevens en de beschikbaarheid van mensen en middelen. Dit stelt marktpartijen in staat hun capaciteit efficiënt in te plannen en draagt bij aan een stabiele uitvoering van tender en project.

2. Zijn er zaken die wij in het contract of aanbesteding kunnen organiseren om de planning van de NOK Schipholtunnel meer haalbaar te krijgen?

Menti: Samenwerken in het Ontwerpproces

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Voor een haalbare planning is het cruciaal dat het areaal en de ontwerpdocumentatie van de Schipholtunnel actueel en volledig zijn, en dat leveranciers vroeg worden betrokken. Daarnaast helpt het als Rijkswaterstaat het VO/DO aanlevert, de tenderdoorlooptijd wordt verkort en besluitvorming en toetsing strak en voorspelbaar verlopen.

3. De scope is onbekend en grillig. Wat kan de Opdrachtgever in het contract en/of aanbesteding doen, om dit beheersbaar te maken voor de Opdrachtnemer?

Menti: Continuïteit bieden

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Een transparant en gezamenlijk proces is nodig om de onbekende en wisselende scope beheersbaar te maken, waarbij dialoog en samenwerking met zittende partijen en marktpartijen cruciaal zijn. Vroegtijdige afstemming over planning, scopeverdeling en minimale opdrachten helpt risico's te beperken en projectteams in stand te houden.

4. Op basis van de aan u gepresenteerde informatie, met hoeveel Opdrachtnemers adviseert u deze raamovereenkomst aan te gaan? Type vraag: Meerkeuze

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum

24 juni 2025

- a) 2 opdrachtnemers
- b) 3 opdrachtnemers
- c) 4 opdrachtnemers
- d) 5 opdrachtnemers

Menti: 3

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: 3. Vanwege de landelijke en nog onduidelijke scope is het belangrijk om bij de contractering rekening te houden met regionale voorkeuren en beschikbare capaciteit van aannemers. Een model met 2 à 3 opdrachtnemers is het meest werkbaar: dit biedt balans tussen spreiding, continuïteit, leervermogen en beheersbaarheid, mits goed gecoördineerd.

Tijdens de marktconsultatie zijn de onderstaande vragen gesteld. RWS zal deze tijdens het verdere verloop van de aanbesteding in behandeling nemen.

Vragen vanuit de markt gedurende de marktconsultatie:

- Worden NOK's per regio of technisch thema gebundeld aanbesteed, of blijven het losse contracten? En hoe zorgt RWS hierbij voor uniformiteit in aanpak en contractopbouw?
- In hoeverre is er een lange termijn prijsstrategie of planning (deal-flow) ontwikkeld om duurzame samenwerking met opdrachtnemers te stimuleren en capaciteit goed te verdelen?
- Wordt binnen de scope alleen gekeken naar vervanging, of is ook levensduurverlenging van installaties een expliciet onderdeel van de opdracht?
- Waarom wordt er nu al gestart met vervanging, inclusief architectonische wijzigingen, in plaats van te wachten op de reguliere V&R-momenten?
- Wat is de exacte reikwijdte van een NOK zoals die voor de SHT: betreft dit enkel de tunnel zelf, of ook omliggende tunnels en systemen zoals de centrale?
- Wanneer kan RWS een definitieve en volledige scope leveren, gezien de afhankelijkheid van financiering, planningen en afsluitingen?
- Wat kunnen opdrachtnemers zelf doen om de scope voorspelbaarder en minder 'grillig' te maken voor zowel zichzelf als voor RWS?
- Wat is de geplande gunningsdatum van de NOK voor de SHT, en wordt bij aanbesteding een volledige doorkijk naar de planning van volgende NOK's gegeven?
- Wordt er per NOK-project een duidelijke fasering en planning gedeeld, inclusief eventuele stage-gate momenten? En hoe worden deze aantrekkelijk gemaakt voor de markt?
- Is het verplicht dat de opdrachtnemer met de hoogste BPKV-score de eerste NOK uitvoert, ook als deze niet over voldoende capaciteit beschikt?
- Hoe biedt RWS voldoende flexibiliteit in uitvoering (bijv. gefaseerd werken, variërende prijsstrategieën) om inschrijving aantrekkelijk te maken voor opdrachtnemers?
- Is er per NOK-project een helder overzicht van de werkzaamheden en installaties met de grootste risico's, en hoe zorgt RWS voor standaardisatie en overzichtelijkheid van contractdocumenten?
- Hoe wordt transparantie geboden over onzekerheden in scope en planning, zodat opdrachtnemers toch voldoende zicht hebben om zich goed voor te bereiden en in te schrijven?

Thema 2 – Aanbestedingsprocedure en Gunningsmechanisme

Dogan Zengin en Dennis Kuijper presenteerde het voorgestelde aanbestedingsproces: Een Europese niet-openbare procedure, met selectie op geschiktheid en gunning op basis van BPKV (70% kwaliteit, 30% prijs). Eerste NOK (SHT) wordt gegund aan hoogste BPKV-score. Vervolgens kwam het nadere gunningsmechanisme aan bod voor de opvolgende NOK's. RWS is voornemens om met voorgestelde verdeling te werken:

- Lage staffel
 - Geraamde waarde < €2,5 mln
 - Gunning uit de hand
- Midden staffel
 - Geraamde waarde €2,5 - €10 mln
 - Mini-competitie o.b.v. laagste prijs
- Hoge staffel
 - Geraamde waarde > €10 mln
 - Mini-competitie o.b.v. BPKV (lage/midden/hoge staffel).

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
24 juni 2025

Antwoorden vanuit de markt:

Onderstaand de gestelde vragen met het meest gegeven antwoord in menti meter, tijdens de marktconsultatie, en een samenvatting van de antwoorden in de ingezonden antwoordformulieren. Voor de volledige antwoorden in de menti meter, zie de meegezonden bijlage.

1. Welke risico's of nadelen ziet u bij het hanteren van vaste opslagpercentages?

Menti: Niet voorschrijven

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Vaste opslagpercentages beperken flexibiliteit en sluiten vaak niet aan bij de realiteit van project- en bedrijfsvoering, vooral vanwege verschillen in risico's, disciplines en scope. Het is wenselijk om alleen AK% en winst% vast te leggen en het risico% per project aan te passen op basis van complexiteit en context.

2. Hoe zou de Markt de nadere gunning invullen?

Menti: Geen minicompetities maar werkverdeling

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Een gebalanceerde gunning vereist aandacht voor beschikbaarheid, regio, expertise en ervaring, in plaats van louter op prijs te selecteren. Rotatiemodellen en gunning op past performance in combinatie met transparantie en afstemming binnen de ROK zorgen voor eerlijke verdeling en efficiëntie.

3. Wat is voor u een redelijke termijn om een aanbieding voor een nadere overeenkomst uit te brengen voor de lage staffel?

Type vraag: Meerkeuze, maak uw antwoord **vetgedrukt** aub.

- a) 20 – 25 kalenderdagen
- b) 26 – 30 kalenderdagen
- c) 31 – 35 kalenderdagen
- d) 36 – 40 kalenderdagen

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum

24 juni 2025

Menti: 31-35 kalenderdagen

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: 36-40 kalenderdagen. De voorkeur voor de looptijd van opdrachten in de lage staffel ligt bij de meeste respondenten tussen de 31 en 40 weken. Dit biedt voldoende ruimte voor voorbereiding en uitvoering zonder onnodige verlenging.

4. Wat is voor u een redelijke termijn om een inschrijving voor een nadere overeenkomst uit te brengen voor de midden staffel?

Type vraag: Meerkeuze, maak uw antwoord **vetgedrukt** aub.

- a) 30 kalenderdagen
- b) 31 – 35 kalenderdagen
- c) 36 – 40 kalenderdagen
- d) 41 – 45 kalenderdagen

Menti: 36-40 kalenderdagen

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: 41-45 kalenderdagen. Voor de midden staffel geldt een duidelijke voorkeur voor een looptijd van 41 tot 45 weken. Dit sluit aan bij de verwachte projectomvang en complexiteit binnen deze categorie.

5. Wat is voor u een redelijke termijn om een inschrijving voor een nadere overeenkomst uit te brengen voor de hoge staffel?

Type vraag: Meerkeuze, maak uw antwoord **vetgedrukt** aub.

- a) 45 kalenderdagen
- b) 46 – 50 kalenderdagen
- c) 51 – 55 kalenderdagen
- d) 56 – 60 kalenderdagen
- e) > 61 kalenderdagen

Menti: >61 kalenderdagen

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: 56-60 kalenderdagen. De hoge staffel wordt idealiter uitgevoerd binnen een termijn van 56 tot 60 weken. Deze langere termijn houdt rekening met de grotere omvang en intensiteit van dit soort projecten.

6. Wat is voor u de belangrijkste voorwaarde om binnen die termijn een goede inschrijving te kunnen doen?

Datum
24 juni 2025

Menti: Tijdige uitvraag

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Een goede inschrijving vereist voldoende voorbereidingstijd, stabiele en heldere scope en duidelijke aanbestedingsdocumentatie. Minder focus op uitgebreide BPKV-plannen en meer nadruk op uitvoerbaarheid, planning en risico-inzicht draagt bij aan realistische en kwalitatieve aanbiedingen.

Tijdens de marktconsultatie zijn de onderstaande vragen gesteld. RWS zal deze tijdens het verdere verloop van de aanbesteding in behandeling nemen.

Vragen vanuit de markt gedurende de marktconsultatie:

- Hoe zorgt RWS ervoor dat inschrijvers voldoende tijd en informatie krijgen om een aanbidding te maken?
- Mag je als partij die in de ROK zit, een specifieke NOK overslaan? En hoe vaak is dit toegestaan?
- Wanneer wordt de scope van een specifieke NOK gedeeld?
- Wordt overwogen om, net als bij Gasunie, de top 3 opdrachtnemers gezamenlijk de volgorde van gunning te laten bepalen?
- Hoeveel NOK's zijn voorzien binnen elke staffel?
- Wordt het CO₂-ambitieniveau bepaald op organisatieniveau of projectniveau?
- Hoe voorkomt RWS- verspilling door dubbele procedures zoals EMVI-tenders en NOK-aanbestedingen?
- Wordt overwogen om met de top 3 opdrachtnemers vooraf gezamenlijk het werk geografisch en in de tijd te verdelen?
- Wordt overwogen om vooraf 1-op-1 gesprekken te voeren met geïnteresseerde marktpartijen.

Thema 3 – Samenwerking

Fred Doodeman gaf een toelichting op de beoogde samenwerking binnen GOUT, mede op basis van UAV-gc 2025 paragraaf 2a (proactief gedrag, gezamenlijke doelen en transparantie).

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum

24 juni 2025

Antwoorden vanuit de markt:

Onderstaand de gestelde vragen met het meest gegeven antwoord in menti meter, tijdens de marktconsultatie, en een samenvatting van de antwoorden in de ingezonden antwoordformulieren. Voor de volledige antwoorden in de menti meter, zie de meegezonden bijlage.

- 1. Noem een samenwerkingsvorm waar u goede ervaringen mee heeft in soortgelijke projecten.**

Menti: Zie bijlage

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Er is brede tevredenheid over samenwerkingsvormen zoals de tweefaseaanpak, bouwteams en allianties, omdat ze zorgen voor betere risicobeheersing, realistische prijsstelling en wederzijds vertrouwen. Afhankelijk van de scope kan ook een UAV-GC of BVP-structuur effectief zijn, mits ruimte blijft voor vroege betrokkenheid en gezamenlijke voorbereiding.

- 2. Wat zijn voor u de belangrijkste randvoorwaarden om succesvol samen te werken met een zittende onderhoudsaannemer?**

Menti: Demarcatie

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Een goede samenwerking met de zittende onderhoudspartij vereist heldere rolverdeling, transparantie, gedeelde veiligheids- en kwaliteitsnormen en open communicatie over planning, meldingen en areaaldata. Wederzijds vertrouwen en het afstemmen van uitvoeringsperiodes zijn cruciaal voor een soepele overdracht en samenwerking.

- 3. Hoe kunnen we samenwerking meten?**

Menti: Zie bijlage

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Samenwerking kan effectief gemeten worden met zachte KPI's zoals tevredenheid, communicatie en conflictbehandeling, aangevuld met prestatie-indicatoren op veiligheid, planning en klanttevredenheid. Tools zoals GDQ, samenwerkingscoaches of modellen als CROW Better Performance en de ladder van samenwerking worden vaak aanbevolen.

Tijdens de marktconsultatie zijn de onderstaande vragen gesteld. RWS zal deze tijdens het verdere verloop van de aanbesteding in behandeling nemen.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Vragen vanuit de markt gedurende de marktconsultatie:

Datum

24 juni 2025

- Wordt een 2-fase aanpak standaard toegepast of afhankelijk van aanwezige risico's?
- Hoe wordt het raakvlakmanagement met de zittende onderhoudsaannemer ingericht?
- Is het een randvoorwaarde dat de zittende onderhoudsaannemer betrokken is bij de uitvoering van een NOK?
- Hoe voorkom je conflicten wanneer een nieuwe opdrachtnemer in het contractgebied van de zittende onderhoudsaannemer werkt?
- Hoe zorg je voor afstemming en samenwerking tussen verschillende "bloedgroepen" van de betrokken aannemers?

**Afsluitende vragen.
Rijkswaterstaat sluit af met een kleine interessepeiling:**

Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

1. Welke aspecten van deze overeenkomst vindt u aantrekkelijk?

Datum

24 juni 2025

Menti: Zie bijlage

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Aantrekkelijk aan deze overeenkomst zijn de afwisseling in opdrachten, kortere doorlooptijden, continuïteit, en de mogelijkheid om kennis breed in te zetten, met name op het gebied van AM en systeemintegratie. Voorwaarden als duidelijke planning, samenwerking met RWS en overzichtelijke scope versterken dit verder.

2. Bent u op dit moment geneigd om op deze raamovereenkomst in te schrijven?

Type vraag: Meerkeuze

- a) Waarschijnlijk wel
- b) Mogelijk **Menti en Antwoordformulier**
- c) Waarschijnlijk niet

Menti: Mogelijk

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: De meeste partijen staan positief of voorzichtig positief tegenover inschrijving, met de intentie "mogelijk" of "waarschijnlijk wel". Eén partij gaf aan "waarschijnlijk niet" in te schrijven, afhankelijk van verdere uitwerking en marktomstandigheden.

3. Wat wilt u ons nog meegeven?

Menti: Proberen de grillige scope en tijd weg te nemen voor de aanbesteding

Samenvatting vanuit antwoordformulieren: Er is zorg over informatievoorsprong van de zittende onderhoudspartijen en het ontbreken van transparantie of commitment vanuit beheerders; men vraagt om gelijke kansen en heldere scope. De markt is verzadigd, tenderlast moet beperkt blijven, en er wordt gesuggereerd om te overwegen geografische percelen, langere looptijden of onafhankelijker toetsing in te voeren.

4 Afsluiting

De consultatie werd positief ontvangen. De grote opkomst, betrokkenheid en scherpe vragen benadrukken het belang én het potentieel van GOUT. Rijkswaterstaat bedankt alle aanwezigen voor hun waardevolle bijdragen. De inzichten uit deze dag worden meegenomen in de verdere uitwerking van de aanbesteding. Vervolgstappen worden later gedeeld vanuit projectteam GOUT.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
24 juni 2025



BIJLAGEN:

1. 20250606 Marktconsultatie GOUT_def_presentatie
2. 060625 - Resultaten Mentimeter Marktconsultatie GOUT