

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese openbare aanbesteding LAS-LVS
Aanbestedende Dienst: Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs, SWbestuur v bijzonder en openb onderw
Referentie: EA-LVO.2025-01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocument, 2.7

Vraag:

Is aanbestedende dienst in het kader van transparantie en eenduidigheid bereid om de aanbestedingsstukken naar aanleiding van haar antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 en 2 te actualiseren?

Antwoord:

Nee, de combinatie van aanbestedingsdocument en hieraan gerelateerde NvI's geeft een getrouw genoeg beeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemene inkoopvoorwaarden, art 24

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met art. 24. Is aanbestedende dienst bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, is aanbestedende dienst wederzijds bereid om minimaal 15% van het factuurbedrag voor de door leverancier in alle instanties werkelijk gemaakte gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten te

voldoen indien opdrachtgever bij een rechterlijke uitspraak over de uitvoering van een overeenkomst waarop deze voorwaarden van toepassing zijn, volledig of in overwegende mate in het ongelijk wordt gesteld?

Antwoord:

Artikel vervalt, uitspraak van de rechter inzake juridische kosten is bindend en dat geldt wederzijds.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 21.1

Vraag:

Sub m is volgens gegadigde tegenstrijdig met artikel 8.1 en 8.2 aangezien daar staat dat wijzigingen op de overeenkomst in overleg moeten plaatsvinden en schriftelijk vastgelegd moeten worden. Dan kan er geen sprake meer zijn van een onaanvaardbare prijs-/termijnaanpassing. Bovendien is een onmiddellijke ontbinding een buitenproportionele maatregel. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel 21.1 lid m vervalt, daar dit reeds in artikel 8.1 en 8.2 is vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 21.1

Vraag:

Volgens gegadigde is ontbinding in ieder geval in de gevallen beschreven onder sub d, k en l een onredelijke en te zware maatregel. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van deze onderdelen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 18.2

Vraag:

Gegadigde is afdoende verzekerd voor de afdekking van beroepsrisico's en zal dit blijven gedurende de duur van de opdracht en zal conform geschiktheidseis 3.2.1 (aanbestedingsdocument) een bewijsmiddel hiertoe verstrekken bij eventuele gunning. Gegadigde is niet akkoord met art 18.2. Is aanbestedende dienst bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

Artikel 18.2 wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 17.2

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid tot maximaal de overeengekomen prijs. Gegadigde stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal EUR 150.000,-. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 17.2

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid tot maximaal de overeengekomen prijs. Gegadigde stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal EUR 150.000,-. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 17.1

Vraag:

Gegadigde is van mening dat het disproportioneel is om leverancier aansprakelijk te stellen voor gevolgschade. Bent u bereid de passage "en gevolgschade" te schrappen?

Antwoord:

De passage 'en gevolgschade' wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 16.2

Vraag:

Een boete van EUR 100,- per dag in geval van verzuim is disproportioneel

en eenzijdig. Het is leverancier ook niet toegestaan om boetes te heffen in geval van verzuim van opdrachtgever. Bent u bereid het boeteding uit dit artikel te schrappen?

Antwoord:

Nee, te meer daar er vooraf een aanmaning plaats heeft gevonden en een redelijke termijn tot nakoming is gehanteerd. Verder is de boete in relatie tot de omvang van de opdracht zeer beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 16.2

Vraag:

Bent u in het kader van een evenwichtige samenwerking tussen opdrachtgever en leverancier bereid om de 3e zin van art 16.2 aan te passen in: "Indien de opdrachtnemer niet binnen een redelijke termijn voldoet aan..."?"

Antwoord:

Nee, zie antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. 11
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden, art 15.1

Vraag:

Gegadigde maakt aanbestedende dienst erop attent dat het in casu gaat om het leveren van een dienst waarbij geen sprake is van overdracht van (intellectuele) eigendom maar van het verlenen van een gebruiksrecht voor de duur van het contract. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. 12
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden, art 14.2

Vraag:

Is aanbestedende dienst wel akkoord met de uitbesteding van de gehele /gedeeltelijke uitvoering van de overeenkomst aan zusterondernemingen?

Antwoord:

Dat is akkoord, er is echter één zgn. penvoerder, zijnde de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 13.7

Vraag:

Art 13.7 beperkt de leverancier in te nemen maatregelen die opdrachtgever wel toebedeeld krijgt. Volgend gegadigde is dit niet redelijk en disproportioneel. Bent u bereid deze rechten wederzijds aan de leverancier toe te kennen? Zo niet, kunt u toelichten waarom opschorting, retentierecht of verrekening wel door opdrachtnemer toegepast mogen worden maar niet door leverancier in voorkomende gevallen?

Antwoord:

De zinsnede 'om zijn verplichtingen jegens opdrachtgever op te schorten en of' vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 13.1

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt op het prijzenblad prijzen inclusief BTW op. Als prijzen inclusief BTW gegeven worden, lopen inschrijvers risico op derving van inkomsten bij een eventuele BTW verhoging gedurende de contractperiode. Is aanbestedende dienst bereid om de prijzen exclusief BTW uit te vragen zoals ook in art 13.1 van de algemene voorwaarden

beschreven staat?

Antwoord:

Het prijzenblad blijft incl. btw (omdat dit gangbaar is in het onderwijs), BTW-aanpassingen worden echter doorgevoerd in de prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 12.1

Vraag:

Gegadigde maakt aanbestedende dienst erop attent dat het in casu gaat om het leveren van een dienst waarbij geen sprake is van overdracht van eigendom maar van het verlenen van een gebruiksrecht voor de duur van het contract. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 9.3

Vraag:

Uiteraard is gegadigde het eens met het feit dat er een waarschuwingsplicht rust op de leverancier. Echter om de leverancier aansprakelijk te stellen voor onvolkomendheden in de in artikel 9.2 genoemde stukken bij het uitblijven van een waarschuwing is onredelijk en buitenproportioneel. Bovendien is aansprakelijkheid reeds in art. 17 vastgelegd. Bent u akkoord met het schrappen van dit artikel? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Dit vanwege de veronderstelde deskundigheid van de leverancier/inschrijver die de aanbestedende dienst in mindere mate heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 8.6

Vraag:

Artikel 8.6 is volgens gegadigde tegenstrijdig met artikel 8.1 en 8.2 aangezien daar staat dat wijzigingen op de overeenkomst in overleg moeten plaatsvinden en schriftelijk vastgelegd moeten worden. Dan kan er geen sprake meer zijn van een onaanvaardbare prijs-/termijnaanpassing. Bovendien is een onmiddellijke ontbinding een buitenproportionele maatregel. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 5.5

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met dit artikel aangezien het onevenwichtig en buitenproportioneel is. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 5.3

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met dit artikel, mede omdat het in strijd is met de AVG. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 5.2

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met dit artikel, mede omdat het in strijd is met de AVG. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 5.1

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met dit artikel, mede omdat het in strijd is met de AVG. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit artikel is opgenomen?

Antwoord:

Artikel wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 3.6

Vraag:

Is onze veronderstelling juist dat de opzegclausule in paragraaf 1.2.7 van het aanbestedingsdocument dit artikel vervangt? Als dat niet het geval is, bent u bereid art. 3.6 wederzijds te maken?

Antwoord:

Artikel 3.6 vervalt, de opzegclausule in paragraaf 1.2.7, voorlaatste alinea, dekt de lading.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 1.2.8

Vraag:

De link naar de algemene voorwaarden is incorrect. Klopt het dat dit de juiste link is? <https://www.stichtinglvo.nl/media/w3k5o/algemeneinkoopvoorwaardenproductenendienstenlvo2015.pdf>

Antwoord:

Dit is de juiste link.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage B: Conceptovereenkomst, art 7.3

Vraag:

In art 7.3 wordt verwezen naar de stukken die deel uitmaken van de overeenkomst. Wij missen in de opsomming: de overeenkomst zelf, de nota's van inlichtingen en de verwerkersovereenkomst. Kunt u deze documenten toevoegen aan de opsomming? Hierbij is onze suggestie om de nota's van inlichtingen bovenaan de lijst te zetten om te voorkomen dat wijzigingen middels de nota's geen invloed hebben op stukken die hoger in de ranglijst staan. Bent u akkoord?

Antwoord:

De overeenkomst zelf is het 'onderhavige document', de nota's van inlichtingen worden in bullet 1 en 2 genoemd. De verwerkersovereenkomst wordt hieraan toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage B: Conceptovereenkomst, art. 5

Vraag:

Bent u voor de licenties akkoord met een jaarlijkse facturatie in mei, voorafgaand aan ieder schooljaar, waarbij het aantal te factureren licenties wordt bepaald door het aantal ingeschreven leerlingen op 1 oktober van het voorafgaande kalenderjaar? Dit is een gebruikelijke en transparante facturiemethode voor LAS/LVS licenties. Indien niet akkoord, wat is uw voorstel ten aanzien van facturatie van licenties?

Antwoord:

Dat is akkoord, waarbij de facturatie dan op een schooljaar betrekking heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage B: Conceptovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

Gegadigde stelt voor om de vergoeding voor de dienstverlening jaarlijks te indexeren met de dienstenprijsindex (DPI) in plaats van de consumentenprijsindex (CPI). De DPI is de gangbare index in de zakelijke dienstverlening-/onderwijssector. De CPI is meer voor de consumentenmarkt bedoeld. Tevens stelt gegadigde voor om de indexatie jaarlijks te baseren op

de index van het voorgaande kalenderjaar in plaats van de maand november. Het indexatiecijfer op maandbasis kan behoorlijk fluctueren afhankelijk van externe invloeden terwijl het jaarcijfer een veel representatiever beeld geeft van de prijsstijgingen over een langere periode van een jaar. Kortom ons voorstel is om het artikel als volgt te formuleren: "... de Leverancier, jaarlijks geïndexeerd met de dienstenprijsindex (DPI) van het voorafgaande kalenderjaar." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat is de reden dat u de CPI wenst te gebruiken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de vraag en komt hier in NvI 2 op terug.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst beloont inschrijvers onder 'deel 1' van open vraag 'Roadmap' met punten voor het realiseren van functionaliteit voor augustus 2026. Hiermee is de kans groot dat inschrijvers beloond worden voor functionaliteit op de roadmap die andere inschrijvers reeds in productie hebben. De kans op deze ongelijkheid acht gegadigde reeel aangezien het bekend dat de zittend leverancier een grote investering op de roadmap heeft voor functies die inschrijver recentelijk reeds gepubliceerd heeft. Dit levert een ongelijk speelveld op. Gegadigde stelt in het kader van een gelijk speelveld voor om de scope van open vraag Roadmap uit te breiden tot een beschrijving van nieuwe functionaliteit die sinds januari 2024 beschikbaar is (2 pagina A4) of gegarandeerd voor augustus 2026 beschikbaar zal komen (2 pagina A4). Dit zou dus een uitbreiding van het aantal toegestane pagina's voor 'deel 1' van open vraag Roadmap tot max 4 A4 betekenen. Hiermee krijgen gegadigden bovendien de kans om aan te tonen hoezeer ze snel inspelen op veranderende wensen conform doelstelling 1.2.1. Bent u hiermee akkoord. Zo nee, welk alternatief voorstel heeft u om deze ongelijkheid weg

te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet juist geen ongelijkheid. Onder 4.1.1 wordt de huidige functionaliteit beoordeeld van de applicaties van inschrijvers. Als inschrijver A hier functionaliteit aanbiedt, die bij aanbieder B op de roadmap staan wordt aanbieder A hier op 4.1.1 beoordeeld en aanbieder B op 4.1.2. Dat is juist gelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2.1, 1.2.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft in 1.2.1 dat zij zoekt naar een leverancier die "snel kan inspelen op veranderende wensen". Vervolgens geeft aanbestedende dienst aan dat de opdracht "een overeenkomst voor 10 jaar" betreft. Momenteel is inschrijver in een zeer korte tijd aan het inspelen op de veranderende wensen van haar klanten en investeert daar significant in. Echter door op veel plaatsen in de aanbestedingsstukken nadrukkelijk 'huidige' functionaliteit te vereisen is het voor inschrijver niet mogelijk deze kwaliteit tot uitdrukking te laten komen in de score. Echter functionaliteit die voor oplevering gereed is kan de gehele looptijd van het contract benut worden. Inschrijver vraagt derhalve de eis om huidige functionaliteit te beschrijven te verleggen tot functionaliteit die gegarandeerd gereed is bij oplevering en zo de kwaliteit van een leverancier die snel inspeelt op verandere wensen mee te nemen in de beoordeling. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft dit onderkend en heeft hiertoe gunningscriterium 4.1.2 opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Inschrijver heeft van enkele onderdelen die als KO gemarkeerd zijn aantoonbaar oplossingen in ontwikkeling, die voor oplevering gereed zullen zijn. Het zou daarom onterecht zijn dit als knockout criterium te hanteren. Aanbestedende dienst biedt hier de mogelijkheid om met 'Nee' te antwoorden met toelichting. Daarmee blijft feitelijk het knockout criterium gehandhaafd. Aangezien de functionaliteit tijdig beschikbaar zal zijn is dit volledig onnodig en vraagt inschrijver om hier 'JA' te mogen antwoorden met toelichting dat dit voor oplevering gereed is en daarmee niet als knockout gehanteerd wordt. Bent u akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar paragraaf 4.1. Een 'NEE' op een knockout vraag met een voor de aanbestedende dienst acceptabele toelichting zal niet tot knock-out leiden. Een voorwaardelijke 'JA' is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

30 Aanbestedingsdocument, 4.1.5

Vraag:

Inschrijver heeft dit onderdeel in actuele ontwikkeling en kan dit aantonen. De nieuwe functionaliteit is ruim voor opleverdatum gereed. 1 A4 is te weinig ruimte om zowel huidig als nieuwe te beschrijven. Is het akkoord dat inschrijver de nieuwe functionaliteit beschrijft, zoals die beschikbaar zal zijn bij oplevering? Zo nee, bent u akkoord met de uitbreiding voor de open vraag tot 2 pagina's A4?

Antwoord:

Onder 4.1.5 dient enkel de bestaande oplossing beschreven te worden. Onder 4.1.2 dient de nieuwe functionaliteit beschreven te worden. Hiertoe wordt 1 extra A4 toegestaan onder 4.1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 6

Vraag:

Worden de motivaties ook op subsubgunningscriterium niveau kenbaar gemaakt aan de verliezers van deze aanbesteding zodat acceptatie van de uitslag van de aanbesteding wordt bevorderd? Met andere woorden: ontvangen de afgewezen partijen per afzonderlijk (sub)gunningscriterium een schriftelijke motivatie in de afwijzingsbrief waarom men minder heeft gescoord op een bepaald (sub)criterium in vergelijking met de winnaar?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal transparant motiveren op de gunningscriteria 4.1.1 tot 4.1.17 en op gunningscriterium 4.2 (Prijs) en dit zowel mondeling alsook schriftelijk doen. Onder paragraaf 5.3 staat beschreven hoe tot gunning wordt gekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze de beoordelingscommissie waarborgt dat de scores op een consistente, objectieve en controleerbare manier tot stand komen? Is het mogelijk om inzicht te krijgen in de individuele scores van de beoordelaars en een toelichting op de wijze waarop de consensus tot stand is gekomen, zonder dat hiermee de anonimiteit van de beoordelaars wordt geschonden?

Antwoord:

Consensus is niet hetzelfde als het middelen van individuele scores. Per gunningscriterium wordt gevraagd aan de leden van de gunningscommissie welke score ze geven en welke onderbouwing men hiervoor heeft. Samen komt de gunningscommissie dan tot een definitieve consensus-score. De adviseurs valideren deze score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kunt u het proces van 'per vraag/casus tot consensus komen' nader toelichten? Hoe vindt dit proces plaats?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan: "Ook de beoordeling van de impact die een bepaalde ICT-infrastructuur op de klant als geheel heeft is ter beoordeling aan de klant". In de omschrijving per score (2, 4 8 en 10) staat niks vermeld over het feit dat ICT-infrastructuur ook meetelt in de beoordeling. Dit aspect is voor inschrijvers ook niet te presenteren in de diverse casus onderdelen. We vragen aanbestedende dienst deze zin dan ook uit het beoordelingskader te halen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit staat specifiek beschreven onder paragraaf 4.1.1, waarin ook wordt verwezen naar vraag 1 van het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven volgens welke criteria de beoordelingscommissie 'intuïtief' meet?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat grotendeels uit geselecteerde medewerkers die dagelijks met de applicatie gaan werken en bij de beoordeling hun collega's vertegenwoordigen. Zij beoordelen of zij iets als intuïtief zien of niet. Dat is niet objectief te beschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: Deze gunningscommissie komt per vraag /casus tot consensus op een score van 2, 4, 8 en 10. Klopt de aanname dat er altijd een 2,4 8 of 10 als totaalscore per vraag/casus uit komt namens de gehele gunningscommissie en dat het niet gaat om een gemiddelde totaalscore van alle beoordelaars samen?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Beoordelen alle leden van het beoordelingsteam alle kwalitatieve onderdelen van de aanbesteding? Zo nee, kunt u aangeven (in een tabel) welke kwalitatieve onderdelen worden beoordeeld door welke beoordelaars?

Antwoord:

Alle leden beoordelen alle kwalitatieve onderdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst in het kader van transparantie een overzicht meeleveren met de namen, functies en scholen van de 12 medewerkers uit de multifunctionele gunningscommissie?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst in het kader van transparantie een overzicht meeleveren met de namen, functies en scholen van de 12 medewerkers uit de multifunctionele gunningscommissie?

Antwoord:

Naar mening van de aanbestedende dienst voegt dit in dit stadium van de aanbesteding niets toe en kan dit tot risico's leiden. De samenstelling is belangrijk en deze is gegeven. Volledige transparantie wordt gegeven tijdens de presentaties waar eenieder zich voorstelt en de leden een naambord zullen hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

40 Aanbestedingsdocument, 4.1.17

Vraag:

Mogen inschrijvers in deze casus ook meerdere onderwerpen bespreken, zolang dit binnen de gestelde maximum van 20 minuten valt?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.14

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft in de casus: Is het mogelijk eerder dan regulier een vrijstelling te geven voor b.v. LOOT of dyslexie ? Wat verstaat aanbestedende dienst onder "eerder dan regulier"?

Antwoord:

Met "eerder dan regulier" wordt bedoeld dat er een mogelijkheid is om de leerling een vrijstelling toe te kennen in het LAS, naast een wettelijke vrijstelling (of eerder dan dat de wettelijke vrijstelling geldt).

Een voorbeeld daarvan is dat een leerling met dyslexie al in de onderbouw (doormiddel van maatwerk) vrijgesteld wordt voor een tweede moderne vreemde taal ondanks dat dit wettelijk pas in de bovenbouw mogelijk is. Een ander voorbeeld is een leerling die (nog) geen topsport status heeft, maar wel een regionale status. Voor deze leerling is wettelijk geen vrijstelling geregeld, maar kan hier wel voor gekozen worden op school doormiddel van een maatwerktraject. Ook voor die leerling met alleen een regionale status moet een vrijstelling toegekend kunnen worden in het LAS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.12

Vraag:

De workflow om binnen het LAS de PTA door vaksecties te laten inrichten is inschrijver momenteel aan het ontwikkelen. Momenteel heeft inschrijver een goed alternatief, waarbij vaksecties het PTA middels import /exportbestanden kunnen aanleveren. Inschrijver zou graag zien dat het exporteren/importeren van een PTA bij casus 4.1.12 ook als alternatief toegevoegd wordt door aanbestedende dienst bij het inrichten van de PTA's door de vaksectie. Gaat u akkoord?

Antwoord:

Akkoord, de casus is namelijk geen KO-eis. Het is enkel een beschrijving hoe hiermee omgegaan moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.6 t/m 4.1.17

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvers een alternatief voorstel

mogen doen van casussen die op hun presentatie van toepassing is. Wordt hiermee bedoeld dat inschrijvers binnen de kaders van de opgegeven casus een voorstel mogen doen voor een afwijkende manier van demonstreren dan letterlijk voorgeschreven? Of wordt ermee bedoeld dat inschrijvers een geheel andere casus mogen voorstellen? In dat laatste geval: in het kader van een transparant proces en een gelijke beoordeling lijkt het inschrijver niet wenselijk dat individuele inschrijvers zelf casussen inbrengen als alternatief. We vragen aanbestedende dienst om zelf de casussen op te stellen en inschrijvers hier aan te houden. Inschrijvers zouden enkel op inhoud van de casus vragen/verbeteringen/verduidelijking/alternatieven mogen (voor) stellen.

Antwoord:

Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst dat inschrijvers in de tijd mogen afwijken voor een of meerdere onderdelen, zodat de inschrijver meer tijd heeft voor andere onderdelen. Het totale tijdsframe is echter 3 uur / 180 minuten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.6 t/m 4.1.17

Vraag:

Staat u gegadigden toe om minimaal 20 minuten voor aanvang van de presentatie/demonstratie de presentatieruimte in te gaan om de nodige voorbereidingen te treffen zodat de sessie op tijd kan beginnen

Antwoord:

De inschrijver mag 60 minuten voor aanvang van de presentatie de ruimte ingaan om de nodige voorbereidingen te treffen. Er zal 20 minuten ingeruimd worden voor een voorstelrondje / kennismaking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.6 t/m 4.1.17

Vraag:

Staat aanbestedende dienst gegadigden toe om voorafgaand aan de demonstratie van de casussen een algemeen inleidende presentatie te verzorgen van 20 minuten waarbij een algemene introductie gegeven wordt op de organisatie en de dienstverlening van gegadigden?

Antwoord:

Akkoord. Deze wordt niet meegenomen in de beoordeling en dient geen directe relatie te hebben tot de uitgevraagde onderdelen onder paragraaf 4.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.6 t/m 4.1.17

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij ten behoeve van de presentatie /demonstratie zorg draagt voor een geschikte ruimte inclusief groot scherm om op te presenteren, audio voorzieningen en een stabiele internet/wifi

verbinding?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat een bijlage toegevoegd mag worden. Klopt de aanname dat de bijlage niet meetelt in het maximaal aantal A4 van de open vraag en dat er geen maximum A4 aan de bijlage gekoppeld zit?

Antwoord:

Correct. De aanbestedende dienst verwijst wel naar de 2e alinea van paragraaf 4: de vraag dient beantwoord te zijn in de gespecificeerde A4's. De ongelimiteerde bijlages zijn ter illustratie. We adviseren de inschrijvers echter zich hierin te beperken tot het hoogstnoodzakelijke.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:
Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers om te beschrijven hoe gebruikershandleidingen zijn vormgegeven. Kan aanbestedende dienst dit punt verduidelijken?

Antwoord:
Hier moet gelezen worden: hoe ziet een gebruikershandleiding eruit ?

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:
Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers om te beschrijven hoe de helpdesk is ingericht. Kan aanbestedende dienst dit punt verduidelijken?

Antwoord:
Beschrijf de Helpdesk-faciliteiten (bereikbaarheid, omgeving, functie etc.)
Wat mag de aanbestedende dienst verwachten van de Helpdesk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 103

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een overzicht van alle datavelden die persoonsgegevens bevatten. Kan aanbestedende dienst aangeven om welke datavelden het hier gaat die in het overzicht getoond moeten worden?

Antwoord:

Dat is juist de vraag van de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 36

Vraag:

Aanbestedende dienst vraag om de registratiemogelijkheid foto leerling. In het lesdashboard van de inschrijver is de foto van de leerling wel zichtbaar, maar kun je deze hier niet wijzigen/registreren. Inschrijver gaat er vanuit dat het tonen van de foto van de leerling tijdens absentie/presentie registratie voldoende is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst vraag inschrijvers om al het gevraagde uit 4.1.3 in maximaal 3 A4 te beschrijven. Ervaring leert dat minimaal 15 A4 nodig is om een zorgvuldig uitgewerkt implementatieplan + opleidingsplan op te leveren, waarbij aanbestedende dienst een goed beeld krijgt van de werkzaamheden die hierbij komen kijken. We vragen aanbestedende dienst om het maximum aantal A4 voor vraag 4.1.3 te verhogen naar 15 A4. Gaat u akkoord?

Antwoord:

Inschrijver dient de kern van het gevraagde op maximaal 5 A4 beschreven te hebben, waarbij ter referentie bijlages toegevoegd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "Gezien de lange contractduur van 10 jaar verwacht LVO dat de totale kosten van het bovenstaande in het abonnementstarief verdisconteerd worden." Het niet afzonderlijk opnemen

van de implementatiekosten (migratie, implementatie en trainingen) op het prijzenblad is hoogst ongebruikelijk in soortgelijke aanbestedingen en zorgt voor intransparantie en een ongelijk speelveld. Immers ook de huidige leverancier moet in open vraag 4.1.3 beschrijven hoe zij een implementatie uitvoert. Echter indien er geen afzonderlijke implementatiepost is op het prijzenblad, valt niet te onderscheiden of de prijs voor de beschreven implementatie reeel/niet manipulatief is. Gegadigde stelt in het belang van een transparant en evenwichtig aanbestedingstraject dus het volgende voor: 1) om een aparte post 'implementatie' op te nemen op het prijzenblad, 2) om een implementatiebedrag van maximaal EUR 120.000,- niet mee te nemen in de beoordeling van de prijs om zo een gelijk speelveld voor alle leveranciers te bewerkstelligen. Dit laatste conform de methodiek die SIVON hanteerde in haar recente LAS aanbestedingen. Gaat u akkoord? Indien u niet akkoord gaat, wat is hiervan de reden en heeft u zelf een alternatief voorstel?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "Gezien de lange contractduur van 10 jaar verwacht LVO dat de totale kosten van het bovenstaande in het abonnementsstarief verdisconteerd worden." Het niet afzonderlijk opnemen van de implementatiekosten (migratie, implementatie en trainingen) op het prijzenblad is hoogst ongebruikelijk in soortgelijke aanbestedingen en zorgt voor intransparantie en een ongelijk speelveld. Immers ook de huidige leverancier moet in open vraag 4.1.3 beschrijven hoe zij een implementatie uitvoert. Echter indien er geen afzonderlijke implementatiepost is op het prijzenblad, valt niet te onderscheiden of de prijs voor de beschreven implementatie reeel/niet manipulatief is. Gegadigde stelt in het belang van een transparant en evenwichtig aanbestedingstraject dus het volgende voor:

1) om een aparte post 'implementatie' op te nemen op het prijzenblad, 2) om een implementatiebedrag van maximaal EUR 120.000,- niet mee te nemen in de beoordeling van de prijs om zo een gelijk speelveld voor alle leveranciers te bewerkstelligen. Dit laatste conform de methodiek die SIVON hanteerde in haar recente LAS aanbestedingen. Gaat u akkoord? Indien u niet akkoord gaat, wat is hiervan de reden en heeft u zelf een alternatief voorstel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de afweging gemaakt tussen de totale contractwaarde, de efforts die nodig zijn voor een nieuwe leverancier om de applicatie te implementeren en de efforts die aanbestedende dienst zelf al heeft bij de implementatie van de nieuwe applicatie. Laatste genoemde kostenpost wordt niet meegenomen. Omdat de aanbestedende dienst met publiek geld gefinancierd wordt dient hier zorgvuldig mee omgegaan te worden. Van een leverancier mag een commerciële/financiële inspanning (voorinvestering) verwacht worden bij het verwerven van een grootschalige opdracht. De verwijzing naar SIVON is in deze niet relevant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Welke wijze van training heeft de voorkeur voor aanbestedende dienst bij het train-de-trainer concept? Een centrale plek waar alle scholen getraind worden, op locatie bij de school, online of een andere werkwijze?

Antwoord:

Dit is aan de inschrijver en zal worden beoordeeld. Gangbaar is een train-de-trainer concept op een 3-tal locaties, gevolgd door Teams-trainingen of E-Learning concepten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan: Verder zorgt inschrijver voor gebruikerstrainingen voor de diverse rollen via het concept 'train-de-trainer'. Kan aanbestedende dienst per rol (zie vorige vraag) aangeven hoeveel gebruikers er bij de train-de-trainer getraind moeten worden?

Antwoord:

Inschrijver mag uitgaan van een 30-tal medewerkers leerlingadministratie en een 20-tal applicatiebeheerders. Of en hoe eindgebruikers (bv docenten) geïnstrueerd worden kan inschrijver zelf invullen. Dit wordt dam kwalitatief beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan: Verder zorgt inschrijver voor gebruikerstrainingen voor de diverse rollen via het concept 'train-de-trainer'.

Kan aanbestedende dienst aangeven voor welke rollen er train-de-trainer gebruikerstrainingen dienen te komen?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de opleverdatum op 1 juli 2026 is. Aangezien dit nog in een lopend schooljaar valt en de scholen van aanbestedende dienst nog in het huidige LAS werken, stelt inschrijver voor om een opleverdatum van 1 augustus 2026 te hanteren. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan beargumenteren waar de 1 juli datum op gebaseerd is?

Antwoord:

De technische opleverdatum (proof-of-concept) blijft 1 juli. De migratie zelf mag op 1 augustus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4.1.1

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan: "De beantwoording van vraag 1 van het PvE inzake de gevraagde ICT-infrastructuur wordt hierin ook meegenomen." Kan aanbestedende dienst aangeven op welke wijze het PvE meegenomen wordt in de beantwoording van vraag 4.1.1 ?

Antwoord:

Bij de beoordeling van vraag 4.1.1 wordt de hele scope van de aangeboden oplossing meegenomen. De ICT-infrastructuur die inschrijver heeft maakt hier vanzelfsprekend deel van uit omdat dit consequenties heeft voor de aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst kent de huidige status-quo niet en zal afhankelijk van het antwoord hier meer of minder waarde aan hechten. Deze waarde zal gemotiveerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4.1.1

Vraag:

"Aanbestedende dienst vraagt gegadigden om een beschrijving van de scope van hun oplossing voor een zestal bouwblokken. Vier van deze bouwblokken zijn letterlijk, met naam en toenaam overgenomen van de zittend leverancier. Hierbij gaat aanbestedende dienst ""er van uit dat inschrijvers op de hoogte zijn van elkaars functionaliteit."" Hiermee ontstaat een ongelijk speelveld. Niet alleen kan er niet vanuit gegaan worden dat gegadigden op de hoogte zijn van elkaars functionaliteit en dus exact weten wat er uitgevraagd wordt (zoals de zittend leverancier dat wel kan), ook is het voor gegadigden onmogelijk om dezelfde modules als van de zittend

leverancier aan te bieden.

In het belang van de waarborging van een gelijk speelveld en een transparante wijze van uitvragen stelt gegadigde een alternatieve uitvraag voor open vraag 4.1.1 voor. Deze omvat: 1) een beschrijving van het basis LAS/LVS 2) een beschrijving van aanvullende modules (waaronder de ELO basis) die gegadigden naast het basis LAS aanbieden, inclusief prijs per module en de afnamevoorwaarden. Op deze wijze ontstaat een gelijk speelveld en krijgt aanbestedende dienst inzicht in de prijs en voorwaarden voor afname van optionele modules.

Indien aanbestedende dienst akkoord gaat met deze opzet dan verzoeken wij om een verhoging van het maximaal aantal toegestane pagina's A4 tot 8 zodat ook voldoende ruimte is om optionele modules te beschrijven. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft er uit oogpunt van transparantie voor gekozen de huidige modules met naam en toenaam te noemen. Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat de scope van de applicaties niet gelijk is maar zorgt via de beoordeling wel voor een gelijk speelveld. De verhoging naar 8 A4 is, gezien de importantie van dit gunningscriterium, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.2

Vraag:

"De aanbestedende dienst heeft aangegeven op één A4 inzicht te willen verkrijgen in de aanpassingen die zijn voorzien met betrekking tot de adoptie van het IBP Normenkader binnen de roadmap. Onder adoptie van het IBP Normenkader wordt doorgaans verstaan: het succesvol implementeren en naleven van de daarin beschreven normen, principes en standaarden binnen de onderwijsorganisatie. Dit betreft niet alleen het formeel voldoen aan de normen, maar juist ook de praktische integratie ervan in de dagelijkse processen en de organisatiecultuur.

De inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om nadere toelichting op de verwachtingen ten aanzien van de gevraagde aanpassingen: betreft dit technische, organisatorische of beleidsmatige wijzigingen? Een nadere specificatie stelt de inschrijver in staat om gericht en vollediger invulling te geven aan het gevraagde onderdeel van de roadmap."

Antwoord:

Dit is een open vraag/opdracht. Aanbestedende dienst wenst op 1A4 beknopt te zien waar inschrijver mee bezig m.b.t. de adoptie van het IBP-normenkader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

22 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.1 t/m 4.1.5

Vraag:

Inschrijver wil bij de beantwoording van de open vragen per open vraag graag een voorblad en inhoudsopgave meesturen. Is het akkoord dat inschrijver deze toevoegt, ervan uitgaande dat het voorblad en inhoudsopgave niet meetellen in het gestelde maximum aantal A4 per open vraag?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "LVO stelt een limiet in de vorm van een aantal minuten ter behandeling van de casussen." Wat gebeurt er als inschrijver langer de tijd nodig heeft voor een specifieke casus?

Antwoord:

Van inschrijver wordt verwacht dat hij de tijd in de gaten houdt. Alle casussen moeten besproken zijn om voor beoordeling in aanmerking te komen. Inschrijver kan de tijd per casus zelf bepalen, mits de 180 minuten niet overschreden worden. De procesbegeleider van de aanbestedende dienst zal de leden van de gunningscommissie houden aan de tijd die inschrijver per onderdeel wenst te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 4

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "LVO stelt een limiet in de vorm van een aantal minuten ter behandeling van de casussen." Is deze tijd inclusief het stellen en beantwoorden van vragen?

Antwoord:

Ja, dat zullen echter verduidelijkingsvragen zijn. De inschrijver is in de lead

en de procesbegeleider zal de inschrijver hierin ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "In de bespreking van de casussen zal deze functionaliteit terugkomen en zal het zgn. inclusief-exclusief karakter kwalitatief worden meegenomen om tot een gelijk speelveld te komen." Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?

Antwoord:

Naar verwachting is de scope van het basis LAS/LVS (al dan niet met ELO) niet gelijk. Functionaliteit die bijvoorbeeld bij partij A in de basis zit moet bij partij B als aparte module worden afgenomen. Dan zal partij A hiervoor kwalitatief hoger beoordeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: “Het LAS/LVS maakt momenteel gebruik van 3 regionaal georiënteerde databases.” Aanbestedende dienst geeft aan dat het op zoek is naar één LAS. Heeft aanbestedende dienst ook een voorkeur om naar één database te migreren?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.2

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft aangegeven inzicht te willen verkrijgen in aanpassingen aan de onderliggende infrastructuur. De infrastructuur van de applicatie maakt echter deel uit van het intellectueel eigendom van de leverancier en bevat vertrouwelijke informatie, mede vanwege de getroffen beveiligingsmaatregelen. Voor de aanbestedende dienst is de infrastructuur uitsluitend relevant in het kader van de beschikbaarheid en continuïteit van de applicatie. Deze aspecten worden reeds behandeld in de beantwoording op het onderdeel ‘Beschikbaarheid applicatie en veiligheid van LVO-data’. Daarom verzoekt de inschrijver om het onderdeel over de infrastructuur in de roadmap te laten vervallen en in plaats daarvan de roadmap uit te breiden met de meerjarenvisie van de inschrijver. Op die manier krijgt de aanbestedende dienst een beter beeld van hoe de inschrijver gedurende de looptijd van het contract ondersteuning biedt aan het onderwijs van LVO. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Aanbestedende dienst verwacht geen diepgaande weergave van de architectuur van de infrastructuur. Aanbestedende dienst heeft een cloud-tenzij beleid en wenst een SAAS-applicatie af te nemen. Als inschrijver deze

nog niet kan bieden maar wel vóór start van het contract op de roadmap heeft staan dient hij dit in de roadmap op te nemen. Als dat niet voor die tijd op de roadmap staat kan inschrijver de toelichting gebruiken bij beantwoording van eis 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS**Beantwoord op:** 22 mei 2025**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat u inzage wenst te hebben in aanpassing in de onderliggende infrastructuur. Kunt u aangeven wat u verstaat bij "onderliggende infrastructuur"?

Antwoord:

De technische infrastructuur: on premise, semi-SAAS, SAAS etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS**Beantwoord op:** 22 mei 2025**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.2.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft bij E5 aan dat de inschrijver zich confirmeert aan verwerkersovereenkomst conform model 4.0 van het privacy convenant. Het privacy convenant van Edu-K is vervangen door het afsprakenstelsel van Edu-V. Hiervoor er een nieuw model verwerkingsovereenkomst 4.1 die is gebaseerd op Edu-V afsprakenstelsel. Ons verzoek om deze daarom als basis te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "LVO neemt op jaarbasis de Turnitin basis plagiaatmodule af van de gegunde inschrijver. Met de huidige ontwikkelingen op het gebied van Artificial Intelligence (AI) zal het toepassingsgebied van Turnitin jaarlijks geëvalueerd worden." Hierover hebben we twee vragen: 1) Betekent dit dat u de mogelijkheid wenst om jaarlijks de Turnitin module op te zeggen? 2) Hoe rijmt u dit met de opzet van het prijzenblad waarin alle aangeboden additionele modules en dienstverlening in 1 licentieprijs opgenomen moeten worden? Volgens art 5.1 van de overeenkomst is dat de prijs die leverancier gedurende de contractperiode mag factureren.

Antwoord:

Van inschrijver wordt verwacht dat hij deze applicatie jaarlijks afneemt van de betreffende leverancier en doorfactureert aan aanbestedende dienst. Zodra deze applicatie niet meer gebruikt wordt/niet meer relevant is wenst aanbestedende dienst deze afname te kunnen stopzetten, dus ja. Facturatie stopt dan vanzelfsprekend ook. Voor de beoordeling van het prijzenblad

voor de gunning heeft dit geen consequenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft: "Gedurende contractduur zal in ieder geval het Basis LAS/LVS voor alle LVO scholen worden afgenomen." Mogen gegadigden er vanuit gaan dat LVO gedurende de contractduur ook voor minimaal 12.000 leerlingen het basis LAS zal afnemen zoals dit is uitgevraagd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal het basis LAS/LVS voor alle LVO-leerlingen blijven afnemen gedurende de contractduur (mits geen opzegging conform paragraaf 1.2.7 heeft plaatsgevonden). De verwachting is dat het aantal LVO-leerlingen zeker boven de 12.000 blijft gedurende de contractperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

72

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat 6 scholen gebruik maken van de additionele module Digitale Leermiddelen. Kunt u aangeven wat de belangrijkste reden is van het gebruik van deze module? Gaat het om het arrangeren van leermiddelen of om beheer van aankoop leermiddelen?

Antwoord:

De belangrijkste reden is het arrangeren van leermiddelen. Beheer van aankoop loopt via het Leermiddelen Regie Platform met onderliggende gegevens uit het roosterprogramma.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS**Beantwoord op:** 22 mei 2025**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de additionele module Mentoraat bij 19 scholen wordt gebruikt (alle scholen) en 17.948 leerlingen. Deze wijkt af van de 24.000 leerlingen die is aangegeven van omvang LVO. Kunt u aangeven waarin het verschil zit en van welke aantallen gegadigden uit moeten gaan bij addtionele opties?

Antwoord:

LVO heeft 25 scholen (minder BRIN's), inschrijver mag uitgaan van 17.948 leerlingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat momenteel 8.000 leerlingen gebruik maken van een geïntegreerde basis elektronische leeromgeving (ELO). Bij de opdracht geeft u aan basis LAS/LVS + geïntegreerde basis ELO (12.000 leerlingen). Wat is de reden dat aanbestedende dienst het aantal basis ELO licenties uitbreidt?

Antwoord:

Er is een tendens zichtbaar dat eenvoudigere geïntegreerde ELO-functionaliteit de voorkeur van een aantal (!) scholen heeft. Er zullen echter scholen blijven die een een meer complexe ELO-functionaliteit wensen, al dan niet geïntegreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 16.4

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om dit artikel wederzijds van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Pagina 7

Vraag:

Op pagina 7 van het aanbestedingsdocument LAS-LVS staat vermeld: "LVO neemt op jaarbasis de Turnitin basis plagiaatmodule af van de gegunde inschrijver. Met de huidige ontwikkelingen op het gebied van Artificial Intelligence (AI) zal het toepassingsgebied van Turnitin jaarlijks geëvalueerd worden."

Op pagina 12 wordt vervolgens aangegeven: "Inschrijven in combinatie is niet toegestaan. LVO wenst gedurende de looptijd van de te sluiten overeenkomst maar één contractpartner, uitgezonderd de Turnitin-module."

Kunt u bevestigen dat de Turnitin-module jaarlijks separaat wordt afgenomen door LVO en dat deze derhalve niet dient te worden opgenomen in de prijs voor het basis LAS/LVS zoals die op het prijzenblad moet worden opgegeven?

Antwoord:

De aanneme is correct. Deze hoeft niet te worden opgenomen. Het betreft enkel het doorfactureren van afgenomen licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Pagina 7

Vraag:

Op pagina 7 van het aanbestedingsdocument LAS-LVS staat vermeld dat "het toepassingsgebied van Turnitin jaarlijks geëvalueerd zal worden."

Betekent dit dat, indien tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat een andere leverancier van plagiaatcontrole beter aansluit bij de behoeften van LVO — bijvoorbeeld als gevolg van ontwikkelingen in het onderwijsveld, veranderende omstandigheden, of wijzigingen in de prestaties en/of situatie van Turnitin — het voor LVO en inschrijver mogelijk is om, in overleg, over te stappen op een andere aanbieder van plagiaatcontrole zonder dat dit leidt tot het (gedeeltelijk) heropenen van de aanbesteding?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Pagina 7

Vraag:

Op pagina 7 van het aanbestedingsdocument LAS-LVS staat vermeld: "LVO neemt op jaarbasis de Turnitin basis plagiaatmodule af van de gegunde inschrijver."

Op pagina 6 wordt aangegeven dat de opdracht zich beperkt tot:
Basis LAS/LVS (12.000 leerlingen)

Basis LAS/LVS + geïntegreerde basis ELO (12.000 leerlingen)

Wij merken op dat de plagiaatcontrole via Turnitin uitsluitend functioneel inzetbaar is voor scholen die beschikken over zowel het basis LAS/LVS als de geïntegreerde basis ELO, aangezien het zonder de ELO voor leerlingen niet mogelijk is om opdrachten in te leveren en er derhalve ook geen plagiaatcontrole benodigd is.

Bent u zich ervan bewust dat de inzetbaarheid van de Turnitin-module functioneel afhankelijk is van het wel of niet gebruik van de geïntegreerde basis ELO?

Antwoord:

Wij nemen de Turn-it-in module af van de LAS/LVS-incl.ELO provider óf van de separate ELO-provider (buiten deze aanbesteding).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Pagina 7

Vraag:

Op pagina 7 van het aanbestedingsdocument LAS-LVS staat vermeld: "De huidige overeenkomst met Topicus loopt tot 31-12-2025. Mocht Topicus het contract gegund krijgen verlengt LVO het bestaande contract met Topicus tegen de nieuwe voorwaarden tot 31-8-2026 en gaat het nieuwe contract in op 1-9-2026 en expireert het contract op 31-8-2036."

Wij merken op dat dit afwijkt van de gebruikelijke looptijd van contracten binnen ons domein, die normaliter gelijk lopen met de schooljaren, namelijk van 1 augustus tot en met 31 juli.

Bent u bereid de ingangs- en einddatum van de overeenkomst in het aanbestedingsdocument en de conceptovereenkomst aan te passen, zodat deze aansluit bij de schooljaren (1 augustus t/m 31 juli), en daarmee

consistentie en uitvoerbaarheid in de implementatie en contractbeheer wordt bevorderd?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Pagina 10

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is aangegeven dat de presentaties van inschrijvers zijn gepland op 23 en 24 juni 2025.

In verband met reeds geplande activiteiten binnen onze organisatie willen wij u vriendelijk verzoeken om — indien mogelijk — onze presentatie in te plannen op dinsdag 24 juni 2025. Is dit akkoord?

Antwoord:

De volgorde van presenteren wordt via loting bepaald, behalve indien concurrerende inschrijvers akkoord gaan met deze toebedeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Pagina 11

Vraag:

In paragraaf 2.7 van het aanbestedingsdocument wordt gesteld:

"Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kunnen verduidelijkingsvragen worden gesteld, maar alleen als die vragen betrekking hebben op de 1e Nota van Inlichtingen."

Ons streven is vanzelfsprekend om in de tweede vragenronde uitsluitend vragen te stellen die voortkomen uit de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen.

Gezien de zeer korte doorlooptijd tussen publicatie van de aanbestedingsstukken en de sluiting van de eerste vragenronde, in combinatie met de doorlooptijd van ons interne beoordelingsproces, kan het echter voorkomen dat aanvullende vragen ontstaan op basis van verdere inhoudelijke analyse van de stukken.

Staat u het toe dat in de tweede vragenronde ook aanvullende inhoudelijke vragen worden gesteld die niet direct voortkomen uit de eerste Nota van Inlichtingen, maar wel relevant zijn voor een zorgvuldige, volledige en conforme inschrijving?

Antwoord:

De nieuwe vragen mogen gesteld worden. Het is aan de aanbestedende dienst om te bepalen of deze worden meegenomen, e.e.a. als beschreven in paragraaf 2.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

22 mei 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Pagina 12

Vraag:

In paragraaf 2.12.2 Indeling van inschrijving geeft u in tabelvorm een

opsomming van de documenten die bij de inschrijving moeten worden ingediend. In de derde rij van deze tabel staat vermeld: "Antwoorden op open vragen (E1 t/m E5)". In de vijfde rij wordt vervolgens opnieuw verwezen naar "Antwoorden op open vragen".

Klopt onze interpretatie dat met de vermelding "E1 t/m E5" in rij 3 wordt bedoeld op de geschiktheidseisen E1 t/m E5?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Pagina 15

Vraag:

In paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument (Uniform Europees Aanbestedingsdocument) benoemt u een aantal documenten die binnen tien dagen na het communiceren van het voorlopig gunningsbesluit door de geselecteerde inschrijver moeten worden overgelegd. Onder deze documenten vallen onder andere het verzekeringscertificaat en het ISO 27001-certificaat.

Wij merken op dat deze documenten eveneens zijn opgenomen als bewijsstukken bij geschiktheidseisen E1 en E4.

Dient de inschrijver deze documenten tweemaal in te leveren — eenmaal als onderdeel van de inschrijving en opnieuw na voorlopige gunning — of betreft het hier een doublure en hoeft in de eerste fase enkel te worden verklaard dat aan de eisen wordt voldaan?

Antwoord:

Aanname is correct: aangeven dat wordt voldaan en na gunning aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Pagina 16

Vraag:

Op pagina 16 van het aanbestedingsdocument vermeldt u dat "LVO een limiet stelt in de vorm van een aantal pagina's aan de specifieke beantwoording van vragen (lettertype Calibri 11 of vergelijkbaar). Inschrijver kan hier naar eigen inzicht mogelijk relevante additionele informatie in beeld separaat aan toevoegen (schema's, foto's, afbeeldingen), de vraag moet echter beantwoord zijn in het gespecificeerde aantal A4's."

Kunt u verduidelijken of het gespecificeerde aantal A4's inclusief of exclusief de eventuele afbeeldingen, schema's en/of foto's wordt bedoeld? Anders gezegd: mogen deze visuele elementen buiten de opgegeven paginalimiet worden toegevoegd, zolang de feitelijke beantwoording van de vraag (i.e. tekst) binnen de limiet blijft?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Pagina 16

Vraag:

Op pagina 16 van het aanbestedingsdocument stelt u:

"De nummers 1 en 2 (a + b samen) worden geoffreerd, de invulling van extra functionaliteiten binnen 2b, 3, 4 en 5 wordt kwalitatief beoordeeld, conform de methodiek als beschreven in hoofdstuk 5."

Daarnaast wordt op pagina 6 vermeld dat de aan te besteden opdracht zich beperkt tot:

Basis LAS/LVS (12.000 leerlingen)

Basis LAS/LVS + geïntegreerde basis ELO (12.000 leerlingen)

En op pagina 7:

"De totale contractwaarde inzake de LAS/LVS applicatie (incl. basis-ELO voor een aantal scholen) bedroeg € 160.000,- incl. btw over het jaar 2024. Dit is exclusief de gespecificeerde separate modules."

Onze vraag:

Is het correct dat de aanvullende modules zoals genoemd onder punt 3 t/m 5 op pagina 16 geen onderdeel zijn van de geoffreerde prijzen voor het basis LAS/LVS (met of zonder geïntegreerde basis ELO) in bijlage C (prijzenblad), maar separaat geoffreerd worden voor het geval scholen hier gebruik van willen maken? En dat deze modules, ondanks hun optionele karakter, wel kwalitatief beoordeeld worden, onder meer in de casuïstiek?

Antwoord:

De genoemde leverancier-specifieke modules 3, 4 en 5 zijn geen onderdeel van de te offereeren prijs. Als de functionaliteit van deze modules bij een andere leverancier wél in de basis-LAS/LVS en/of ELO-basis zit wordt dit kwalitatief beoordeeld om tot een gelijk speelveld te komen. Scholen die dergelijke functionaliteit die buiten de basis-LAS/LVS en/of ELO-basis valt zouden willen afnemen, sluiten een nadere overeenkomst hiertoe met de leverancier. De functionaliteit die niet in de basis-LAS/LVS en/of ELO-basis zit wordt, om een gelijk speelveld te creëren, niet kwalitatief beoordeelt. Inschrijver dient dit duidelijk aan te geven bij het behandelen van de casussen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Pagina 16

Vraag:

Bij 4.1 staat 'het is aan LVO om, met inachtneming van de aanbestedingsregels, te bepalen of de gegeven toelichting voldoende is om toegelaten te worden.

- a. Wat bedoelt u hier met 'de aanbestedingsregels'?
- b. Kunt u nadere criteria noemen, waarmee u de hier bedoelde 'toelichting (en)' beoordeelt?
- c. In geval een inschrijver bij een eis die geen KO is ('nee') een toelichting toevoegt, waarbij die toelichting een extra bedrag omvat (meerkosten voor LVO), wat is dan uw oordeel over deze toelichting?
- d. In geval naar uw oordeel de bedoelde toelichting van één of meerdere eisen niet voldoende is, verifieert u die toelichting dan eerst nog bij de inschrijver en stelt u die inschrijver in de gelegenheid nog een aanvullende toelichting te geven, alvorens u deze inschrijver uitsluit?
- e. Moeten inschrijvers in elke gegeven toelichting een verwijzing maken naar de beantwoording op de vragen onder paragrafen 4.1.1 tot en met 4.1.5?

Antwoord:

- a) de aanbestedende dienst heeft KO-eisen gesteld. Naar aanleiding van de gegeven toelichting kan aanbestedende dienst gemotiveerd een NEE accepteren. Stel bv vraag 101: storingen zijn raadpleegbaar via de website van de opdrachtnemer. Als inschrijver dit via een ander portal doet zal hij nee moeten antwoorden maar kan aanbestedende dienst dit wel accepteren.
- b) nee, maar het moet motiveerbaar zijn.
- c) dat word gezien als een voorwaardelijke inschrijving en dat is niet toegestaan. Of aanbestedende dienst ziet af van deze wens (geen kwalitatieve beoordeling) of dit dient inclusief te zijn (kwalitatieve beoordeling).
- d) ja.
- e) dit mag, moet niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Pagina 16

Vraag:

Om open vraag 4.1.1 Scope volledig en gedetailleerd te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 6 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u als antwoord op vraag 8 heeft aangegeven dat het genoemde aantal A4 inclusief afbeeldingen e.d. is, dan verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's bij deze open vraag 4.1.1 te verhogen naar 8 A4.

Antwoord:

In ieder geval akkoord op 6 A4 (omdat bijlages separaat mogen), zie ook andere vraag hieromtrent, hoogste aantal geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Pagina 17

Vraag:

Open vraag 4.1.2 Roadmap is onderverdeeld in 3 stukken: functionaliteit, infrastructuur en Normenkader.

Om volledig en gedetailleerd te kunnen beantwoorden op deze onderdelen, verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar:

- 5 A4 voor de roadmap omtrent functionaliteiten
- 2 A4 voor de roadmap omtrent infrastructuur
- 2 A4 voor de roadmap omtrent Normenkader

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst de informatie beknopt en op hoofdlijnen te ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

22 mei 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Pagina 17

Vraag:

Bij open vraag 4.1.3 Inrichting, beheer, trainingen, handleidingen en Helpdesk worden verschillende onderwerpen uitgevraagd. Van Inschrijver wordt verwacht om stil te staan bij het implementatieplan, trainingsplan, de helpdesk en verdere gebruikershandleidingen.

Voor het beantwoorden van deze vraag is slechts 3 A4 beschikbaar. Dit is ruim onvoldoende voor een volledige en duidelijke beschrijving van alle onderliggende acties. Ter illustratie: bij recente aanbestedingen is het gebruikelijk om 20 A4 te gebruiken voor implementatie- en trainingsplan, plus een aanvullende 6 tot 8 A4 voor de werking van de helpdesk en gebruikershandleidingen.

Inschrijver vraagt u derhalve om nogmaals kritisch te kijken naar de uitvraag bij deze open vraag en de beschikbare schrijfruimte voor Inschrijvers. Noch stichting LVO, noch Inschrijver is erbij gebaat om belangrijke onderwerpen af te moeten raffelen en onvolledig te moeten beschrijven.

Wij verzoeken u daarom specifieker aan te geven welke onderwerpen exact aan bod moeten komen bij de beantwoording van deze vraag en het aantal beschikbare A4 hier beter op af te stemmen, zodat dit meer in lijn ligt met eerdere aanbestedingen.

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Pagina 17

Vraag:

Om open vraag 4.1.4 Beschikbaarheid applicatie en veiligheid van LVO-data volledig en gedetailleerd te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 3 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, beknopt en op hoofdlijnen beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Pagina 17

Vraag:

Om open vraag 4.1.5 Autorisatie-controle door externe accountant volledig en gedetailleerd te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 2 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Pagina 18 en 19

Vraag:

18 Op pagina 18 en 19 worden de verschillende casussen als onderdeel van de productpresentatie toegelicht. Per casus is een maximum aantal minuten aangegeven, met een totaal tijdsframe van 3 uur voor de presentatie.

Binnen LAS-aanbestedingen zijn dergelijke productpresentaties met casussen veelvoorkomend. Het is echter gebruikelijk om Inschrijvers de vrijheid te geven om het totale tijdsframe naar eigen inzicht te verdelen over de verschillende onderdelen.

Op basis hiervan stellen wij graag drie samenhangende vragen:

- a) Wij zouden graag de vrijheid krijgen om naar eigen inzicht de totale beschikbare tijd te verdelen over de casussen, zonder te werken met een maximum aantal minuten per casus. Gaat u hiermee akkoord?
- b) Indien akkoord op vraag A, dan verzoeken wij u eveneens om het totale tijdsframe van 3 uur uit te breiden naar 3 uur en 30 minuten. Gaat u hiermee akkoord?
- c) Indien niet akkoord met vraag A, dan vragen wij u om 10 minuten extra tijd voor specifiek ieder van de volgende casussen:
 - 4.1.7 Ouderportaal
 - 4.1.12 PTA's inrichten en exporteren
 - 4.1.14 Registratie vakkeuzes
 - 4.1.16 Rapportages

Antwoord:

a) dit is akkoord, elke casus moet behandeld kunnen binnen de totale tijdspanne van 180 minuten. Inschrijver heeft binnen deze 180 minuten 20

minuten speelruimte.

b) niet akkoord, 180 minuten is de maximale tijdspanne.

c) akkoord op vraag a0, dus niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Pagina 18 en 19

Vraag:

19 18 Is het toegestaan om de casussen tijdens de presentatie in een andere volgorde te behandelen dan de volgorde zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument, mits alle casussen volledig aan bod komen en het geheel bijdraagt aan een logische en samenhangende presentatieflow?

Ons streven is om de presentatie gestructureerd en begrijpelijk op te bouwen. Indien gewenst passen wij de volgorde van de casussen aan, waarbij wij duidelijk aangeven dat de volgorde is gewijzigd en helder communiceren welke casus op welk moment wordt behandeld. Graag ontvangen wij van u een bevestiging of dit is toegestaan binnen de kaders van de beoordeling.

Antwoord:

Dit is toegestaan. Inschrijver geeft hierbij duidelijk aan welke casus behandeld en wanneer overgegaan wordt naar de volgende casus. Het is aan inschrijver om elke casus binnen de gestelde tijdspanne te behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Pagina 19

Vraag:

In paragraaf 4.1.17 Vrije ruimte geeft u aan dat de inschrijver de mogelijkheid krijgt om een onderwerp te bespreken dat in de overige casussen niet geadresseerd is.

Kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van deze vrije ruimte? Klopt onze aanname dat het is toegestaan om in deze beantwoording ook roadmap-items te adresseren die naar verwachting vóór de zomer van 2026 beschikbaar zullen zijn, mits deze relevant zijn voor LVO en bijdragen aan de doelstellingen van de aanbesteding?

Antwoord:

Letterlijk gezien mag alles geadresseerd worden, dus ook de roadmap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Pagina 19

Vraag:

21 19 Bij paragraaf 4.2 Prijs schrijft u dat LVO een marktconforme prijsstelling wenst te hanteren en manipulatief inschrijven leidt tot uitsluiting.

De afgelopen jaren is bij alle LAS-aanbestedingen een minimumbedrag voor licentiekosten gehanteerd. Dit werd gedaan om manipulatieve inschrijvingen

met een lager kwaliteitsniveau te voorkomen en om een gezonde balans te waarborgen tussen het licentietarief en de geleverde functionaliteit en dienstverlening. Zo kan ook op lange termijn de kwaliteit gewaarborgd blijven. Dit is in het belang van zowel Inschrijver als stichting LVO. Deze minimumbedragen variëren in de afgelopen jaren tussen de 15 en 25 euro per leerling per jaar.

Op basis hiervan stellen wij u daarom graag de volgende vragen:

- a) Gaat u akkoord met het instellen van een minimumbedrag van 15 euro per leerling per jaar voor het licentietarief?
- b) Indien u in het geheel niet akkoord bent met het hanteren van een minimumtarief, dan ontvangen wij graag de achterliggende argumentatie. Op welke wijze denkt stichting LVO tot een marktconforme prijsstelling te kunnen komen wanneer geen maatregelen worden genomen om strategische en manipulatieve inschrijvingen en/of ander gebruik van de formule voor het criterium Prijs te voorkomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet een prijs onder de € 15,- absoluut niet als manipulatief en wenst geen minimumbedrag te hanteren. Het betreft een contract voor 10 jaar. Aanbestedende dienst verwacht dat er 2 partijen in de markt zijn die beide in de basis al een passende applicatie met de juiste kwaliteit kunnen bieden. Met beide partijen zijn langjarige contracten tegen een naar verhouding veel lager tarief afgesloten. Aanbestedende dienst dient zorgvuldig met de publieke middelen om te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Pagina 19

Vraag:

22 19 In paragraaf 4.2 Prijs schrijft u:

"De genoemde specifieke modules zijn exclusief, alsmede de trainingen die door de scholen ná de doorgevoerde implementatie worden aangevraagd."

Onze vraag:
Doelt u met “de trainingen ná de doorgevoerde implementatie” op opleidingen en trainingen voor nieuwe medewerkers die op een later moment instromen, nadat de initiële implementatie en initiële trainingstrajecten zijn afgerond?

Antwoord:
Het betreft hier alle trainingen ná de aan de implementatie gekoppelde trainingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Pagina 19

Vraag:
In paragraaf 4.2 Prijs schrijft u: Er vindt een jaarlijkse indexering plaats op basis van de CPI-index van de maand november.
a) Gezien de aard van onze dienstverlening stellen wij voor dat we jaarlijks indexeren op basis van de dienstenprijsindex (DPI) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor Statistiek. Gaat u hiermee akkoord?
b) Omdat de DPI (net als de CPI) over het gehele jaar doorgaans niet voor november bekend is, hanteren wij standaard de indexering op basis van het DPI van Q3 van het voorgaande jaar. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:
Dit is tevens het antwoord op vraag 26. DPI Q3 is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS**Beantwoord op:** 22 mei 2025**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

Pagina 22

Vraag:

In paragraaf 5.5 Rangschikking laat de tabel een 40/60-verhouding zien tussen prijs en kwaliteit. Ten opzichte van recente aanbestedingen, waar dit altijd 20/80 is, is deze verhouding buitenproportioneel veel gefocust op de prijs.

Zeker in een markt met feitelijk slechts twee reële aanbieders, zoals stichting LVO reeds in het voorwoord van het aanbestedingsdocument erkent, zorgt een dergelijke verhouding tussen prijs en kwaliteit voor een race naar de bodem die niet wenselijk is voor alle partijen. De kans op stuntprijzen en manipulatieve inschrijvingen wordt in dat geval steeds aannemelijker. Waar het voorwoord nog eindigt met het streven om systemen kwalitatief te beoordelen, behoudt in de huidige beoordelingssystematiek het prijscomponent een te zwaarwegend aandeel.

Is stichting LVO daarom bereid om deze beoordelingssystematiek te herzien en voor een gezondere verhouding tussen prijs en kwaliteit te zorgen? Zo niet, kunt u dan verder toelichten of en hoe in de huidige systematiek kwaliteit prevaleert boven prijs, terwijl in alle andere recente aanbestedingen bewust is gekozen voor een andere verhouding?

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht een BKPV van 60% kwaliteit en 40% prijs absoluut niet buitenproportioneel, temeer daar het beide applicaties zijn die in beginsel voldoen als LAS/LVS voor het VO-onderwijs. Hoe andere aanbestedende diensten hiermee omgaan is voor aanbestedende dienst niet relevant. Een score van 20% op prijs is juist een trigger om hoge prijzen aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Kunt u bevestigen dat inschrijvers aan alle eisen uit het Programma van Eisen dienen te voldoen op de ingangsdatum van het nieuwe contract, te weten per zomer 2026 (1 augustus of 1 september, afhankelijk van de definitieve contractdatum)?

Antwoord:

Inschrijvers dienen voor het nieuwe contract aan de eisen te kunnen voldoen, behalve als de gegeven toelichting er reden toe geeft de eis als 'aan voldaan' te beschouwen. De beoordeling van 4.1.1 gebeurt op de actuele stand van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PVE eis 69

Vraag:

Eis 69 uit het Programma van Eisen luidt:

"PTA's moeten vanuit het LAS/LVS exporteerbaar zijn in verschillende formaten (CSV/XML etc.). Het is mogelijk de inrichting van het PTA neer te leggen bij de vaksectie."

Het PTA is in ons LAS exporteerbaar in meerdere formaten, waaronder CSV en PDF, maar niet in XML. Aangezien in de eis wordt gesproken over "verschillende formaten (CSV/XML etc.)", gaan wij ervan uit dat het bieden van export in meerdere formaten, waaronder CSV, voldoende is om deze eis

met 'ja' te kunnen beantwoorden, ook als XML niet wordt ondersteund.
Kunt u bevestigen of deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Dit is correct, kwalitatieve beoordeling van het aantal exportformaten vindt in de casus plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 15.1

Vraag:

27 15.1 In artikel 15.1 van uw algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen:
"Het eigendom van of de (gebruiks-)rechten op de Dienst/Product gaat van de leverancier over op de opdrachtgever na acceptatie door de opdrachtgever, tenzij partijen schriftelijk anders overeenkomen."

Wij wijzen u erop dat dit artikel in zijn huidige vorm voor ons niet akkoord is. Het intellectueel eigendom op de door ons ontwikkelde en geleverde software en dienstverlening blijft te allen tijde bij ons berusten. Uiteraard zijn wij bereid om LVO volledige gebruiksrechten te verlenen die noodzakelijk zijn voor het gebruik van het systeem binnen de context van de overeenkomst.

Wij stellen daarom voor schriftelijk overeen te komen dat het intellectueel eigendom bij leverancier blijft, en dat uitsluitend gebruiksrechten worden overgedragen aan LVO, conform hetgeen gebruikelijk is in de markt voor standaardsoftware. We ontvangen graag uw bevestiging op dit punt.

Antwoord:

Bij deze bevestigt aanbestedende dienst dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 17

Vraag:

28 17.1 In artikel 17.1 van uw algemene inkoopvoorwaarden stelt u: "De leverancier die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is onverminderd het gestelde in artikel 16, tweede lid tegenover de opdrachtgever aansprakelijk voor de vergoeding van door deze laatste partij geleden c.q. te lijden directe schade en gevolgschade." Wij willen u erop wijzen dat deze bepaling in zijn huidige vorm niet acceptabel is voor Topicus. Wij kunnen uitsluitend aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade, met uitsluiting van gevolgschade, zoals gangbaar is in de branche. Daarnaast constateren wij dat artikel 17 in het geheel geen beperking van de aansprakelijkheid bevat, hetgeen voor ons niet werkbaar en ook niet proportioneel is.

Staat u open voor het aanpassen van artikel 17 zodanig dat:

1. Gevolgschade expliciet wordt uitgesloten, en
2. Aansprakelijkheid wordt gemaximeerd, bijvoorbeeld tot een bedrag gelijk aan één- of tweemaal de jaarlijkse vergoeding die door de opdrachtgever aan de leverancier is verschuldigd of daadwerkelijk voldaan binnen het betreffende jaar?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 7 en 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden artikel 21

Vraag:

29 In artikel 21 van uw algemene inkoopvoorwaarden worden diverse omstandigheden opgesomd die de opdrachtgever het recht geven om de overeenkomst te ontbinden. Wij merken op dat een aantal van deze ontbindingsgronden voor ons als leverancier te ruim geformuleerd zijn en in de huidige vorm niet acceptabel.

In het bijzonder hebben wij bezwaar tegen:

Sub d: "Wijziging van directie en/of aandeelhouders van leverancier"

Sub j: "Indien derden directe of indirecte zeggenschap verkrijgen over de activiteiten van leverancier"

Sub k: "Niet-nakoming door leverancier van enige verplichting op grond van de wet, overeenkomst of inkoopvoorwaarden"

Staat u open voor aanpassing of nadere beperking van deze bepalingen, bijvoorbeeld door:

- Alleen materiële wijzigingen of zwaarwegende gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst als ontbindingsgrond op te nemen bij sub d en j;
- Sub k te herformuleren naar “wezenlijke niet-nakoming” die niet binnen redelijke termijn wordt hersteld?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 4. Additioneel is sub j ook niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden artikel 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 van uw algemene inkoopvoorwaarden is een boeteclausule opgenomen, inhoudende dat bij overschrijding van termijnen of andere tekortkomingen een boete verschuldigd is, los van eventuele schadevergoeding.

Bent u bereid artikel 16.2 te laten vervallen, of in ieder geval te herzien naar een regeling waarin sprake is van schadevergoeding op basis van aantoonbare schade in plaats van een vooraf bepaalde boete?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 LAS-LVS

Beantwoord op: 22 mei 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Pagina 17

Vraag:

In open vraag 4.1.3 Inrichting, beheer, trainingen, handleidingen en Helpdesk vraagt u inschrijver om toe te lichten hoe wordt geborgd dat de opleverdatum wordt gehaald en welke inzet vanuit LVO daarbij verwacht wordt. Daarnaast geeft u aan dat inschrijver in dit zelfde document moet beschrijven hoe invulling wordt gegeven aan de gevraagde trainingen.

Kunt u aangeven wat u precies verwacht van de huidige leverancier in deze beantwoording?

Antwoord:

De huidige leverancier voldoet aan de oplever- en trainings- en opleidingseisen, waaraan dan conform de scoremethodiek een score van 4 gekoppeld wordt. Inschrijver kan er echter ook voor kiezen in het kader van

het potentiële nieuwe contract additioneel nog iets aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 LAS-LVS

Beantwoord op:

22 mei 2025