

Algemene informatie

Aanbesteding: Het inzamelen, afvoeren en verwerken van huishoudelijk oud papier en karton gemeente Land van Cuijk en gemeente Boekel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Land van Cuijk
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 101
Onderwerp: vraag 100

Vraag:

"Gezien de antwoorden op vraag 99 en 100 gaan wij ervan uit dat de verplichtingen uit 6.4 een inspanningsverplichting betreffen en geen resultaatverplichting. De huidige wet- en regelgeving beperken ons immers in aanzienlijke mate in onze mogelijkheden om de risico's waarop het bepaalde in 6.4 betrekking heeft te beheersen. Dit betekent ook dat wij veronderstellen dat de vrijwaring en beëindigingsmogelijkheid uitsluitend aan de orde zijn indien:

1. wij tekortschieten in onze inspanningsverplichting; en
2. indien en voor zover deze risico's onder redelijke voorwaarden en tarieven verzekeraar zijn.

Een andere uitleg is naar onze overtuiging disproportioneel (par. 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit, in het bijzonder voorschriften 3.9A en 3.9D en de alinea's 1 en 3 op pagina 67), met name in het licht van de beperkingen die de geldende wet- en regelgeving ons opleggen alsmede de onmogelijkheid waarmee wij worden geconfronteerd om ons tegen alle risico's die in 6.4 aan de orde zijn te verzekeren. In dat kader verwijzen wij naar de uitsluitingen die zijn opgenomen in onze polisvoorwaarden (zie hierna):

3.1 Uitsluitingen

Geen recht op enige uitkering en/of vergoeding krachtens deze verzekering bestaat indien en voor zover het ongeval:

- 3.1.1 is veroorzaakt door opzet (waaronder zelfmoord of zelfverminking) van verzekerde of door opzet van (een) begunstigde(n). Dit voor zover noodzakelijk in afwijking van art. 7: 952 BW. Bij opzettelijk handelen van (een) begunstigde(n) geldt de uitsluiting alleen ten aanzien van degene(n) die het ongeval opzettelijk heeft/hebben veroorzaakt, waarbij zijn/hun aandeel niet aan een eventuele andere begunstigde zal worden uitgekeerd. Het verrichten van werkzaamheden, alsmede de onder art. 1.9.11 genoemde gebeurtenissen vallen buiten het begrip opzet;
- 3.1.2 plaatsvindt tijdens het door verzekerde plegen van of deelnemen aan een misdrijf of poging daartoe;

3.1.3 plaatsvindt tijdens het door verzekerde als (semi-) professional deelnemen aan snelheidswedstrijden met motorrijtuigen of -vaartuigen;
3.1.4 plaatsvindt tijdens het vliegen in/met een luchtvaartuig, terwijl verzekerde deel uitmaakte van de bemanning en in dat luchtvaartuig tijdens de betreffende vlucht al dan niet betaalde werkzaamheden verrichtte;
3.1.5 plaatsvindt tijdens deelname aan het verkeer door verzekerde - anders dan als passagier - en het ongeval het gevolg is van een zodanig bovenmatig gebruik van alcohol of verdovende, bedwelmende of opwekkende middelen door verzekerde, dat dit – eventueel in combinatie met het daaruit voortvloeiende gedrag van verzekerde - wel nagenoeg zeker tot een ongeval moest leiden. Een beroep op deze uitsluiting door verzekeraars is pas mogelijk indien het bloed-alcoholgehalte ten tijde van het ongeval tenminste 0,8 o/oo was.

Kunt u bevestigen dat voorgaande een correcte uitleg is van de verplichtingen uit 6.4 en de op vraag 99 en 100 gegeven antwoorden"

Antwoord:

Nee, wij kunnen niet bevestigen dat hetgeen u aangeeft een correcte uitleg is van de verplichtingen uit 6.4 en de op vraag 99 en 100 gegeven antwoorden. Er is geen sprake van een inspanningsverbintenis, maar van een resultaatverbintenis. Opdrachtgever stelt de eis in het contract dat opdrachtnemer een verplichting heeft er zorg voor te dragen dat haar personeel de werkzaamheden verricht vrij van alcohol en vrij van verdovende en andere rij- en werkgedrag beïnvloedende middelen (zerotolerance). Dit zijn privaatrechtelijke afspraken en deze staan los van het strafrechtelijke of bestuursrechtelijke spoor. Opdrachtgever kiest hiervoor gezien de hoge risico's en hoge potentiële schade die het gevolg kan zijn van dit handelen indachtig paragraaf 3.9 van de Gids Proportionaliteit. Het argument dat u zich niet kunt verzekeren, is geen reden om aan te nemen dat sprake is van disproportionaliteit. In de door u genoemde polisvoorwaarden staat dat het opzettelijk handelen niet onder de dekking valt. Dit is uiteraard gebruikelijk en vanzelfsprekend: opzettelijk handelen is nooit verzekerd. Het gaat in artikel 6.4 van de leidraad juist om onopzettelijk handelen (onzorgvuldigheid). Dit is in principe en normaliter wel te verzekeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
vraag 99

Vraag:

"Gezien de antwoorden op vraag 99 en 100 gaan wij ervan uit dat de verplichtingen uit 6.4 een inspanningsverplichting betreffen en geen resultaatverplichting. De huidige wet- en regelgeving beperken ons immers in aanzienlijke mate in onze mogelijkheden om de risico's waarop het bepaalde in 6.4 betrekking heeft te beheersen. Dit betekent ook dat wij veronderstellen dat de vrijwaring en beëindigingsmogelijkheid uitsluitend aan de orde zijn indien:

1. wij tekortschieten in onze inspanningsverplichting; en
2. indien en voor zover deze risico's onder redelijke voorwaarden en tarieven verzekeraar zijn.

Een andere uitleg is naar onze overtuiging disproportioneel (par. 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit, in het bijzonder voorschriften 3.9A en 3.9D en de alinea's 1 en 3 op pagina 67), met name in het licht van de beperkingen die de geldende wet- en regelgeving ons opleggen alsmede de onmogelijkheid waarmee wij worden geconfronteerd om ons tegen alle risico's die in 6.4 aan de orde zijn te verzekeren. In dat kader verwijzen wij naar de uitsluitingen die zijn opgenomen in onze polisvoorwaarden (zie hierna):

3.1 Uitsluitingen

Geen recht op enige uitkering en/of vergoeding krachtens deze verzekering bestaat indien en voor zover het ongeval:

3.1.1 is veroorzaakt door opzet (waaronder zelfmoord of zelfverminking) van verzekerde of door opzet van (een) begunstigde(n). Dit voor zover noodzakelijk in afwijking van art. 7: 952 BW. Bij opzettelijk handelen van (een) begunstigde(n) geldt de uitsluiting alleen ten aanzien van degene(n) die het ongeval opzettelijk heeft/hebben veroorzaakt, waarbij zijn/hun aandeel niet aan een eventuele andere begunstigde zal worden uitgekeerd. Het verrichten van werkzaamheden, alsmede de onder art. 1.9.11 genoemde gebeurtenissen vallen buiten het begrip opzet;

3.1.2 plaatsvindt tijdens het door verzekerde plegen van of deelnemen aan een misdrijf of poging daartoe;

3.1.3 plaatsvindt tijdens het door verzekerde als (semi-) professional deelnemen aan snelheidswedstrijden met motorrijtuigen of -vaartuigen;

3.1.4 plaatsvindt tijdens het vliegen in/met een luchtvaartuig, terwijl verzekerde deel uitmaakte van de bemanning en in dat luchtvaartuig tijdens de betreffende vlucht al dan niet betaalde werkzaamheden verrichtte;

3.1.5 plaatsvindt tijdens deelname aan het verkeer door verzekerde - anders dan als passagier - en het ongeval het gevolg is van een zodanig bovenmatig gebruik van alcohol of verdovende, bedwelmende of opwekkende middelen door verzekerde, dat dit – eventueel in combinatie met het daaruit

voortvloeiende gedrag van verzekerde - wel nagenoeg zeker tot een ongeval moest leiden. Een beroep op deze uitsluiting door verzekeraars is pas mogelijk indien het bloed-alcoholgehalte ten tijde van het ongeval tenminste 0,8 o/oo was.

Kunt u bevestigen dat voorgaande een correcte uitleg is van de verplichtingen uit 6.4 en de op vraag 99 en 100 gegeven antwoorden"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 101.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

vraag 86

Vraag:

Stelt opdrachtgever een softwarelicentie beschikbaar voor aansluiten op SCIP door opdrachtnemer?

Antwoord:

Eventuele kosten voor een SCIP koppeling die door Progresity gemaakt worden zijn voor rekening van opdrachtgever. Eventuele kosten aan de zijde van opdrachtnemer voor een koppeling met SCIP zijn voor rekening van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
vraag 76

Vraag:

Wat is de juiste werkwijze voor terugplaatsen van de container als er geen ruimte is voor de container en de inwoner de container op een foutieve plek aanbiedt? Moet de inzamelaar de container dan ook weer terugzetten op de foutieve plek?

Antwoord:

In dat geval dient opdrachtnemer de container op een geschikte plaats dichtbij de aanbiedplaats, waar deze zo min mogelijk hinder oplevert en waar de inwoner zijn/haar container gemakkelijk terug kan vinden. Opdrachtnemer kan dit naar eigen inzicht bepalen. Geclusterd terugplaatsen is niet toegestaan als de containers door inwoners niet geclusterd zijn aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
vraag 74

Vraag:

U legt de verantwoordelijkheid volledig weg bij opdrachtnemer die geen invloed heeft op de aanschaf en kwaliteit van de nieuwe containers. Het is erg belangrijk dat de kwaliteit van de containers dermate hoog is dat zij bestand is tegen de krachten die vrijkomen bij papier inzameling met containers. Papier in containers komt namelijk veel strakker vast te zitten in de container dan andere stromen. Daarnaast hebben we te maken met meer

karton dan reclamefolders, karton zet uit en zet zich vast zonder gewicht om alsnog leeg te vallen. Dit betekent meer handelingen, vaker schudden en daarmee meer kans op kapotte containers. Het kan uiteraard niet uw bedoeling zijn om deze kosten weg te leggen bij de opdrachtnemer. Dus wij verzoeken u nogmaals om zelf dezekosten te dragen, duidelijke richtlijnen mee te geven aan de inschrijvende partijen en de inwoners te informeren dat de container niet aangedrukt mag worden, anders vallen ze niet leeg,

Antwoord:

Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Het antwoord op vraag 74 uit de Nota van Inlichtingen d.d. 9 mei 2025 blijft gehandhaafd. In de aanbestedingsdocumenten (Leveren en plaatsen minicontainers (2-wielrolcontainers) voor de inzameling van oud papier en karton, inclusief chips gemeente Land van Cuijk en gemeente Boekel) zijn zowel eisen als gunningscriteria opgenomen t.a.v. de kwaliteit van minicontainers voor oud papier en karton. Indien minicontainers aantoonbaar niet door toedoen van opdrachtnemer scheuren, dan zal opdrachtgever geen kosten voor desbetreffende defect geraakte minicontainer(s) bij opdrachtnemer in rekening brengen. Opdrachtnemer dient aan te tonen dat defect geraakte minicontainers niet door opdrachtnemer worden veroorzaakt. Opdrachtgever zal naar inwoners communiceren dat papier en met name karton niet teveel aangedrukt mag worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

vraag 69

Vraag:

U blijft vasthouden aan de eis om steekproeven te laten uitvoeren door het inzamelteam. Wij vinden dit niet correct, omdat onze medewerkers niet dezelfde wettelijke bevoegdheden hebben als een BOA, politieagent of gemeentemedewerker. Kunt u toelichten hoe u verwacht dat onze medewerkers zonder deze bevoegdheden rechtmatig kunnen handelen bij het uitvoeren van deze controles, gezien de wettelijke kaders en mogelijke

privacykwesties? Daarnaast spreekt u over "enkele" gevallen. Kunt u specificeren hoeveel gevallen dit betreft en hoe dit concreet moet worden uitgevoerd zonder inbreuk te maken op de rechten van inwoners? Is het niet logischer en juridisch veiliger om deze taak te laten uitvoeren door personen met de juiste wettelijke bevoegdheid?

Antwoord:

Het is juridisch toegestaan dat beladers van opdrachtnemer steekproefsgewijs in de container kijken om te constateren of het afval wel of niet conform regels is aangeboden. Dit wordt bevestigd door onze afdelingen Juridische Zaken en Veiligheid, Toezicht & Handhaving. Indien het afval niet conform regels is aangeboden, dan geeft opdrachtnemer dit door aan opdrachtgever. Dit wordt momenteel ook gedaan door de inzamelaar van het PMD. Het eventuele vervolg na de constatering (juridische handhaving) is inderdaad geen bevoegdheid van medewerkers van opdrachtnemer. Deze bevoegdheid voor juridische handhaving ligt bij de gemeentelijke BOA's en de daartoe bevoegde gemeentelijke toezichthouders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
vraag 68

Vraag:

U stelt dat de juridische basis voor steekproefcontroles wordt gevormd door de Wet milieubeheer en het landelijk afvalbeheerplan (LAP3). Kunt u verduidelijken of deze juridische basis in overeenstemming is met het Burgerlijk Wetboek, met name wat betreft de proportionaliteit en redelijkheid van dergelijke controles? Daarnaast verzoeken wij u om specifiek aan te geven welke artikelen of bepalingen in de Wet milieubeheer en LAP3 deze werkwijze ondersteunen, zodat wij kunnen beoordelen of dit juridisch houdbaar is binnen de kaders van de overeenkomst.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

vraag 66

Vraag:

In de gemeentelijke voorwaarden staat dat containers op tijd aangeboden moeten worden door de inwoners. Ofwel op de avond voor de inzameldag na 22.00 uur of op de dag van inzameling vóór 7.00 uur. Zie website <https://www.gemeentelandvancuijk.nl/afvalinzameling>. Wij gaan niet akkoord met het op tijd ledigen van containers, omdat dit in de praktijk geen werkbare situatie is. De prestatie die u van ons wordt verwacht is het ophalen van papier op de inzameldag en niet ook nog een op een specifiek tijdstip. Daarnaast moet de voorwaarden vanuit de gemeente de inzamelaar de ruimte geven om indien nodig af te wijken van het inzamelplan van die dag. Hoe gaat u anders om met situaties zoals wegafsluitingen of andere omstandigheden die het tijdig legen van containers bemoeilijken?

Antwoord:

Opdrachtgever eist niet dat containers op een bepaald tijdstip geledigd dienen te worden, maar wel dat de routes in principe hetzelfde gereden worden. Opdrachtgever wenst inzicht te hebben hoe een route normaliter gereden wordt. Dit om eventuele vragen van inwoners te kunnen beantwoorden. Indien van de normale route afgeweken dient te worden, bijvoorbeeld door de gevallen die u noemt, dan informeert opdrachtnemer de opdrachtgever hierover.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
vraag 61

Vraag:

Is het mogelijk om de extra administratieve lasten weer te kunnen geven op de inschrijfstaat, zodat je niet na de gunning nog afspraken moet maken over de afhandeling van de administratieve lasten?

Antwoord:

Nee, eventuele administratieve lasten dienen verdisconteerd te zijn bij de inzamelkosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
vraag 56

Vraag:

Wij verzoeken u om uw antwoord te heroverwegen. Primaire taak van de chauffeur is zorgdragen voor een correcte en veilige wijze van inzameling, dan is er geen ruimte voor administratieve taken. Tevens strookt het antwoord niet met het gegeven antwoord op vraag 57 en 59.

Antwoord:

Nee, deze eis blijft gehandhaafd. Alleen wordt in artikel 8 lid 4 van het programma van eisen het woord 'onmiddellijk' aangepast naar 'de volgende werkdag vóór 9:00 uur'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

vraag 52

Vraag:

Realiseert u zich dat deze aanpak zal leiden tot een kostenverhoging van 18,3%, en hoe denkt u dat dit binnen het beschikbare budget kan worden opgevangen?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
vraag 52

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat de door u voorgestelde werkwijze bij het uithelpen en het overnemen van routes praktische problemen zal veroorzaken, waardoor de samenwerking tussen partijen bemoeilijkt wordt?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever is zich daarvan bewust. Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
vraag 52

Vraag:

Is het niet efficiënter en realistischer om gebruik te maken van bestaande routelijsten, data, en nummerborden om inzicht te verkrijgen, in plaats van een werkwijze die onwerkbaar is in de praktijk en niet aansluit bij reguliere processen?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van

Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:

vraag 52

Vraag:

Als uw verzoek met name bedoeld is om inzicht te krijgen in afkeuren, zou u bereid zijn te overwegen andere, minder foutgevoelige methoden in te zetten om deze informatie door te geven?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

vraag 52

Vraag:

Bent u zich bewust van de enorme administratieve last en extra kosten die deze werkwijze met zich meebrengt, en hoe foutgevoelig dit proces in de praktijk kan zijn?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

vraag 51

Vraag:

Wij vragen u om de inzameldagen altijd in overleg met de inzamelaar vast te stellen en minimaal 4 maanden van te voren. Is dit mogelijk?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:

vraag 47

Vraag:

Is er op de milieustraat in Haps toezicht aanwezig voor de garantie van een correct in gebruik name van de perscontainer?

Antwoord:

Ja, momenteel huurt opdrachtgever personeel van IBN in voor toezicht op milieustraten. Na gunning worden afspraken gemaakt over toezicht op het correct gebruik van de perscontainer door IBN met een duidelijke (veiligheids)instructie die opdrachtnemer geeft. Voor de locatie Haps dient opdrachtnemer initieel uit te gaan van 2 open permanente containers conform bijlage 3d. Na gunning of gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt gezamenlijk nagaan of een perscontainer mogelijk is, bijvoorbeeld of de eventueel noodzakelijke stroomaansluiting aanwezig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
vraag 38

Vraag:

Wij begrijpen niet hoe u vast kunt houden aan maar drie maanden implementatietijd terwijl de wachtende partij een volledige nieuwe opdracht moet starten inclusief aanschaf van de voertuigen en onboarden van een inzamelteam. Kunt u uw antwoord heroverwegen en minimaal 9 maanden tijd gunnen?

Antwoord:

Indien de implementatietijd verder verruimd wordt tot minimaal 9 maanden, kan opdrachtgever beter een nieuwe Europese aanbestedingsprocedure (incl. implementatie) starten. Opdrachtgever gaat er wel mee akkoord om de implementatietermijn verder te verruimen naar maximaal 6 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
vraag 34

Vraag:

De contractuele indexering is niet gelijk aan de hoogte van de afschrijving van de voertuigen en geldt dus niet als een compensatie voor de kosten van de inschrijver. Kunt u een andere mogelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de 2e partij in lijn niet het contract start met extra kosten? Bijvoorbeeld door de duur van het contract gelijk te stellen aan de originele opdrachtduur. En tevens de aanschaf van het registratie apparaat voor rekening nemen

plus eventuele extra kosten zoals de inbouw van de apparatuur.

Antwoord:

Nee, hier gaat opdrachtgever niet mee akkoord. De wachtende partij hoeft wat opdrachtgever betreft bij aanvang van de start van opdracht door opdrachtnemer per 1 januari 2026 ook geen voertuigen beschikbaar te hebben. Dit hoeft pas wanneer de Wachtkamerovereenkomst inwerking treedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:

vraag 31

Vraag:

Kunt u aan dit artikel toevoegen dat er altijd hoor en wederhoor plaatsvindt?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Opdrachtgever weegt het wel of niet opleggen van een boete zorgvuldig af, zulks ter beoordeling aan opdrachtgever. Opdrachtgever past hierbij het principe hoor en wederhoor toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:
vraag 25

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u deze mate van detailinformatie nodig acht, gezien het feit dat dit bedrijfsgevoelige informatie betreft en niet relevant lijkt voor de gemeente? Daarnaast willen wij graag vernemen wat u van plan bent te doen met deze open calculatie, aangezien het bepalen van de juiste prijs een verantwoordelijkheid van de markt is en niet van de gemeente.

Antwoord:

In artikel 17 lid 3 t/m 7 van het programma van eisen is toegelicht waarom opdrachtgever een open boek calculatie vraagt en waarvoor deze gebruikt wordt. Opdrachtgever benadrukt dat deze open boek calculatie enkel voor intern gebruik is en vertrouwelijk behandeld wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
122

Onderwerp:
vraag 22

Vraag:

Wij nemen kennis van uw antwoord, maar zijn het hier niet mee eens. Kunt u toelichten waarom u het niet redelijk vindt dat opdrachtnemer alleen verantwoordelijk wordt gesteld voor boetes of sancties die voortkomen uit diens eigen handelen of nalaten? Daarnaast verzoeken wij u nogmaals te overwegen hoe we tot een evenwichtige afspraak kunnen komen waarbij opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor zaken buiten diens invloedssfeer. Bent u bereid de voorgestelde tekst te wijzigen?

Antwoord:

Nee, deze bepaling wordt niet gewijzigd. Als voorbeeld wordt genoemd

wanneer door toedoen een eventueel door opdrachtnemer ingeschakelde onderaannemer of derde een boete of sanctie wordt opgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

vraag 10

Vraag:

Door vast te houden aan de gecombineerde inzameling van los papier en papier in rolcontainers zijn inschrijvers genoodzaakt om 2 beladers per voertuig in te zetten. Realiseert u zich dat dit kostenverhogend werkt, wat al snel oploopt tot 43% duurder dan verwacht.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 10 in de Nota van Inlichtingen d.d. 9 mei 2025 blijft gehandhaafd.

Van de opdrachtnemer wordt geëist om eventueel los OPK (gebundeld of in dozen) en plat gevouwen dozen die eventueel naast de minicontainers worden aangeboden mee te nemen.

OPK zal vooral met minicontainers ingezameld worden. Bij hoogbouw (appartementen) wordt OPK los (gebundeld of in dozen) ingezameld. Er zal dus altijd ook in een route overlap zijn van inzameling met minicontainers en los (gebundeld in dozen). Om discussie tussen opdrachtnemer en inwoners te voorkomen wordt van opdrachtnemer geëist om ook OPK dat naast de mini-container staat aangeboden in te zamelen. Overigens wordt niet actief gecommuniceerd naar (huis)aansluitingen van laagbouwwoningen gecommuniceerd dat zij OPK naast de mini-container mogen aanbieden. Deze inwoners van laagbouwwoningen dienen OPK aan te bieden in de container, of als het meer OPK is dan in de container past, naar de milieustraten te brengen. Het staat opdrachtnemer vrij om afzonderlijke routes te maken voor enerzijds laagbouw en anderzijds hoogbouw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:

vraag 6

Vraag:

Aangezien het hier om de inzameling van papiercontainers betreft lijkt het ons geen probleem als een incidentele container vaker dan 1x per 4 weken wordt leeggemaakt. Om die reden stellen wij voor om het CMS systeem zodanig in te richten dat vaker dan 1x per 4 weken geen weigering geeft.

Antwoord:

Nee, hier gaat opdrachtgever niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:

vraag 6

Vraag:

Kunt u aangeven bij welke professionele partij het containermanagement is weggelegd?

Antwoord:

Het KCM wordt gebruikt van KLIKO BV. Het uitzetten van nieuwe minicontainers voor oud papier en karton bij nieuwbouwwoningen en het omruilen van defecte minicontainers gaat gebeuren door Stichting Actief. Deze partij voert deze activiteiten ook uit voor GFT-afval containers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2025-05-09-1- Pagina 33 vraag en antwoord 52

Vraag:

Is het akkoord dat wij 1 afvalstroomnummer hanteren waarbij iedere route een eigen kenmerk heeft zodat wel herleidbaar is wat uit welke route komt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per routedag is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
NvI-1, vaag 6 + 10

Vraag:

U antwoordt dat de chips gebruikt worden om te sturen op maximaal 1 x per 4 weken aanbieden. Als er vaste routes gereden worden, kan er bij alle aansluitingen toch sowieso maar 1 x per 4 weken geledigd/opgehaald worden. En voor het containermanagement is een chip niet noodzakelijk. Kunt u de eis mbt gechipte inzameling laten vervallen?

Antwoord:

Nee, de eis van gechipte containers laat opdrachtgever niet vallen. In grensgebieden tussen twee routes zou anders papiercontainers meerdere keren aangeboden kunnen worden in verschillende routes. Opdrachtgever vindt het belangrijk om containermanagement uit te voeren en een betrouwbaar en up-to-date containerbestand te hebben en te houden waarbij per (huis)aansluiting één papiercontainer in bruikleen uitgegeven is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
NvI-1 vraag 97

Vraag:

U geeft aan dat de wachtkamerveeenkomst een termijn van 2 jaren moet hebben. Dit is ongebruikelijk lang en niet acceptabel. Kunt u de termijn verkorten naar 3 maanden? In deze periode moet toch wel duidelijk zijn in

hoeverre de samenwerking loopt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, deze eis blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:

NvI-1, vraag 44

Vraag:

Kan opdrachtgever garanderen dat per 1 januari 2026 de benodigde containers met chip uitgeleverd zijn, en dat de chips bruikbaar en uitleesbaar zijn?

Antwoord:

Deze bepalingen zijn als eis geformuleerd in de aanbestedingsdocumenten Leveren en plaatsen minicontainers (2-wielrolcontainers) voor de inzameling van oud papier en karton, inclusief chips gemeente Land van Cuijk en gemeente Boekel, zoals gepubliceerd op TenderNed. In de leidraad van desbetreffende aanbesteding is het volgende opgenomen: "Uiterlijk op 15 december 2025 dienen alle huishouden (grondgebonden woningen /laagbouw) een 240 liter minicontainer voor oud papier en karton door opdrachtnemer geleverd te hebben gekregen. Dit is een fatale datum, omdat per 1 januari 2026 (2 januari) gestart wordt met de nieuwe huis-aan-huis inzameling van oud papier en karton."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:
NvI-1, vraag 44

Vraag:

Hoe dienen opdrachtgever en opdrachtnemer er mee om te gaan als de planning voor het uitzetten van de containers niet gehaald wordt, i.c. dat er in delen van de gemeente op 1 januari 2026 nog geen container per woonhuisaansluiting staat?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er op basis van het antwoord op vraag 129 vanuit dat op 15 december 2025 desbetreffende laagbouwoningen voorzien zijn van een mini-container. Dit is een fatale datum. Opdrachtgever gaat ervan uit dat het niet aan de orde is dat na 15 december 2025 nog niet bij alle laagbouwoningen containers geplaatst zijn. Indien desondanks er in delen van de gemeente op 1 januari 2026 nog geen container per (huis)aansluiting staat, worden na gunning tussen opdrachtgever en opdrachtnemer hierover nadere afspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:
NvI-1, vraag 88/89

Vraag:

U geeft hier percentages uit analyses van 2023. Kunt u dergelijke percentages ook geven van eerdere jaren en van 2024, zodat een eventuele

trend vastgesteld kan worden?

Antwoord:

Nee, die informatie heeft opdrachtgever niet beschikbaar. Alleen in 2023 zijn sorteeranalyses uitgevoerd op OPK. De huidige opdrachtnemer geeft aan dat het recyclingrendement (gewichtsprocent) van het ingezamelde OPK in Land van Cuijk en de gemeente Boekel in 2024 gemiddeld 97% is geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
132

Onderwerp:

NvI-1 vraag 62

Vraag:

Waarom krijgt opdrachtnemer een dergelijk uitgebreide lijst? Als we alles op basis van deze lijsten moeten gaan bijhouden en registreren, en bovendien de lijsten moeten updaten met een zekere regelmaat, leidt tot alleen maar tot een grotere administratieve last. Kan niet volstaan worden met enkel een rapportage van de binnengekomen meldingen?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan deze lijst met adressen gebruiken voor het maken van routes. Zie hiervoor artikel 7 lid 5 van het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:
NvI-11, vraag 55/PvE 8.9

Vraag:

U verlangt van opdrachtnemer een telefoonnummer voor het doorgeven van opmerkingen of voor het stellen van vragen over de inzameling. Dit houdt in dat opdrachtnemer een KCC in zal richten voor de inwoners van uw gemeenten. Dit zal tot gevolg hebben dat uw inwoners te maken krijgen met meerdere KCC's, en op enig moment het overzicht kwijt zullen zijn voor welke opmerking naar welk KCC gebeld moet gaan worden. Bovendien gaat dit per saldo voor opdrachtgever leiden tot extra kosten. Kan niet beter afgestemd worden dat uw inwoners met vragen of opmerkingen over de OPK-inzameling bij het huidige, reeds bestaande KCC terecht kunnen?

Antwoord:

Inwoners bellen normaal gesproken het telefoonnummer van de gemeente Land van Cuijk. In het keuzemenu van de gemeente Land van Cuijk kunnen zij vanaf 2026 een doorkiesnummer kiezen voor opdrachtnemer (inzamelaar OPK). De bepaling blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
NvI-1, vraag 52

Vraag:

Zoals aangegeven is het werken met tientallen afvalstroomnummers een groot risico op het maken van vergissingen. Als inschrijver met minder afvalstroomnummers aan opdrachtgever toch kan rapporteren wat de ingezamelde hoeveelheden per dag/route zijn, kan dan gewerkt worden met

minder (en enkel de noodzakelijke/verplichte) afvalstroomnummers?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd. Opdrachtgever wenst in ieder geval een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Land van Cuijk en een afvalstroomnummer voor de route inzameling in de gemeente Boekel en daarnaast een afvalstroomnummer per (mini)milieustraat. Voor de route inzamelingen dient door middel van een routekenmerk of op basis van weegdatum (en eventueel weegtijd) door opdrachtgever herleid te kunnen worden hoeveel OPK per route(dag) is ingezameld. Ook dient door opdrachtgever herleid te kunnen worden uit welke route een vracht afkomstig is indien deze te veel vervuiling bevat, mocht (te veel) vervuiling aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

NvI-1, vraag 25

Vraag:

Kunt u aangeven waarom u vraagt naar de onderliggende calculatie voor de inschrijfprijs? Deze is voor opdrachtgever niet van belang, aangezien er toch verrekend wordt op basis van een aanneemsom. Bovendien zien wij een dergelijke calculatie als bedrijfsvertrouwelijke informatie die we niet willen delen. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Nee, deze eis blijft gehandhaafd. Indien wijzigingen overeengekomen worden, wordt mede op basis van de open boek calculatie nadere afspraken gemaakt. In artikel 17 lid 3 t/m 7 van het programma van eisen is toegelicht waarom opdrachtgever een open boek calculatie vraagt en waarvoor deze gebruikt wordt. Opdrachtgever benadrukt dat deze open boek calculatie enkel voor intern gebruik is en vertrouwelijk behandeld wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

NvI-1, vraag 21

Vraag:

Kunt u ons de exacte wijk CQ straten indeling toesturen van de 20 GFT routes? Zo kunnen wij voorkomen dat er op een aantal adressen OPK wordt ingezameld op een GFT inzamel dag. Inhoud graag Straat/ Huisnr /Postcode en Woonplaats. Svp in Exel formaat.

Antwoord:

Ja, de exacte huidige indeling voor GFT is toegevoegd als bijlage 3f1 en 3f2. De totale aantal (huis)aansluitingen in bijlage 3f1 wijkt af van het aantal adressen op de inschrijfstaat. In bijlage 3f1 zijn o.a. ook leegstaande (huis) aansluitingen opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

NvI-1, vraag 10+11

Vraag:

Wat is het nut van geregistreerd inzamelen als er ook los aangeboden OPK

meegenomen moet worden? Wij begrijpen dat u wil sturen op het maximaal 1 x per 4 weken aanbieden van een container, maar als er los aangeboden OPK meegenomen moet worden is ook niet na te gaan met welke frequentie iemand dit los OK aanbiedt. Bovendien maakt het voor opdrachtgever niet uit, aangezien afgerekend wordt op basis van een prijs per aansluiting per jaar, en niet op basis van het aantal ledigingen. Er kan dus enkel OPK meegenomen worden bij die aansluitingen waar op dat moment een route gereden wordt.. Kunt u de eis van de registratie laten vervallen?

Antwoord:

Nee, deze bepaling blijft gehandhaafd. Opdrachtgever vindt het belangrijk om containermanagement uit te voeren en een betrouwbaar en up-to-date containerbestand te hebben en te houden waarbij per (huis)aansluiting één papiercontainer in bruikleen uitgegeven is en om inzicht te verkrijgen in aanbiedgedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
138

Onderwerp:

NvI-1 vraag 97

Vraag:

Een wachtkamervereenkomst van 2 jaren is te lang en niet acceptabel. Hiermee verlangt u namelijk dat inschrijver gedurende deze periode de betreffende voertuigen paraat moet houden, hetgeen in de praktijk niet het geval zal zijn. Een wachtkamervereenkomst van 2 jaren is derhalve niet acceptabel en zeer waarschijnlijk een reden om niet in te schrijven, tenzij opdrachtgever bereid is de kosten voor het beschikbaar houden van de voertuigen op zich te nemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, hier gaat opdrachtgever niet mee akkoord. De wachtende partij hoeft wat opdrachtgever betreft bij aanvang van de start van opdracht door opdrachtnemer per 1 januari 2026 ook geen voertuigen beschikbaar te hebben. Dit hoeft pas wanneer de Wachtkamervereenkomst inwerking

treedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

PvE 5.6

Vraag:

Inzamelvoertuigen moeten zijn uitgerust met een beladingssysteem voorzien van een identificatiesysteem c.q. uitleesapparatuur die chips herkennen, uitlezen en de data versturen naar KCM. Wij maken hieruit op dat ook een handscanner (uitleesapparaat dat de chips herkent, uitleest en data verstuurt) aan deze specificatie voldoet. Handscanners hebben het voordeel dat zij ook direct beschikbaar zijn, mocht een voertuig uitvallen en een vervangend voertuig ingezet moeten worden (PvE 5.26).

Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is en handscanners dus zijn toegestaan?

Antwoord:

Nee, handscanners zijn niet toegestaan. Het beladingssysteem van het inzamelvoertuig dient te zijn uitgerust met identificatiesystemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
PvE 2.7

Vraag:

Opdrachtnemer ontvangt meldingen van opdrachtgever via BuitenBeterApp, er wordt gekeken naar de mogelijkheid van een koppeling met het meldingsysteem van opdrachtnemer, opdrachtnemer dient aangesloten te zijn bij Skip, er wordt gekeken of opdrachtnemer een inlog krijgt van BuitenBeter. Opdrachtnemer dient hieraan medewerking te verlenen en na gunning wordt een keuze gemaakt. Er wordt nogal wat van opdrachtnemer gevraagd.

In de meeste situaties communiceren burgers met de gemeente en informeert de gemeente opdrachtnemer in gevallen waarin deze actie moet ondernemen. Kunt u dit aanpassen en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, deze bepaling wordt niet aangepast. Meldingen van inwoners die gaan over de inzameling van OPK worden in principe door opdrachtgever doorgezet naar opdrachtnemer indien opdrachtnemer daarin een rol heeft, bijvoorbeeld in het geval van niet geledigde papiercontainers (artikel 2 lid 6 Programma van Eisen). Opdrachtnemer geeft opvolging aan deze meldingen en draagt zorg voor terugkoppeling van de afhandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
141

Onderwerp:
PvE 5.8

Vraag:

Dataoverdracht dient minimaal elke 3 uur plaats te vinden. Wij vragen ons af welk doel dit dient en kan dit niet naar eenmaal per dag?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ermee akkoord om data overdracht aan het einde van de

werkdag toe te staan. De voorkeur van opdrachtgever heeft echter wel om dit minimaal elke drie uur te doen. Dit om eventuele vragen van inwoners te kunnen beantwoorden, bijvoorbeeld of het inzamelvoertuig al is langs geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

PvE 8.5 - 8.8

Vraag:

Van opdrachtnemer wordt verwacht een gratis 0800 telefoonnummer voor klachten beschikbaar te stellen. Dit neemt voor opdrachtnemer kosten met zich mee. Aangezien 90% van de mensen tegenwoordig onbepakt (dus gratis) kan bellen, is een 0800 onnodig kosten verhogend.

In de eerste plaats vragen wij ons af waarom de gemeente niet zelf de klachten in ontvangst neemt en opdrachtnemer informeert wanneer deze daadwerkelijk in actie moet komen

In de tweede plaats, als de opdrachtgever het dan bij opdrachtnemer neerlegt waarom dan niet op de volgende wijze.

Opdrachtgever communiceert het gebruikelijke nummer van opdrachtnemer op haar website of op een andere wijze. Iedere burger kan dat bij klachten bellen. En zoals vermeldt, voor 90% van de bellers en voor opdrachtnemer zal dit geen extra kosten met zich meebrengen.

Antwoord:

Deze bepaling wordt aangepast. Het telefoonnummer dat door opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld, hoeft geen gratis 0800 telefoonnummer te zijn. Voor telefonische meldingen of klachten bellen inwoners normaal gesproken het telefoonnummer van de gemeente Land van Cuijk. In het keuzemenu van de gemeente Land van Cuijk kunnen zij vanaf 2026 een doorkiesnummer kiezen voor opdrachtnemer (inzamelaar OPK). Zie hiervoor ook artikel 8 lid 5 van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Vraag 25

Vraag:

Aantal km maakt geen onderdeel uit van onze calculatie en kunnen we derhalve niet ter beschikking stellen. Graag deze eis laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, het aantal kilometers komt in deze eis te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 OPK

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Vraag 34

Vraag:

Kunt u de stelling "Dat is wettelijk niet mogelijk" toelichten? Op welke wet en welk artikel baseert u dit?

Antwoord:

De looptijd van de opdracht die voortvloeit uit de Wachtkamerovereenkomst

is in het kader van het proportionaliteitsbeginsel gelijk aan de resterende looptijd van de oorspronkelijke overeenkomst. De looptijd van de Wachtkamerovereenkomst start dus niet opnieuw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 OPK

Beantwoord op:

28 mei 2025