

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aanbesteding: Taallessen
Nota van Inlichtingen: 2
Deadline indienen vragen: 15-05-2025
Datum publicatie Nvl: 22-05-2025
Totaal aantal vragen: 17
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 25-0086623

Hierbij treft u de Nota van inlichtingen 2 in het kader van de Nationale openbare aanbesteding Taallessen ten behoeve van inburgering voor gemeente Westland. Wij wensen u veel succes met het opstellen van uw inschrijving en zien deze met belangstelling tegemoet.

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Vraag	Antwoord
1	N.a.v. antwoord op vraag 46	Wij waarderen het dat u de prijs iets heeft verhoogd omdat op deze manier het verzuim in het tarief is meegenomen. De inflatie van de afgelopen vier jaar lijkt echter niet verwerkt in uw tarief. Wij verzoeken u dit alsnog toe te passen op het tarief en dit daardoor verder te verhogen waardoor wij voldoende kwaliteit kunnen leveren en onze docenten een fatsoenlijk tarief kunnen betalen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitleg	Nee. Wij gaan hier niet mee akkoord. De vorige aanbesteding is uitgevoerd door Patijnenburg. Gemeente Westland was geen opdrachtgever. De prijsrange van de aanbesteding waar u naar verwijst staat dus los van de huidige aanbesteding. Voor het bepalen van de prijsrange zijn wij uitgegaan van beschikbare budgetten, verkenning bij andere gemeenten en huidige tarieven.
2	N.a.v. antwoord op vraag 29	Maatwerk wordt vanuit gemeente perspectief vaak zo geïnterpreteerd dat de taalaanbieder een oplossing moeten zoeken voor elke persoonlijke situatie. Bijvoorbeeld een inburgeraar die in verband met wisseldiensten de ene week op maandagochtend en donderdagmiddag les kan volgen en de week daarop juist alleen op dinsdagavond en zaterdagochtend. Als we dat zouden doen, dan is het geven van privéles bijna een must. Om aan alle maatwerkoplossingen te kunnen voldoen volstaat het tarief zoals u nu aangeeft bij lange na niet. We horen daarom graag wat u verstaat onder maatwerk. Welke grens hanteert u? En is er extra budget voor de ingewikkelde casussen.	Wij verwachten niet dat voor iedere persoonlijke situatie een maatwerk oplossing wordt gemaakt. Echter zijn er altijd uitzonderingen. Over deze uitzonderingen willen we met elkaar in overleg gaan om tot een passend aanbod voor de specifieke inburgeraar te komen. De prijsrange is gebaseerd op standaard dienstverlening. Bij de uitzonderingen gaan we met elkaar in gesprek over eventuele meerkosten.
3	N.a.v. antwoord op vraag 27	U geeft aan dat de taalaanbieder het PIP niet ontvangt. Het PIP legt juist vast hoe taallessen en participatie-activiteiten elkaar aanvullen, met als doel volledige deelname aan de samenleving. Hoe verwacht u dat de taalaanbieder aansluit op de participatie-activiteiten en andere doelstellingen uit het PIP als wij hier geen inzage in hebben?	Het PIP is een beschikking en wordt afgegeven op naam van de inburgeraar. Wij mogen op grond van AVG geen persoonlijke beschikking delen. Het staat u vrij om de beschikking bij de inburgeraar zelf op te vragen.
4	N.a.v. antwoord op vraag 19	Het wetsvoorstel verlengingen ziet uiteraard toe op toevoegen van extra gronden, maar een extra grond betekent doorgaans ook dat er extra lessen gevolgd dienen te worden. Iemand die met een goede reden veel lessen verzuimd heeft, heeft wel al die tijd een plek in de klas bezet gehouden. De lessen die dan nog extra gevolgd moeten worden, brengen extra kosten voor de taalaanbieder met zich mee. Vandaar onze vraag: hoe compenseert u deze extra kosten ?	Als het wetsvoorstel leidt tot extra lessen dan moeten opdrachtnemer en opdrachtgever hierover met elkaar in gesprek gaan. De prijsrange is gebaseerd op standaard dienstverlening. Bij het toevoegen van extra gronden die leiden tot extra lesuren gaan we met elkaar in gesprek over vergoeding van extra lesuren.
5	N.a.v. antwoord op vraag 16	Door uit te gaan van een bovengrens van 720 uur ontstaat het risico dat een klantmanager elke inburgeraar door wil laten gaan totdat 720 uur bereikt is, dus ook snel lerende inburgeraars. Kunt u daarom aangeven wat voorgaat: snel inburgeren op voor de deelnemer hoogst haalbare niveau volgens de taalexperts (dus taalaanbieder) of zo lang mogelijk doorgaan met les volgen en dan pas examen doen?	De insteek van de gemeente is niet om een inburgeraar door te laten gaan tot de 720 uur is bereikt. Het snel inburgeren op voor deelnemer hoogst haalbare niveau volgens taalexperts gaat voor.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Vraag	Antwoord
6	N.a.v. antwoord op vraag 16	U hanteert een bovengrens qua uren voor de B1-route, maar niet voor de Z-route. Ook in de Z-route kan het voorkomen dat cursisten veel verzuimen waardoor er nog extra lessen moeten worden gegeven om aan de gevolgde 800 lesuren te komen. Kunt u daarom aangeven wat de bovengrens qua uren is in de Z-route? Wij stellen voor dat bij meer dan 20% verzuim de gemeente de extra benodigde uren financiert, dus vanaf 960 uur. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Wij hanteren voor de Z-route een ondergrens van 800 uur en hanteren, net als bij de B1-route, een maximale afwijking van 20%. Dit betekent dat wij een bovengrens hanteren van 960 uur per deelnemer. Gelet op de wettelijke verplichtingen, de gehanteerde prijsrange en het gemiddeld instroomniveau van de deelnemers, gaan wij ervan uit dat deelnemers binnen het maximaal aantal uur van 960 uur aan taalonderwijs zullen volgen. In de praktijk zullen er altijd uitschieters zijn: sommige deelnemers zijn eerder klaar, bijvoorbeeld na 800 uur, terwijl anderen mogelijk 900 uur nodig hebben. Deze verschillen vallen gemiddeld tegen elkaar weg. Wij nemen daarom geen uren boven de gestelde bovengrens van 960 uur per deelnemer voor onze rekening. In uitzonderlijke gevallen kunnen we hiervan afwijken. Bij de start van de raamovereenkomst gaan we met de opdrachtnemers in gesprek om te definiëren wat geoorloofd en wat ongeoorloofd verzuim is. Ook gaat de gemeente vanuit haar wettelijke verplichting handhaven op het verzuim. Om dit te kunnen doen verwachten wij wel van opdrachtnemers dat zij de gemeente direct informeren bij verzuim. Anders kan de gemeente hier niet goed op handhaven. Daarnaast moet u uw aanpak rondom verzuim uitwerken bij het subgunningscriterium 1. Dit gaan wij kwalitatief beoordelen.
7	N.a.v. antwoord op vraag 15	Twee voortgangsgesprekken per jaar lijkt ons erg weinig om een gedegen advies uit te kunnen brengen. De taalaanbieder en de docent zien de inburgeraar minimaal 3x per week. De taalaanbieder is ons inziens dus de expert die kan bepalen of niveau A2 of juist niveau B1 haalbaar is. Kunt u daarom bevestigen dat de expertise van de taalaanbieder leidend is wat betreft bijvoorbeeld het afschalen naar A2 of het wijzigen van leerroute?	Wij blijven bij ons antwoord op vraag 15. De gemeente is verantwoordelijk voor een wijziging van de leerroute.
8	N.a.v. antwoord op vraag 11 en 12	U geeft in uw antwoord aan dat u niet vooruit kunt lopen op verschillende scenario's. De wet inburgering loopt inmiddels ruim 3 jaar. We kunnen ons daarom niet voorstellen dat u deze scenario's niet tegen bent gekomen. Kunt u aangeven hoe de gemeente tot nu toe om is gegaan met inburgeraars die zichzelf niet willen aanmelden voor het examen ook al geeft de taalaanbieder aan dat de inburgeraar daar aan toe is?	Dit is pas enkele keren bij de gemeente voorgekomen. Als dit soort gevallen zich voordoen bekijken we dit van geval tot geval. We gaan in gesprek met de cursist en de taalaanbieder.
9	N.a.v. antwoord op vraag 10	Inmiddels wordt de opdracht WI2021 al ruim 3 jaar uitgevoerd. We nemen dan ook aan dat er inmiddels inburgeraars zijn die na 2 pogingen nog niet voor alle onderdelen geslaagd zijn. De NRTO heeft onlangs een manifest aangeboden aan de tweede kamer waarin ook dit punt aangestipt wordt (punt 5): https://www.nrto.nl/algemeen/manifest-aangeboden-aan-tweede-kamer-oplossingen-voor-knelpunten-uitvoering-inburgeringsonderwijs-wi2021/ Wat is uw huidige beleid met betrekking cursisten die na twee examenpogingen nog niet geslaagd zijn? M.a.w. Hoe bent u daar tot nu mee omgegaan?	We bekijken dit van geval tot geval. We kijken naar het aantal gevolgde lesuren. Indien nodig schalen we. Maar ook hierbij geldt dat iedere situatie maatwerk is. We gaan hierover met de opdrachtnemer in gesprek.
10	N.a.v. antwoord op vraag 9	In de Handreiking participatie in de inburgering van Divosa (https://www.divosa.nl/publicaties/participatie-de-inburgering/inleiding/over-deze-handreiking) staat: "Om taalniveau B1 te kunnen halen is het nodig om vanaf de start van de leerroute de taal te leren én te oefenen in combinatie met de praktijk" . Alleen de taalleren in de klas is dus niet voldoende, een participatieplek is noodzakelijk om niveau B1 te halen. De taalaanbieder kan dus niet verantwoordelijk worden gehouden voor het behalen van niveau B1 indien de gemeente niet zorgt voor een passende participatieplek. Kunt u dit bevestigen?	Binnen de B1-route zijn zowel taalverwerving als participatie onlosmakelijk met elkaar verbonden. Als gemeente zijn wij verantwoordelijk voor het faciliteren van passende participatieplekken. Tegelijkertijd is de taalaanbieder verantwoordelijk voor het taalonderwijs en het behalen van het eindniveau B1, conform de contractafspraken. Wij kopen specifiek taalonderwijs in, met als beoogd resultaat dat cursisten, bij voldoende inzet, het niveau B1 behalen binnen de gestelde termijn. Dit betekent dat wij van taalaanbieders verwachten dat zij kwalitatief, activerend en op de doelgroep afgestemd taalonderwijs bieden. Het taaltraject dient dusdanig ingericht te zijn dat het de cursist optimaal voorbereidt op het afsluiten van de leerroute met het beoogde niveau. Uiteraard erkennen wij dat participatieplekken hieraan kunnen bijdragen. Toch ontslaat het ontbreken van een participatieplek de taalaanbieder niet van de verantwoordelijkheid om, binnen zijn eigen domein, alles te doen wat nodig is om de cursist tot het vereiste taalniveau te brengen. Daar hoort onder meer bij dat maatwerk wordt geboden, intensieve begeleiding, monitoring van de voortgang en het vroegtijdig signaleren van belemmeringen.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Vraag	Antwoord
11	vraag 59 van de nota van inlichtingen	u geeft aan dat het niet akkoord is dat wij de lessen vanaf 2026 op onze eigen locaties blijven aanbieden, die in een naburige gemeente ligt. Wat doen we als u maar 50 studenten heeft aangemeld (u geeft immers aan dat u de deelnemers over twee scholen verdeeld)? Uit onderzoek is gebleken dat de kosten van een gebouw al liggen op gemiddeld 3000 euro huur per maand , waarop nog drie maanden borg komt, en daar komen dan nog de kosten bij van personeel dat in het gebouw moet werken zoals een lokatiemanager die opent en vragen beantwoord , inventaris (50000 smartboards, koffieautomaten, beamers, meubels) enz. Dat zou voor ons een te grote kostenpost opleveren die zich niet terugverdient in de aantallen cursisten en de prijs die toch al zwaar onder het gemiddelde ligt. Bent u bereid te heroverwegen dat er een locatie geopend wordt zodra er een minimum aantal van 100 deelnemende cursisten is? Hiermee hebben we tenminste tijd en geld om een nieuwe locatie te openen	Wij vragen van inschrijvers niet om een nieuwe locatie te openen. Het is aan inschrijvers zelf om te overwegen of zij een ruimte willen huren of een lesschool willen openen. Het is raadzaam om een verkenning te doen in gemeente Westland.
12	vraag 59 van de nota van inlichtingen	kunt u aangeven wat de exacte reden is dat u niet akkoord gaat? Wij zijn zeer dichtbij de school en de huidige studenten uit Westland komen altijd met de fiets.	Wij hebben hier bewust voor gekozen om te voorkomen dat de reiskosten van de inburgeraars flink toenemen. In uitzonderlijke gevallen kan in het belang van de inburgeraar van deze locatie worden afgeweken.
13	verzuim	U geeft aan dat het verzuim volledig binnen de opdracht van de school valt en u verhoogt de prijs met 500 euro. Vindt u dat niet een te laag bedrag zeker omdat de prijs bijna hetzelfde is als vier jaar geleden en u momenteel ook wel inzichtelijk heeft hoe hoog de verzuimcijfers zijn? Hoe kunnen wij als school kwalitatieve lessen blijven aanbieden zonder inkomsten hiervan te genereren?	Nee. Wij vinden het niet een te laag bedrag. De vorige aanbesteding is uitgevoerd door Patijnenburg. Gemeente Westland was geen opdrachtgever. De prijsrange van de aanbesteding waar u naar verwijst staat dus los van de huidige aanbesteding. Voor het bepalen van de prijsrange zijn wij uitgegaan van beschikbare budgetten, verkenning bij andere gemeenten en huidige tarieven.
14	betaling	u geeft aan dat u maandelijks bereid bent de gevolgde lesuren te betalen. Graag zouden wij dit willen wijzigen in aangeboden lesuren. Indien een student niet komt, houden wij wel een plek vrij in een groep	Akkoord. Het gaat om aangeboden lesuren.
15	Vervolgvrage op vraagnummer: 1, 2, 31	De gemeente geeft aan dat de aanbieder verantwoordelijk is voor de kosten van verzuim. In de aanbesteding was daar in de prijsrange geen rekening mee gehouden. De gemeente hanteert daarom een nieuwe range van 8500-9500. Dit is een verhoging van ongeveer 6% ten opzichte van de eerdere prijs. Aangezien het landelijk verzuim tegen de 20% ligt, verwachten wij dat het zeker in de Z-route niet realistisch is om voor deze prijs een aanbod van redelijke kwaliteit te bieden. Het gaat daar immers om zo'n 1000 lesuren die geboden moeten worden per cursist, waardoor de uurprijs onder de €10 zakt. Wij verwijzen graag naar het manifest inburgering dat de NRTO in april 2025 heeft verzonden naar de Tweede Kamer, waarin dit knelpunt uitvoerig uiteen is gezet. Wij verzoeken u om hier rekening mee te houden in de prijsrange, of om bijvoorbeeld vast te leggen dat de trajecten bij cursisten met meer dan 10% verzuim via een aparte verlenging bekostigd zullen worden.	Wij hanteren voor de Z-route een ondergrens van 800 uur en hanteren, net als bij de B1-route, een maximale afwijking van 20%. Dit betekent dat wij een bovengrens hanteren van 960 uur per deelnemer. Gelet op de wettelijke verplichtingen, de gehanteerde prijsrange en het gemiddeld instroomniveau van de deelnemers, gaan wij ervan uit dat deelnemers binnen het maximaal aantal uur van 960 uur aan taalonderwijs zullen volgen. In de praktijk zullen er altijd uitschieters zijn: sommige deelnemers zijn eerder klaar, bijvoorbeeld na 800 uur, terwijl anderen mogelijk 900 uur nodig hebben. Deze verschillen vallen gemiddeld tegen elkaar weg. Wij nemen daarom geen uren boven de gestelde bovengrens van 960 uur per deelnemer voor onze rekening. In uitzonderlijke gevallen kunnen we hiervan afwijken. Bij de start van de raamovereenkomst gaan we met de opdrachtnemers in gesprek om te definiëren wat geoorloofd en wat ongeoorloofd verzuim is. Ook gaat de gemeente vanuit haar wettelijke verplichting handhaven op het verzuim. Om dit te kunnen doen verwachten wij wel van opdrachtnemers dat zij de gemeente direct informeren bij verzuim. Anders kan de gemeente hier niet goed op handhaven. Daarnaast moet u uw aanpak rondom verzuim uitwerken bij het subgunningscriterium 1. Dit gaan wij kwalitatief beoordelen.
16	Vervolgvrage op vraagnummer: 1, 45, 56	Zoals ook andere taalscholen aangeven, gaat concurrentie op prijs ten koste van de kwaliteit. De gemeente geeft aan dat de totale score is gebaseerd op een combinatie van prijs en kwaliteit. Echter weegt de prijs daarin voor 30% van het totale aantal punten mee. Het risico is dus zeer groot dat u straks met een aanbieder in zee gaat die de bodemprijs hanteert, terwijl het niet realistisch is dat de aanbieder voor die prijs een kwalitatief goed aanbod kan bieden. Aangezien u dit criterium niet wil laten vervallen: Is het wellicht een overweging om de trajectprijs minder zwaar te laten meewegen in de totale beoordeling?	Wij passen de prijs-kwaliteitverhouding niet aan. We hebben hier een bewuste keuze voor gemaakt. We willen als Gemeente ook een bepaalde betaalbaarheid behouden. Daarnaast worden er twee opdrachtnemers gecontracteerd en met de derde wordt een wachtkamerovereenkomst gesloten. Als wij in het eerste contractjaar signaleren dat de kwaliteit achterblijft ondernemen wij daar direct actie op.
17	Vervolgvrage op vraagnummer: 22, 75	U geeft tussen de regels door aan dat de facturatie is aangepast van per kwartaal naar per maand. Uit de vragen zelf blijkt geen aanleiding voor deze wijziging, het is dan ook verrassend dat dit via de NVI wordt medegedeeld. Maandelijks factureren kost aan beide zijden veel administratief werk. Wat is de reden dat de oorspronkelijke eisen rondom facturatie, zoals beschreven in bijlage 1 van het programma van eisen, niet worden aangehouden?	Dit doen wij om een bepaalde continuïteit voor opdrachtnemers te genereren zonder dat de gemeente een voorschot gaat betalen voor het opstarten van een traject. Mocht tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst blijken dat de facturatiefrequentie te hoog is dan kunnen we deze altijd nog in overleg bijstellen.