

Nota van Inlichtingen 2

Inhuur uitzendkrachten tot en met schaal 8 Cao Gemeenten

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 2 is d.d. 10 juni 2025 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80.	ISO9001	Indien een Inschrijver bij voorlopige gunning niet of nog niet beschikt over het gevraagde kwaliteitsmanagementcertificaat ISO 9001:2015 dan geeft u een beschrijving waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en welke maatregelen u treft om de kwaliteit te optimaliseren. Begrijpen wij goed dat indien Inschrijver geen ISO 9001 heeft en ook geen vergelijkbaar certificaat, er dus enkel een beschrijving mag worden toegevoegd (A t/m D)? Is dit bij inschrijving of bij gunning?	Ook dit dient te zijn: op de ingangsdatum van de raamovereenkomst. Dit is in de inschrijvingsleidraad aangepast. De gewijzigde inschrijvingsleidraad is toegevoegd.
81.	Audits in het kader van de ABU en VCA	Wij worden geaudit in het kader van de ABU en VCU. Gelet op uw antwoord in de Nvl vraag 79: mogen wij ervan uitgaan dat een ABU i.c.m. VCU-certificering wordt gezien als aantoonbaar gelijkwaardig aan ISO9001? Zo nee, waarom niet?	Als gelijkwaardig certificaat volstaat een certificaat dat zich, net als het ISO 9001 certificaat richt op kwaliteitsmanagement. Hierbij is het van belang dat aandacht is voor het beheersen en verbeteren van kwaliteit en richtlijnen geeft voor het continue verbeteren van de klanttevredenheid. Wij wijzen u erop dat een beschrijving waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende geborgd is, ook volstaat.
82.	Verdeling	Par. 2.2, p.7, Leidraad. In de afgelopen 3 jaar werden de meeste uitzendkrachten ingehuurd door de clusters Klant Contact	Van het totale bedrag Uitzendkrachten algemeen over de genoemde periode is (bij



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Centrum (KCC), Wijkbeheer (WB) en Interne Dienstverlening (ID) van de gemeente. In de tabel geeft u inzicht in het aantal uitzendkrachten algemeen vs. KCC. Kunt u inzage geven in het aantal uitzendkrachten inzake Wijkbeheer én inzake Interne Dienstverlening?	benadering) €357.500,- voor inhuur voor het cluster Wijkbeheer en €75.986,- voor inhuur voor het cluster Interne Dienstverlening. Het overige is voor de andere clusters. U kunt hier echter geen rechten aan ontlennen.
83.	vervolg vraag antwoord NVI 27	In uw antwoord op vraag 27 geeft u het volgende aan: Voor iedere uitzendkracht dient een VOG, dan wel VOG-P te worden aangeleverd. Op voorhand is niet exact duidelijk hoeveel uitzendkrachten zullen worden ingehuurd. Bent u bereid aan te geven hoeveel VOG's er de afgelopen 4 jaar zijn aangevraagd door uw huidige leverancier?	U kunt ervan uitgaan dat dit, bij benadering, 30 zijn geweest. U kunt hier echter geen rechten aan ontlennen.
84.	NVI vraag 58	<p>Wij begrijpen dat u het belangrijk vindt dat wij aandacht besteden aan de gedragscode en hierover in gesprek gaan. Dat doen wij ook standaard als goed werkgever. Echter, de term ""mede toezien op de naleving"" in artikel 15 lid 6 AIV suggereert een veel actievere en directere (mede-)verantwoordelijkheid voor de continue controle op het daadwerkelijk naleven van de gehele Gedragscode door de flexkracht. Dit gebeurt tijdens het werk, op uw locatie en onder uw dagelijkse leiding en toezicht. Het voeren van gesprekken is iets anders dan daadwerkelijk toezicht houden op de naleving van alle aspecten van een gedragscode. De huidige formulering schept onduidelijkheid over de reikwijdte van onze verantwoordelijkheid en potentiële aansprakelijkheid als een flexkracht de code schendt, terwijl wij niet in de positie zijn om dit dagelijks te controleren.</p> <p>Vraag: Gezien het feit dat de flexkracht binnen uw organisatie en onder uw aansturing werkt, is het voor ons niet mogelijk en niet wenselijk om een toezichthoudende rol te vervullen. Kunt u bevestigen dat onze rol zich richt op het informeren over en contractueel verplichten tot naleving van de Gedragscode, en het</p>	Dit bevestigen wij. Daarbij wijzen wij u er wel op dat wij de actieve dialoog zien als een verplichting.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		voeren van een actieve dialoog hierover, terwijl het daadwerkelijke, dagelijkse toezicht op naleving op de werkvloer bij de Gemeente ligt.	
85.	Nvl vraag 59	<p>Bedankt voor uw antwoord op onze vraag 59. Hoewel we het waarderen dat u aangeeft redelijk en billijk te zullen handelen, lost dit onze zorgen over de juridische en financiële risico's van artikel 14 lid 3 en vooral lid 4-5 AIV nog niet op. Een contractbepaling die het volledige risico voor spullen van de Gemeente bij ons legt – terwijl de flexkracht onder dagelijkse leiding en toezicht van de Gemeente werkt en wij geen directe invloed hebben op het gebruik en de omgeving – blijft voor ons gevoel niet in verhouding. Het idee om dit risico met een verzekering af te dekken, houdt er geen rekening mee dat dit soort risico's (schade aan of verlies van spullen van de Gemeente die onder direct toezicht van de Gemeente worden gebruikt) voor ons moeilijk, te verzekeren zijn. Het is dan ook de vraag of dit een eerlijke verdeling van het risico is.</p> <p>Uiteraard zijn wij bereid om administratief te ondersteunen bij de uitgifte van de spullen, bijvoorbeeld door de flexkracht een bruikleenovereenkomst te laten ondertekenen waarin de zorgplicht van de flexkracht zelf wordt benadrukt. Dit verandert echter niets aan het feit dat de dagelijkse controle en het uiteindelijke risico voor zaken die onder uw toezicht worden gebruikt, ons inziens niet primair bij ons als externe leverancier kunnen liggen. De opmerking over het toezien op de gedragscode lost ons specifieke bezwaar over het risico voor materialen ook niet op.</p> <p>Vraag: Bent u, na ons vorige punt, alsnog bereid om de tekst van artikel 14 lid 4 AIV aan te passen? We willen graag dat het risico voor schade aan of verlies van spullen die de Gemeente</p>	<p>Artikel 14.4 van de algemene voorwaarden inhuur flexibele arbeidskrachten wordt: <i>Indien zaken door de Gemeente aan (personeel van) Opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld, zijn zij aansprakelijk voor schade aan of het verlies van spullen in situaties waarin schade of verlies duidelijk komt door nalatigheid van Opdrachtnemer bij het kiezen of instrueren van de Flexibele Arbeidskracht.</i></p> <p>Deze wijziging is aan de raamovereenkomst toegevoegd. De gewijzigde raamovereenkomst is toegevoegd.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>beschikbaar stelt, eerlijker wordt verdeeld. Bijvoorbeeld door onze aansprakelijkheid te beperken tot situaties waarin schade of verlies duidelijk komt door nalatigheid van ons bij het kiezen of instrueren van de flexkracht. En kunt u artikel 14 lid 3 AIV duidelijker maken, zodat onze zorgplicht vooral het instrueren van de flexkracht inhoudt, en de dagelijkse controle op correct gebruik bij de Gemeente ligt? Als u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan verder uitleggen waarom u vasthoudt aan deze vergaande risico-toedeling aan ons, terwijl de dagelijkse leiding en het toezicht bij de Gemeente liggen?</p>	
86.	Nvl vraag 51	<p>Wij begrijpen het belang van integere en gescreende medewerkers, zeker binnen een gemeentelijke context. Ons proces waarborgt dit: wij zorgen voor een actuele en passende VOG, controleren deze op echtheid en slaan een kopie op in ons dossier. Wij bevestigen vervolgens aan u dat de uitzendkracht voldoet aan de screeningseisen en dat er geen belemmeringen zijn voor een betreffende kandidaat om te starten. Hiermee wordt voldaan aan het doel: de inzet van een gescreende uitzendkracht.</p> <p>Vanuit de AVG (o.a. het principe van dataminimalisatie) en de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is het structureel verstrekken van een kopie van de VOG aan de inlener echter niet standaard en alleen toegestaan als daar een specifieke noodzaak en wettelijke grondslag voor is. De AP geeft aan dat de wens van de inlener om een kopie te ontvangen, of een algemene verwijzing naar beleid, hiervoor onvoldoende is. De Ambtenarenwet 2017 onderstreept de noodzaak van een VOG voor bepaalde functies, maar specificeert, voor zover wij kunnen nagaan, geen verplichting voor de Gemeente om een afschrift van de VOG van ingehuurd personeel via een uitzendbureau in de eigen administratie op te nemen. In bepaalde sectoren, zoals de</p>	<p>Eis 20 geeft aan dat de uitzendkracht voor de 1^{ste} werkdag een nieuwe VOG of VOG-P dient te kunnen overleggen. Bij de offerteaanvraag van een specifieke opdracht zal worden aangegeven of deze VOG dient te worden gedeeld met opdrachtgever of niet.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>kinderopvang, bestaat een dergelijke expliciete wettelijke plicht wel.</p> <p>Vraag: Kunt u aangeven op basis van welke specifieke wettelijke bepaling (exact artikel in een wet) de Gemeente verplicht is om een afschrift van de VOG van via ons ingehuurde uitzendkrachten in de eigen gemeentelijke administratie te bewaren? Wij willen benadrukken dat wij bereid zijn een VOG te delen in geval van een incident of audit. Bent u bereid uw eis op dit punt te heroverwegen en aan te sluiten bij een werkwijze die de screening waarborgt conform de AVG en de richtlijnen van de AP?</p>	
87.	NVI vraag 8	<p>U geeft aan dat overeenkomsten zullen worden 'ondergebracht' bij de nieuw te contracteren opdrachtnemer. Echter, om te voorkomen dat, conform de Wet Arbeidsmarkt in Balans, uitzendkrachten onverhoopt als payrollkracht gezien moeten worden, is het belangrijk dat er invulling gegeven wordt aan een allocatiefunctie. U geeft al aan dat het proces tussen de nieuwe en latende opdrachtnemer wordt afgestemd, maar voor de volledigheid wil Inschrijver de kanttekening maken dat er van 'onderbrengen' per definitie geen sprake kan zijn. Bent u zich hiervan bewust?</p>	Ja, wij zijn ons hiervan bewust.