

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt deel uit van de Openbare Europese aanbesteding “levering van Mobile Devices”, waarbij de Aanbestedingsleidraad is uitgestuurd op 8 mei 2025, onder vermelding van TNO referentienummer WS2377176347.

De Nota van Inlichtingen (Nvl) bevat de gestelde vragen en de beantwoording daarvan. Als Gegadigden vragen van gelijke strekking gesteld hebben, zijn deze tekstueel toch allemaal opgenomen in deze Nota van Inlichtingen en apart beantwoord. Dit kan dus leiden tot herhalingen van informatie. Waar in de vraag een bedrijfsnaam vermeld stond, is deze vervangen door een ander woord of begrip om de vragen anoniem te maken. TNO raadt u aan de gehele Nota van Inlichtingen te lezen.

Nr.	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	Antwoord
1	Bijlage C02Concept Raamovereenkomst	Het is met verwijzing naar artikel 2.4 van de raamovereenkomst toch een juiste aanname dat TNO geen verplichting heeft tot afname of tot de afname van bepaalde aantallen, maar dat als zij besluit om mobile devices te gaan afnemen zij dit te allen tijde bij de winnaar van deze aanbesteding zal doen? Zo nee, hoe ziet aanbestedende dienst dit dan precies voor zich?	Ja, dat is een juiste aanname.
2	Bijlage C02Concept Raamovereenkomst	Artikel 2.5 van de raamovereenkomst stelt dat TNO zal bepalen wat het te leveren assortiment is. Dat is natuurlijk niet onlogisch, maar is het een juiste aanname dat TNO wel de op dat moment “min of meer gangbare toestellen” voor de zakelijke markt zal uitvragen?	Ja, dat is een juiste aanname.
3	Bijlage C02Concept Raamovereenkomst	Is het met verwijzing naar artikel 3.1 en 3.2 raamovereenkomst een juiste aanname van gegadigde dat aanpassingen overeengekomen in de Nota’s van Inlichtingen met betrekking tot de raamovereenkomst en tot de Inkoopvoorwaarden, ook zullen worden verwerkt in de overeenkomst? Dit zodat e.e.a. later na gunning eenvoudig terug te vinden is.	Ja, eventuele tekstuele aanpassingen van bepalingen in de concept overeenkomst n.a.v. suggesties in de Nvl worden in de definitieve Raamovereenkomst aangepast. TNO benadrukt dat de Nota's van Inlichtingen in rangorde boven de AIV staan.
4	Bijlage C02Concept Raamovereenkomst	Is het met verwijzing naar artikel 3.3 van de raamovereenkomst de verwachting van aanbestedende dienst dat er bij de te leveren prestatie EULA’s van toepassing zullen zijn?	Dat is pas bij TNO bekend, voorzover de EULA's bekend worden gesteld door inschrijver.
5	Bijlage C02Concept Raamovereenkomst	Is het met verwijzing naar artikel 5.7 van de raamovereenkomst de bedoeling dat aanbestedende dienst met de als tweede geëindigde inschrijver een zogenaamde wachtkamerovereenkomst sluit?	Nee, er zal geen afzonderlijke wachtkamerovereenkomst worden afgesloten. De eis 8.5.5. voorziet in de mogelijkheid dat TNO een beroep doet op de nummer 2 binnen de gestanddoeningsperiode, indien zich de situatie in artikel 5.7 van de Raamovereenkomst zich voordoet.

6	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	Is het met verwijzing naar artikel 9.6 ROK een juiste aanname dat aanbestedende dienst en opdrachtnemer gezamenlijk een verbeterplan definiëren? Zo nee, hoe ziet dat proces er dan uit?	Dit betreft een DAP proces (contractuitvoering SLA/DAP), waarbij eventuele onduidelijkheden/aanvullende afspraken na gunning worden uitgewerkt. De gangbare werkwijze is dat een verbeterplan wordt opgesteld door de Opdrachtnemer en dat TNO dit verbeterplan wel of niet goedkeurt.
7	Bijlage C03 Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Met verwijzing naar de artikelen 6.4 en 11.5 van de Inkoopvoorwaarden het volgende. Gezien de af te nemen dienstverlening en het daarbij behorende onderlinge betalingsverkeer, is het volgens gegadigde niet relevant om een bankgarantie te verlangen. Daarnaast zijn hier (hoge) kosten aan verbonden en kan Opdrachtgever voldoende zekerheid ontlenen aan het eigen vermogen van gegadigde, haar schuldpositie, haar activa en de positieve kasstroom. Gegadigde kan dan ook niet akkoord gaan met het verstrekken van een bankgarantie. Gegadigde verzoekt daarom deze artikelen in het geheel te laten vervallen. Is dit akkoord, zo nee waarom is dit niet akkoord?	Akkoord, artikelen 6.4 en 11.5 van de AIV zijn niet van toepassing op deze Raamovereenkomst
8	Bijlage C03 Algemene inkoopvoorwaarden TNO	In artikel 8.4 van de Inkoopvoorwaarden is de hoogte van de boete afhankelijk van de Prijs (= de vergoeding die TNO Leverancier is verschuldigd ter zake van de Prestatie, als bepaald in de Overeenkomst). De vergoeding die TNO aan leveranciers verschuldigd is, over welke periode bepalen we die? Is dat de vergoeding voor een bepaalde periode, bijvoorbeeld een dag of misschien voor een bepaald product?	Het artikel 8.4 wordt buiten werking gesteld. Dit betreft een DAP proces omtrent de KPI 2 (contractuitvoering SLA/DAP), waarbij eventuele onduidelijkheden/aanvullende afspraken na gunning worden uitgewerkt.
9	Bijlage C03 Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Gegadigde is zich uiteraard bewust van het belang van vertrouwelijkheid, is het mede daarom akkoord om de boete in artikel 30.7 van de inkoopvoorwaarden te verminderen tot € 10.000? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Niet akkoord, vertrouwelijkheid is van groot belang, zeker voor een organisatie als TNO. Het is belangrijk dat de Opdrachtnemer hier zich van bewust is en blijft. Overtreding van deze bepaling rechtvaardigt voor TNO een boetebedrag wat in verhouding staat met de zwaarte van dit belang.
10	Bijlage C03 Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Voor de zekerheid, is het een juiste aanname dat artikel 35 van de inkoopvoorwaarden niet van toepassing is? Dit op grond van de volgorde van preferentie als beschreven in artikel 3.1 van de raamovereenkomst, waaruit volgt dat de raamovereenkomst voor gaat op de inkoopvoorwaarden.	Nee, artikel 35 van de AIV is van toepassing op de Raamovereenkomst. In de Raamovereenkomst is in het artikel 3.4 een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen naar directe schade en de hoogte van de aansprakelijkheid.

11	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Uiteraard is gegadigde gedurende de looptijd van de overeenkomst voldoende verzekerd. Aanbestedende dienst zal begrijpen dat het echter niet zo kan zijn dat een leverancier haar verzekering niet mag wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO. Is het daarom akkoord om de laatste zin van artikel 36.1 van de inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Ja, vermits Opdrachtnemer TNO tijdig op de hoogte stelt van de wijziging en de wijziging niet zodanig is dat het te verzekeren risico wijzigt ten nadele van TNO.
12	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Met verwijzing naar artikel 36.2 van de inkoopvoorwaarden is het mogelijk dat gegadigde aan aanbestedende dienst een verzekeringscertificaat beschikbaar stelt. Uit dit document blijkt dat gegadigde voldoende verzekerd is en dat zij haar premies heeft voldaan, het andere in het genoemde artikel gevraagde is echter niet mogelijk. Is het aanleveren van een dergelijk certificaat akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Akkoord, vermits TNO in staat is aan de hand van het verzekeringscertificaat het voldoen aan de gestelde eis te verifiëren.
13	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Het cederen van aanspraken zoals artikel 36.3 van de inkoopvoorwaarden stelt is niet mogelijk. Dit artikel daarom graag in haar geheel buiten toepassing verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Buiten toepassing verklaren van artikel 36.3 van de AIV is akkoord.
14	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Met verwijzing naar artikel 37.1 sub d van de inkoopvoorwaarden het volgende. Dat deel van artikel 37.1 graag buiten toepassing verklaren aangezien een wijziging van activiteiten, van zeggenschap bij bestuur of aandeelhouders bij leverancier niet per se invloed hoeft te hebben op de wijze waarop leverancier haar diensten levert, dit kan immers nog steeds overeenkomstig hetgeen in de overeenkomst is overeengekomen plaatsvinden. Is dit buiten toepassing verklaren akkoord, zo nee waarom is dit niet akkoord?	Buiten toepassing verklaren van artikel 37 lid 1 sub d is akkoord, vermits de dienstverlening na een verandering bij Leverancier ongewijzigd gecontinueerd wordt als overeengekomen in de Raamovereenkomst en zich niet als wezenlijke wijziging, zoals bedoeld in de Aanbestedingswet, kwalificeert.
15	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	Partijen gaan een duurovereenkomst met elkaar aan gebaseerd op een bepaalde looptijd. Met deze looptijd houden gegadigde rekening in hun business case en het kan dus niet zo zijn dat leverancier de overeenkomst "zomaar" opzegt, zonder dat gegadigde in verzuim is. Artikel 37.4 van de inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer wordt eerst in gebreke gesteld en krijgt een redelijke termijn tot herstel (mits nakoming nog mogelijk is), alvorens TNO de Overeenkomst tussentijds kan beëindigen.

		daarom graag buiten toepassing verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	
16	Bijlage C03Algemene inkoopvoorwaarden TNO	In het geval van ontbinding of opzegging van de overeenkomst op grond van artikel 37.4 van de inkoopvoorwaarden, zou artikel 38.1 van de inkoopvoorwaarden niet van toepassing moeten zijn aangezien de oorzaak van de ontbinding of opzegging bij aanbestedende dienst ligt. Is het daarom akkoord om artikel 37.4 uit te sluiten in artikel 38.1? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	TNO handhaaft het artikel 37.4 van de AIV. TNO zal altijd de redelijkheid en billijkheid in acht nemen en niet zonder zwaarwegende redenen deze bepaling activeren.
17	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	Op welke wijze verwacht de opdrachtgever dat de gegadigde de gevraagde waterbesparing (-50%) realiseert, ondanks: De niet-materiële status van waterverbruik volgens de DMA CSRD-analyse van inschrijver; De beperkte invloed op waterverbruik in kantoorruimten en steunpunten (bijv. toiletten, keukens); De afwezigheid van waterintensieve processen in de primaire bedrijfsvoering(luchtgekoeld ipv watergekoeld datacenters)? Kortom, op welke wijze dient gegadigde dit te realiseren aangezien gegadigde haar inspanningen al maximaliseert voor het minimale verbruik aan water?	De uitdaging m.b.t. tot deze wens KW2 zit hem in het samen met TNO te werken aan de duurzaamheidsambities. TNO vraagt Inschrijvers om: of wel de ambitie te onderschrijven ofwel de ambitie niet te onderschrijven. Bij het onderschrijven van de ambitie heeft Inschrijver de mogelijkheid om een idee in te dienen om samen met TNO aan de ambitie te werken. Het maken van de keuze als antwoord op deze wens KW2 en het eventuele uitwerken van een idee is aan Inschrijver. Nadrukkelijk geldt daarbij dat TNO niet vraagt van Opdrachtnemer om alle mitigerende maatregelen zelf te realiseren, uit te voeren of risico's op te lossen. Zie ook Bijlage C05 - inleidende tekst.
18	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	De inschrijver heeft tussen 2018 en 2024 reeds een absolute reductie van 46% CO ₂ -eq gerealiseerd. Opdrachtgever stelt een nieuwe doelstelling: 50% reductie t.o.v. het startjaar van de Raamovereenkomst, zonder compensatie. Geldt de 50%-reductiedoelstelling daarnaast voor: Alleen scope 1+2 (eigen emissies en indirecte energievraag), of de gehele waardeketen inc scope 3?	Het betreft de ambitie voor de scope 3. Waarbij het gaat om het inzicht in de keten die Inschrijver samen met TNO kan realiseren, wat kan leiden tot het maken van andere keuzes aan de zijde van TNO.

19	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	<p>De inschrijver heeft tussen 2018 en 2024 reeds een absolute reductie van 46% CO₂-eq gerealiseerd. Opdrachtgever stelt een nieuwe doelstelling: 50% reductie t.o.v. het startjaar van de Raamovereenkomst, zonder compensatie.</p> <p>Baseline-jaar: Dient het startjaar van de Raamovereenkomst als nieuwe baseline, of mag de inschrijver ook de bestaande 2018-baseline aanhouden? Inschrijver is voornemens om de uitstoot verder te reduceren maar wil graag commiteren op realistische en haalbare doelstellingen.</p>	Het startjaar van de Raamovereenkomst geldt als baseline-jaar.
20	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	<p>De inschrijver heeft tussen 2018 en 2024 reeds een absolute reductie van 46% CO₂-eq gerealiseerd. Opdrachtgever stelt een nieuwe doelstelling: 50% reductie t.o.v. het startjaar van de Raamovereenkomst, zonder compensatie.</p> <p>Kan de inschrijver uitgaan van een nieuwe 5-jarige periode (bijv. 2025-2030) om de resterende 4% reductie (-50% totaal) te realiseren, gezien de al behaalde -46% in 6 jaar?</p> <p>Is Opdrachtgever het ermee eens dat Inschrijvers die in het verleden al veel aantoonbaar hebben gerealiseerd op het gebied van reductie middels deze wens oneveredig benadeeld worden?</p>	<p>Het startjaar van de Raamovereenkomst geldt als baseline-jaar. TNO is het niet eens dat partijen die hier al veel hebben gerealiseerd onevenredig benadeeld worden. Het betreft immers de ambitie om samen met TNO aan de ambitie te werken.</p> <p>De door Gegadigde reeds gedane acties zijn bewijs voor de inspanningen en het commitment en zijn wel degelijk relevant.</p>
21	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	De inschrijver geeft de voorkeur aan herinzet van mobiele devices i.p.v. recycling, kan opdrachtgever de formulering aanpassen naar gerecycled of hergebruikt ?	De aanvulling met hergebruikt is voor TNO akkoord.

22	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	<p>De wens van de opdrachtgever om de hoeveelheid apparatuur en het aandeel (kg) conflictmetalen en zeldzame materialen daarin jaarlijks terug te brengen ten opzichte van de start van de Raamovereenkomst, roept de volgende vraag op:</p> <p>Hoe ziet de opdrachtgever de invulling van deze wens wanneer de benodigde hardware direct bij aanvang van het contract wordt geleverd?</p> <p>Wordt de jaarlijkse reductie dan berekend over het totaal aan in gebruik zijnde apparatuur, of over de jaarlijkse instroom van nieuwe apparatuur?</p> <p>Verwacht de opdrachtgever dat de inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst actief maatregelen neemt om het aandeel conflictmetalen en zeldzame materialen in het bestaande hardwarebestand verder te reduceren (bijvoorbeeld door vervanging, recycling of hergebruik), ondanks dat de initiële levering reeds bij de start van het contract plaatsvindt?</p> <p>Kan de inschrijver volstaan met het monitoren en rapporteren van de samenstelling van de initiële hardwarelevering, of worden aanvullende inspanningen verwacht gedurende de looptijd van de overeenkomst?</p>	<p>De uitdaging m.b.t. tot deze wens KW2 zit hem in het samen met TNO te werken aan de duurzaamheidsambities. TNO vraagt Inschrijvers of wel de ambitie te onderschrijven ofwel de ambitie niet te onderschrijven. Bij het onderschrijven van de ambitie heeft Inschrijver de mogelijkheid om een idee in te dienen om samen met TNO aan de ambitie te werken. Het maken van de keuze als antwoord op deze wens KW2 en het eventuele uitwerken van een idee is aan Inschrijver.</p> <p>Nadrukkelijk geldt daarbij dat TNO niet vraagt van Opdrachtnemer om alle mitigerende maatregelen zelf te realiseren, uit te voeren of risico's op te lossen. Zie ook Bijlage C05 - inleidende tekst.</p>
23	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	Kunt u specificeren welke typen chemische middelen u bedoelt met de eis tot 50% reductie in gebruik en blootstelling? Gaat het hierbij uitsluitend om koudemiddelen en brandbare stoffen, of omvat dit ook andere categorieën zoals oplosmiddelen, zware metalen en reinigingsmiddelen?	Het betreft het gebruik door arbeiders van en blootstelling aan chemische middelen in de brede zin, dus niet enkel beperkt tot een bepaalde categorie.
24	Bijlage A05Beantwoording wens KW2	Hoe verwacht de opdrachtgever dat wij een meetbare reductie van kinderarbeid aantonen, aangezien wij reeds expliciet in contracten met leveranciers en onderaannemers hebben vastgelegd geen gebruik te maken van kinder- of dwangarbeid en dit beleid actief handhaven, waardoor er feitelijk geen verdere reductie mogelijk of aantoonbaar is binnen onze organisatie en keten?	De ambitie betreft een scope 3, waarbij de Inschrijver deel uitmaakt van de gehele waardeketen. Diens onderaannemers zitten stroomafwaarts. Ook stroomopwaarts geldt deze ambitie. Zoals in de Bijlage C05 is vermeld, zou dit kunnen resulteren in het in kaart brengen dat verschillende merken Mobile Devices op verschillende stappen in de keten keuzes maken die deze risico's mitigeren, wat

			weer zou kunnen leiden tot andere keuzes bij de aanschaf van verschillende Mobile Devices aan de zijde van TNO.
25	8.9.1Wens KW 1	Welke rol spelen de voucher codes (zoals in het huidige systeem) als de medewerker in SAP Ariba een bestelling plaatst en er geen bijbetaling hoeft plaats te vinden? Op dit moment impliceert het hebben van een voucher code dat de medewerker een toestel naar keuze mag bestellen.	TNO is op zoek naar de reductie van de administratieve belasting, hoe de voucher code toegepast kan worden is ook afhankelijk van de toelichting op de voorgestelde koppeling van Inschrijver op de wens KW1.
26	8.9.1Wens KW 1	Is er sprake van het feit dat SAP Ariba alleen maar op de hoogte dient te zijn welke medewerker welk device heeft besteld (dus puur de informatie van Inschrijver naar TNO sturen) OF dat de catalogus van Ariba de informatie op dagelijkse basis zelf bevat, waarin is te vinden welke devices er beschikbaar zijn tegen welke prijzen, kleuren, specificaties en welke op voorraad zijn zodat elke medewerker in het SAP Ariba systeem ZELF de order plaatst, waarna er een bericht naar Inschrijver wordt gestuurd voor de logistieke afhandeling van deze bestelling.	TNO is op zoek naar de reductie van de administratieve belasting, hoe de rol van de catalogus toegepast kan worden is ook afhankelijk van de toelichting op de voorgestelde koppeling van Inschrijver op de wens KW1.
27	8.9.1Wens KW 1	Is de aanname juist dat nieuwe toestellen (met alle specs?) op continue basis aan de SAP Ariba omgeving dienen te worden toegevoegd en verouderde toestellen uit de omgeving worden verwijderd na verloop van tijd?	Dat is een correcte aanname. Dit is ook verwoord in de Aanbestedingsstukken.
28	8.9.1Wens KW 1	Welke informatie wil TNO ontvangen m.b.t. de bestelling? Toestel type? Kleur? IMEI nummer?	TNO wil tenminste de volgende bestelinformatie ontvangen: Type, model, IMEI, prijs en leverdatum.
29	8.9.1Wens KW 1	Dient SAP Ariba of Inschrijver de bevestigingsemail, track & trace mail en eventuele afgeleverd email (met PDF factuur) te versturen? PDF Factuur kan van belang zijn bij reparaties of claimen bij verzekering.	TNO is op zoek naar de reductie van de administratieve belasting, hoe de bevestigingsemail en factuur toegepast kan worden is ook afhankelijk van de toelichting op de voorgestelde koppeling van Inschrijver op de wens KW1.
30	8.9.1Wens KW 1	Dienen de bestaande mobile device management aanmeldingen voor Apple DEP, Samsung Knox en Android Zero Touch nog steeds uitgevoerd te worden door Inschrijver?	Ja, conform de eis in het Programma van Eisen 8.1.7.
31	8.9.1Wens KW 1	Is bij gebruik van SAP Ariba sprake van "kopen op afstand" inclusief de mogelijkheid om binnen twee weken zonder opgave van reden de bestelling terug te kunnen sturen?	De eis, zoals gesteld in hoofdstuk 8 van de aanbestedingsleidraad onder 8.3.1. is van toepassing.

32	2.1Planning van de Aanbestedingsprocedure	In Nota van Inlichtingen 1 is een derde vragenronde toegevoegd aan de planning. Hiervoor dank. In vragenronde 3 zijn echter nieuwe vragen uitgesloten. Dit komt de kwaliteit van de Inschrijving niet ten goede. Inschrijver is namelijk van mening dat Aanbestedende Dienst niet voor leveranciers kan inschatten welke impact een antwoord op een (1) onderwerp of eis heeft op een volgend onderwerp op eis die op eerste gezicht wellicht niet aan elkaar verbonden zijn. Is Aanbestedende Dienst bereid alsnog bereid nieuwe vragen toe te staan in Nota van Inlichtingen 3? Indien nee, zou Aanbestedende Dienst willen aangeven waarom niet?	Nee, TNO is niet bereid om nieuwe vragen in de derde nota van inlichtingen toe te staan.
33	2.1Planning van de Aanbestedingsprocedure	In het antwoord op vraag 33 van NVI 1 heeft TNO aangegeven dat er alleen vervolgvragen gesteld mogen worden in NVI 3 over antwoorden in NVI 2. Is het tevens toegestaan om vragen te stellen over antwoorden die gegevens zijn in NVI 1?	Ja, TNO is hiermee akkoord.
34	Bijlage A03Format prijzenblad	In het antwoord op vraag 30 van NVI 1 heeft TNO aangegeven dat er geen abonnementsvorm in rekening gebracht kan worden. Gegadigde wil transparant zijn en aangegeven dat het model voor het leveren van mobiele toestellen altijd inclusief een abonnementsvorm is. Indien TNO niet bereid is om deze optie aan het prijzenblad toe te voegen, dan zal Gegadigde geen inschrijving doen op deze aanbesteding. Is TNO bereid om deze optie aan het prijzenblad toe te voegen?	Nee, TNO is niet bereid om deze optie toe te voegen in deze aanbestedingsprocedure.

35	2Aanbestedingsprocedure	<p>Het Uniform Aanbestedingsdocument (UAE())is ingevoerd om administratieve lasten bij Inschrijvers te verlichten. Zie hiervoor ook de toelichting van PIANOO (Expertise Centrum Aanbesteden).</p> <p>Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is een eigen verklaring over: de financiële toestand, bekwaamheden en geschiktheid van een ondernemer voor een aanbestedingsprocedure. De inschrijver / ondernemer hoeft nog geen bewijsmiddelen aan te leveren, wat de administratieve lasten verlicht.</p> <p>https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/uniform-europees-aanbestedingsdocument-uea</p> <p>Graag ontvangen wij een onderbouwing waarom Aanbestedende Dienst lijkt af te wijken, de administratieve lasten van Inschrijvers niet lijken niet te worden verlicht, op basis van haar antwoord 34 van Nota van Inlichtingen 1.</p>	<p>TNO wijkt niet af van de regeling omtrent de UEA. In hoofdstuk 2.5.2 van de aanbestedingsleidraad staan de documenten die bij de Inschrijving moeten zitten, te weten Bijlage A01 t/m Bijlage A05.</p> <p>Het door vragensteller aangehaalde antwoord uit de NvI 1 betreft de bijlagen B01 t/m B03. Deze bijlagen dienen alleen te worden ingediend bij Inschrijving, indien Inschrijver ofwel een beroep doet op de draagkracht van een Derde (zie hiervoor hoofdstuk 2.2.10 van de aanbestedingsleidraad) en/of indien Inschrijver bij Inschrijving (of binnen de termijn van 7 kalenderdagen na het voornemen tot gunnen) nog niet beschikt over een verzekeringspolis die aan de eisen voldoet of een toereikende verklaring van de verzekeringsmaatschappij.</p> <p>Voor alle duidelijkheid hoeven de bewijsstukken, zoals genoemd in hoofdstuk 7.1 van de aanbestedingsleidraad niet bij de inschrijvingsdocumenten te zitten. Deze zullen alleen bij de beoogd Opdrachtnemer worden opgevraagd.</p>
36	1.4.Looptijd Raamovereenkomst	<p>Zou aanbestedende dienst kunnen onderbouwen op welke wijze zij is gekomen tot een implementatieperiode van 6 weken? In welke mate heeft Aanbestedende Dienst hiermee rekening gehouden met de koppeling met SAP Ariba en of Fresh Now?</p>	<p>Een implementatietermijn van 6 weken is naar inschatting van TNO reëel. TNO heeft bij het bepalen van deze termijn met verschillende experts gesproken over de aard, impact en de verwachte duur van de werkzaamheden, ook voor wat betreft de koppeling.</p>

37	Bijlage A03Format prijzenblad	<p>In navolging op vraag 27 NVI 1. Het is gegadigde helaas niet duidelijk hoe het model van de prijsberekening werkt. In het prijzenblad wordt de standaard bruto verkoopprijs, die bepaalt wordt door de fabrikant, in kolom D aangegeven. Op deze prijs kan een korting gegeven worden tussen de 0% en 30%; deze prijs is vervolgens de inkooppprijs (kolom H) aan TNO die nog vermeerderd kan worden met een opslag, de mark-up, tussen de 2,5% en 10%. Is deze redenatie correct?</p> <p>In 8.7.1 en 8.7.2. wordt geschreven over de netto-inkooprijzen van de Mobile Devices bij de fabrikant/toeleverancier. Waarvoor is de inkoopprijs die Gegadigde/inschrijver bij de fabrikant betaalt van belang en waar dient dit ingevuld te worden?</p> <p>In eis 8.7.3 wordt eveneens de netto-inkoopprijs die inschrijver betaalt aan fabrikant beschreven, maar deze is eveneens niet beschikbaar in het prijzenblad. Er wordt immers een korting gegeven op de bruto advies prijs voor TNO.</p> <p>Wellicht ten overvloede, maar inkooprijzen tussen Gegadigde/inschrijver en fabrikanten worden niet openbaar gemaakt. Tevens ziet Gegadigde het nut er niet van om inkooprijzen met haar fabrikanten te delen. Het gaat immers om de uiteindelijke prijs die TNO betaalt, zoals hierboven is aangegeven in hoe wij zien hoe het prijzenblad werkt.</p> <p>Graag ontvangen wij een verduidelijking, eventueel met een concreet prijsvoorbeeld, op de werking van het prijzenblad alsmede op de eisen m.b.t. de genoemde netto-inkooprijzen bij de fabrikant.</p>	<p>De berekeningswijze van de prijs, zoals door vragensteller is aangegeven is correct.</p> <p>Met de netto-inkoopprijs wordt de prijs bedoeld die wordt berekend in het Prijzenblad door de bruto-verkoopprijs (zoals op de website is vermeld) te verrekenen met de eventueel door Opdrachtnemer aan TNO te geven minimumkorting. Er wordt dus niet gevraagd om nog een andere inkoopprijs tussen de Inschrijver en fabrikant op te geven in het Prijzenblad.</p> <p><u>Een voorbeeld ter illustratie:</u> Stel: De bruto verkoopprijs van een Mobile Device bij de fabrikant is € 1.000,- voor het nieuwste model. Stel Gegadigde heeft met fabrikant een afspraak m.b.t. de te verlenen korting, die 15% op de bruto verkoopprijs bedraagt (deze kortingsafpraak tussen fabrikant en Gegadigde is niet openbaar en hoeft Gegadigde ook niet op te geven in het Prijzenblad). Gegadigde biedt hiervan een minimale korting van 10% aan TNO en vermeldt dit kortingspercentage van 10% in het Prijzenblad in de kolom E <i>minimumkorting per device op de bruto verkoopprijs van de fabrikant</i>. Dit houdt in dat de netto-inkoopprijs € 900,- is. Vervolgens bepaalt de mark-up (die de kosten dekt voor o.a. verzenden, in stand houden van de catalogus, etc.) die Gegadigde invult in het Prijzenblad in de kolom I de totaalprijs van de Mobile Device. Stel dat de Gegadigde een mark-up van 5% opgeeft, dan is de totaalprijs € 945,00 in kolom L. Dit is de prijs die TNO betaalt aan Inschrijver bij de afname van het betreffende nieuwste model Mobile Device.</p>
----	-------------------------------	---	--

De uiterste termijn voor het stellen van vragen voor de derde Nota van Inlichtingen is 30 juni 2025 om 12:00u. Dit mogen alleen vragen zijn over de gegeven antwoorden in de eerste en de tweede Nota van Inlichtingen (zie ook de antwoorden op de gestelde vragen 32 en 33 van deze tweede Nota van Inlichtingen). De vragen en/of opmerkingen dienen uitsluitend aan de hand van het door TNO opgestelde "Standaard Template vraagstelling Inschrijver" Bijlage C01 ("bewerkbare" MS-Excel) aan de contactpersoon van TNO (zie par. 2.2.5) te worden gesteld. U kunt uw vragen opnemen in het derde tabblad voor de vragen NVI 3 van deze Excel.

De uiterste datum en tijdstip voor het indienen van uw Inschrijving is 22 juli 2025 om 12:00u.