

Ref. Nr.	Fase	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
165	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI-1 vraag 18_Aanbestedingsleidraad BAG_20250508_def, indienen, 2.7 pag 19	Voor de volledigheid willen wij bevestigen: accepteert uw organisatie digitale handtekeningen, mits deze zijn gezet via gecertificeerde software (bijv. Validsign)? Of is in alle gevallen een fysieke ('natte') handtekening vereist?	Via gecertificeerde software is ook toegestaan.
166	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 32	De garanties die leverancier moet afgeven in artikel 13.1 zijn te ruim omschreven. Leverancier begrijpt dat u zekerheid en controleerbaarheid wenst, maar voor Leverancier zorgt een garantieverplichting i.c.m. een dergelijk ruim geformuleerd artikel voor te vergaande verplichtingen. Leverancier verzoekt u daarom om 'garanderen' in artikel 13.1 te vervangen door 'zorgt'. Daarnaast kan Leverancier niet akkoord gaan met de huidige formulering van artikel 13.4, omdat informatie hiermee mogelijk met elke derde gedeeld moet worden, zonder dat hiervoor een noodzakelijkheid is.. Dit kan niet de bedoeling zijn. Leverancier verzoekt u daarom om artikel 13.4 als volgt te formuleren: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen. Gaat u hiermee akkoord?	vraag 1 mbt art. 13.1 niet akkoord. Vraag 2 mbt art. 13.4 akkoord
167	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 45	Kunt u in dat geval bevestigen dat altijd een redelijke termijn tot herstel van minimaal 30 dagen wordt geboden?	Niet akkoord. Gibit geldt.
168	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 51	Wij constateren dat in uw antwoord is aangegeven dat een beroep op overmacht niet mogelijk is bij het niet behalen van de overeengekomen uptime-garantie. Wij achten dit onwenselijk, aangezien er zich altijd omstandigheden kunnen voordoen die buiten onze invloedssfeer liggen (zoals grootschalige storingen bij leveranciers, natuurrampen of andere calamiteiten) en die redelijkerwijs niet aan ons kunnen worden toegerekend. Kunt u bevestigen dat in het geval van aantoonbare overmacht, conform de wettelijke bepalingen, een beroep op overmacht mogelijk blijft?	Uw eerdere vraag was te algemeen, maar op basis van wettelijke bepaling, is een beroep op overmacht mogelijk.
169	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 60	"U heeft de volgende tekst opgenomen: ""Indien inschrijver een beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis geldt hetgeen hieronder is opgenomen en hierboven inzake beroep op derden."" Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat hetgeen in 3.3.1 onder "garantstelling concern" is opgenomen slechts geldt indien Leverancier een beroep doet op de draagkracht van het concern?	Niet akkoord.

170	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 61	<p>Vraag 1: U heeft de volgende tekst opgenomen:</p> <p>Indien inschrijver een beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis geldt hetgeen hieronder is opgenomen en hierboven inzake beroep op derden.</p> <p>Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat hetgeen in 3.3.1 onder "garantstelling concern" is opgenomen slechts geldt indien Leverancier een beroep doet op de draagkracht van het concern?</p> <p>Vraag 2: Kunt u bevestigen dat een afschrift van de concernrelaties uit het KvK register voldoende is voor wat betreft het organogram en beschrijving van de structuur? En dat het organogram samen met het verklaren in de inschrijvingsbrief voldoende is en er geen andere bewijsmiddelen hoeven te worden overgelegd o.g.v. 3.3.1 indien geen beroep op de draagkracht van het concern wordt gedaan?</p>	Vraag 1 niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 169. Vraag 2 niet akkoord.
171	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 64	Leverancier begrijpt uw antwoord niet. Het is gebruikelijk dat voordat een kort geding moet worden gestart, andere middelen open staan die zowel voor uw als voor Leverancier minder ingrijpend zijn. Zoals een advies inwinnen bij de CvAE. Waarom hier direct een kort geding zou moeten worden gestart is voor Leverancier niet duidelijk. Bent u derhalve bereid om alsnog deze bepaling te schrappen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom u dit proportioneel acht?	Er staat uiterlijk 24 uur voor indienen Inschrijving. Daarvoor is er voldoende tijd gerekend vanaf publicatie om niet alleen vragen te stellen maar ook om bv. Een klacht bij de CvAE in te dienen of een juridische procedure te starten in het uiterste geval.
172	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 66	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?	Akkoord dat de leverancier de overeenkomst kan opzeggen. De opzegtermijn is maximaal 6 maanden.
173	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 68	<p>In het kader van eenduidigheid en het voorkomen van interpretatieverschillen, lijkt het wenselijk dat de in de GIBIT gehanteerde termen en definities niet alleen voor de GIBIT zelf, maar voor alle aanbestedingsstukken leidend zijn. Dit voorkomt dat er in verschillende documenten verschillende definities worden gehanteerd, wat tot verwarring of discussies kan leiden tijdens de uitvoering van de opdracht.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de in de GIBIT opgenomen termen en definities als uitgangspunt gelden voor alle aanbestedingsstukken, tenzij in een specifiek document uitdrukkelijk en gemotiveerd van een definitie wordt afgeweken? Zo niet, bent u bereid dit alsnog expliciet vast te leggen in de aanbestedingsdocumenten?</p>	Niet akkoord. De volgorde van belangrijkheid van documenten is aangegeven en blijft ongewijzigd. Voor elk document kunnen derhalve specifieke en eigen definities en termen gelden.
174	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 162	Kunt u bevestigen dat het BAG-GEO-koppelvlak geen onderdeel vormt van de scope van deze aanbesteding, gezien uw toelichting dat er geen koppeling met de BGT nodig is?	Correctie op vraag 162: BAG-GEO- koppelvlak is wel onderdeel van de scope, koppeling met Nedbrowser gemeente Groningen.

175	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 6	Kunt u uw antwoord nader toelichten? In de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar het “Gegevensmagazijn (MKS)”, terwijl in uw reactie op NVI1 wordt gesproken over de “Gegevensmakelaar (MKS)” en daarnaast afzonderlijk het “Gegevensmagazijn” wordt genoemd. Kunt u bevestigen of zowel de Gegevensmakelaar als het Gegevensmagazijn onderdeel zijn van de Makelaarsuite (MKS), en dat er géén sprake is van een tweede, losstaand gegevensmagazijn?	Klopt er is één Makelaarsuite actief.
176	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 107	Kunt u toelichten waarom use case 5.2 komt te vervallen? Onze interpretatie is dat deze use case juist een essentieel onderdeel vormt van scenario 5, in samenhang met use cases 5.1 en 5.3. Wij zijn van mening dat het tonen van de werkvoorraadfunctionaliteit relevant is voor een goed begrip van onze oplossing en zouden dit graag alsnog demonstreren. Staat u ervoor open om use case 5.2 alsnog onderdeel te laten zijn van de demo?	Indien u dit van belang vindt bij het tonen van uw oplossing, dan bent u daar geheel vrij in.
177	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 106	Kunt u toelichten waarom de vraag over het gebruik van een BGT-beheerapplicatie bij luchtfotomutatiedetectie niet van toepassing wordt geacht? En betekent dit dat deze use case geen onderdeel uitmaakt van de gevraagde demonstratie?	BGT is geen onderdeel van deze aanbesteding. Used case vervalt.
178	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Vraag 74	Kunt u toelichten welk concreet probleem of welke specifieke behoefte ten grondslag ligt aan deze aanbesteding voor de BAG-applicatie, zodat wij onze oplossing hier zo goed mogelijk op kunnen afstemmen.	Huidige BAG applicatie is geen probleem mee, contract loopt af 31-12-2025. Wij dienen te voldoen aan de wettelijke aanbestedingsregels.
179	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI – 151	Ter verduidelijking: Het uitvoeren van een mutatiedetectie lijkt ons inderdaad buiten scope van deze aanbesteding. Zoals de beschrijving nu staat, gaat inschrijver er vanuit dat het verwerken van de output uit een mutatiedetectie wel onderdeel is van de scope en de demo van deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen?	Mutatiedetectie zit niet in deze aanbesteding. Het verwerken van de output van de mutatiedetectie wel, zie punt 13 in bijlage G van Used Case.
180	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI – 104	Het verwerken van (eigen) plusgegevens in de BAG-registratie is erg gebruikelijk binnen de BAG-registratie. Deze basisfunctionaliteit is zo essentieel dat we het onverstandig achten om deze niet te controleren tijdens het aanbestedingsproces. Uw antwoord zorgt voor een ongelijk speelveld. We stellen daarom voor •Om deze eis ongewijzigd te handhaven •Indien u het nog niet beschikbaar hebben van deze functionaliteit toestaat punten in mindering te brengen op ‘kwaliteit’ zodat u leveranciers die deze functionaliteit wel operationeel hebben worden beloond.	NVI - 104 verwijst naar 'niet authentieke gegevens', dus extra vrije invoervelden per object categorie. Deze gegevens worden niet naar de landelijke voorziening gestuurd. Wij handhaven de eis, maar het is akkoord dat dit pas bij livegang gerealiseerd wordt. Het in mindering brengen van punten is niet aan de orde. Omdat vraagsteller verwijst naar 'Plusgegevens' is voor de duidelijkheid een extra eis opgenomen: Eis 1.3.35 Het moet mogelijk zijn om overig gebouwde objecten zoals overkappingen en carports te kunnen registreren. Aanvullend op deze eis: Er zijn ruim 4.100 overig gebouwde objecten die geconverteerd/overgenomen moeten worden vanuit de huidige BAG-applicatie.

181	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI – 83	Door uw antwoord op de referentie-eis komt de hele referentie-eis te vervallen. Is dat uw bedoeling? Inschrijver ziet namelijk wel veel meerwaarde in het selecteren van een partij met een brede ervaring in het leveren van een goede oplossing die breder is dan alleen de BAG-registratie.	De uitvraag betreft in principe alleen BAG-applicatie en geen SOR.
182	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI – 51	Inschrijver verbaast zich over dit antwoord. Kunt u aangeven waarom u het proportioneel vindt dat er geen beroep op overmacht kan worden gedaan?	Zie antwoord vraag 168.
183	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	NVI 50	Hier spreekt de vraagsteller zichzelf mogelijk tegen. Dus het antwoord kan niet 'klopt' zijn. Immers de overeenkomst kan ingaan per tekendatum, of per 1-1-2026, maar niet beiden. Daar wilt inschrijver nog een aanvulling op doen, als de oplossing voor productieve doeleinden in gebruik is genomen, is het dan ook niet redelijk dat daar per dat moment een vergoeding tegenover staat? Immers leverancier heeft op dat moment de prestatie opgeleverd.	Zie antwoord op vraag 20
184	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	kansendossier	U vraagt om kansen binnen de scope van de opdracht te beschrijven. Mogen wij er van uit gaan dat dit over de looptijd van de overeenkomst is of doelt u op kansen binnen de implementatie ?	Kansen op elk moment van de opdracht
185	Inschrijffase	2	Beheersoftware Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Implementatieplan	u geeft een limiet van acht (4) pagina's. Is het 8 of 4 ?	Maximaal 8 A4 pagina's + 1 A3 pagina. Zie antwoord vraag 22 en vraag 80