

Algemene informatie

Aanbesteding: Subsidiesysteem uitgaande subsidies
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2025/029/DW

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 3, PvE non-functioneel, 49

Vraag:

1. Bedoelt u dat er zogenaamde uitwijk voorzieningen moeten zijn?
2. Kunt u uw backup beleid delen?

Antwoord:

Ten aanzien van punt 1. gaat het om committering aan de kern van de eis zoals geformuleerd: 'Er zijn aantoonbaar maatregelen getroffen om in het geval van een incident of calamiteit te borgen dat de afgesproken dienstverlening binnen 24 uur kan worden gecontinueerd en waarbij het verlies van gegevens maximaal 1 werkdag bedraagt.' Dit betreft de concrete eis waaraan derhalve voldaan moet worden en de wijze waarop Inschrijver dit invult wordt te zijner tijd vastgelegd in de op te stellen SLA. Ten aanzien van punt 2. wordt door Aanbestedende dienst geen backup beleid gedeeld, hiertoe dient juist de onderhavige eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE, Processtap 2, P2-5

Vraag:

Bedoelt u dat de applicatie het proces blokkeert als er meer budget wordt toegewezen dan beschikbaar is?

Antwoord:

In plaats van directe blokkade dient bij voorkeur te worden gesignaleerd (tonen waarschuwing). Het moet derhalve wel mogelijk zijn om ondanks een overschijding toch door te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Gunningscriterium 1 (GC1): Implementatieplan

Vraag:

De 5 pagina's die momenteel zijn berekend voor het implementatieplan (exclusief planning, inhoudsopgave en titelblad) zijn echt te beperkt. Om een volledig en kwalitatief sterk plan te kunnen opleveren, verzoeken wij u het aantal pagina's aan te passen naar minimaal 8.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt in met een maximale omvang van 8 pagina's (enkelzijdig) inclusief afbeeldingen, tabellen en bijlagen. Dit is exclusief 1 pagina (enkelzijdig) planning in max. A3 formaat en met inachtneming van de overige al gestelde uitwerkingsvereisten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, Gunningscriterium 2 (GC2) - Demo

Vraag:

Zou de gereserveerde tijd voor de demo verlengd kunnen worden naar minimaal 2,5 uur, met daarnaast een half uur gereserveerd voor vragen? Uit ervaring weten wij dat deze tijd noodzakelijk is om een demo van goede kwaliteit te kunnen verzorgen.

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'ter beschikking stellen applicatie'?

Antwoord:

De kosten die samenhangen met het kunnen gebruiken van de applicatie op zichzelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

SLA

Vraag:

Mogen wij onze eigen standaard SLA aanbieden aangezien deze toegespitst is op onze diensten en services. Uiteraard wel met jullie gestelde eisen

Antwoord:

Daar kan Aanbestedende dienst mee instemmen, met dien verstande dat deze inderdaad wordt gevuld met de gestelde eisen, aangeboden wensen en relevante meerwaarde. Dit ter beoordeling en goedkeuring door de Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 14 Casussen, Casus 2 - punt 4

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van een voorwaarde rondom een tranche?

Antwoord:

Deze zijn letterlijk uitgewerkt in bijlage 14 - casus 2 - Regeling Stimuleringsfonds Arbeidsmarkt Midden-Brabant achter Betaalwijze. 2e tranche 30% 'bij realisatie van 4 FTE nieuwe duurzame

arbeidsovereenkomsten (voor de duur van minimaal 12 maanden, met verlenging) met een afstand tot de arbeidsmarkt en daarmee uitkeringsonafhankelijk.' 3e tranche 30% 'bij realisatie van in totaal 7 FTE nieuwe duurzame arbeidsovereenkomsten (voor de duur van minimaal 12 maanden, met verlenging) met een afstand tot de arbeidsmarkt en daarmee uitkeringsonafhankelijk.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 14 Casussen, Casus 2 - punt 3d.

Vraag:

Wat bedoelt u met verlengen? Uitstellen eindverantwoording?

Antwoord:

In het voorbeeld van deze casus is een realisatietermijn bij toekenning afgesproken van 2 jaar. Als tussentijds blijkt dat die termijn niet realistisch haalbaar is of tegen het einde / na twee jaar nog niet de volledige doelstelling van 7 FTE is gerealiseerd, kan worden besloten om meer tijd te geven. Meer concreet dient het hier daarom te worden gelezen als het (letterlijk) verlengen van de doorlooptijd voor het realiseren vd afgesproken doelstellingen (en waarbinnen dan alsnog bewijs kan worden geleverd c.q. de tranche kan worden gerealiseerd binnen die extra toegekende tijd).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE non-functioneel, 55

Vraag:

Zoals dit hier wordt gesteld heeft dit zeer grote impact, dat zou namelijk kunnen betekenen dat iemand in de nacht/het weekend beschikbaar moet zijn om support te verlenen. Aangezien deze support betrekking kan hebben op meerdere gebieden (functioneel of technisch), heeft dat een zeer kostenverhogende werking en is dat in de praktijk bij nog geen enkele andere opdrachtgever wenselijk gebleken (en ook niet nodig). Kunt u specificeren wat u hier exact verwacht van opdrachtnemer zodat dit gecalculeerd kan worden?

Antwoord:

Het gaat in essentie om bijlage 3 PvE non-functioneel, 58 te borgen, waarbij het hier meer specifiek om een beschikbaarheidsvenster gaat versus de nu geïnterpreteerde bereikbaarheid van Opdrachtnemer. U hoeft derhalve niet telefonisch bereikbaar te zijn, maar dient wel maatregelen te hebben getroffen om te borgen dat wanneer uw applicatie om welke reden dan ook onverhoopt niet werkt tijdens het beschikbaarheidsvenster, u dat (zelf) signaleert en proactief maatregelen neemt om de dienstverlening te herstellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE non-functioneel, algemeen

Vraag:

Klopt het dat er voor deze wensen geen punten worden verkregen?

Antwoord:

Dat is niet correct, zoals in paragrafen 7.3 en 7.6 van het Aanbestedingsdocument aangegeven verkrijgt Inschrijver punten wanneer wensen - opgenomen in zowel bijlage 2 (functioneel) als 3 (non-functioneel) - onderdeel uitmaken van de inschrijving. Het betreft dus tevens de non-functionele wensen. Samen met deze 1e Nota van Inlichtingen is van beide bijlagen een v1.1 beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PVE, Processtap 3, P3-9

Vraag:

In plaats van het 2 x per maand doorgeven van betalingen doen wij dit liever dagelijks, zodat e.e.a. altijd direct en correct wordt verzonden aan het financieel systeem. Kan het systeem dat ook aan?

Antwoord:

Dit is inderdaad conform de bestaande werkwijze. Mutaties in financiële verplichtingen en/of vrijgifte van uit te keren bedragen mag dagelijks zijn. Op dit moment worden goedgekeurde betalingen 2x per maand in de betaalrun binnen het financiële systeem doorgezet naar de bank voor daadwerkelijke betaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PVE, Processtap 3, P3-6

Vraag:

"1. Kunt u bevestigen dat deze applicatie deze functionaliteit ook ondersteunt?
2. Aangezien Enable U als tussenpartij fungeert willen wij graag onze eigen finance API gebruiken i.p.v. de Adresboek API en de verplichtingen API van JDE. Mag dat?"

Antwoord:

1. Het systeem dient (mutaties in) crediteurgegevens d.m.v. API koppeling door te geven naar JDE. Deze functionaliteit is nog in ontwikkeling. Zeker is dat deze geen crediteurnummer zal teruggeven. Het moet derhalve mogelijk zijn om handmatig het crediteur (adres) nummer van JDE te registreren bij de aanvrager, wat wordt gebruikt voor doorgifte van verplichtingen / uit te keren bedragen. Zodra de specificaties gereed zijn, worden deze beschikbaar gesteld waarbij Aanbestedende dienst streeft naar publicatie bij de 2e Nota van Inlichtingen. Indien deze onverhoopt niet tijdig gereed zijn gedurende deze aanbestedingsfase, neemt Aanbestedende dienst passende maatregelen om dit voor Inschrijvers relatief te kunnen verwerken in een inschrijving.
2) Zonder kennis van de functionaliteit van uw finance API kan Aanbestedende dienst daar geen uitspraak over doen, daarom het verzoek om dit in de 2e Nota van Inlichtingen meer concreet kenbaar te maken aan Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

13

PVE, Processtap 2, P2-17

Vraag:

Hoe verwacht u dat dit werkt? Hoe kunnen wij een score gebruiken als classificatie? Sowieso is daar dan een stamtabel of iets dergelijks voor nodig en geen vrije invoer.

Antwoord:

Dit hoeft geen automatisch bepaalde score te zijn. Kern is of regeling-afhankelijk vrije velden te definiëren zijn om scores vast te leggen op beoordelingscriteria. Idealiter kan dan een export worden gemaakt van alle aanvragen onder die regeling, inclusief het vrije veld om daarvan rapportage /analyse op te kunnen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PVE, Processtap 1, P1-13

Vraag:

Welke gegevens wilt u hierbij als uitgangspunt nemen?

Antwoord:

De basis- of algemene gegevens van de aanvrager/regeling. Gegevens dienen wel aanpasbaar te zijn. Mutatiegegevens zoals begroting, projectplan, aangevraagd bedrag e.d. moeten uiteraard nieuw ingediend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PVE, Processtap 1, P1-10

Vraag:

Wat verwacht u van het automatisch aanmaken van een verlenging?
Normaliter is in onze applicatie een meerjarige subsidie één dossier zodat er nooit meerdere verlengingen aangemaakt dienen te worden.

Antwoord:

Verlening gebeurt volgens beleid van Aanbestedende dienst voor meerdere jaren, onder voorbehoud van vaststelling programmabegroting door de gemeenteraad. In dat besluit kan een indexering, maar mogelijk ook een beperking, van budget worden bepaald. Jaarlijks wordt om die reden een nieuwe beschikking opgemaakt met mogelijk aanpassing (verhoging /verlaging) van het toegekende subsidiebedrag. Het idee achter automatisch aanmaken, is dat voor de verlening de vaste gegevens uit voorgaande jaar (zoveel als mogelijk) overgenomen worden en dat alleen de gewijzigde gegevens aangepast hoeven te worden voor de nieuwe verlening. Hieruit volgt dat het derhalve mogelijk moet zijn om de jaarlijkse herziening o.b.v. vastgestelde budgetten door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PVE, Generiek, G-33

Vraag:

Wat is een functionaris?

Antwoord:

Een gebruiker met een gedefinieerde rol in het systeem, bijvoorbeeld een beleidsmedewerker en een subsidieadviseur moeten gelijktijdig aan een dossier kunnen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PVE, Generiek, G-40

Vraag:

Waarom zou u dit willen? Is dit ook nodig als er gebruik wordt gemaakt van een geïntegreerde document editor waardoor geen Office functionaliteiten nodig zijn?

Antwoord:

Voor het opstellen van brieven/beschikkingen op basis van een standaard template, is een ingebouwde editor prima. Er zijn echter ook documenten die voor bewerking intern en ook extern gedeeld moeten kunnen worden. Daarvoor is momenteel Word of Excel de standaard. Het moet sowieso mogelijk zijn om Word, Excel, PDF bestanden die als bijlagen worden ontvangen, te uploaden in het systeem. In bepaalde gevallen moeten deze bewerkbaar kunnen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PVE, Generiek, G-32

Vraag:

- "1. Wat wordt bedoeld met 'los behandelen'?
2. Wat is 'GR Hart van Brabant' en bedrijf 10 en 70?"

Antwoord:

1. Hiermee wordt bedoeld dat GR Hart van Brabant = Regio (70) en Gemeente Tilburg (10) qua proces (nagenoeg) gelijk zijn, maar qua financiële administratie gescheiden. Deze kennen eigen templates, goedkeuring en dus ook een gescheiden financiële administratie waarin deze dienen te landen.
2. GR Hart van Brabant staat voor de gemeenschappelijke regeling (GR) als basis voor de samenwerking tussen diverse gemeenten in de regio Hart van Brabant. Meer concreet is deze samenwerking gevormd vanuit de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk. De nummers 10 en 70 slaan op de huidige admin in JDE, resp. Gemeente Tilburg en de Regio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVE, Generiek, G-22

Vraag:

Wat wordt er bedoeld met Opgave?

Antwoord:

Met een opgave wordt hier een subsidie bedoeld op basis van een collegebesluit. De werking is verder gelijk aan een subsidieregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PVE, Generiek, G-13

Vraag:

Bedoelt u met type/categorie subsidie een regeling? Wat bedoelt u met 'automatisch'?

Antwoord:

Ja, de bedoeling is dat per regeling een behandelgroep kan worden aangelegd, zonder tussenkomst van menselijk handelen (= automatisch). De beoogde behandelgroep kan worden gedefinieerd per subsidieregeling. Het systeem kan op basis van die definitie een nieuwe aanvraag automatisch toewijzen aan die betreffende behandelgroep. Bijvoorbeeld moeten aanvragen voor Stimuleringsfonds Arbeidsmarkt Midden-Brabant toegewezen worden aan de behandelgroep ECA (Economie & Arbeid). Een subsidieaanvraag voor Klimaatbestendig Tilburg wordt voor behandeling doorgezet naar de behandelgroep RUI (Ruimte).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PVE, onderdeel proces

Vraag:

Onder KPI's staat dat de gemiddelde beoordeling van subsidieaanvragers tenminste ruim voldoende moet zijn. Hoe wordt dit nu gemeten en hoe wilt u dit graag meten in een nieuwe applicatie?

Antwoord:

Klanttevredenheidsonderzoek wordt op dit moment ad hoc uitgevoerd. De ambitie van Aanbestedende dienst is om hier structureel invulling aan te gaan geven in de toekomst. We zullen dit buiten het systeem organiseren en stellen derhalve hiertoe geen eisen aan de ondersteuning door het te leveren Subsidiesysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Juridische bepalingen - Inschrijven als combinatie

Vraag:

U schrijft voor dat een inschrijving als combinatie na gunning een rechtsvorm moeten aannemen. Dit is bij dergelijke projecten geen normale gang van zaken. Bent u bereid deze eis te laten vallen en een inschrijving van twee ondernemingen als combinatie te accepteren? Zo niet, kunt u uw keuze toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen bezwaar tegen een inschrijving van twee ondernemingen als combinatie en accepteert deze uiteraard, maar stelt daarbij wel als voorwaarde dat hiervoor na gunning een formele rechtsvorm wordt aangenomen. Omwille van de rechtszekerheid, eenduidige

aansprakelijkheid en effectief contractbeheer ziet Aanbestedende dienst dit als voorwaarde voor een goede uitvoering van de onderhavige opdracht. Hierdoor ontstaat één rechtspersoon als aanspreekpunt, wat de uitvoerbaarheid van de overeenkomst bevordert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Plafondbedrag

Vraag:

Geldt het genoemde plafondbedrag voor de oorspronkelijke periode, dus exclusief verlengingen?

Antwoord:

Dat klopt, het plafondbedrag is inderdaad exclusief verlengingen en ook exclusief indexering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Uit te werken kwalitatieve criteria

Vraag:

Onze ervaring leert dat om alle gevraagde thema's uit het implementatieplan goed te beoordelen 5 pagina's te beperkt is. Is opdrachtgever bereid om dit te verruimen naar 10 pagina's?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid, echter wordt wel ingestemd met een maximale omvang van 8 pagina's (enkelzijdig) inclusief afbeeldingen, tabellen en bijlagen. Dit is exclusief 1 pagina (enkelzijdig) planning in max. A3 formaat en met inachtneming van de overige al gestelde uitwerkingsvereisten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Doelstellingen Aanbestedende dienst

Vraag:

U stelt dat een van de doelstellingen waar de applicatie aan dient te voldoen is dat minimaal 95% van de aanvragen tijdig wordt verleend/vastgesteld binnen de daarvoor geldende doorlooptijd. Bent u zich ervan bewust dat dit van vele factoren afhankelijk is, velen buiten de invloedssfeer van de applicatie?

Antwoord:

Het betreft een doelstelling waarmee Aanbestedende dienst haar ambitie uitspreekt. Het is de verwachting dat het systeem de handvatten biedt om deze ambitie te realiseren, bijvoorbeeld door het signaleren naar aanvrager en /of behandelaar (al naar gelang van toepassing) als een termijn overschreden dreigt te worden/wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument- Scope van de opdracht - migratie

Vraag:

Bent u bereid het beproefde migratiescript van opdrachtnemer te volgen ten behoeve van een soepele migratie van dossiers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft ten behoeve van de migratie als één van de gunningscriteria een uit te werken Implementatieplan gevraagd; het is derhalve aan Inschrijver om daar inhoudelijke invulling aan te geven. Op basis daarvan zal Aanbestedende dienst vervolgens beoordelen op meerwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 3 - PvWE non-functioneel

Vraag:

Klopt dat er geen weging bij PVE non-functioneel is opgenomen voor de wensen?

Antwoord:

Dat is niet correct, zoals in paragrafen 7.3 en 7.6 van het Aanbestedingsdocument aangegeven verkrijgt Inschrijver punten wanneer wensen - opgenomen in zowel bijlage 2 (functioneel) als 3 (non-functioneel)) - onderdeel uitmaken van de inschrijving. Het betreft dus tevens de non-functionele wensen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - P5-7

Vraag:

Kunt u deze wens toelichten?

Antwoord:

Het proces verantwoording (vaststelling) van subsidies wordt momenteel gebundeld op aanvrager. Er zijn situaties waarin een aanvrager tientallen verschillende subsidies ontvangt. Aanbestedende dienst hanteert het cumulatievebeginsel (optelsom van het in totaal verstrekte subsidiebedrag) binnen één kalenderjaar om te bepalen welke vereisten gelden voor de verantwoording (van alle subsidies tezamen). Die verantwoording hoeft de aanvrager dus slechts eenmaal in te dienen. Onder die verantwoording stelt Aanbestedende dienst alle onderliggende verleende subsidies vast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - P3-11

Vraag:

Betreft dit actuele bezwaren of historisch overzicht van ingediende bezwaren?

Antwoord:

De wens van Aanbestedende dienst is in basis dat het systeem de mogelijkheid biedt om een rapportage te maken van het aantal ingediende bezwaren. Als we kunnen markeren of een bezwaar/beroep lopend c.q. afgewerkt is, volstaat dit. Daar kan Aanbestedende dienst zelf de gewenste rapportage op inrichten. In verder antwoord op uw vraag geldt daarbij echter wel dat idealiter ook inzicht in de historiemogelijk is, dit is aangepast in de herziene versie 1.1 van bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen functioneel. Deze wordt samen met de onderhavige 1e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - P3-6

Vraag:

Kunt u de API beschrijving delen?

Antwoord:

Specificaties zijn momenteel nog onderhanden maar zodra deze gereed zijn, worden ze beschikbaar gesteld waarbij Aanbestedende dienst streeft naar publicatie bij de 2e Nota van Inlichtingen. Indien deze onverhoopt niet tijdig gereed zijn gedurende deze aanbestedingsfase, neemt Aanbestedende dienst

passende maatregelen om dit voor Inschrijvers realistisch te kunnen verwerken in een inschrijving.
Het systeem dient (mutaties in) crediteurgegevens d.m.v. API koppeling door te geven naar JDE. Zeker is dat deze geen crediteurnummer zal teruggeven. Het moet derhalve mogelijk zijn om handmatig het crediteurnummer in het financiële systeem te registreren bij de aanvrager, wat wordt gebruikt voor doorgifte van verplichtingen / uit te keren bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - G43

Vraag:

Alle data is voor Leverancier een te breed begrip. Bent u akkoord om dit te vervangen door 'alle relevante data'?

Antwoord:

Alle relevante data (informatie) is inderdaad wat hier wordt bedoeld. Dit is aangepast in de herziene versie 1.1 van bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen functioneel die samen met deze 1e Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 2 - PvWE - functioneel - G44

Vraag:

We bieden ondersteuning voor export data aan (zie G43). het is aan gemeente zelf om deze data op te halen en een dashboard te maken. Klopt dit?

Antwoord:

Eisen en wensen ten aanzien hiervan staan in bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen non-functioneel, nummer 42, 43 en 44. Het heeft sterke voorkeur om data te extraheren naar PowerBI middels een door Inschrijver beschikbaar gestelde API. Wat in G43 staat benoemd, is vooral bedoeld voor kleinschaligere extractie/analyse in Excel door een gebruiker van het systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 2 - PvWE - functioneel - G33

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven welke taken gelijktijdig uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

Bijvoorbeeld de situatie waarin een beleidsmedewerker en een subsidieadviseur gelijktijdig aan een dossier moeten kunnen werken. Informatie lezen of bewerken in het dossier, notities toevoegen of documenten uploaden in het dossier. Of een financieel-bedrijfseconomisch medewerker vult informatie aan op het dossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - G32

Vraag:

Klopt de aanname van Leverancier dat indien een wens met 'ja;' beantwoord kan worden een nadere toelichting niet meer noodzakelijk is?

Antwoord:

Die aanname is niet correct, conform hoofdstuk 6 van het Aanbestedingsdocument dient Inschrijver schriftelijk in de bijlagen 2 (functioneel) en 3 (non-functioneel) aan te geven of zij aan de gewenste functionaliteiten gaat voldoen en door middel van een toelichting haar antwoord te onderbouwen. Samen met deze 1e Nota van Inlichtingen is van beide bijlagen een v1.1 beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - P1-4

Vraag:

Wenst Opdrachtgever hier een verificatie van het IBAN nummer of wordt hier een IBAN Naam check bedoelt? En indien hier IBAN Naam Checkt wordt bedoelt, heeft aanbestedende partij reeds een abonnement voor service voor IBAN check zoals bijvoorbeeld SurePay of dient Leverancier deze kosten in te prijzen? Indien deze ingeprijsd dienen te worden kunt u een inschatting geven van het jaarlijkse aantal IBAN Naam Checks dat uitgevoerd dient te worden?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld dat er controle dient te zijn op geldigheid van de IBAN. Een naam-nummer controle is uiteraard nog beter, maar niet verplicht. Dit is aangescherpt in de herziene versie 1.1 van bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen functioneel. Aanbestedende dienst beschikt nog niet over een abonnement, waarvan gebruik kan worden gemaakt. Die gaat er in de toekomst wel komen, maar de timing is onzeker en het is nog niet bekend of dat abonnement ook inzetbaar is voor het Subsidiesysteem.

NB: Vorig jaar zijn er 2.400 mutaties geweest op bankrekeningen, dit jaar zijn het er 963. Voor welke administratie/sub administratie deze mutaties gedaan zijn, is niet te bepalen. Voor enkel subsidies zal dat beduidend minder zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 3 - PvWE non-functioneel - 6

Vraag:

U eist dat de leverancier ISO27001 gecertificeerd is. Kunt u bevestigen dat bij Inschrijving van meerdere leveranciers die inschrijven als combinatie en die gezamenlijk de aanspakeijkheid dragen het voldoende is als één van de leveranciers beschikt over een ISO27001 certificering?

Antwoord:

Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen, met dien verstande dat - conform 5.1 in de bijlage Juridische bepalingen - elke combinant een UEA indient,

waarin de rol binnen de Combinatie wordt omschreven en is aangegeven welk onderdeel van de Opdracht door de Combinant wordt uitgevoerd, zoals de genoemde ISO 27001 certificering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - Applicatielandschap

Vraag:

Zijn de kosten die gemaakt dienen te worden aan de kant van de ESB-leverancier om gegevens uit te wisselen tussen de ESB en de afnemende applicaties in of buiten scope?

Antwoord:

Deze kosten kunnen buiten beschouwing worden gelaten. Alleen de kosten om koppelingen van uw applicatie via de ESB in te richten (eenmalig) / te laten functioneren (structureel) zijn inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvWE - functioneel - Applicatielandschap

Vraag:

Dient al het verkeer via de EnableU-2Secure gerouteerd te worden tbv logging en routeert deze dan het verkeer door naar endpoint van de doelapplicatie en weer terug?

Antwoord:

In beginsel is dit conform beleid van Aanbestedende dienst inderdaad correct (zie tevens bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen non-functioneel); alle routing dient via EnableU-2Secure te lopen. Echter, uitzonderingen zijn om motiverende redenen mogelijk. Deze dienen in dat geval in afstemming met Aanbestedende dienst te worden goedgekeurd. Door invulling van bijlage 15 Model Datastromen kan Inschrijver duiden welke koppelingen van toepassing zijn en al dan niet via TIP te routeren.

Voorts is het mogelijk om verkeer te routeren naar de doelapplicatie, waarbij HTTP responses kunnen worden teruggestuurd naar de aanroepende applicatie. Het is ook mogelijk om een tweezijdige verbinding in te richten waarbij de doelapplicatie de beantwoording terugstuurt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Integratie met xxllnc zaken (paragraaf 3.3)

Vraag:

“In paragraaf 3.3 wordt vermeld dat subsidieaanvragen en -verantwoording in 2025 worden overgebracht naar het nieuwe zaakstelsel xxllnc zaken. Kan Aanbestedende dienst specificeren welke eisen worden gesteld aan de mate van integratie tussen het te leveren subsidiesysteem en xxllnc zaken bij ingebruikname per 01-07-2026?”

Antwoord:

Helaas kan daar op dit moment door Aanbestedende dienst nog onvoldoende duidelijkheid over worden gegeven. Derhalve is vanuit voortschrijdend inzicht besloten om de koppeling met het zaakstelsel xxllnc en de daarin

opgenomen zaken op te schorten en deze mogelijk op een later moment (eventueel na ingebruikname) als meerwerk nog op te pakken, uiteraard binnen de daarvoor geldende kaders. Het realiseren van deze koppeling wordt derhalve alsnog buiten de scope van de opdracht / inschrijvingsprijs gehouden. Dit is ook als zodanig aangepast in de relevante bijlagen die als v 1.1 bij deze 1e Nota van Inlichtingen beschikbaar zijn gesteld (Programma van Eisen en Wensen functioneel en non-functioneel en het Aanbestedingsdocument).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**
40**Onderwerp:**

Casussen bij demo (paragraaf 7.3 / bijlage 14)

Vraag:

“Kan Aanbestedende dienst aangeven of het tijdens de demo (GC2) verplicht is om alle in bijlage 14 genoemde casussen volledig werkend te demonstreren, of dat het volstaat om enkel geselecteerde kernonderdelen te tonen mits deze toelichting bevatten?”

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 7.3 van het Aanbestedingsdocument dient Inschrijver de casussen zo volledig mogelijk te tonen, waarbij Aanbestedende dienst beoordeelt op basis van wat Inschrijver toont tijdens de demo. Daar waar Inschrijver iets niet kan tonen, dient deze toe te lichten hoe een en ander werkt. Het moet Aanbestedende dienst duidelijk zijn welke handelingen verricht moeten worden gedurende het proces. Daarbij wordt toelichten lager gewaardeerd dan wat werkelijk gedemonstreerd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Sleutel informatie dataconversie (paragraaf 7.3 GC1)

Vraag:

“In het kader van dataconversie wordt gevraagd om minimaal ‘sleutel informatie en onderliggende documenten’ over te brengen. Kan Aanbestedende dienst een nadere toelichting geven op wat onder ‘sleutel informatie’ wordt verstaan? Bijvoorbeeld: betreft dit de toekenningsbeschikking, financiële verplichtingen, verantwoordingsdocumenten etc.?”

Antwoord:

Alle kerninformatie met betrekking tot subsidies (vanaf 2020) wordt het beste onttrokken uit de subsidiemodule in JDE. Deze omvat:

- gegevens van de aanvrager (crediteur)
 - welke regeling/subsidiejaar het betreft
 - aangevraagd/toegekend/vastgesteld bedrag
 - budgettaire dekking van het toegekende bedrag
 - informatie (ens status) mbt de uitkering, al dan niet in termijnen
 - betrokken beleidsmedewerker, subsidieadviseur
 - goedkeuringen
 - onderliggende documenten zoals de beschikking (toekenning/vaststelling)
- Het is derhalve niet noodzakelijk om te voorzien in migratie van data uit het oude of nieuwe zaakstelsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Gefaseerde ingebruikname (paragraaf 3.4)

Vraag:

“Is het toegestaan om onderdelen van het systeem reeds gefaseerd in productie te nemen vóór 01-07-2026, of wordt van Inschrijver verwacht dat het volledige systeem in één keer beschikbaar is per genoemde datum?”

Antwoord:

Het staat u vrij om uw (onderbouwde) visie te delen in het op te leveren implementatieplan, waarbij Aanbestedende dienst zich vooraf wel afvraagt in hoeverre in delen opleveren van het systeem ingewikkeld, zo niet onmogelijk zal blijken. Het proces zal van A t/m Z ondersteund moeten worden op het moment dat het systeem daadwerkelijk in gebruik genomen gaat worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Overmacht en vertraging (paragraaf 3.6 en 7.8)

Vraag:

“Wat is de procedure indien Inschrijver als gevolg van overmacht de oplevering per 01-07-2026 niet kan realiseren? Wordt in dat geval automatisch de wachtkamervereenkomst geactiveerd of wordt met de oorspronkelijk gegunde Inschrijver naar een oplossing gezocht?”

Antwoord:

De datum 01-07-2026 is voor Aanbestedende dienst zoals aangegeven van cruciaal belang omdat het enerzijds een periode van verantwoordingen afsluit, maar anderzijds veel belangrijker, het startschot betreft voor indiening van aanvragen voor het volgende begrotingsjaar. Middels een partnership met de Opdrachtnemer wenst Aanbestedende dienst hier invulling aan te geven, waarbij de insteek te allen tijde is om gezamenlijk vroegtijdig eventuele uitdagingen te signaleren en vervolgens tot een

oplossing te komen. Dat geldt derhalve ook in geval van overmacht, die binnen of buiten de eigen invloedssfeer kan liggen. Ten overvloede geldt dat in geval van toerekenbare tekortkoming, altijd een redelijke termijn voor herstel wordt geboden zoals ook opgenomen in de overeenkomst en voortijdige ontbinding van de Overeenkomst met de oorspronkelijk gecontracteerde Opdrachtnemer vóór datum 01-01-2027 moet hebben plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

TIP platform (paragraaf 1.2 en 3.3)

Vraag:

“Kan Aanbestedende dienst toelichten welke versie van het Tilburgs Integratie Platform (TIP) in gebruik is en welke specificaties gelden voor het beoogde gebruik van API-koppelingen vanuit het subsidiesysteem?”

Antwoord:

Er is geen sprake van een versie van TIP. Aanbestedende dienst beschikt over een private cloud omgeving bij Enable-U. Specificatie van de benodigde API koppelingen crediteuren, verplichtingen en uitkeringen is nog onderhanden. Zodra de specificaties gereed zijn, worden deze beschikbaar gesteld waarbij Aanbestedende dienst streeft naar publicatie bij de 2e Nota van Inlichtingen. Indien deze onverhoopt niet tijdig gereed zijn gedurende deze aanbestedingsfase, neemt Aanbestedende dienst passende maatregelen om dit voor Inschrijvers realistisch te kunnen verwerken in een inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
API's GFS en JDE (paragraaf 3.3)

Vraag:

“Zijn er reeds bestaande standaard-API's voor gegevensuitwisseling met het GFS en/of JDE beschikbaar, of dient de Opdrachtnemer deze geheel zelfstandig te ontwikkelen en onderhouden?”

Antwoord:

Inschrijver dient aan te sluiten op de benodigde koppelingen, die echter nog in ontwikkeling zijn (ontwerpfase). Zodra de specificaties gereed zijn, worden deze beschikbaar gesteld waarbij Aanbestedende dienst streeft naar publicatie bij de 2e Nota van Inlichtingen. Indien deze onverhoopt niet tijdig gereed zijn gedurende deze aanbestedingsfase, neemt Aanbestedende dienst passende maatregelen om dit voor Inschrijvers realistisch te kunnen verwerken in een inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Voorkeursbehandeling bij eerdere referenties (paragraaf 5.5)

Vraag:

“Wordt er in de beoordeling op enige wijze extra waarde toegekend aan referentieopdrachten die reeds eerder zijn uitgevoerd voor gemeente Tilburg?”

Antwoord:

Nee, de gevraagde beroepsbekwaamheid in de vorm van referenties betreft een geschiktheidseis waarbij geen sprake is van dergelijke extra waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

7.4 Subcriterium Prijs

Vraag:

Wat verwacht de opdrachtgever van regulier beheer? Zal opdrachtgever zelf een rol spelen in het reguliere beheer van de SAAS oplossing?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat zij zelf invulling geeft aan het functioneel (applicatie) beheer, waaronder het beheren van templates, aanvraagformulieren, gebruikersbeheer en -ondersteuning. Inschrijver verzorgt de beschikbaarheid, oplossen van incidenten en (door)ontwikkeling van de applicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 8 SLA, 2.6.3 => reactie- en oplostijden

Vraag:

In de concept SLA zijn door opdrachtgever reactietijden en oplostijden geformuleerd. Mag de opdrachtnemer aannemen dat dit een concept is en dat deze later overeen gekomen worden passend binnen de gestelde beschikbaarheid eisen?

Antwoord:

Die aanname is correct, een definitieve SLA wordt na gunning in gezamenlijk overleg afgestemd en vastgelegd binnen de gestelde eisen en met de aangeboden wensen en relevante meerwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 8 SLA, 2.8 => Beschikbaarheid

Vraag:

Het SaaS platform waarmee we willen aanbieden is een globaal platform dat geen openingstijden kent. Onze beschikbaarheid geldt dan ook 24x7x365. Bent u akkoord om met dat gegeven de beschikbaarheid van 99,5% te accepteren? Graag verwijzen we u ook naar de collega's van de afdeling dienstverlening die reeds jaren gebruik maken van het platform en het als dermate stabiel ervaren dat een extra support (verhoging SLA) niet langer af te nemen.

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid. Hierbij wordt tevens opgemerkt dat het een doelstelling betreft waarmee Aanbestedende dienst haar ambitie uitspreekt, na gunning zal in gezamenlijk overleg de SLA met bijhorende afspraken hiervoor worden afgestemd en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

Bijlage 7, Artikel 5

Vraag:

De Cloud Service Provider (CSP) is een dienstverlener en uw organisatie zou een van de honderdduizenden klanten zijn die de dienst gebruiken. CSP's kunnen zich contractueel vastleggen op tijdschema's voor het rapporteren van incidenten in een klantencontract. Een van de componenten die de tijdschema's bepalen, is het vermogen van de CSP om te communiceren met een breed klantenbestand in het geval van een incident.

In een multi-tenant cloudomgeving kan de CDV rapporteren aan duizenden klanten als er een beveiligingsincident is dat invloed heeft op meerdere klanten. CSP's gebruiken één incidentresponsproces voor alle klanten. Het gebruik van één aanpak zorgt voor schaalbaarheid en eenvoudige operaties. Bovendien kan de CSP, vanwege de aard van de dienst van de CSP, alleen bevestigde inbreuken rapporteren, geen pogingen, vermoedens, dreigingen of voorzienbare inbreuken. Als omgeving met meerdere huurders zou een poging tot inbreuk tegen een andere huurder niet aan je organisatie worden gerapporteerd. In het geval van een inbreuk op de beveiliging en indien overeengekomen in de overeenkomst, kan de CSP de geïdentificeerde contactpunten van uw organisatie op de hoogte brengen. De CSP kan de betrokken partijen niet op de hoogte brengen omdat de CSP geen klantgegevens bekijkt. De CSP is verantwoordelijk voor het in stand houden van de toegang tot de gegevens in termen van prestaties en beschikbaarheid. De gegevens zijn eigendom van de klant. Als zodanig willen we uw organisatie verzoeken om de vereisten voor het melden van inbreuken aan te passen naar 48 uur, zodat deze overeenkomen met de bestaande CSP-rapportagevereisten.

Antwoord:

De NIS2 meldplicht verplicht organisaties om significante cyberincidenten binnen 24 uur te melden bij de toezichthouder en het eigen CSIRT. De richtlijn vereist dat organisaties die onder de NIS2-richtlijn vallen, maatregelen nemen om hun netwerk- en informatiesystemen te beschermen

tegen cyberincidenten. Hierbij geldt als definitie voor een Significant incident: Een incident dat aanzienlijke gevolgen heeft voor de dienstverlening van de organisatie. Voor niet-significante incidenten volstaat een melding binnen 48 uur zoals voorgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 10 – Artikel 12.1 sub v. GIBIT-2023

Vraag:

Bent u bereid de garantie als bedoeld in art. 11.1 sub v. te koppelen aan het voldoen van Leverancier aan de relevante wet- en regelgeving die op leverancier van toepassing is? Zie onderstaand tekstvoorstel.

“Leverancier garandeert dat:

v) Leverancier voldoet en zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving die op haar, in de hoedanigheid van IT leverancier, van toepassing is.”

Achtergrond is dat Leverancier uiteraard voldoet aan de wet- en regelgeving zoals die op de leverancier, als dienstverlener, van toepassing is.

Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving die van toepassing is op de Opdrachtgever, inclusief het bepalen of de uitgevraagde prestatie aan die wet- en regelgeving voldoet. Opdrachtnemer is geen juridisch dienstverlener en kan zodoende geen juridisch advies hieromtrent geven. Is Opdrachtgever bereid bovenstaand tekstvoorstel over te nemen?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 10 – Artikel 16.4 GIBIT-2023

Vraag:

Gegadigde wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal EUR 1.000.000,-- per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 10 – Artikel 17.2 GIBIT-2023

Vraag:

Bent u bereid artikel 17.2 als volgt aan te passen: De in het vorige lid

bedoelde verzekering/waarborg biedt een dekking van tenminste EUR 1.000.000,- per kalenderjaar.

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Er wordt ingestemd met de aanpassing naar €1.000.000,- per gebeurtenis/aanspraak, echter blijft dit op jaarbasis gehandhaafd op €2.500.000,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 10 – Artikel 20.4 GIBIT-2023

Vraag:

Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: “Dit laat de bevoegdheid van Leverancier onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.” Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt in met de voorgestelde aanvulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 10 – Artikel 25.1 GIBIT-2023

Vraag:

Bent u bereid toe te voegen dat gegadigde niet verplicht kan worden om medewerking te verlenen aan een audit van een derde partij indien blijkt dat dit een concurrent van gegadigde is, en dat Opdrachtgever in een dergelijk geval een andere auditor zal aanstellen?
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 10 – artikel 10 Gibit-2023

Vraag:

Bereikbaarheid, melden storingen en Gebreken – pagina 12
Mag de opdrachtnemer verwachten dat het leveren van directe ondersteuning aan eindgebruikers wordt ingevuld door de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, die aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 10 – Preventief en Innovatief Onderhoud – pagina 13 Gibit-2023

Vraag:

Kan de opdrachtgever specificeren aan welke wetgeving de SAAS dienst moet blijven voldoen? Zijn wijzigingen in de wet in relatie tot subsidies die resulteren in een functionele wijziging in de SAAS dienst uitgesloten?

Antwoord:

Die zijn niet uitgesloten, Aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk dat leverancier als onderdeel van de scope garandeert dat het systeem steeds tijdig zal blijven voldoen aan de voor het overeengekomen gebruik relevante weten regelgeving, zie tevens 3.3 van het Aanbestedingsdocument en de GIBIT voorwaarden, meer specifiek art. 10.12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Bijlage 3 – programma van eisen en wensen – 5.58

Vraag:

SAAS platform maakt geen onderscheid tussen "binnen werktijd" en "buiten werktijd" als het gaat om beschikbaarheid met onze oplossing. In hoeverre is een beschikbaar van 99,5% (altijd) op jaarbasis acceptabel voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Het betreft een doelstelling waarmee Aanbestedende dienst haar ambitie uitsprekt, na gunning zal in gezamenlijk overleg de SLA met bijhorende afspraken hiervoor worden afgestemd en vastgelegd. Daarbij kan rekening worden gehouden met dergelijke factoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

GIBIT, artikel 29

Vraag:

Ontbrekende bepaling inzake wijzigingsbeheer. De GIBIT bevatten niet een zgn. wijzigingsbeheerprocedure (ofwel change control procedure). Inherent aan implementatietrajecten is dat wijzigingen zullen plaatsvinden waarbij dit niet uitsluitend is beperkt tot meerwerk (artikelen 7.6, 11.3 en 11.4 GIBIT). Wij willen u daarom voorstellen de volgende bepaling in de te sluiten Overeenkomst op te nemen inzake een wijzigingsbeheerprocedure:

“[X]. Wijzigingsbeheerprocedure

[X].1 Wanneer Opdrachtgever of Leverancier een wijziging aan de Overeenkomst wenst door te voeren, dient die wijziging te worden aangevraagd in overeenstemming met de wijzigingsbeheerprocedure van dit artikel [X]. Noch Opdrachtgever, noch Leverancier zal de goedkeuring van een wijziging op onredelijke gronden onthouden of vertragen.

[X].2 Elke wijzigingsaanvraag met betrekking tot de Overeenkomst of de ICT Prestatie zal door de aanvragende partij worden doorverwezen naar de vertegenwoordiger van de ander. Leverancier zal een statuslogboek van alle openstaande en overeengekomen wijzigingsaanvragen bijhouden.

[X].3 Elke wijzigingsaanvraag zal het volgende bevatten: (i) de naam van de wijziging; (ii) de oorsprong en de aanvraagdatum van de wijziging; (iii) de reden voor de wijziging; (iv) volledige details van de wijziging, inclusief specificaties; (v) de kosten, indien van toepassing, van de wijziging (en, indien van toepassing, een betalingsschema); (vi) een tijdschema voor de implementatie van de wijziging; (vii) voorstellen voor eventuele acceptatietests van de voorgestelde wijziging; (viii) details van de waarschijnlijke impact, indien van toepassing, van de wijziging op andere aspecten van de Overeenkomst of ICT Prestatie; en (ix) de geldigheidsperiode van de wijzigingsaanvraag.

[X].4 In de periode van tien (10) werkdagen die volgt op het indienen van de wijzigingsaanvraag zullen partijen voorgestelde wijziging bespreken.

[X].5 De bespreking tussen partijen die volgt op het indienen van een wijzigingsaanvraag zal resulteren in ofwel: (i) geen verder actie; of (ii) een overeenkomst om de Overeenkomst te wijzigen. Elke overeengekomen wijziging zal worden gedetailleerd in een amendement van de Overeenkomst, uniek geïdentificeerd door een opeenvolgend nummer en getekend door beide partijen. Tenzij een wijziging van de Overeenkomst is gemaakt in overeenstemming met de wijzigingsbeheerprocedure, zullen partijen doorgaan met het uitvoeren van de Overeenkomst alsof de wijzigingsaanvraag niet had plaatsgevonden.

[X].6 Als Leverancier van mening is zijn dat het onderzoeken van een wijziging en de voorbereiding van een schriftelijke reactie op een wijzigingsaanvraag van Opdrachtgever een aanzienlijke toewijzing van middelen zou vereisen bovenop die in de Overeenkomst vermeld, zal Leverancier Opdrachtgever hiervan op de hoogte stellen en zal Leverancier een voorstel doen voor een betaalde studie van de kosten en de implicaties van het onderzoeken van de voorgestelde wijziging en het opstellen van een schriftelijke reactie. Leverancier zal een dergelijke wijziging niet onderzoeken of een dergelijke schriftelijke reactie niet opstellen totdat Opdrachtgever het voorstel van Leverancier daartoe heeft geaccepteerd.”

Indien u ons voorstel niet kunt overnemen, kunt u die keuze dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de vraag en behoefte aan een dergelijke procedure, maar neemt de voorgestelde bepaling niet al op voorhand op in de te sluiten Overeenkomst. Een dergelijke wijzigingsbeheerprocedure kan echter wel een plaats krijgen in de implementatie en derhalve na gunning in

gezamenlijk overleg verder worden afgestemd en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

GIBIT, artikel 29

Vraag:

Ontbrekende bepaling inzake beveiliging. Artikel 29 GIBIT gaat uitsluitend in op de door Leverancier in acht te nemen eisen aan (informatie) beveiliging. Deze bepaling gaat eraan voorbij dat Opdrachtgever ook zelf een verantwoordelijkheid heeft en blijft houden voor de (informatie) beveiligingsmaatregelen van de eigen IT-infrastructureur. Derhalve het verzoek onderstaande bepaling op te nemen in de te sluiten Overeenkomst ter aanvulling op artikel 29 GIBIT.

“Het is uitsluitend de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om ervoor te zorgen dat er passende informatie- en operationele technologiebeveiligingsprocedures aanwezig zijn voor alle technologie die Opdrachtgever beschikbaar stelt of die beïnvloed zou kunnen worden door de ICT Prestatie.”

Bent u bereid deze bepaling op te nemen? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
GIBIT, artikel 29.4 en artikel 30

Vraag:

Back-up en archivering. Omdat bij implementatiedienstverlening geen sprake is van het daadwerkelijk beheren van de gegevens die in de software (as a service) worden opgeslagen en verwerkt, zijn artikel 29.4 en 30 niet goed te rijmen met de rol en verantwoordelijkheid van de implementatiedienstverlener, waarbij overigens ook geldt dat 29.1 bij implementatiedienstverlening enkel ziet op door de Leverancier geleverde configuraties en Maatwerkprogrammatuur. Deze artikelen zien namelijk op verplichtingen van de software (as a service) leverancier. Derhalve het verzoek artikel 29.1 van de GIBIT in de Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u dit verzoek niet kunt overnemen, kunt u dan uitleggen waarom?

Antwoord:

Daar stemt Aanbestedende dienst niet mee in. De GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, zo ook dit artikel die derhalve wordt gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
GIBIT, artikel 27.2

Vraag:

LUF en LUVI. De buiten toepassing verklaring van LUF en LUVI in artikel

27.2 is bijzonder te noemen, nu deze verdragen reeds op 1 januari 1992 door Nederland zijn opgezegd.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn niet door Aanbestedende dienst zelf opgesteld waardoor de gedachte erachter niet direct bekend is, dus dit wordt ter kennisgeving aangenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

GIBIT, artikel 27

Vraag:

Ontbrekende bepaling. In het kader van implementatie van technologie is het onzes inziens van groot belang dat enig geschil dat ontstaat zo snel mogelijk bij partijen bekend is en zo snel mogelijk wordt beslecht. Als Opdrachtgever klachten heeft t.a.v. de geleverde ICT Prestatie, zal Opdrachtgever tijdig bij Leverancier aan de bel moeten trekken. Om die reden achten wij het noodzakelijk om de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten Overeenkomst, in aanvulling op artikel 27 GIBIT:

“De vorderingsrechten van Opdrachtgever en andere bevoegdheden jegens Leverancier, die uit welken hoofde dan ook voortvloeien uit de Overeenkomst, vervallen na het verstrijken van één jaar nadat de schade waarvoor Leverancier aansprakelijk wordt gehouden zich voor het eerst heeft gemanifesteerd en in elk geval na verloop van vijf jaar nadat de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden.”

Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Uw verzoek gaat over de GIBIT, maar een Klachtenregeling is reeds onderdeel van bijlage 4 (concept)Overeenkomst die eveneens aan

Inschrijvers ter beschikking is gesteld en prevaleert. Aanbestedende dienst wenst deze als uitgangspunt aan te houden en gaat derhalve niet akkoord met uw voorstel.

Ten overvloede geldt dat Aanbestedende dienst middels een partnership met de Opdrachtnemer invulling wenst te geven aan de gevraagde dienstverlening, waarbij de insteek te allen tijde is om gezamenlijk vroegtijdig eventuele uitdagingen te signaleren en vervolgens tot een oplossing te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Gibit

Vraag:

Exit-verplichtingen implementatiedienstverlener. Artikelen 26.6(i) en (ii), 26.8, 26.9 en 26.11 kunnen niet worden toegepast op implementatiedienstverlening, maar zien op de leverancier van software (as a service). Derhalve het verzoek deze bepalingen van de GIBIT in de Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u dit verzoek niet kunt overnemen, kunt u dan uitleggen waarom?

Antwoord:

Onder andere conform art. 4.3 van de (concept)overeenkomst, wil Aanbestedende dienst voorkomen dat de continuïteit van de uitvoering van de Diensten in gevaar komt bij eventuele beëindiging van de Overeenkomst en wordt daarbij dus ook een rol van de betreffende Opdrachtnemer verlangd. Hiertoe is onder meer ook een (concept) exitplan beschikbaar gesteld dat na gunning in gezamenlijk overleg dient te worden afgestemd en vastgelegd. Aanbestedende dienst gaat derhalve niet akkoord met uw verzoek.

Aanbestedende dienst merkt daarbij graag nog op dat de GIBIT er ook van uit gaat dat de leverancier de implementatie verzorgt en daarover aangeeft:

""De implementatie is daarbij bewust ruim gedefinieerd (zie artikel 1) en gaat uit van het beheerst en projectmatig inrichten en in gebruik nemen van de ICT Prestatie in de organisatie en het inpassen ervan binnen de bestaande informatievoorziening. Dit laatste uiteraard binnen de kaders van het Overeengekomen gebruik. De implementatie leidt dus niet tot wijzigingen van de gemaakte afspraken over de te leveren functionaliteit. Het maakt hierbij – in abstracto – niet uit of sprake is van de implementatie van een on-premise- of een SaaS-prestatie. In beide gevallen zullen immers – in meer of mindere mate – stappen moeten worden gezet om tot ingebruikname van de ICT Prestatie te (kunnen) komen. De aard van de implementatiewerkzaamheden zal uiteraard wel verschillen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Controlerecht. Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Controlerecht. Artikel 25 GIBIT bepaalt dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om een audit uit te (laten) voeren bij Leverancier. Wij kunnen geen auditrechten door of vanwege onze klanten accepteren (anders dan binnen de grenzen van de AVG in het kader van verwerking van persoonsgegevens), omdat wij zijn gebonden aan wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen richting onze (andere) klanten, welke verplichtingen in het gedrang komen wanneer klanten op basis van dergelijke bepalingen in een overeenkomst toegang tot onze gebouwen en inzage in onze gegevens/werkdossiers vorderen, dan wel vereisen dat wij onze concurrenten die toegang en/of inzage verlenen.

Wij willen u daarom dringend vragen deze bepaling buiten toepassing te laten.

Mocht u hiermee niet kunnen instemmen, dan willen wij u vragen de audit als volgt contractueel verder in te kaderen, teneinde te voorkomen dat een dergelijke audit leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht zoals die

voor ons geldt ten opzichte van onze andere opdrachtgevers alsmede tot risico's op het gebied van bedrijfsvertrouwelijkheid en concurrentiepositie:

(a) dat een dergelijke controle niet zal worden uitgevoerd door een directe concurrent van Leverancier, waaronder in dit geval in het bijzonder een van de andere gegadigden bij de Aanbesteding die tot de totstandkoming van deze Overeenkomst (heeft) (ge)leid(t), aangezien dit de concurrentie van Leverancier vergaand inzicht zou kunnen verschaffen in de unieke werkwijze en overige unique selling points van Leverancier;

(b) dat Leverancier niet gehouden zal zijn toegang te geven tot zijn locaties, anders dan de algemene vergaderruimten alwaar geen vertrouwelijke informatie aanwezig is, aangezien in niet-algemene (werk)ruimten mede vertrouwelijke informatie van Leverancier zelf dan wel van zijn klanten of toeleverancier aanwezig is of zou kunnen zijn; en

(c) dat de Leverancier slechts is gehouden inzage te verlenen in de relevante beleidsstukken t.a.v. het bewaren en gebruik van gegevens en dat de interne werk-dossiers van Leverancier geen deel uit zullen maken van een dergelijke audit, aangezien de interne werk-dossiers bedrijfsvertrouwelijke informatie van Leverancier bevatten, inclusief mogelijk (vergelijkingen met) vertrouwelijke informatie van zijn klanten; en

(d) dat Leverancier nimmer is gehouden toegang te verlenen tot de interne systemen van Leverancier, hetgeen ook niet nodig zal zijn op basis van door Leverancier aan Opdrachtgever te overleggen TPM's en overige informatie; en

(e) e.e.a. enkel voor zover een en ander niet leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht en/of schending van overige (contractuele) afspraken zoals die gelden voor Leverancier ten opzichte van haar overige klanten, opdrachtgevers of toeleveranciers.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft de bepaling, maar stemt daarbij wel in met de voorgestelde verdere inkadering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

GIBIT, artikel 24.11

Vraag:

GIBIT, artikel 24.11 - Eenzijdige ontbindingsgronden. We vinden het redelijk om het ontbindingsrecht zoals opgenomen in artikel 24.11 wederkerig te maken. Ook voor Opdrachtnemer kunnen de in artikel 24.11 sub i t/m vi, x en xi genoemde omstandigheden redenen zijn om de overeenkomst te ontbinden indien de daarin genoemde omstandigheden zich bij Opdrachtgever (i t/m vi) of Leverancier (x en xi) voordoen, waarbij het in geval van sub x voor Leverancier zal gaan om strijd met toepasselijk wet- en (beroeps)regelgeving waaronder onafhankelijkheidsregels (aan Leverancier gelieerde ondernemingen zijn accountantsorganisaties waarmee wij gebonden zijn aan onafhankelijkheidsregels).

Wij willen u derhalve vragen om in de te sluiten Overeenkomst op te nemen dat de ontbindingsgronden als opgenomen in artikel 24.11 sub i t/m vi, x en xi mutatis mutandis ook voor Leverancier gelden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst hanteert t.b.v. ontbindingsgronden door Opdrachtnemer de (concept)Overeenkomst die eveneens aan Inschrijvers ter beschikking is gesteld als bijlage 4 bij het Aanbestedingsdocument, en meer specifiek het daarin genoemde art. 4.2. Hierin is opgenomen onder welke omstandigheden ook Opdrachtnemer de Overeenkomst kan beëindigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

GIBIT, artikel 24.1

Vraag:

GIBIT, artikel 24.1 - Beperking opschortingsrecht Leverancier. Voor software (as a service) implementatietrajecten, is de vergaande beperking van het opschortingsrecht van de Leverancier en met name de termijn van minimaal 30 dagen die Leverancier zou moeten opnemen in de ingebrekestelling, niet werkbaar en daarmee niet redelijk. Leverancier is bij implementatieprojecten doorgaans één-op-één afhankelijk van Opdrachtgever (en vice versa) om “de vaart erin te houden”. Het is gebruikelijk dat ik korte sprints wordt gewerkt om milestones te behalen, waarbij Leverancier van Opdrachtgever afhankelijk is voor het formuleren of accorderen van de te realiseren functionele specificaties, Opdrachtgever vervolgens afhankelijk is van het door Leverancier tijdig opleveren van de milestone ten behoeve van de Acceptatieprocedure en Leverancier vervolgens weer afhankelijk is van Opdrachtnemer voor het tijdig uitvoeren daarvan. In dit speelveld past een regeling zoals opgenomen in artikel 24.1 GIBIT allerm minst. Wanneer Opdrachtgever tekortschiet in de eigen verplichtingen, zal Leverancier per definitie moeten gaan “stilzitten” en daarmee dus eigen verplichtingen opschorten tot het moment dat Opdrachtgever aan zijn verplichtingen (voor zover Leverancier daar inderdaad van afhankelijk is) heeft voldaan. Het uitgangspunt zoals opgenomen in de toelichting op de GIBIT, dat Opdrachtgever “immers” veelal in grote mate afhankelijk is van de leverancier is dan ook onjuist waar het gaat om software (as a service) implementaties.

Bovendien dient deze regeling ook niet het belang van Opdrachtgever, omdat deze leidt tot een potentiële vertraging van minimaal 30 dagen. Het is derhalve mede in het belang van Opdrachtgever om geen termijn van 30 dagen te hanteren. Het moge duidelijk zijn dat eventuele verdragingskosten als gevolg van het tekortschieten door Opdrachtgever voor rekening van Opdrachtgever dienen te komen en niet voor rekening van Opdrachtnemer – zie hierover ook onze vraag m.b.t. een aanvulling op artikel 16 GIBIT).

Wij kunnen ons overigens voorstellen dat deze regeling wel wordt gehanteerd ten aanzien van uitsluitend de betalingsverplichting van Opdrachtgever, om daarmee te voorkomen dat het niet tijdig betalen van een factuur al direct Leverancier het recht geeft de eigen verplichtingen op te schorten.

Derhalve willen wij u dringend docht vriendelijk verzoeken artikel 24.1 GIBIT buiten toepassing te verklaren, dan wel te bepalen dat deze regeling uitsluitend van toepassing is in geval van tekortkomingen in de nakoming door Opdrachtgever van diens betalingsverplichtingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, het betreffende artikel wordt door Aanbestedende dienst gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

GIBIT, artikel 21 - Toegang tot data en autorisaties.

Vraag:

GIBIT, artikel 21 - Toegang tot data en autorisaties. Artikel 21.1 t/m 21.3 lijken uitsluitend geschreven voor ICT Prestaties die kwalificeren als Software (as a Service) en lijkt niet geschikt om toe te passen voor implementatiediensten. Immers, de implementatiedienstverlener levert niet de Software (as a Service) waarin data van Opdrachtgever wordt opgeslagen en verwerkt. Deelt u deze zienswijze? Zo ja, kunt u artikel 21.1 t/m 21.3 in de te sluiten Overeenkomst buiten toepassing verklaren? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Daar stemt Aanbestedende dienst niet mee in. Aanbestedende dienst deelt uw zienswijze niet; de GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, de betreffende artikelen worden door Aanbestedende dienst gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20 - Aanvulling artikel 20

Vraag:

GIBIT, artikel 20 - Aanvulling artikel 20 – materialen van derden. Artikel 20 GIBIT handelt uitsluitend over de intellectuele eigendomsrechten m.b.t. de door Leverancier te leveren ICT Prestatie. Wat hier ontbreekt is een expliciete regeling t.a.v. het gebruik door Leverancier van materialen die Leverancier door of namens Opdrachtgever krijgt aangeleverd. Wij willen u daarom verzoeken om in de te sluiten Overeenkomst de volgende bepaling op te nemen in aanvulling op artikel 20 GIBIT:

“Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het verkrijgen van alle noodzakelijke rechten voor het gebruik door Leverancier ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst van de materialen van derden die Opdrachtgever beschikbaar stelt aan Leverancier of waarvan Opdrachtgever Leverancier vraagt die te gebruiken. Opdrachtgever stemt ermee in Leverancier, aan Leverancier gelieerde entiteiten en hun respectieve werknemers, en toeleveranciers te vrijwaren en schadeloos te stellen tegen claims van derden en alle andere aansprakelijkheden, verliezen, kosten en andere uitgaven (inclusief juridische kosten) die voortvloeien uit of verband houden met het nalaten door Opdrachtgever om dergelijke rechten te verkrijgen. Deze vrijwaring is niet van toepassing voor zover de claim van derden uiteindelijk het gevolg blijkt te zijn van opzet of bewuste roekeloosheid van de gevrijwaarde persoon. De gevrijwaarde (rechts) personen hebben het recht om te vertrouwen op de voornoemde vrijwaring en indien nodig is deze clause onherroepelijk derdenbeding om niet.”

Bent u bereid deze bepaling op te nemen? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Daar stemt Aanbestedende dienst niet mee in. De GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, de betreffende artikelen worden door Aanbestedende dienst gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20.4 - Intellectueel eigendom

Vraag:

GIBIT, artikel 20.4 - Intellectueel eigendom op “aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur”. Artikel 20.4 bepaalt dat het intellectueel eigendom op Maatwerkapparatuur bij Opdrachtgever komt te rusten. Onderdeel van de definitie van Maatwerkapparatuur is, aldus artikel 1.27 sub ii van de GIBIT, eveneens “aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur”. Het is voor ons als implementatiedienstverlener noch redelijk noch werkbaar noch aanvaardbaar om de intellectuele eigendomsrechten, voor zover die overigens al op aanpassingen in of inrichtingen (configuraties) van Standaardprogrammatuur kunnen rusten, aan Opdrachtgever(s) over te dragen.

Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief Documentatie en onze bron- en objectcodes, scripts, specifieke configuraties, e.d., verliezen wij als maker van de Documentatie, bron- en objectcodes, scripts, specifieke configuraties e.d. het recht om deze ten behoeve van andere klanten te gebruiken. Dat kan onzes inziens niet te bedoeling zijn, omdat wij daarmee na uitvoering van de onderhavige implementatie voor Opdrachtgever in feite geen nieuwe klanten meer kunnen bedienen voor vergelijkbare implementaties. Een gebruiksrecht van Opdrachtgever zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste twee zinnen van paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht (zie: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2021-10/gids_proportionaliteit_3e_herziening-januari2022.pdf).

Andersom zou dit ook betekenen dat wanneer wij eerder een vergelijkbare implementatieopdracht bij een andere aanbestedende organisatie hebben gedaan, wij niet de bij die opdracht gemaakte configuraties zouden kunnen inzetten ten behoeve van de onderhavige implementatie, omdat die andere aanbestedende organisatie eveneens de GIBIT hanteert. Het is onzes inziens

dan ook niet in het belang van Opdrachtgever om deze regeling in de huidige vorm van artikel 20.4/1.27 GIBIT te treffen.

Wij willen u daarom vragen ofwel artikel 1.27 GIBIT aan te passen, zodanig dat “aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur” niet onder de definitie van Maatwerkprogrammatuur vallen, dan wel artikel 20.4 GIBIT buiten toepassing te verklaren ten aanzien van “aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur”. Bent u hiertoe bereid?

Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid, echter zal art. 20.4, teneinde eventuele misverstanden te voorkomen, als volgt worden aangevuld: “Dit laat de bevoegdheid van Leverancier onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

GIBIT, artikel 18.6 - Boete

Vraag:

GIBIT, artikel 18.6 - Boete. Het overeenkomen van een boetebepaling met opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van

geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarnaast is de verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat Leverancier daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan Leverancier te wijten. Ook werken contractuele boetebedingen in onze ervaring eerder verhardend dan dat deze leiden tot een structureel goede relatie, omdat hiermee wantrouwen vooropstaat in plaats van vertrouwen.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij artikel 18.6 GIBIT buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dan aangeven waarom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, zoals u in de aanbestedingsstukken kunt zien is reeds zeer terughoudend omgegaan met de toepassing van boeteclausules. Een geheimhoudingsverplichting acht Aanbestedende dienst echter van belang, waarbij deze overigens al een wederkerigheid kent en daarnaast gelimiteerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Gibit artikel 18 - Aanvulling artikel 18 – gebruik als referentie

Vraag:

Gibit artikel 18 - Aanvulling artikel 18 – gebruik als referentie. Omdat het, in het bijzonder bij aanbestedingen, gebruikelijk is om referenties van inschrijvers te verlangen waarmee zij hun door opdrachtgevers vereiste ervaring kunnen aantonen, zouden wij graag de volgende bepaling opgenomen zien in de te sluiten Overeenkomst.

“Het is mogelijk dat Leverancier Opdrachtgever en de aan Opdrachtgever geleverde ICT Prestatie wenst te noemen bij het promoten van zijn diensten

en de naam van Opdrachtgever willen gebruiken als referentie bij het vermelden van zijn ervaring in voorsteldocumenten. Opdrachtgever stemt ermee in dat Leverancier dit mag doen, zolang Leverancier geen Vertrouwelijke Informatie van Opdrachtgever openbaar maakt.”

Bent u bereid deze bepaling op te nemen? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verleent toestemming om als referentie te worden genoemd in het kader van aanbestedingsprocedures, maar het gebruik van de naam van Aanbestedende dienst voor promotionele doeleinden, zoals in marketingmateriaal, websites of andere uitingen, is niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Dit wordt derhalve niet als standaard toegevoegd aan artikel 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

GIBIT, artikel 18.1 - IT-dienstverleners

Vraag:

GIBIT, artikel 18.1 - IT-dienstverleners. Wij maken bij het verlenen van onze diensten gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) leveranciers, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. In zeer uitzonderlijke gevallen, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, onder andere voor “crisis support” (bijvoorbeeld in geval van een hack of in geval van (mogelijk) verlies van gegevens die moeten worden hersteld) heeft een beperkt aantal medewerkers van onze IT (cloud) leverancier mogelijk – in beperkte mate – toegang tot bepaalde vertrouwelijke (klant)informatie. Voor deze zeer beperkte gevallen dat medewerkers van onze IT (cloud) leveranciers, , beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en instaan voor de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij en onze IT (cloud) leveranciers blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en ons Information Security Policy Statement aan u overleggen en uiteraard zijn wij ook bereid om ons informatiebeveiligingsbeleid en de eisen die wij aan onze leveranciers stellen nader toe te lichten.

Men zou tot de conclusie komen dat dit reeds valt onder de (in 2023 nieuw toegevoegde) uitzondering dat informatie aan derden bekend mag worden gemaakt “voor zover noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst”, maar nu de toelichting op de GIBIT het enkel heeft over “onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc.” zouden wij dit toch graag expliciet onder de aandacht willen brengen en onderstaande bepaling opgenomen willen zien in de te sluiten Overeenkomst.

Tekstvoorstel:

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Overeenkomst kunnen Opdrachtgever en Leverancier door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen).

Het is Leverancier toegestaan om ter ondersteuning van haar bedrijfsvoering gebruik te maken van cloud-toepassingen. Leverancier blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Bent u bereid deze bepaling op te nemen? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
GIBIT, artikel 18.5 en 24.14 - Aanhouden dossier

Vraag:

GIBIT, artikel 18.5 en 24.14 - Aanhouden dossier. Artikel 18.5 en 24.14 GIBIT laten geen ruimte voor het aanhouden van een intern werkdossier, ook na afloop van de opdracht. Op grond van onze interne risk- en compliance procedures moeten wij een intern werkdossier kunnen aanhouden met daarin kopieën van relevante documenten. Deze informatie dient om ons in staat te stellen om op een later moment, bijv. wanneer u na afloop van de Overeenkomst alsnog vragen of klachten heeft over onze dienstverlening, onze stappen te kunnen reconstrueren. Dit dient niet alleen het (proces)belang van Leverancier, maar ook het belang van Opdrachtgever. Daarnaast kan in redelijkheid niet van ons worden verlangd dat wij informatie die op basis van reguliere back-up procedures in back-ups is opgeslagen apart uit die generieke back-ups te verwijderen.

Kunt u daarom ter aanvulling op artikelen 18.5 en 24.14 GIBIT de volgende bepaling opnemen in de te sluiten Overeenkomst?

“Het bepaalde in artikel 18.5 en 24.14 GIBIT laat onverlet dat Leverancier terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Leverancier zal zijn dossier bewaren voor een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en (beroeps)regels inzake bewaartermijnen. Leverancier is niet verplicht de gegevens en informatie te vernietigen die via een automatische backup systeem worden opgeslagen. Leverancier neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. Opdrachtgever heeft geen recht tot inzage in het dossier van Leverancier.”

Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16 – uitsluitingen

Vraag:

GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16 – uitsluitingen. Ter verduidelijking zouden wij graag onderstaande bepaling opgenomen zien in de te sluiten Overeenkomst, in aanvulling op artikel 16 GIBIT, aangezien bij implementatieprojecten vaak meerdere leveranciers betrokken zijn. Deze bepaling maakt duidelijk dat Leverancier uitsluitend verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de eigen te leveren ICT Prestatie.

“Leverancier is niet aansprakelijk voor (i) eventuele storingen van of fouten in de producten, diensten of software geproduceerd of geleverd door andere fabrikanten, (ii) onjuiste prestaties of niet-prestaties van de IT-omgeving van Opdrachtgever als gevolg van tekortkomingen in de producten, diensten en /of software van andere fabrikanten, (iii) Gebreken van de ICT Prestatie als gevolg van gebrek aan passende toegang tot telecommunicatie- en informatienetwerken en -omgevingen.”

Indien u dit verzoek niet kunt honoreren, ontvangen wij graag een toelichting waarom.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, het betreffende artikel wordt door Aanbestedende dienst gehandhaafd en niet verder aangevuld met de voorgestelde bepaling. Aanbestedende dienst is daarbij tevens van mening dat een en ander aangaande tekortkomingen ook reeds geregeld is in de voorwaarden (onder meer art. 19 Overmacht).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16

Vraag:

GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16 – vertraging veroorzaakt door Opdrachtgever. Onzes inziens ontbreekt in de GIBIT een bepaling over vertragingen die worden veroorzaakt door Opdrachtgever. De regeling in artikel 11.10 GIBIT is onzes inziens niet toereikend. Derhalve verzoeken wij u onderstaande bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst, in aanvulling op artikel 16 GIBIT.

"[X].1 Leverancier is niet aansprakelijk voor enige tekortkoming of vertraging veroorzaakt door: (i) enige tekortkomingen van de kant van Opdrachtgever om te voldoen aan zijn verplichtingen uit de Overeenkomst; (ii) enige daden of nalatigheden van enige derde partij die niet door Leverancier is ingeschakeld in verband met het project waar de ICT Prestatie betrekking op heeft; of (iii) de prestaties of het niet presteren van enige hardware, software, netwerken, infrastructuur of materialen (inclusief documentatie) van derden niet door Leverancier geleverd zijn.

[X].2 Wanneer sprake is van een vertraging als bedoeld in het vorige artikellid:

zal Leverancier Opdrachtnemer op de hoogte stellen wanneer die vertraging de levering door Leverancier van de ICT Prestatie zou kunnen vertragen; en

heeft Leverancier recht op: (a) een tijdsverlenging gelijk aan de vertragingperiode veroorzaakt als een direct gevolg van zo'n vertraging plus een redelijke periode die nodig is om de levering van de ICT Prestatie te hervatten; en (b) vergoeding van redelijke extra kosten in zover deze direct veroorzaakt zijn door die vertraging, inclusief de kosten van enige extra werkzaamheden die door die vertraging noodzakelijk zijn."

Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en is van mening dat de artikelen in de GIBIT hierin reeds afdoende voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16

Vraag:

GIBIT, artikel 16 - Aanvulling artikel 16 – Vrijwaring claims van derden. Graag zouden wij ten opzichte van de GIBIT verduidelijkt zien dat Leverancier niet aansprakelijk is jegens enige andere partij dan Opdrachtgever. Omdat bij technische transformatieprojecten vaak meerdere partijen betrokken zijn, waaronder maar niet beperkt tot uiteindelijke gebruikers van de geïmplementeerde oplossing en andere (IT) leveranciers, is het onzes inziens redelijk en noodzakelijk dat Opdrachtgever Leverancier vrijwaart voor claims van zulke derden. We willen u dan ook verzoeken de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten Overeenkomst ter aanvulling van artikel 16 GIBIT.

“Leverancier aanvaardt geen aansprakelijkheid jegens iemand anders dan Opdrachtgever in verband met de door Leverancier te leveren ICT Prestatie, tenzij anders schriftelijk overeengekomen. Opdrachtgever stemt ermee in Leverancier, aan Leverancier gelieerde entiteiten en hun respectieve werknemers, en toeleveranciers te vrijwaren en schadeloos te stellen tegen enige claims van derden en andere aansprakelijkheden, verliezen, uitgaven en andere kosten (inclusief juridische kosten) die voortkomen uit of verband houden met enige claim door iemand anders met betrekking tot de ICT Prestatie. Deze vrijwaring is niet van toepassing voor zover de claim van de derde partij uiteindelijk wordt vastgesteld als het gevolg van opzet of bewuste roekeloosheid door de gevrijwaarde persoon. De gevrijwaarde (rechts)personen hebben het recht om te vertrouwen op de voornoemde vrijwaring en indien nodig is deze clausule onherroepelijk derdenbeding om niet.”

Bent u derhalve bereid deze bepaling op te nemen? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, overigens wordt vanuit deze Nota van Inlichtingen de aansprakelijkheid reeds verder gelimiteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

GIBIT, artikel 16

Vraag:

GIBIT, artikel 16 - Beperking van aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de GIBIT is niet geheel in lijn met dat wat in de markt van ICT-dienstverlening gebruikelijk is. Deze is beperkt tot twee maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van vier maal de jaarvergoeding per jaar, terwijl de in de markt van [Software (as a Service) en] implementatiedienstverlening de gebruikelijke beperking van aansprakelijkheid eenmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde betreft.

Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen.

Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

“Leverancier zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Leverancier onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Leverancier voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Leverancier jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Leverancier zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten

voortvloeiën. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever aan Leverancier heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeiën. Leverancier is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel, maar middels deze Nota van Inlichtingen wordt de aansprakelijkheid reeds verder gelimiteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

GIBIT, artikel 14 -

Vraag:

GIBIT, artikel 14 - Documentatie in geval van implementatie(- / configuratie) werkzaamheden. Artikel 14 van de GIBIT is in geval van het leveren van (uitsluitend) implementatiediensten grotendeels te ruim omschreven, omdat hierin lijkt te worden bedoeld op de Documentatie t.a.v. de gehele (geïmplementeerde) oplossing. De implementatiedienstverlener zou enkel verantwoordelijkheid moeten dragen voor onderdeel 14.3 sub ii en – specifiek ten aanzien van dat onderdeel – de randvoorwaarden als opgenomen in 14.3 sub iii t/m v.

Kunt u bevestigen dat onze interpretatie van deze bepaling in dit geval klopt?

Antwoord:

Nee dat wordt niet door Aanbestedende dienst bevestigd. Documentatie wordt hier in brede zin gebruikt: het artikel ziet zowel op het gebruik van de geleverde ICT Prestatie (sub i, sub iii), op het documenteren van de door

Leverancier gemaakte instellingen (sub ii), op het kunnen uitvoeren van de acceptatietesten (sub iv) en op het beheren van de ICT Prestatie (sub v). De GIBIT voorwaarden zijn paritair opgesteld en voorzien ook in opdrachten waarin sprake is van SAAS implementatiediensten, het betreffende artikel wordt derhalve door Aanbestedende dienst gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

GIBIT, artikel 12.1 sub v

Vraag:

GIBIT, artikel 12.1 sub v - Garantie wet- en regelgeving. Wij achten de garantie zoals opgenomen in art. 12.1 sub v dat de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving onredelijk. Het is onmogelijk voor een Opdrachtnemer om dit te garanderen, daar het onmogelijk is om op de hoogte te zijn van alle wet- en regelgeving, in het bijzonder de wet- en regelgeving die van toepassing is op Opdrachtgever, tenzij het monitoren van (wijzigingen in) op Opdrachtgever van toepassing zijnde wet- en regelgeving specifiek onderdeel is van de diensten van Leverancier onder de Overeenkomst. Dit laatste zal niet vaak aan de orde zijn (maar wordt d.m.v. dit artikel 12.1 sub v wel ingelezen, hetgeen problematisch is). Normaliter zal het Opdrachtgever zijn die Leverancier op de hoogte zal moeten stellen van wijzigingen in relevante wet- en regelgeving die van invloed is op de geleverde ICT-Prestatie, waarbij wijzigingen na de start van de Overeenkomst moeten leiden tot een wijziging van de Overeenkomst (een zgn. “change”) en waarbij bij wijzigingen na levering/Acceptatie (“bij Onderhoud zal blijven voldoen”) sprake zal zijn van meerwerk. . Overigens overlapt dit artikel met artikel 10.12 sub i en de meerwerkregeling van artikel 11.3, wat artikel 12.1 sub v (nog) onduidelijk(er) maakt. Om hiervoor genoemde redenen is een garantie (resultaatsverbintenis) dat de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving en de daarmee veronderstelde verantwoordelijkheden van de Leverancier onredelijk, tenzij deze verantwoordelijkheden expliciet onderdeel zijn van de scope van de

dienstverlening van Leverancier zoals opgenomen in de Overeenkomst, bijv. in de vorm van overeengekomen Preventief of Innovatief Onderhoud, waarnaar in artikel 10.12 van de GIBIT wordt verwezen.

Bent u derhalve bereid deze garantie buiten toepassing te verklaren? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk dat leverancier als onderdeel van de scope garandeert dat het systeem steeds tijdig zal blijven voldoen aan de voor het overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving, zie tevens 3.3 van het Aanbestedingsdocument en de GIBIT voorwaarden, meer specifiek art. 10.12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Gibit art. 12.1

Vraag:

GIBIT, artikel 12.1 sub i - Garantie overeengekomen gebruik. De garantie zoals opgenomen in art. 12.1 sub i GIBIT-2023 dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het overeengekomen gebruik achten wij onredelijk en vergaand. De uitgebreide acceptatieregeling in de GIBIT en de Overeenkomst is hiervoor bedoeld. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijzigen van deze garantie naar een inspanningsverbintenis, waarbij de remedie daarvoor beperkt is tot ofwel specifieke nakoming, ofwel terugbetaling van het gedeelte van de opdrachtwaarde dat op de betreffende specificatie ziet? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en acht een inspanningsverbintenis niet toereikend in het kader van de onderhavige

Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Gibit

Vraag:

GIBIT, artikel 4.4 - Medewerkingsverplichting Opdrachtgever. De verplichting van Opdrachtgever tot medewerking in artikel 4.4 is onzes inziens te summier en te vaag geformuleerd. Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening, zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.). De GIBIT (en overigens ook de conceptovereenkomst) beperken zich tot een algemene medewerkingsplicht van de opdrachtgever, zonder dit nader te specificeren. Onzes inziens is het echter voor het slagen van IT-implementatieprojecten noodzakelijk om de wederzijdse verwachtingen in veel meer detail uit te werken en hierbij, naast de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer, ook heel duidelijk en gedetailleerd de verantwoordelijkheden van opdrachtgever op een duidelijke wijze overeen te komen. De GIBIT (en de conceptovereenkomst) voldoen hier onzes inziens niet.

In dat verband willen wij u verzoek de volgende bepalingen in aanvulling op artikel 4.4 GIBIT in de te sluiten Overeenkomst op te nemen:

“[X].1 Leverancier kan zijn werk alleen goed uitvoeren als Opdrachtgever aan zijn verplichtingen uit de Overeenkomst (en de Inkoopvoorwaarden) nakomt . Het blijft uitsluitend de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om Leverancier toegang te geven tot en de mogelijkheid te geven tot het gebruiken van de IT-infrastructuur, inclusief hardware, software, informatie, data, diensten en andere materialen van de Aanbestedende organisatie die

noodzakelijk zijn om de ICT Prestatie te leveren. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat hij over de juiste contracten met andere leverancier beschikt, die noodzakelijk zijn voor het leveren van de ICT Prestatie. Opdrachtgever zal voldoen aan de vereisten betreffende de IT-omgeving van de Aanbestedende organisatie en overige technische specificaties in verband met de te leveren ICT Prestatie.

[X].2 Wijzigingen of onderhoud met betrekking tot alle aan derden gerelateerde integratieontwikkeling en soortgelijke diensten vallen onder de relaties en contracten die Opdrachtgever heeft met de desbetreffende derden. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat personeel van dergelijke derden beschikbaar is om de assistentie die Leverancier redelijkerwijs nodig zou kunnen hebben te verlenen. Ter voorkoming van misverstanden is het noodzakelijk dat Opdrachtgever en deze derden voldoen aan hun verantwoordelijkheden, zodat Leverancier in staat is om de ICT Prestatie aan Opdrachtgever te kunnen leveren.

[X].3 Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat zijn personeel beschikbaar is om de assistentie die Leverancier redelijkerwijs nodig zouden kunnen hebben te verlenen en dat Leverancier toegang verkrijgt tot het senior management en andere personeelsleden om Leverancier in staat te stellen de ICT Prestatie te leveren. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat zijn personeel de juiste vaardigheden en ervaring heeft. Als een personeelslid niet naar behoren functioneert, zal Opdrachtgever extra of andere personeelsleden beschikbaar stellen.

[X].4 Opdrachtgever is uitsluitend verantwoordelijk voor oneigenlijk gebruik van of voor de wijze en het doel waarop Opdrachtgever de ICT Prestatie gebruikt die door Leverancier worden geleverd.”

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag, maar acht de huidige voorwaarden afdoende dekkend en gaat derhalve niet mee in de voorgestelde aanvulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Gibit

Vraag:

GIBIT, artikel 1.27 - Maatwerkprogrammatuur. In de definitie van Maatwerkapparatuur is opgenomen dat hieronder ook valt “aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur”. Dat kan niet de bedoeling zijn, in het bijzonder waar het gaat om de implementatie van een SaaS-oplossing. Ten eerste dienen aanpassingen in Standaardprogrammatuur in zo’n geval te vallen onder de definitie van Standaardprogrammatuur zelf en ten tweede zijn inrichtingen van Standaardprogrammatuur (configuraties) geen programmatuur. Derhalve het dringende verzoek deze definitie te beperken tot “specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur. Zie overigens ook onze vraag over artikel 20.4 inzake intellectueel eigendom.

Indien u dit verzoek niet kunt honoreren, ontvangen wij graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid, echter zal art. 20.4, teneinde eventuele misverstanden te voorkomen, als volgt worden aangevuld: “Dit laat de bevoegdheid van Leverancier onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Gibit Verwerkersovereenkomst

Vraag:

gibit - Verwerkersovereenkomst - U heeft bij de stukken een eigen standaard verwerkersovereenkomst toegevoegd.

Zoals ook in andere vragen opgemerkt, hebben Software- en Software-as-a-Service-leveranciers eigen voorwaarden waaronder zij hun oplossing aanbieden, inclusief – waar relevant – een eigen verwerkersovereenkomst, die volledig is toegesneden op hun oplossing. Het door u gehanteerde template sluit hier onvoldoende bij aan en vergt dan ook vergaande aanpassing voordat deze kan worden toegepast op de Software (as a Service). Derhalve verzoeken wij u de gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van de Software (as a Service) de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken, zoals gebruikelijk is in de markt (Software (as a Service) wordt door leveranciers altijd aangeboden onder hun eigen standaardvoorwaarden).

[Bovendien dienen] de twee onderdelen (het leveren van de oplossing enerzijds en de implementatie daarvan anderzijds) duidelijk te worden gescheiden, ook waar het verwerking van persoonsgegevens betreft. Immers, waar in geval van SaaS de SaaS-leverancier in feite enkel de hosting van informatie in de SaaS-oplossing verzorgt en in dat kader, indien persoonsgegevens door (gebruikers van) de Aanbestedende organisatie in de SaaS-oplossing worden geüpload en de SaaS-leverancier in dat verband verwerker is (waarvoor de SaaS-leverancier een eigen standaard verwerkersovereenkomst heeft), is de rol van de implementatiedienstverlener in de zin van verwerking van persoonsgegevens anders (in feite slechts inzage in en, indien van toepassing, migratie van persoonsgegevens). [Dit kan niet in één en dezelfde verwerkersovereenkomst worden geregeld.] Graag willen u derhalve [eveneens] vragen om gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van implementatiediensten de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken die is toegesneden op implementatiewerkzaamheden (waarbij de opdrachtnemer voornamelijk in de systemen en op het netwerk van de Aanbestedende organisatie zal opereren).

Wij vragen u daarmee dan ook vragen het voorgelegde model verwerkersovereenkomst uit de stukken te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst doet niet op voorhand afstand van de huidige beschikbaar gestelde (concept) verwerkersovereenkomst, maar is bereid om in geval van gunning de mogelijkheid te bekijken voor het hanteren van de genoemde Verwerkersovereenkomst van Inschrijver voor het gezamenlijk afstemmen en vastleggen van de benodigde afspraken. Met dien verstande

dat de voor Aanbestedende dienst relevante onderdelen van de huidige (concept)verwerkersovereenkomst daarin worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Gibit

Vraag:

Gibit en implementatiedienstverlening - Waar u de bedoeling heeft gehad om de GIBIT van toepassing te laten zijn op de te leveren implementatiediensten, het volgende. Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening, zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.). De GIBIT (en overigens ook de conceptovereenkomst) beperken zich tot een algemene medewerkingsplicht van de opdrachtgever, zonder dit nader te specificeren. Onzes inziens is het echter voor het slagen van IT-implementatieprojecten noodzakelijk om de wederzijdse verwachtingen in veel meer detail uit te werken en hierbij, naast de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer, ook heel duidelijk en gedetailleerd de verantwoordelijkheden van opdrachtgever op een duidelijke wijze overeen te komen. De GIBIT (en de conceptovereenkomst) voldoen hier onzes inziens niet.

Wij willen u daarom voorstellen dat wij met onze inschrijving onze standaard voorwaarden voor IT-implementatieprojecten kunnen voorleggen en hierbij dus de toepasselijkheid van de GIBIT wordt uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en handhaaft de van toepassing

verklaarde GIBIT voorwaarden en (concept)overeenkomst. Hierbij wordt opgemerkt dat de GIBIT voorwaarden paritair zijn opgesteld en juist vanwege hun generieke, meer abstracte karakter van toepassing beogen te zijn op een veelheid aan situaties, waaronder eveneens begrepen de gevraagde SAAS implementatiediensten. Vanuit de inlichtingrondes die met onderhavige aanbesteding gepaard gaan is er ruimte om, daar waar Aanbestedende dienst daarin mee wenst te gaan, deze meer specifiek te maken voor de betreffende Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**
86**Onderwerp:**
Gibit**Vraag:**

Gibit - Software- en Software-as-a-Service-Leveranciers hebben eigen voorwaarden die gelden ten aanzien van het leveren van licenties op de Software (as a Service). De GIBIT komen op zeer weinig onderdelen overeen met de in de markt gebruikelijke voorwaarden en zijn bovendien niet goed aangepast/toegesneden op SaaS. De GIBIT lijken hierin te voorzien door de introductie van het begrip Derdenprogrammatuur en de bepaling daaromtrent (artikel 22.7), maar onzes inziens slaan de GIBIT hier nèt de plank mis waar het gaat om het leveren van (toegang tot of een Gebruiksrecht op) een (standaard) Software-as-a-Service-pakket. Dit wordt duidelijk uit de toelichting bij artikel 22.7 GIBIT, waarbij een foutieve blik op Software as a Service (of “Dienstverlening op Afstand”) wordt weergegeven: “Bij Dienstverlening op Afstand (cloud, SaaS) is de situatie een hele andere. De software wordt dan geïnstalleerd op de server van de leverancier. Het is de leverancier die (door het uitvoeren ervan) verveelvoudigingshandelingen verricht en die (dus) een licentie nodig heeft. Waar bij de on premise-situatie het de aanbestedende organisatie zelf is die een licentie nodig heeft op die Derdenprogrammatuur (zoals een SQL-server), is het bij Dienstverlening op Afstand een interne kwestie voor de leverancier geworden om over de juiste licenties te beschikken. De aanbestedende organisatie koopt eenvoudigweg een totaalpakket als dienst.

De aanbestedende organisatie ziet niet welke Derdenprogrammatuur wordt gebruikt, en gebruikt deze software zelf ook niet. Zij gebruikt immers alleen het pakket van de leverancier.” De GIBIT gaan er ten onrechte vanuit dat ten aanzien van het verlenen van een recht op toegang en gebruik van een SaaS-oplossing geen auteursrechtelijk relevante handeling zou worden verricht en dat de aanbestedende organisatie niet zou zien welke Derdenprogrammatuur wordt gebruikt en dat zij die software ook zelf niet zou gebruiken. De Aanbestedende organisatie koopt niet een totaalpakket als dienst waarvan de software geen onderdeel uitmaakt; de Aanbestedende organisatie koopt nu juist een Softwarepakket als dienst (Software as a Service). En bij standaard Software-as-a-Service-oplossingen geldt eveneens zoals bij de on-premise-situatie dat de aanbestedende organisatie zelf van de Software-as-a-Service-leverancier een licentie nodig heeft (een recht op toegang tot en gebruik van de SaaS) en dat deze licentie op de SaaS evengoed in de praktijk niet onderhandelbaar is (noch voor leverancier, noch voor aanbestedende organisatie). Graag leggen wij u derhalve de licentievoorwaarden en SLA m. b.t. de door ons aangeboden oplossing voor, evenals de standaard verwerkersovereenkomst die van toepassing is op de door ons aangeboden SaaS-oplossing. Deze zouden dan dienen ter vervanging van de GIBIT respectievelijk de door de Aanbestedende organisatie voorgelegde (sub) verwerkersovereenkomst(en) ten aanzien van de aan te bieden SaaS-oplossing. De GIBIT zijn namelijk niet geschikt voor SaaS-oplossingen, aangezien deze destijds zijn opgesteld voor de inkoop door aanbestedende organisaties van on-premise software en andere on-premise IT-oplossingen. Hetzelfde geldt voor het model verwerkersovereenkomst; deze sluit onvoldoende aan op de door ons aangeboden (standaard) SaaS-oplossing. Wij zouden graag zien dat u hiermee akkoord gaat en hierbij dus ook de toepasselijkheid van de GIBIT uitsluit. De licentievoorwaarden, SLA en verwerkersovereenkomst zijn immers specifiek voor de door ons aangeboden oplossing opgesteld (door de fabrikant/SaaS-leverancier) en zijn bovendien marktconform. Indien u dit verzoek niet kunt honoreren, ontvangen wij graag een toelichting waarom.]

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en handhaaft de van toepassing verklaarde GIBIT voorwaarden en (concept)overeenkomst. Hierbij wordt opgemerkt dat de GIBIT voorwaarden paritair zijn opgesteld en juist vanwege hun generieke, meer abstracte karakter van toepassing beogen te zijn op een veelheid aan situaties, waaronder eveneens begrepen de gevraagde SAAS implementatiediensten. Vanuit de inlichtingenrondes die met onderhavige aanbesteding gepaard gaan is er ruimte om, daar waar Aanbestedende dienst daarin mee wenst te gaan, deze meer specifiek te maken voor de betreffende Opdracht. Onderdeel hiervan is de bereidheid van Aanbestedende dienst om na gunning in gezamenlijk overleg de huidige (concept) SLA en Verwerkersovereenkomst af te stemmen en vast te leggen, eventueel met behulp van de formats van Inschrijvers zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Gibit

Vraag:

Eén overeenkomst. Ten aanzien van IT-oplossingen (waaronder in het bijzonder SaaS-oplossingen is het niet ongebruikelijk dat de Software (as a Service) leverancier niet zelf de implementatie verzorgt, maar dit door haar partners laat doen (welke partners ruime ervaring hebben op het gebied van IT-consultancy terzake van IT-implementatie- en -transformatie). Hierbij is het gebruikelijk dat twee aparte overeenkomsten worden gesloten: één voor het leveren van de Software (as a Service) met de Software (as a Service) leverancier en één voor de implementatiediensten met de implementatiepartner. Ook wij zijn voornemens om in samenwerking met een andere partij in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een (SaaS-)softwareleverancier en wijzelf als implementatiedienstverlener. In de Aanbestedingsleidraad geeft u echter aan één overeenkomst te willen sluiten voor beide onderdelen. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, is het voor ons niet werkbaar (en overigens ook in de markt ongebruikelijk) om beide onderdelen in één overeenkomst te regelen, te meer omdat de verschillende onderdelen door verschillende (samenwerkings)partijen worden geregeld. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling los te laten, en per partij een overeenkomst te sluiten. In onze situatie vallen de licenties voor de SaaS-oplossing, hosting en onderhoud onder de SLA behorende bij het leveren van de SaaS-oplossing, welke onderdelen derhalve in de overeenkomst met de SaaS-leverancier zouden moeten worden geregeld. Implementatie wordt door ons als implementatiepartner verzorgd en zou derhalve in de overeenkomst met de implementatiedienstverlener moeten worden geregeld. Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?]

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en houdt in geval van een inschrijving als combinatie vast aan de voorwaarde dat hiervoor na gunning een rechtsvorm wordt aangenomen waarmee de enkele overeenkomst wordt gesloten. Omwille van de rechtszekerheid, eenduidige aansprakelijkheid en effectief contractbeheer ziet Aanbestedende dienst dit als voorwaarde voor een goede uitvoering van de onderhavige opdracht. Hierdoor ontstaat één rechtspersoon als aanspreekpunt, wat de uitvoerbaarheid van de overeenkomst bevordert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**
88**Onderwerp:**

Wie verantwoordelijk budgetstructuren e.d.

Vraag:

In casus 1 wordt gewerkt met verdeelsleutels over kostenplaatsen en grootboekrekeningen, maar nergens staat hoe budgetverantwoordelijkheid, goedkeuring en autorisatiesysteem zijn geregeld. Kunt u toelichten welke partij verantwoordelijk is voor het definiëren en beheren van budgetstructuren, kostenplaatsen en fiattering binnen het subsidiesysteem?

Antwoord:

De afdeling PEC van de Aanbestedende dienst waar de financieel adviseurs en subsidie adviseurs werkzaam zijn, is verantwoordelijk voor het definiëren en beheren van budgetstructuren, kostenplaatsen waarvan afgeleid de fiattering. Deze informatie wordt vastgelegd in het financiële systeem (JDE). In een ideale wereld kan deze informatie automatisch via een API koppeling of import van een CSV bestand worden overgenomen in het Subsidiesysteem. Als dat niet mogelijk is, moet deze informatie bijvoorbeeld door een functioneel beheerder van de Aanbestedende dienst handmatig worden overgenomen in het subsidiesysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Mate van configuratie vs maatwerk

Vraag:

U stelt dat uitsluitend SaaS is vereist, maar de SLA en exitplan impliceren zware afhankelijkheden en maatwerk. De aanbesteding spreekt van een gestandaardiseerde SaaS-oplossing, maar SLA-vereisten (bijv. incidentbeheer, versiebeheer, exitstrategie) suggereren intensief maatwerk of lokale aanpassingen. Kunt u toelichten in hoeverre u ruimte laat voor configuratie of maatwerk binnen de SaaS-oplossing, gezien de uitgebreide functionele en contractuele eisen (SLA/exitplan)?

Antwoord:

Zowel de SLA als het exitplan betreffen momenteel nog conceptversies waar Aanbestedende dienst regulier gebruik van maakt. Na gunning worden ter beschikking gestelde concepten in gezamenlijk overleg afgestemd en vastgelegd, met de eventuele bereidheid vanuit Aanbestedende dienst om hierbij tevens te leunen op formats van Inschrijvers zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Overlap subsidiesysteem - Zaaksysteem

Vraag:

Functionele overlap tussen zaakstelsysteem (xxllnc) en subsidiesysteem is niet helemaal duidelijk. Beide systemen gebruiken zaaktypes en verantwoordingen. De scheiding tussen wat in xxllnc en wat in het nieuwe systeem moet gebeuren lijkt niet helder afgebakend. Kunt u verduidelijken welke processtappen functioneel binnen het subsidiesysteem vallen en welke (blijven) worden afgehandeld in het zaakstelsysteem xxllnc?

Antwoord:

Het zaakstelsysteem maakt geen deel uit van het afhandelingsproces, deze was beoogd als informatiebron voor indirect belanghebbenden buiten de gebruikersgroep van het systeem. Omdat hier op dit moment door Aanbestedende dienst helaas nog onvoldoende duidelijkheid over kan worden gegeven, is vanuit voortschrijdend inzicht besloten om de koppeling met het zaakstelsysteem xxllnc en de daarin opgenomen zaken op te schorten en deze mogelijk op een later moment (eventueel na ingebruikname) als meerwerk nog op te pakken, uiteraard binnen de daarvoor geldende kaders. Het realiseren van deze koppeling wordt derhalve alsnog buiten de scope van de opdracht / inschrijvingsprijs gehouden. Dit is ook als zodanig aangepast in de relevante bijlagen die als v 1.1 bij deze 1e Nota van Inlichtingen beschikbaar zijn gesteld (Programma van Eisen en Wensen functioneel en non-functioneel en het Aanbestedingsdocument).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Migratie

Vraag:

U geeft aan dat lopende zaken uit Excellence worden gemigreerd naar xxllnc, maar de rol van Excellence tijdens de migratie naar het nieuwe subsidiesysteem is onduidelijk. Wordt verwacht dat het nieuwe subsidiesysteem ook gegevens migreert vanuit Excellence, of wordt enkel aangesloten op xxllnc?

Antwoord:

In tegenstelling tot wat hierover in het Aanbestedingsdocument was opgenomen, laat voortschrijdend inzicht zien dat een datamigratie uit oude systemen ((uit Oracle, excellence en/of xxllnc zaken) niet noodzakelijk is. Het volstaat om gegevens te migreren vanuit JDE (historie opgebouwd vanaf 2020). Het vraagstuk dat overblijft is dan nog hoe om te gaan met lopende aanvragen in xxllnc zaken, waarvan niet de allerlaatste stand van zaken in JDE zal staan. Handelen we die af in de oude systemen om na afsluiting die informatie alsnog over te brengen, of migreren ook lopende zaken naar het nieuwe systeem? In het implementatieplan deelt u uw visie op basis van uw kennis/expertise en hoe u hier invulling aan kunt en zult geven.

Voorts is ook besloten de koppeling met xxllnc vooralsnog niet mee te nemen binnen de scope van deze opdracht. Omdat hier op dit moment door Aanbestedende dienst helaas nog onvoldoende duidelijkheid over kan worden gegeven, is vanuit voortschrijdend inzicht besloten om de koppeling met het zaakstelsel xxllnc en de daarin opgenomen zaken op te schorten en deze mogelijk op een later moment (eventueel na ingebruikname) als meerwerk nog op te pakken, uiteraard binnen de daarvoor geldende kaders. Het realiseren van deze koppeling wordt derhalve alsnog buiten de scope van de opdracht / inschrijvingsprijs gehouden. Dit is ook als zodanig aangepast in de relevante bijlagen die als v 1.1 bij deze 1e Nota van Inlichtingen beschikbaar zijn gesteld (Programma van Eisen en Wensen functioneel en non-functioneel en het Aanbestedingsdocument).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Overgangperiode en migratie

Vraag:

U geeft aan dat een deel van de verantwoordingen over 2025 vóór ingebruikname zal plaatsvinden, maar het is onduidelijk hoe je dan met parallelle gegevensstromen moet omgaan (oud en nieuw systeem). Kunt u toelichten hoe u verwacht dat afhandeling van subsidieaanvragen en -verantwoordingen over 2025 plaatsvindt tijdens de overgangperiode

(parallele systemen)? Worden er specifieke eisen gesteld aan gegevensmigratie of reconciliatie? Is hiervoor extra budget beschikbaar?

Antwoord:

Aanbestedende dienst start op 1 juli 2026 met aanvragen voor het volgende begrotingsjaar 2027. Vanaf mei 2026 komen de verantwoordingen binnen over verstrekte subsidies in 2025. Verder zijn er ook eenmalige aanvragen die gedurende het lopende begrotingsjaar 2026 binnen kunnen komen. In beginsel kan worden gewerkt met een overgangperiode waarin zaken nog behandeld worden in bestaande systemen. Het moet mogelijk zijn om alle relevante data uit het bestaande JDE systeem te extraheren voor overbrenging naar het nieuwe systeem. Dat kan eventueel ook gefaseerd, na afhandeling in het bestaande systeem. De kosten die Inschrijver rekent voor uitvoering van de migratie dienen te zijn inbegrepen in de eenmalige kosten. Wij vernemen graag welke aanpak Inschrijver voorstelt voor de implementatie / migratie, met inachtneming van het gestelde rondom dit gunningscriterium in het Aanbestedingsdocument v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Architectuurlandschap

Vraag:

Er wordt gerefereerd aan het “beoogde applicatielandschap”, maar een complete architectuurschets of lijst van verbonden systemen lijkt te ontbreken. Kunt u een volledig overzicht geven van de beoogde applicaties en integraties binnen het subsidielandschap (bijvoorbeeld DMS, klantportaal, zaakstelsel, financieel stelsel, TIP), inclusief eigenaarschap en koppelmethode?

Antwoord:

In bijlage 2 is een tab Applicatielandschap opgenomen welke u als architectuurschets (SOLL situatie) mag zien. U wordt daarnaast verzocht om bijlage 15 - Model Datastromen in te vullen bij uw inschrijving en hoe deze

er specifiek voor uw oplossing uit komt te zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Datagedreven werken

Vraag:

Welke rol ziet de gemeente weggelegd voor datagedreven werken op basis van subsidiegegevens (bijv. rapportages, monitoring op doelstellingen, integratie met BI-oplossingen)?

Antwoord:

Niet voor niets zijn rapportage mogelijkheden vanuit het systeem en/of via PowerBI onderdeel van het eisen en wensenpakket (functioneel generiek / non-functionals). Subsidies verstrekken we voor het realiseren van specifieke doelen/opgaven van Aanbestedende dienst en uiteraard is het van belang dat gemeten kan worden in hoeverre Aanbestedende dienst daarin slaagt. Data zijn daartoe onmisbaar voor het ontwikkelen van dashboards en rapportages. Aanbestedende dienst ziet dat in elk geval op korte termijn nog niet resulteren in volwassen datagedreven werken, behalve dat de subsidiegegevens beschikbaar en herbruikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Losstaand of geïntegreerd

Vraag:

Wordt het subsidiesysteem als losstaande TSA benaderd, of verwacht u op termijn integratie in een breder gemeentelijk platformlandschap (bijvoorbeeld klantcontact, regie- en zaaksystemen)?

Antwoord:

Uiteraard is het subsidiesysteem onderdeel van een keten. We zijn allereerst op zaak naar een op zichzelf staande oplossing (TSA dus). Als een applicatie breder kan worden toegepast, sluiten we dat niet op voorhand uit maar is geen doel op zich. Gemeente Tilburg beschikt als over oplossingen voor klantcontact en zaakstelsel, dus die toepassing ligt niet voor de hand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Eisen na oplevering

Vraag:

Welke eisen stelt de gemeente aan het beheer en eigenaarschap van configuratie-instellingen, sjablonen en regelingen na oplevering van het systeem?

Antwoord:

Dynamisch te wijzigen gegevens horen volgens visie van Aanbestedende dienst door haarzelf als onderdeel van functioneel (applicatie) beheer te worden uitgevoerd. De initiële basis wordt gelegd tijdens de implementatie van het systeem. Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver dat die de opleiding / documentatie levert om uitvoering van functioneel (applicatie)

beheer door de Aanbestedende dienst mogelijk te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Samenwerking binnen gemeente bij implementatie

Vraag:

Hoe wordt de samenwerking met de verschillende gemeentelijke afdelingen (SOC, RUI, ECA) georganiseerd tijdens de implementatie, met het oog op eigenaarschap, prioritering en besluitvorming?

Antwoord:

De afdeling Sociaal voert veruit de meeste subsidieregelingen uit en is ketenverantwoordelijk voor subsidies binnen de gemeente Tilburg. Sociaal neemt de regie tijdens de implementatie en organiseert de noodzakelijke afstemming/coördinatie tijdens de implementatie van het nieuwe Subsidiesysteem. Andere afdelingen worden actief betrokken bij uitvoering in zowel de projectgroep als in de stuurgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

98 Breder inzetbaarheid systeem

Vraag:

Is het denkbaar dat het subsidiesysteem op termijn ook breder wordt ingezet, bijvoorbeeld voor andere financiële regelingen of vormen van gemeentelijke ondersteuning?

Antwoord:

Dit is niet op voorhand uit te sluiten, maar is zeker niet het uitgangspunt voor deze aanbesteding en is ook geen afweging bij het maken van een keuze. Of dit in de toekomst overwogen zal worden, is mede aan Architectuur om richting/sturing aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Goverance rondom wijzigingen / doorontwikkeling

Vraag:

Hoe ziet de gemeente de toekomstige governance rondom wijzigingen en doorontwikkeling na implementatie (bijv. wijzigingsverzoeken, participatie gebruikersgroepen, versiebeheer)?

Antwoord:

Uiteraard leven wij in een veranderende wereld en zullen wijzigingen van toepassing zijn. Aanbestedende dienst verwacht dat in de te sluiten SLA met de betreffende Opdrachtnemer, daarover heldere afspraken zullen worden opgenomen. Aanbestedende dienst is graag actief betrokken bij doorontwikkeling van kernapplicaties zoals deze en zal derhalve graag willen participeren in gebruikersgroepen in de toekomst. Aanbestedende dienst heeft een sterke voorkeur voor een SaaS oplossing voor het Subsidiesysteem. Dat impliceert in de regel ook dat Aanbestedende dienst volgend is op het beleid van de betreffende Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Archiveren

Vraag:

Wat is het uitgangspunt voor het archiveren van subsidiegegevens (bijv. afstemming op gemeentelijk zaakstelsel, documentmanagement en bewaartermijnen)?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de aangeboden oplossing aan de eisen van de archiefwet ten aanzien van bewaring en vernietiging kan voldoen en opslag van subsidiegegevens en -documenten plaatsvindt in het subsidiesysteem. Voor alle subsidie aanvragen gelden de volgende bewaartermijnen, waarna de gegevens moeten worden vernietigd:

1. Afgebroken: 1 jaar
2. Afgewezen: 5 jaar
3. Gedeeltelijk verleend: 7 jaar
4. Ingetrokken: 1 jaar
5. Niet ontvankelijk: 1 jaar
6. Verleend: 7 jaar

Idem voor verantwoordingen:

1. Vastgesteld: 7 jaar
2. Afgebroken: 1 jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Verhouding met architectuurprincipes

Vraag:

Hoe verhoudt de inrichting van het subsidiebeheer zich tot gemeentebrede architectuurprincipes en het informatiebeleidskader van de gemeente Tilburg?

Antwoord:

Aanbestedende dienst hanteert principes gebaseerd op GEMMA en haar eigen afgeleide principes. Hieronder de meest relevante architectuurprincipes:

- Samenhang en hergebruik
- Open standaarden en interoperabiliteit
- Gegevens één keer vastleggen
- Gebruiker centraal
- Beveiliging en privacy by design

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Configuratievrijheid

Vraag:

Welke mate van configuratievrijheid wordt verwacht ten aanzien van zaaktypen, werkvoorraden en beoordelingsflows voor subsidies, gegeven de variatie in casussen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet goed. De bedoeling is om de

casussen te laten zien of eventueel toe te lichten tijdens de demo. Als dat uw vraag niet beantwoordt: in bijlage 2 staat het aantal verschillende regelingen opgenomen. In basis is er één aanvraag- en één verantwoordingsproces. Variaties in benodigde informatie voor afhandeling zijn wel regeling-afhankelijk en vertaalt zich dus in een regeling-specifiek aanvraagformulier. Daarin vraagt Aanbestedende dienst dus flexibiliteit om gericht de juiste informatie te kunnen ophalen bij de aanvraag. Er kunnen meerdere regelingen zijn die gebruik maken van eenzelfde aanvraagformulier. Aanbestedende dienst wil graag een zaaktype per afdeling of koppeling van het behandelteam per regeling om een nieuwe aanvraag automatisch door te leiden naar de werkvoorraad van de behandelende afdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

103

Onderwerp:

Klantportaal irt eHerkenning, Mijn Tilburg & Selfservice

Vraag:

Kunt u meer inzicht geven in het beoogde gebruik van het klantportaal in relatie tot eHerkenning, MijnTilburg en de selfservice-processen?

Antwoord:

Eherkenning. Het aan te bieden portaal dient naast DigiD ook Eherkenning te ondersteunen ter identificatie van de gebruiker. Meer informatie over e herkenning vindt u hier: <https://www.eherkenning.nl/nl>
Relatie Mijn Tilburg en dit klantenportaal. Aanbestedende dienst verwacht dat de oplossing een web portaal bevat (toegankelijk en bruikbaar via diverse devices zoals windows laptops, tablets en smartphones) waarin de gebruiker de status kan volgen -, vragen kan stellen en beantwoorden over -, informatie kan lezen over - en informatie kan toevoegen aan zijn subsidie aanvraag. De wens is dat dit portaal (of beter de data en processen daarin) voldoende open is om latere integratie in de Tilburgse mijnomgeving te realiseren (bijvoorbeeld via gedocumenteerde en bruikbare API's).
Selfservice processen. Het door u geleverde portaal moet de selfservice processen die uw aanbieding levert voldoende ondersteunen zodat de

aanvrager zonder tussenkomst van een medewerker de status kan volgen, vragen kan stellen en beantwoorden over, informatie kan lezen over en informatie kan toevoegen aan zijn subsidie aanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Herbruikbaarheid componenten

Vraag:

Is er ruimte om generieke componenten die reeds elders binnen de gemeente in gebruik zijn, herbruikbaar te maken binnen deze opdracht (bijv. e-formulieren, klantportalen, authenticatiemodules)?

Antwoord:

Dit zou in theorie wellicht mogelijk zijn, echter ziet Aanbestedende dienst hierin bezwaren vanuit de al complexe praktijkomgeving en eventuele afhankelijkheden en/of benodigde aanpassingen opdat (tijdig) aan alle eisen en wensen in deze aanbesteding kan worden voldaan, naast een gelijk speelveld dat gehandhaafd wordt.

Aanbestedende dienst stemt hier derhalve niet mee in; Inschrijver is verantwoordelijk voor het realiseren van een nieuwe integrale oplossing die aan de gestelde eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Modulariteit

Vraag:

Wordt de voorkeur gegeven aan één geïntegreerde oplossing of mogen onderdelen modulair (bijvoorbeeld aanvraagmodule vs. financieel afhandelingscomponent) worden aangeboden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht een integraal werkende oplossing die de hele procesketen van aanvraag tot en met uitkering afdekt. Die oplossing mag uit verschillende componenten bestaan, maar Opdrachtnemer borgt wel de implementatie en integrale werking van het geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Prioritaire koppelingen

Vraag:

Kan verduidelijkt worden welke koppelingen als 'prioritair' worden beschouwd in relatie tot TIP (Tilburgs Integratie Platform)?

Antwoord:

In beginsel is geen sprake voor voorrang, uitgangspunt is dat alle koppelingen via TIP lopen. Daar kan om moverende redenen van worden afgeweken, doch alleen in overleg met en met goedkeuring door de Aanbestedende dienst. Een voorbeeld van zo'n afwijking is bijvoorbeeld DIGID/eHerkenning. Signicat ID broker loopt om praktische redenen niet via TIP, zal ook niet worden verlangd van een bestaande DIGID

/eHerkenning integratie voor uw platform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Subsidiesysteem vs. GFS

Vraag:

Wat is de functionele scope van de integratie tussen het subsidiesysteem en het nieuwe GFS?

Antwoord:

Deze is exact gelijk aan de scope zoals gedefinieerd voor het bestaande financiële systeem JDE, maar zonder de bestaande subsidiemodule die komt te vervallen. In GFS gebeurt enerzijds de budgettering en anderzijds de financiële verslaglegging inclusief crediteuren (subsidieontvangers), financiële verplichtingen (toegekende/vastgestelde subsidies), verrichten van betalingen uit hoofde van de toegekende subsidies en evt terugvorderen van teveel betaalde subsidie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

108

Organisatie support binnen gemeente

Vraag:

Kunt u op hoofdlijnen aangeven hoe uw ICT support/onderhoud-afdeling op dit moment georganiseerd is (denk aan zaken als aantal medewerkers, verdeling medewerkers over taken, competentieniveau, intern/extern, etc.). En kunt u binnen deze context ook aangeven hoe de werkzaamheden rondom uitgaande subsidies georganiseerd zijn / ziet?

Antwoord:

Binnen de organisatie van Aanbestedende dienst worden 10-tallen SaaS en on-premise geïnstalleerde applicaties beheerd. Deze vraag beantwoorden voor het volledige landschap, gaat te ver. Voor de beoogde beheerorganisatie voorziet Aanbestedende dienst een inrichting met 2-3 functioneel beheerders voor directe ondersteuning van eindgebruikers en beheer van configuratie, teplates etc. en 2-3 applicatiebeheerders voor het nieuwe subsidiesysteem en uiteraard de beschikbare supportorganisatie van Opdrachtnemerr. De beheerorganisatie zal deels nieuw moeten worden ingericht, omdat in het huidige landschap het beheer separaat ingericht is voor de verschillende systemen waarmee de processen nu worden uitgevoerd. Die zijn generiek, worden door de hele organisatie gebruikt en zijn derhalve niet te vergelijken met de beheerorganisatie in te richten voor het nieuwe Subsidiesysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Typering gebruikers

Vraag:

U noemt op verschillende plaatsen in de aanbesteding dat het gaat om circa 150 gebruikers. Alleen de verdeling is niet geheel consistent. Kunt u iets meer toelichting geven bij de gebruikers:

Opdeling 1: 10 key-users, 125 beleidsmedewerkers, 25 budgethouders /gemandateerden

Opdeling 2: 50 dagelijkse gebruikers, 100 incidentele gebruikers

Antwoord:

Het totaal moet circa 170 gebruikers zijn, waarvan naar schatting 50 dagelijkse gebruikers. Opdeling is aangepast in de gewijzigde versie 1.1 van bijlage 2, tabblad Kengetallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Master record

Vraag:

Welk systeem wordt geacht het 'master record' van de subsidie aanvrager te bevatten in kader van adres- en/of contactgegevens?

Antwoord:

Het masterrecord van de subsidie aanvrager is onderdeel van het Subsidiesysteem. Alle adres-/contactgegevens van de aanvrager worden daarin opgeslagen en beheerd. Uiteraard zal er ook een crediteurenkaart zijn opgenomen in het financiële systeem en zal ook een replica van de gegevens in het zaakstelsel worden gezet. Relevante wijzigingen in het Subsidiesysteem worden als mutatie doorgegeven naar het financiële systeem en/of zaakstelsel. In de toekomst zal in het kader van hergebruik van gegevens, datakwaliteit en consistentie en flexibiliteit deze richting veranderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Aantal regelingen

Vraag:

Hoeveel verschillende regelingen/opgaven en bijbehorende aanvraagformulieren zijn er?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst hiervoor tevens naar bijlage 2 en meer specifiek het tabblad met kengetallen. Op dit moment zijn er circa 50 verschillende regelingen. Voor slechts een beperkt aantal hiervan bestaat al een online aanvraagformulier. Een aantal formulieren wordt voor meerdere regelingen/opgaven gebruikt. Een nog relatief hoog percentage van de huidige aanvragen komt binnen via de mail en wordt handmatig ingevoerd. De ambitie van Aanbestedende dienst is om dit percentage handmatige invoer aanmerkelijk terug te dringen. Voor elke regeling/opgave zou in die zin een elektronisch aanvraagformulier moeten komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op: 16 jun. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Herbruikbaarheid

Vraag:

In kader van herbruikbaarheid en modulariteit, kan gemeente Tilburg aangeven hoeveel unieke aanvraag-, web- en invulformulieren het nieuwe subsidie systeem dient te ondersteunen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst hiervoor tevens naar bijlage 2 en meer specifiek het tabblad met kengetallen. Op dit moment zijn er circa 50 verschillende regelingen. Voor slechts een beperkt aantal hiervan bestaat al een online aanvraagformulier. Een aantal formulieren wordt voor meerdere regelingen/opgaven gebruikt. Een nog relatief hoog percentage van de huidige aanvragen komt binnen via de mail en wordt handmatig ingevoerd. De ambitie van Aanbestedende dienst is om dit percentage handmatige invoer aanmerkelijk terug te dringen. Voor elke regeling/opgave zou in die zin een elektronisch aanvraagformulier moeten komen. Het is uiteraard lastig te voorspellen in welke richting zich het aantal regelingen/opgaven toekomstig ontwikkelt. Veel kan worden ondervangen met een standaard aanvraagformulier. Dan nog zien we variaties tussen particulieren/instellingen, eenmalig/structureel/meerjarig, impactgericht subsidiëren of anders. Ervaring leert ook dat het efficiënter werkt om in één keer de juiste informatie aan de voorkant op te halen, wat dan in de regel een maatwerk aanvraagformulier tot gevolg heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

113

Onderwerp:

Aantal procesvarianten

Vraag:

Hoeveel processvarianten, gekenmerkt door subsidieregelingsafhankelijke bijzonderheden ten op zichte van het generieke proces, moet het nieuwe subsidie systeem ondersteunen?

Antwoord:

In de basis hanteren we één proces voor aanvragen en één proces voor verantwoording. De variatie voor subsidieregelingen zit hem in wisselende informatiebehoefte en/of bijlagen die nodig zijn om een aanvraag cq verantwoording te behandelen. Daar zijn dus formulieren op maat voor nodig om de gewenste/benodigde informatie te laten indienen door de aanvrager van de subsidie. Wij kennen momenteel plm 50 verschillende

subsidieregelingen, maar het aantal varianten in benodigde informatie bij aanvraag is minder. Het exacte getal is momenteel niet bekend omdat nog niet voor elke regeling een online formulier beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025**Ref.nr.**

114

Onderwerp:

Identificatie

Vraag:

Er wordt gevraagd dat de gebruiker zichzelf moet kunnen identificeren door middel van DigiD. In het applicatielandschap wordt vermeld dat Signicat beschikbaar is. Heeft gemeente Tilburg de voorkeur om dit te gebruiken in de nieuwe subsidieoplossing?

Antwoord:

Voor zover in de koppeling met DIGID/eHerkenning niet standaard wordt voorzien door Opdrachtnemer, kan/mag gebruik gemaakt van het beschikbare signicat eID koppelvlak. Het is dus geen verplichting, wel een mogelijkheid die kan worden geboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies**Beantwoord op:** 16 jun. 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Definitie standaard

Vraag:

Wordt het ook als standaard beschouwd als een andere applicatie wordt gebruikt als deel van de oplossing?

Antwoord:

De nieuwe integrale oplossing kan/mag uit meerdere onderdelen bestaan, als dat de vraag is. Wanneer echter bedoeld wordt op herbruikbaarheid van componenten, ziet Aanbestedende dienst hierin bezwaren vanuit de al complexe praktijkomgeving en eventuele afhankelijkheden en/of benodigde aanpassingen opdat (tijdig) aan alle eisen en wensen in deze aanbesteding kan worden voldaan, naast een gelijk speelveld dat gehandhaafd wordt. Ten aanzien van deze laatste situatie geldt ten overvloede dat Inschrijver verantwoordelijk is voor het realiseren van een nieuwe integrale oplossing die aan de gestelde eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Document management oplossing

Vraag:

Beschikt gemeente Tilburg al over een document management oplossing? Zo ja, welke?

Antwoord:

In het huidige proces fungeert het zaakstelsel als document management oplossing. Documenten blijven hierin bewaard totdat deze worden vernietigd. Zie in deze ook de beantwoording rondom archiveren in deze Nota van Inlichtingen. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat het te leveren subsidiesysteem zelf voorziet in document management (archivering en vernietiging van gegevens na afloop van in de gemeentelijke selectielijst gedefinieerde bewaartermijn). Alternatief als uw oplossing daarin niet

voorziet, is een koppeling met het nieuwe zaakstelsel xxlnc zaken. Echter is deze koppeling vervallen en uit de scope, mede omdat niet gegarandeerd kan worden dat deze kan worden gerealiseerd binnen het gegeven tijdsbestek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Beantwoord op:

16 jun. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Aandachtspunten bij 1e Nota van Inlichtingen Subsidiesysteem uitgaande subsidies

Inhoud mededeling:

Tezamen met de publicatie van de 1e Nota van Inlichtingen is een drietal bijlagen als aangepaste versie 1.1 beschikbaar gesteld, te weten:

- Aanbestedingsdocument v1.1
- Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen functioneel v1.1
- Bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen non-functioneel v1.1

Dit als gevolg van enkele wijzigingen vanuit de 1e Nota van Inlichtingen, waarbij Aanbestedende dienst graag nog expliciet aandacht vraagt voor de volgende wijzigingen en aanvullingen:

Specificaties t.a.v. de API-koppelingen zijn momenteel nog onderhanden en zodra deze gereed zijn, worden ze beschikbaar gesteld waarbij Aanbestedende dienst streeft naar publicatie bij de 2e Nota van Inlichtingen. Indien deze onverhoopt niet tijdig gereed zijn gedurende deze aanbestedingsfase, neemt Aanbestedende dienst passende maatregelen om dit voor Inschrijvers realistisch te kunnen verwerken in een inschrijving.

Vanuit voortschrijdend inzicht is besloten om de koppeling met het zaakstelsel xxlnc en de daarin opgenomen zaken op te schorten en deze mogelijk op een later moment (eventueel na ingebruikname) als meerwerk nog op te pakken, uiteraard binnen de daarvoor geldende kaders. Het realiseren van deze koppeling wordt derhalve alsnog buiten de scope van de

opdracht / inschrijvingsprijs gehouden.

Percelen: P1 Subsidiesysteem uitgaande subsidies
Aangemaakt op: 16 jun. 2025