

Algemene informatie

Aanbesteding: ingenieursdiensten MIRT algeracorridor
Aanbestedende Dienst: Gemeente Capelle aan den IJssel
Referentie: EU/2024.025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 98 **Onderwerp:** Artikel 4.3 en 10.3 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U gaat helaas niet akkoord met beperking van de vrijwaringen in artikel 4.3 en artikel 10.3 Inkoopvoorwaarden en verwijst daarbij naar het Burgerlijk Wetboek. Volgens het Burgerlijk Wetboek hoort echter wel de eis van toerekenbaarheid te gelden alvorens een partij aansprakelijk is voor schade. Gaat u daarom akkoord met het toevoegen van de voorwaarde dat schade aan Opdrachtnemer toerekenbaar moet zijn alvorens zij in vrijwaring kan worden opgeroepen op grond van artikel 4.3 en 10.3 Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 6 mrt. 2025

Ref.nr. 99 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument pagina 28

Vraag:

Er wordt gesproken over meenemen en informeren van de OG, beslissers en

stakeholders. Dit betreft participatie, waarvoor de ON verantwoordelijk is. Op welke manier verhoudt deze paragraaf in G3 zich tot G4 participatie en G2 met betrekking tot het ontwerpproces?

Antwoord:

"meenemen en informeren van de OG, beslissers en stakeholders" is niet van toepassing op dit criterium G3; deze zinsnede wordt uit G3 (Aanbestedingsdocument par 5.4.3.1) verwijderd in Aanbestedingsdocument; het gaat bij criterium G3 om het benoemen van mogelijke uitvoeringsvarianten voor genoemde 2 onderdoorgangen en deze uitvoeringsvarianten kwalitatief te scoren in een Trade-Off-Matrix.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4.3.1 op te leveren informatie, pagina 28

Vraag:

De uitvraag stelt: ""Van inschrijver wordt gevraagd hoe deze de opdrachtgever en de stakeholders en beslissers van project Algeracorridor meeneemt en informeert in de besluitvorming voor het te kiezen scenario." Wat is de reden dat bovenstaande niet terugkomt in de waardering van G3 als verwoord op pagina 29?

Antwoord:

zie antwoord vraag 99

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle informatie vanuit de verkenning digitaal en bewerkbaar worden aangeleverd?

Antwoord:

ja, dit kunnen we bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Hfstk 4. Kunt u bevestigen dat er tussen de bijlagen Q, R, S en T geen tegenstrijdige eisen zijn?

Antwoord:

dit kunnen we niet bevestigen; indien zich dit voordoet dan gaat opdrachtgever met u in gesprek hoe dit op te lossen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Hfdstk 4. De planuitwerkingsfase heeft tot doel het ruimtebeslag van de aanpassingen aan de algeracorridor juridisch vast te leggen, hetgeen bekend is uit het VO. Het doel van een DO is gebruikelijk ten behoeve van contractvoorbereiding. Met welke reden is toch in deze uitvraag voor ook het opstellen van een Definitief Ontwerp gekozen

Antwoord:

het alternatief wordt uitgewerkt naar een VO en een DO om hiermee een goed detailniveau te hebben voor het bepalen van het ruimtebeslag, voor het uitvoeren van een gedetailleerde kostenraming en voor het organiseren van vergunningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Vraag:

Bij een wijziging van het omgevingsplan moet de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb worden toegepast. Dan kan

eenieder zienswijzen indienen op het ontwerpbesluit. In het geval van een BOPA is in beginsel de kortere (reguliere) procedure van toepassing (waarin belanghebbenden bezwaar kunnen aantekenen), tenzij deze aanvraag gecombineerd wordt met de aanvraag van de vergunning voor de Natura 2000-activiteit of de gemeente als bevoegd gezag de uitgebreide procedure van toepassing verklaart. Ook voor de andere omgevingsvergunningen in de opsomming in hoofdstuk 6 van de vraagspecificatie is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Is de gemeente voornemens de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing te verklaren en om de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Awb toe te passen?

Antwoord:

Ja. Als wordt gekozen voor een omgevingsvergunning dan zullen wij de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing verklaren. Daar waar mogelijk zullen wij deze besluiten coördineren. Het lijkt mij logisch dat wij dit besluiten na de inventarisatie van de vergunningen in overleg met de vergunningverlener hier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 6 mrt. 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 95

Vraag:

Wanneer worden de KES aangeleverd? In vraag 95 van de NvI stelt OG: "Op dit moment geen KES dossier beschikbaar. KES dossier wordt door OG opgesteld tijdens de Planuitwerking". Voor welk moment in de planning is het ophalen van de KES en daarmee het aanleveren hiervan aan ON voorzien? Wat zal de status van de KES zijn, is deze geverifieerd en vastgesteld en bruikbaar om te gebruiken in het ontwerp van het VO?

Antwoord:

de UPN (uitgangspunten notitie) is leading bij maken VO en DO. De KES is vooral van toepassing voor OG in het kader van Participatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 5.4.3.2

Vraag:

Beoordeling G3: wat is het verschil tussen 100% en 75%, kunt u het verschil tussen goed en uitstekend kwantificeren of nader toelichten?

Antwoord:

een uitstekende beoordeling heeft echt onderscheidende varianten, welke uitgebreid uitgewerkt zijn die een variant met minder verkeershinder kraakhelder in beeld brengt. een goede beoordeling heeft redelijk onderscheidende varianten die redelijk uitgebreid uitgewerkt zijn en een goed beeld geven van een variant met minder verkeershinder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Vraagspecificatie, paragraaf 1.4

Vraag:

Vraagspecificatie, paragraaf 1.4 Eerste Risico Sessie: Hier wordt in de tweede alinea gesproken over een risicodossier dat al in de kwartiermakersfase is opgesteld. Graag ontvangen wij dit.

Antwoord:

het risico-dossier uit de kwartiermaker fase wordt als bijlage W geleverd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 2.3.4

Vraag:

De procedure van de verificatievergadering roept bij ons verschillende vragen op, waarbij het- mede gelet op de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijkheid – van belang is een eenduidige regeling vast te stellen. Een verificatievergadering is primair bedoeld om te verifiëren of de inschrijver wel voldoet aan de gestelde eisen en voorwaarden, maar niet om voorwaarden die voor alle inschrijvers van belang zijn om de risico's die gepaard gaan met deze opdracht en de prijs te kunnen bepalen, zoals indexering, uit te onderhandelen. Wij verzoeken u de verificatievergadering te beperken tot de verificatie van de ingediende stukken. Kunt u daarnaast nader specificeren wat onder 'onoverkomelijke bezwaren' wordt verstaan? Welke objectieve criteria worden gehanteerd om te bepalen of een bezwaar onoverkomelijk is? Indien onjuistheden worden geconstateerd, krijgt de inschrijver dan de mogelijkheid om deze te corrigeren, mits dit niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

aanbestedende dienst gebruikt de verificatievergadering alleen voor toegestane doeleinden.

Aanbestedende dienst gaat het begrip onoverkomelijk niet nader toelichten. Binnen het (aanbesteding)recht en de aanbestedingsstukken is er genoeg

(juridisch) kader om elk individueel geval te wegen en beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 75

Vraag:

De verplichting voor individuele medewerkers om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen is een belangrijke voorwaarde die vooraf duidelijk moet zijn en zou niet pas in de verificatievergadering aan bod moeten komen. Het is gebruikelijk dat de opdrachtnemer in de overeenkomst met de gemeente expliciet verantwoordelijk wordt gesteld voor het handelen en nalaten van zijn medewerkers. Hiermee is de gemeente beschermd tegen schending van geheimhouding, zonder dat individuele medewerkers persoonlijk aansprakelijk worden gesteld. Wij verzoeken u te bevestigen dat u enkel opdrachtnemer als rechtspersoon aansprakelijk zal stellen in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. Indien u hiertoe niet bereid bent verzoeken wij u aan te geven op welke wijze u voornemens bent hier verdere invulling aan te geven zonder dat dit afbreuk doet aan het beginsel van goed werkgeverschap van opdrachtnemer.

Antwoord:

wanneer de opdrachtgever überhaupt van dit recht gebruik wil maken staat zij het toe dat het de opdrachtnemer de complete verantwoordelijkheid en dus aansprakelijkheid van deze geheimhoudingsplicht overneemt. Dit is dan ook inclusief opzet, grove schuld en dergelijke van individuen onder contract bij opdrachtnemer. Eventuele schadevergoedingen zijn dan altijd te verhalen bij opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 23

Vraag:

Het antwoord op vraag 23 van de eerste NvI suggereert dat opdrachtgever eenzijdig naar eigen inzicht de vergoeding bepaalt, zonder dat hier een objectieve maatstaf aan ten grondslag ligt, iets wat niet redelijk is en tot onnodige discussies kan leiden. Kunt u derhalve bevestigen dat de hoogte van de vergoeding bij beëindiging gebaseerd zal zijn op de daadwerkelijk gemaakte en nog te maken kosten? Zo nee kunt u dan toelichten op welke objectieve basis de vergoeding door opdrachtgever zal worden vastgesteld?

Antwoord:

niet akkoord. Wanneer onder art 5.4 ontbonden wordt zal opdrachtgever ten minste de reeds gemaakte kosten van opdrachtnemer vergoeden. De verlenging onder art 5.3 is een optie die opdrachtgever zonder enige financiële verplichting kan gebruiken of niet. een scenario waarin niet gekozen wordt voor een verlenging vrijwaart opdrachtgever niet tot vergoeding van reeds geleverde diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Vraagspecificatie / prijsinvulformulier

Vraag:

U vraagt om aan te geven wat de kosten zijn per 10 extra zienswijzen. Waar dient dit aangegeven te worden? Er lijkt hiervoor geen plaats te zijn op het prijsinvulformulier.

Antwoord:

in prijsformulier wordt uitgegaan van 50 unieke zienswijzen; bij meer zienswijzen wordt dit met IB besproken. De kosten voor 10 extra zienswijzen komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Scope document (Bijlage D)

Vraag:

In het scope document wordt verwezen naar 'Plan van aanpak Algeracorridor'. Kan dit plan toegestuurd worden?

Antwoord:

Nee, dit Plan van Aanpak is achterhaald door document Vraagspecificatie. Vraagspecificatie bevat alle relevante informatie uit Plan van Aanpak (en meer dan dat). Derhalve wordt document Plan van Aanpak Algeracorridor niet toegestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 6 mrt. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Vraagspecificatie

Vraag:

Kunt u ons toelichten wat het verschil is tussen het ambtelijk overleg en de ambtelijke begeleidingsgroep? Zitten hier dezelfde deelnemers in? En wat is het doel van deze overleggen?

Antwoord:

Het ambtelijk overleg betreft de ambtelijke vertegenwoordigers van de 6 (betalende) partijen van Algeracorridor; de ambtelijke begeleidingsgroep wordt gevormd door de omliggende (belanghebbende) gemeenten, betreffende waterschappen, de OV bedrijven (RET, Arriva en Qbuzz) en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (zie ook Vraagspecificatie 7.3)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 6 mrt. 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
NvI 1

Vraag:

We zien tegenstrijdige informatie over de afsluiting van de Algeracorridor. In de aanbestedingsdocumenten en NvI 1 is aangegeven dat de Algeraweg gedurende een periode van 5 weken volledig is afgesloten. In de informatie op de website van RWS zien we dat nood- en hulpdiensten nog wel gebruik kunnen maken van de Algeraweg, (geen volledige afsluiting?). Kunt u aangeven welk uitgangspunt we kunnen hanteren voor een afsluiting van de Algeraweg ter hoogte van het muizengaatje en de tunnel van de Krakeling?

Antwoord:

de afsluiting van de Algerabrug in 2026 wordt los gezien van project

Algeracorridor. Project Algeracorridor maakt niet gebruik van deze sluiting in 2026 (dit is qua planning niet haalbaar). De exacte periode van sluiting van de Algerabrug ten gevolge van raakvlak- project "onderhoud klep Algerabrug" is derhalve niet relevant voor project Algeracorridor. Voor de goede orde en zie ook NvI 1 (vraag 48): de voorziene sluiting betreft het volgende tijdvak: start 10 augustus 2026; einde 21 september 2026; betreft een afsluiting voor de auto

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.4

Vraag:

Blijft de datum van de presentaties gelijk nu de planning is verschoven?

Antwoord:

De datum voor de presentaties wordt verschoven naar donderdag 27 maart idealiter vinden de presentaties in de ochtend plaats. inschrijvende partijen kunnen in een eventuele aanbiedingsbrief aangeven welke tijd hun voorkeur geniet. opdrachtgever zal proberen deze tijd zo goed mogelijk mee te nemen in de indeling van de dag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 6 mrt. 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
G2 plan van aanpak

Vraag:

Is het toegestaan om 1 A4 van het Plan van Aanpak te vervangen door 1 A3 met een visualisatie of planning?

Antwoord:

het is toegestaan om 1 pagina A4 van Plan van Aanpak (Aanbestedingsdocument gunning criterium G2 par. 5.4.2) te vervangen door 1 pag. A3 ten behoeve van een visualisatie of een planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

6 mrt. 2025