

Algemene informatie

Aanbesteding: ingenieursdiensten MIRT algeracorridor
Aanbestedende Dienst: Gemeente Capelle aan den IJssel
Referentie: EU/2024.025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vraagspecificatie 4.6 Uitwerken DO

Vraag:

Indien uit de raming blijkt dat de uitvoering van het project niet past binnen het taakstellend budget dan dient de scope nader beschouwd/aangepast te worden. De kosten van het IB zijn hiervoor nog niet opgenomen in de aanbidding. Hoe wordt hier mee omgegaan, mede in het kader van het taakstellend budget van het IB?

Antwoord:

zie pag. 24 vraagspecificatie; bij niet passen binnen realisatie budget: dan zal er een Value Engineering sessie worden georganiseerd door het IB; dit valt niet binnen scope deze opdracht en is - als dit zich voordoet - meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraagspecificatie 4.4 Uitwerken VO

Vraag:

Het uitvoeren van de Cocon berekeningen is nog niet zeker of dit benodigd is. Dient dit wel of niet meegenomen te worden in de prijsaanbidding?

Antwoord:

ja dit valt binnen de opdracht; valt onder ontwerp van de verkeersregelingen; de relevante regelingen worden genoemd op pag. 20 van de vraagspecificatie bij verkeersregel installaties; cocon (of soortgelijke software) zal worden ingezet om de toekomstige situatie 2040 zonder maatregelen (2040 autonoom) en toekomstige situatie 2040 met maatregelen door te rekenen / te optimaliseren. zie ook antwoord vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.4.3.2 Wijze van beoordelen

Vraag:

Is het correct dat los van de inhoudelijke beoordeling men bij het indienen van meer dan 4 onderscheidende varianten sowieso de waardering uitstekend krijgen? En bij 3 varianten men de waardering goed ontvangt? Wat is de waardering als men 4 varianten indiend?

Antwoord:

nee, de kwantitatieve voorwaarden komen te vervallen. Zie aanbestedingsdocument "Aanbestedingsdocument Ingenieursdiensten Algeracorridor 2024.025 V2" voor de hernieuwde tekst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.1.2 voorbehouden bij deze aanbesteding

Vraag:

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de bestuursovereenkomst en hoe groot de kans op het welslagen van deze overeenkomst is.

Antwoord:

deze is ondertussen getekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Ondertekening prijslijst

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat het prijzenblad in geval van inschrijven als combinatie door de penvoerder namens de combinatie wordt ondertekend?

Antwoord:

de opgerichte combinatie dient zich in te schrijven. Alle relevante stukken dienen door een tekenbevoegde ondertekend te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**
6**Onderwerp:**

Bijlage 0

Vraag:

In Bijlage 0 Controlelijst is een overzicht van alle aan te leveren documenten opgenomen.

Bijlage 0 zien wij niet terug. Is dit correct?

Antwoord:

dit is correct. Deze zin is in "Aanbestedingsdocument Ingenieursdiensten Algeracorridor 2024.025 V2" verwijderd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 12 feb. 2025**Ref.nr.**
7**Onderwerp:**

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Het is mogelijk dat er project-mer-beoordelingsplicht geldt (bijvoorbeeld vanuit een van de vergunningaanvragen). Het uitvoeren van een m.e.r beoordeling is niet opgenomen in de vraagspecificatie. Kunnen wij ervan uitgaan dat, indien deze nodig is, deze buiten de scope van deze opdracht valt?

Antwoord:

MER beoordeling valt buiten scope opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument G5 Gunningscriteria

Vraag:

Op pagina 31 staat het volgende: "De presentatie wordt gehouden door de PM-IB. Andere teamleden van Inschrijver mogen aanwezig zijn bij deze presentatie." Mogen de andere teamleden ook vragen beantwoorden en gedurende de presentatie toevoegingen doen?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument G5 Gunningscriteria

Vraag:

Op pagina 32 staat het volgende: "De totaalscore Q is de optelling van de bij

de (kwaliteits)gunningscriteria G2 tot en met G4 behaalde scores". Wij gaan ervan uit dat u ook G5 betreft in de totaalscore, kunt u dit aanpassen in het document?

Antwoord:

Dit is correct. Dit is in "Aanbestedingsdocument Ingenieursdiensten Algeracorridor 2024.025 V2" aangepast naar G2 t/m G5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument G5 Gunningscriteria

Vraag:

Op pagina 31 zijn in de tabel enkel de kolommen een "waardering" en "criteria" opgenomen. De punten/percentages lijken te ontbreken. Kunt u hier de punten /percentages toevoegen conform de overige gunningscriteria?

Antwoord:

dit is in "Aanbestedingsdocument Ingenieursdiensten Algeracorridor 2024.025 V2" toegevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Vraagspecificatie H5 effect bepaling

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder het sober en doelmatig uitvoeren van maatregelen mbt circulariteit? Kunt u een voorbeeld geven van het sober en doelmatig uitvoeren van een maatregel?

Antwoord:

sober heeft te maken met haalbaarheid qua projectbudget voor de realisatie en doelmatig heeft te maken met de projectdoelstellingen en doorstroming van de Algeracorridor in het bijzonder

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vraagspecificatie, paragraaf 2.1

Vraag:

In paragraaf 2.1 van de vraagspecificatie staat beschreven: “Bij het statische verkeersmodel wordt uitgegaan van de laatste versie van het VMRDH (het verkeersmodel van MRDH). OG levert aan het IB het statisch verkeersmodel. Dit betreft een gekalibreerd basisjaar: deze kalibratie is uitgevoerd op basis van recente telgegevens (telprogramma september 2024).”

In paragraaf 1.8 van het scope-document staat echter: “In de eerste fase van de planuitwerking verzamelen we nieuwe telgegevens van onder andere het oostelijk deel van de Abram van Rijktevorselweg richting de Slotlaan en Rivierweg. We gebruiken de telgegevens om de modelstudie van de planuitwerking te actualiseren.”

Dit is tegenstrijdig aan elkaar. Dient de opdrachtnemer wel of geen aanbieding te doen voor het verwerken van verkeertellingen 2024 in het V-

MRDH en een kalibratie daarvan.

Antwoord:

zie antwoord vraag 53

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vraagspecificatie, paragraaf 2.1

Vraag:

Klopt het dat er in het V-MRDH enkel aanpassingen aan de netwerken uitgevoerd dienen te worden en dat voor de overige uitgangspunten (zoals de sociaaleconomische gegevens) kan worden uitgegaan van de data die is opgenomen in het door de opdrachtgever aan te leveren model?

Antwoord:

zie antwoord vraag 54

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

14

Vraagspecificatie, paragraaf 2.1

Vraag:

In hoeverre is in zowel het dynamische als het statische verkeersmodel een situatie 2040 zonder ontwikkeling van de Algeracorridor gewenst

Antwoord:

de modellen statisch en dynamisch autonoom 2040 (zonder maatregelen) en 2040 met Algeracorridor maatregelen zijn nodig om de uitkomsten te kunnen vergelijken; geldt zowel voor auto (statisch en dynamisch) als voor bus (dynamisch); belangrijk is het dat de situatie 2040 met maatregelen een duidelijk plus op de doorstroming geeft t.o.v. de situatie 2040 zonder maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vraagspecificatie, paragraaf 2.1

Vraag:

Moeten er nog verkeerslichtenregelingen worden opgesteld/uitgerekend als input voor het dynamische verkeersmodel?

Antwoord:

regelingen dienen te worden uitgerekend voor de situatie 2040 zonder maatregelen en de situatie 2040 met maatregelen Algeracorridor (onderdeel van het VO/DO regelingen; zie ook pag. 20 vd vraagspecificatie). Voor de huidige situatie (basisjaar VMRDH) wordt de huidige regeling toegepast in het dynamische model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Vraagspecificatie, paragraaf 2.1

Vraag:

Welke modeloutput is gewenst uit het dynamisch model naast de modelintensiteiten en de uitvoer voor milieuberekeningen

Antwoord:

modeloutput betreft gegevens m.b.t. wachttijden en wachtrijlengten bij de geregelde kruisingen; er is inzicht nodig hoe de kruisingen beter gaan doorstromen; beelden (van auto en bus) van hoe het dynamische model doorstroomt (of niet) tijdens de spitsen (in het bijzonder bij deze kruisingen) geeft hier een goed beeld van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Hoofdstuk 7 Omgevingsmanagement en Participatie en Aanbestedingsdocument 5.4.4. G4 participatie

Vraag:

Waar zitten volgens u de grootste uitdagingen in het stakeholdermanagement? welke stakeholders vragen extra aandacht?

Antwoord:

zie participatierapport van de verkenning (als bijlage meegeleverd bij de stukken van deze uitvraag); met name impact milieu op de direct omwonenden is een thema dat sterk leeft bij de stakeholders

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Hoofdstuk 7 Omgevingsmanagement en Participatie en
Aanbestedingsdocument 5.4.4. G4 participatie

Vraag:

Hoe ziet u de relatie in omgevingsmanagement met de MIRT-planuitwerking oeververbindingen?

Antwoord:

project Algeracorridor heeft geen relatie meer met planuitwerking Oeververbindingen. Derhalve geen relatie aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument G4

Vraag:

Er wordt gevraagd om een werkwijze in te zetten waarbij de omgeving maximaal / goed wordt betrokken. Tijdens een planuitwerking zijn de meeste keuzes al gemaakt en gaat het vooral om het goed uitwerken van deze plannen t.b.v. de vergunningverlening. Hoe ziet u dit in relatie tot de participatiestrategie?

Antwoord:

participatieproces en vergunningverlening staan los van elkaar. In het participatieproces worden de stakeholders goed meegenomen om zodoende kansen / ideeën mee te kunnen nemen in het ontwerpproces. Evenals bezwaren en risico's van de stakeholders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemeen / H6 Vergunningen

Vraag:

De recente uitspraken van de Raad van Staten maken dat het momenteel niet mogelijk is om de te bepalen welke werkzaamheden nodig zijn in het kader van de natuurvergunningen. Is het mogelijk om deze werkzaamheden via een stelpost op te nemen?

Antwoord:

in kader van deze opdracht dienen stikstofsommen gemaakt te worden met Aeries voor toekomstige situatie (2040) zonder maatregelen en met maatregelen, afgebakend op het projectgebied; de Aeries resultaten worden ecologisch beoordeeld op de Natura-2000 gebieden; resultaat hiervan is of er significante negatieve effecten zijn op de instandhoudingsverplichting per habitatype en leefgebied, per Natura2000 gebied; indien significante negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dient er een onderzoek plaats te vinden naar mitigerende en compenserende maatregelen; dit onderzoek naar maatregelen is nu niet in te schatten en valt daarmee buiten scope van deze

opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage D - Verkenning - Algeracorridor Scope-document bijlage I

Vraag:

Kan u gegadigde de as build gegevens verstrekken van de huidige onderdoorgang Algeraweg (Ketensedijk)

Antwoord:

Bijlage V Memo Algeracorridor en onderdoorgangen Algeraweg wordt bij de nota van inlichtingen bijgevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage D - Verkenning - Algeracorridor Scope-document 1.7 aanleg Krakeling

Vraag:

Kan u gegadigde de as build gegevens verstrekken van de huidige fietstunnel?

Antwoord:

Bijlage V Memo Algeracorridor en onderdoorgangen Algeraweg wordt bij de nota van inlichtingen bijgevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

bijlage B Concept overeenkomst algemeen

Vraag:

In artikel 5.5 Concept overeenkomst wordt nu geen vergoeding bij beëindiging van de overeenkomst voor de opdrachtnemer aangeboden. Dit is wat ons betreft onaanvaardbaar. Uiteraard zullen de door ons reeds gemaakte kosten, ten tijde van de beëindiging van de overeenkomst door de gemeente, naar redelijkheid moeten worden vergoed. Beëindiging door de opdrachtgever door een overmachtssituatie hoort namelijk niet voor onze risico te komen. Gaat u akkoord met het aanpassen van artikel 5.5 waarbij de opdrachtnemer haar reeds gemaakte kosten vergoed krijgt bij tussentijdse beëindiging door de opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord, maar de opdrachtgever stelt de vergoeding vast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
bijlage B Concept overeenkomst algemeen

Vraag:

Kan in artikel 5.3 de mogelijkheid tot indexatie worden toegevoegd bij verlenging van de duur van de opdracht?

Antwoord:

akkoord, in de overeenkomst wordt een indexatiemogelijkheid opgenomen. Welke methode gebruikt wordt zal in samenspraak in de verificatievergadering afgestemd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
bijlage B Concept overeenkomst algemeen

Vraag:

Kan in artikel 4.3 van de Concept overeenkomst “op verzoek” worden vervangen voor “op eigen initiatief”? Zo ligt de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van de juiste stukken ter uitvoering van de overeenkomst niet langer bij de verkeerde partij.

Antwoord:

niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023

Vraag:

In artikel 16.2 van de Inkoopvoorwaarden staat dat de wederpartij op verzoek van de gemeente onverwijld een afschrift dient te verstrekken van de polissen en bewijs van premiebetaling. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.

Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

akkoord zolang hieruit op te maken is dat de verzekering aan de eisen voldoet, genoeg dekking biedt en actief is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023

Vraag:

Voor de vrijwaringen in artikel 4.3 en 10.3 van de Inkoopvoorwaarden geldt

thans een onbeperkte vrijwaring. Dit is onacceptabel gelet op het vereiste van een beperking van de aansprakelijkheid.

Gaat u ermee akkoord dat de vrijwaringen uit artikel 4.3 en 10.3 alleen gelden in zoverre de schades, opgelegde boetes, sancties of dwangsommen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en in hoogte worden beperkt tot maximaal 1.000.000,-?

Antwoord:

Niet akkoord. Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid is beperkt vanuit het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

bijlage B Concept overeenkomst algemeen

Vraag:

In artikel 15.1 van de Concept Overeenkomst staat dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis met een bedrag van 2,5 miljoen per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Daarnaast is geen beperking opgenomen voor de vrijwaring in artikel 15 van de Inkoopvoorwaarden. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren (terwijl de contractant zich wel adequaat dient te verzekeren overeenkomstig artikel 16.1 Concept overeenkomst en artikel 16 Inkoopvoorwaarden.

Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, en stellen voor dat de totale aansprakelijkheid en alle vrijwaringen zijn beperkt tot directe schade en tot een maximum van EUR 1.000.000,--. Daarbij vervalt de aansprakelijkheid indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Uiteraard geldt aansprakelijkheid voor en de vrijwaring door opdrachtnemer alleen wanneer sprake is van een

toerekenbare tekortkoming van haar zijde. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid is beperkt vanuit het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid per contractjaar tot €3.500.000,-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:

bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat artikel 9 van de Inkoopvoorwaarden vervalt? De opgeleverde documenten worden wel eigendom van de gemeente en mogen door de gemeente worden gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn vervaardigd.

Antwoord:

niet akkoord. Aanvullingen of aanpassingen moeten vastgelegd worden in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat artikel 6.5 van de Inkoopvoorwaarden vervalt en wordt vervangen door: 'Indien Opdrachtnemer geen gevolg geeft aan de in het voorgaande lid opgelegde verplichtingen, heeft de Gemeente het recht, nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld en in verzuim is, de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.'

Antwoord:

niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023

Vraag:

Artikel 4.11.c van de Inkoopvoorwaarden en artikel 9 van de Concept Overeenkomst betref fatale termijnen. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

Antwoord:

opdrachtgever zal zich altijd redelijk en proportioneel opstellen in het uitoefenen van haar rechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

bijlage 2 - model-concerngarantie

Vraag:

Bijlage 2 betreft een model-concerngarantie. Hierin staat dat indien gegadigde een dochtermaatschappij is, een concernverklaring dient te worden overlegd waaruit volgt dat de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt. Gegadigde kan - als dochtermaatschappij binnen een concern - zelfstandig ruimschoots voldoen aan de eisen van economische /financiële draagkracht en technische/organisatorische bekwaamheid. Daarmee is de eis van een concernverklaring onnodig en disproportioneel. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

akkoord. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht om stukken op te vragen om de financiële draagkracht te toetsen en naar eigen inzicht faillissementsrisico beheersmaatregelen te vragen zoals een bankgarantie etc. wanneer inschrijver vasthoudt aan het niet willen ondertekenen van een concerngarantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Hoofdstuk 7 Omgevingsmanagement en Participatie en
Aanbestedingsdocument 5.4.4. G4 participatie

Vraag:

In de paragrafen van hoofdstuk wordt bij werkzaamheden IB aangegeven dat het IB deelneemt aan de verschillende bijeenkomsten en een voorbereidende presentatie verzorgt. Hieruit herleiden wij dat er geen adviserende, organiserende en sturende werkzaamheden worden verwacht van het IB. Bij Gunningscriterium 4 wordt daarentegen gevraagd om invulling te geven aan de participatiestrategie en met een aanpak te komen hoe doelgroepen te betrekken.

Dit voelt voor ons tegenstrijdig. Kunt u aangeven hoe u de rolverdeling ziet tussen OG en IB voor omgevingsmanagement en participatie? En welke invulling u van IB verwacht voor de uitvoering en organisatie van de participatieaanpak en -strategie. Indien dit toch groter is dan wat in hoofdstuk 7 staat beschreven, kunt u daar dan het hoofdstuk op aanvullen?

Antwoord:

in de vraagspecificatie wordt een ondersteunende rol gevraagd van het IB bij het onderdeel participatie. Ook in deze rol kan het IB zich onderscheiden (inzet tools en middelen) en adviseren waarbij de betrokkenheid van de doelgroepen vergroot wordt. Daarnaast kan IB aanvullende werkzaamheden aanbieden (nu niet genoemd in vraagspecificatie) waarmee er een duidelijke toegevoegde waarde wordt geboden aan het participatie vraagstuk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Op pagina 34 is bij C het volgende opgenomen: "Het IB zal alle vereiste aanvullende informatie verstrekken en eventuele wijzigingen aanbrengen indien nodig". Het is vooraf (en zonder vergunningeninventarisatie) niet in te

schatten welke aanvullende stukken er vanuit het bevoegd gezag gevraagd kunnen worden. Bent u ermee akkoord om de eventuele aanvullende informatie buiten de scope van deze opdracht te houden of om bijvoorbeeld een stelpost (gelijk voor alle aanbieders) toe te voegen hiervoor?

Antwoord:

aanvullende informatie die nodig is in het vergunningenproces valt inderdaad buiten scope opdracht. Er wordt uitgegaan in het vergunningenproces van een ondersteuning van het IB met gebruik van benodigde producten/ tekeningen/ rapporten die al beschikbaar komen in de planuitwerking (zoals benoemd in vraagspecificatie hfd. 2, 3, 4 en 5.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Op pagina 34 staat "Het IB heeft levert hiermee ondersteuning tijdens de processtappen A-B-C". En vervolgens in groen ook op pagina 34: "Ondersteuning van IB bij de processtappen A – B – C – D". Kunt u aangeven of processtap D wel of geen onderdeel uitmaakt van de scope van de opdracht?

Antwoord:

De ondersteuning van het IB betreft inderdaad alleen de stappen A-B-C

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

U stelt dat het IB alle benodigde documentatie samen dient te stellen voor elke vergunningsaanvraag, inclusief technische tekeningen, berekeningen, en impactanalyses. Echter stelt u ook dat er geen nieuwe producten dienen te worden gemaakt, maar er gebruik wordt gemaakt van opgeleverde producten (ontwerp, effectstudies, onderzoeken). Kunt u bevestigen dat indien er documentatie benodigd is voor de vergunningen die niet specifiek is uitgevraagd in de hfd 2, 3 (stelposten), 4 en 5 dit niet tot de scope behoort?

Antwoord:

zie antwoord vraag 34

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

U geeft aan dat er na afronding van het VO een (eerste) inventarisatie gemaakt dient te worden van de benodigde vergunningen. Vervolgens noemt u ook dat de inventarisatie na het definitief ontwerp opnieuw beschouwd moet worden. Echter is bij de werkzaamheden voor het IB enkel het volgende aangegeven: "Eerste inventarisatie benodigde vergunningen op basis van het VO". Kunt u aangeven of u enkel verwacht dat wij een eerste inventarisatie van de vergunningen maken op basis van het VO? of dat een

herijking op basis van het DO ook tot de scope behoort?

Antwoord:

uitgegaan wordt alleen van een vergunningen inventarisatie na afronding van het VO

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Kunt u een opsomming geven van de vergunningplichten die u nu voorziet en die dus binnen onze scope van de aanbidding vallen? We stellen deze vraag, omdat er nog veel onzekerheid is over welke vergunningen benodigd zijn. Een minimale en maximale inschatting lopen sterk uiteen en leiden tot grote verschillen in de aanbiddingen die u ontvangt.

Antwoord:

uitgegaan dient te worden van de opsomming 1 t/m 7 op pag. 33 en 34 van de vraagspecificatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Bij 6. Natuurvergunning benoemd u zowel flora- en fauna onderzoek als stikstofberekeningen. De uitkomsten van deze onderzoeken kunnen leiden tot twee vergunningplichten; zijnde de omgevingsvergunning Natura2000 activiteit en de omgevingsvergunning Flora en Fauna activiteit. Op voorhand is onduidelijk welke vergunningen benodigd zijn. Kunt u alle aanbieders hier één uitgangspunt in meegeven? Bijvoorbeeld als uitgangspunt dat het aanvragen van beide vergunningplichten onderdeel van de scope is?

Antwoord:

opsomming 1 t/m 7 op pag. 33 en 34 van de vraagspecificatie is relevant. In het genoemde voorbeeld kan er worden uitgegaan van zowel omgevingsvergunning Natura2000 activiteit en van de omgevingsvergunning Flora en Fauna activiteit

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Op pagina 34 is het volgende opgenomen "Het BAL (Besluit Activiteit Leefomgeving) bepaalt dat bij het graven in de bodem vanaf een bepaalde omvang er een vergunning nodig is. Indien aan de orde levert het IB de input voor deze vergunningen". Klopt het dat het leveren van deze input buiten de scope van de opdracht valt omdat op voorhand nog niet bekend is of deze aan de orde is?

Antwoord:

er wordt van uitgegaan dat dit wel aan de orde is; er worden immers

onderdoorgangen ontworpen (bij Capelseplein 2x en Krakeling);

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Klopt het dat het opstellen en voorbereiden van het planologisch besluit (wijzigen omgevingsplan / BOPA) niet tot de scope van de opdracht behoort?

Antwoord:

zit wel in scope opdracht (betreft alleen opstellen en voorbereiden met gebruik making van beschikbare producten)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verwacht van een dergelijke motivatie voor een

wijziging van het omgevingsplan?

Antwoord:

Het ontwerp valt waarschijnlijk niet binnen de regels van het omgevingsplan. Dan moet er voor de uitvoering van het ontwerp een planologische procedure worden gevolgd, waarbij gemotiveerd wordt dat er wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Wij verwachten dat het IB deze motivatie verzorgd. Mocht er sprake zijn van een omgevingsplanwijziging, dan verwachten wij ook dat het IB de planregels opstelt en deze in onze plansoftware zet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

Bij een strijdigheid zal het IB een motivatie schrijven voor een (ontwerp) wijziging van het omgevingsplan of de buitenplanse omgevingsplanacviteit (een zgn. BOPA). Klopt het dat onze opdracht eindigt bij het schrijven van de motivatie?

Antwoord:

ja dit is juist geconstateerd; met de kanttekening dat later bij een mogelijke zienswijze hier nog input IB nodig is bij de beantwoording

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Vraagspecificatie H6 Vergunningen

Vraag:

U stelt: Omgevingsplanactiviteit- en Technische bouwactiviteiten vergunning; dit betreft de vergunning voor de aanleg van een tunnel (Capelseplein en omgeving Krakeling). Om de technische bouwactiviteit aan te vragen is een hoge mate van detailniveau van het kunstwerkontwerp noodzakelijk welke volgens gegadigde niet passend is bij deze fase van het ontwerp (dit past bij de realisatiefase, met input van de aannemer). Ons voorstel is om deze vergunningaanvraag buiten scope te laten, of om het gedetailleerde kunstwerkontwerp buiten scope te laten (via aparte opdracht of stelpost uitzetten). Hoe kijkt u hiernaar?

Antwoord:

met betrekking tot de Technische bouwactiviteiten; vergunning valt binnen scope opdracht om direct na de vergunningen inventarisatie, contact te zoeken en te overleggen met vergunningen-verlener binnen Capelle ad IJssel om zodoende scope en input van de vergunning duidelijk te krijgen en vergunningen-verlener goed mee te nemen in het proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Vraagspecificatie blz 20, verlichtingsplan

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gegadigde alleen een verlichtingsplan dient op te stellen om zo de locaties van de lichtmasten vast te stellen en dat de

kabelberekeningen geen deel uitmaken van deze fase?

Antwoord:

dat klopt inderdaad: kabelberekeningen behoren niet tot de scope opdracht.
Nodig zijn de gegevens die van belang zijn voor de kostenraming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Vraagspecificatie 4.5 Minder Hinder vraagstuk en faseringsplan

Vraag:

Zijn er tekeningen beschikbaar van de huidige kunstwerken te weten:
Algerabrug (deel Ketensedijk) en de etserstunnel “muizengaatje”? Kunt u
die met ons delen?

Antwoord:

Bijlage V Memo Algeracorridor en onderdoorgangen Algeraweg wordt bij
de nota van inlichtingen bijgevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Vraagspecificatie 4.5 Minder Hinder vraagstuk en faseringsplan

Vraag:

U stelt dat in een periode van 2 maanden een sluiting van de Algerabrug is voorzien. Kan u aangeven hoelang de periode van daadwerkelijke afsluiting duurt?

Antwoord:

Sluiting Algerabrug betreft volgende tijdvak: start 10 augustus 2026; einde 21 september 2026; betreft een afsluiting voor de auto

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Vraagspecificatie 4.5 Minder Hinder vraagstuk en faseringsplan
Aanbestedingsdocument 5.4.3

Vraag:

u stelt: "Raakvlak-project "onderhoud klep Algerabrug" van RWS leidt in augustus / september 2026 al tot een sluiting van de Algerabrug'
In het aanbestedingsdocument par. 5.4.3. stelt u: "Raakvlak-project "onderhoud klep Algerabrug" leidt in september / oktober 2026 al tot een sluiting van de Algerabrug". Kunt u aangeven wat het juiste tijdsbestek is?

Antwoord:

Sluiting Algerabrug betreft volgende tijdvak: start 10 augustus 2026; einde 21 september 2026; betreft een afsluiting voor de auto

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Vraagspecificatie H4 ontwerpfase

Vraag:

U stelt op pagina 20: "Waterhuishouding (hemelwater afvoer en berging); in het ontwerpproces wordt nagegaan of er watercompensatie (opvang) nodig is, indien er teveel extra verharding wordt aangelegd bij uitvoeren van de maatregelen. Indien dit het geval is dan resulteert dit in een opgave in het ontwerpproces" Op voorhand is voor ons niet in te schatten of er wel/niet/in welke mate er sprake gaat zijn van een watercompensatieopgave. Daarmee is eventuele bijbehorende inzet qua ontwerpproces ook niet in te schatten, Bent u bereid om (net als de in H3 genoemde onderzoeken) hier een stelpost voor op te nemen?

Antwoord:

"watercompensatie in het ontwerpproces wordt later in het project bepaald en valt in deze aanbidding vooralsnog buiten scope.
In Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet wordt deze post verwijderd en de nieuwe versie wordt met de Nota van inlichtingen verstuurd"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Naast de beschrijving van het projectteam (maximaal 3 A4), moeten er ook CV's van het projectteam worden ingediend? Zo ja, worden deze ook beoordeeld en meegenomen in de gunning?

Antwoord:

nee, alleen een korte samenvatting van de sleutelfunctionarissen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 5.4.1 onder Prijs stellen jullie dat de Aanbestedende Dienst de economisch meest voordelige inschrijving selecteert op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding'. Kunnen jullie verduidelijken of dit de uiteindelijke evaluatie van de offerte betreft, of uitsluitend de beoordelingsmethodiek voor de prijscomponent?

Antwoord:

de beste prijs/kwaliteit wordt bepaald aan de hand van de gunningscriteria G1 t/m G5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Verkeersmodel

Vraag:

Dient er geen autonome situatie zonder algeracorridor te worden gemodelleerd?

Antwoord:

dat is niet juist. zie ook vraagspecificatie par. 2.1 op pag. 13. M.b.t. modellen is het volgende aan de orde. Statisch model basisjaar wordt geleverd door OG, is gekalibreerd. Statisch model toekomstjaar autonoom (zonder maatregelen) wordt geleverd door OG, kalibratie effect is meegenomen in dit model. Statisch model toekomstjaar met maatregelen wordt door IB gemaakt (middels netwerk-aanpassingen in model autonoom 2040). Dynamische modellen worden gemaakt voor basisjaar, voor toekomstjaar zonder maatregelen, en voor toekomstjaar met maatregelen. De statische modellen leveren de verkeersinput voor betreffende dynamische modellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Verkeersmodel

Vraag:

In paragraaf 2.1 van de vraagspecificatie staat beschreven: "Bij het statische verkeersmodel wordt uitgegaan van de laatste versie van het VMRDH (het verkeersmodel van MRDH). OG levert aan het IB het statisch verkeersmodel. Dit betreft een gekalibreerd basisjaar: deze kalibratie is uitgevoerd op basis van recente telgegevens (telprogramma september 2024)." In paragraaf 1.8 van het scope-document staat echter: "In de eerste fase van de planuitwerking verzamelen we nieuwe telgegevens van onder

andere het oostelijk deel van de Abram van Rijckevorselweg richting de Slotlaan en Rivierweg. We gebruiken de telgegevens om de modelstudie van de planuitwerking te actualiseren.” Dit is tegenstrijdig aan elkaar. Dient de opdrachtnemer wel of geen aanbieding te doen voor het verwerken van verkeertellingen 2024 in het V-MRDH en een kalibratie daarvan. Dit is essentieel voor het kunnen overleggen van een goede prijs en planning.

Antwoord:

aangehaalde tekst in scope document is achterhaald; de vraagspecificatie is derhalve leidend; dit betekent dat de kalibratie werkzaamheden buiten de scope van de opdracht vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Verkeersmodel

Vraag:

Klopt het dat er in het V-MRDH enkel aanpassingen aan de netwerken uitgevoerd dienen te worden en dat voor de overige uitgangspunten (zoals de sociaaleconomische gegevens) kan worden uitgagaan van de data die is opgenomen in het door de opdrachtgever aan te leveren model?

Antwoord:

dit klopt inderdaad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Verkeersmodel

Vraag:

U vraagt ons om het verkeersmodel toe te passen op 2 openstaande vragen (wegindeling tracé Capelseplein en afsluiten Ketensedijk). Heeft u een beeld hoe u de verschillende varianten t.o.v. elkaar wilt wegen (afweegkader). Dit beïnvloed o.a. de uitvoer die we uit het model gaan halen en eventuele vervolganalyses.

Antwoord:

openstaande vraag m.b.t. wegingdeling tracé Capelseplein - Capelsebrug wordt beoordeeld op doorstroming auto en bus; openstaande vraag m.b.t. afsluiten Ketensedijk wordt beoordeeld op doorstroming auto.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
bijlage B Concept overeenkomst algemeen

Vraag:

In artikel 8.1 en 8.2 van de Concept overeenkomst staat het vereiste benoemd dat de werknemers van opdrachtnemer allen de Nederlandse taal machtig horen te zijn. Wanneer dit niet het geval is, dan dient opdrachtnemer deze werknemer(s) te vervangen. Het is mogelijk dat bij ons specialistische ingenieurs werkzaam zijn, en voor deze opdracht worden ingezet, die weliswaar niet de Nederlandse taal machtig zijn, maar wel de Engelse taal. Wij verzekeren u dat dit geen beletsel vormt voor het naar behoren uitvoeren van de opdracht. Kan dit artikel derhalve worden aangepast zodat niet langer

de Nederlandse taal vereist is?

Antwoord:

akkoord. Het opgeleverde dient echter wel in de Nederlandse taal te zijn. aanpassing wordt doorgevoerd in de overeenkomst en de nieuwe versie hiervan wordt meegestuurd met de nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In par 8.3 geeft u aan challengegesprekken uit te voeren iedere 2 maanden voor PM-IB, voor TM-IB en voor OM-IB; gesprekken 1 uur; uitgaan van 10 x; risicomanager werkt risico-dossier bij. Kunt u bevestigen dat dit om totaal 10 gesprekken gaat of dat dit om 30 gesprekken gaat?

Antwoord:

uitgegaan wordt van 10x challenge gesprekken met PM-IB en 10x met TM-IB en 10x met OM-IB. Totaal daarmee 30 challengegesprekken van ieder max. 1 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In par 8.2 geeft u aan dat de planning een belangrijk instrument is in de maandelijkse voortgangsrapportage terwijl de planning naar verwachting 1x per kwartaal wordt geactualiseerd en opgeleverd aan OG. Hoe ziet u deze rapportagelijijn voor zich?

Antwoord:

zie voor maandelijkse voortgangsrapportage par. 8.4 van de vraagspecificatie. De punten genoemd bij het dashboard geven aan welke onderwerpen relevant zijn. M.b.t. de planning wordt de op dat moment actuele planning meegenomen in de maandelijkse rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In par 1.3 en 8.2 spreekt u over het opstellen en actualiseren van een integrale planning. Dient deze planning deterministisch of probabilistisch opgesteld te worden?

Antwoord:

een deterministische planning is voldoende voor deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In par 2.1 beschijft u de scope van het statische en dynamische verkeersmodel. Kunt u bevestigen dat de kruisingen AvR Riviumboulevard en Ketensedijk/Algeraweg buiten de scope van deze aanbesteding vallen?

Antwoord:

kruising AvR Rivium boulevard krijgt wel intensiteiten vanuit het statische model; deze kruising wordt verder niet aangepast (kruising zelf niet in scope project); kruising Ketensedijk x Algeraweg zit wel in de scope van het project aangezien daar de Krakeling wordt aangelegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

De tabel weergegeven in par. 5.4.5.2. mist de bij de waardering horende punten toekenning. Klopt het dat deze punten gelijk zijn aan de eerdere tabellen, dus 100%, 75%, 50%, 25% en 0%?

Antwoord:

klopt, dit is in "Aanbestedingsdocument Ingenieursdiensten Algeracorridor 2024.025 V2" toegevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In het inschrijfbiljet staat zowel bij mobilisatie als bij projectbeheersing hetzelfde product (projectplan). Mogen wij aannemen dat we bij 1 van deze twee een bedrag invullen en de andere daarmee op 0 staat?

Antwoord:

post 8.1 is verwijderd in "bijlage 3 inschrijfbiljet V2" en de nummering is aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Hfdstk 4.6. Onder werkzaamheden IB geeft u aan dat de tekeningen tijdens de DO fase moeten voldoen aan de "eisen t.a.v. uitwerkingsniveau". Kunt u aangeven waar wij deze eisen kunnen vinden?

Antwoord:

zie hiervoor de geleverde bijlage Handboek Digitale Tekeningen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

algemeen

Vraag:

In de verkenningsfase en wellicht ook in de kwartiermakersfase zijn (schets) ontwerpen opgesteld. Deze bestaan over het algemeen uit zowel een dossier als een tekening. Kunt u ook de tekeningen delen met betrekken op het invullen van G3?

Antwoord:

tekening m.b.t. schetsontwerp Krakeling is te vinden in de Ontwerpnota op pag. 70 (afbeelding 3.9 variant1). Daarnaast wordt verwezen naar de bijlage V memo Algeracorridor onderdoorgangen Algeraweg (zie ook vraag 46)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Pagina 28 van het Aanbestedingsdocument - paragraaf 5.4.3 G3 slim plannen en bouwen

Vraag:

U vraagt om mogelijke uitvoeringsvarianten voor G3. Welk detailniveau verwacht u voor deze 3 varianten?

Antwoord:

het detailniveau van de uitwerking is meer conceptueel van aard; gevraagd wordt inzicht te geven in welke uitvoerings-varianten IB voor ogen heeft voor betreffende onderdoorgangen en hoe deze varianten kwalitatief onderling scoren op het aspect hinder voor het autoverkeer (impact op beschikbaarheid Algeraweg / Algerabrug) en aspect kostenraming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Pagina 6 van bijlage T vraagspecificatie - inleiding

Vraag:

U koppelt uw functionarissen aan de sleutelfunctionarissen die wij aanbieden. De counterpart van onze Technisch Manager is uw Manager effecten. Kan hier de Manager Ontwerp bedoeld worden?

Antwoord:

Technisch Manager van IB counterpart is Manager Ontwerp van OG;
Manager Plan Producten van IB counterpart is Manager Effecten van OG

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

U heeft de planning al deels uitgewerkt waar de BO en AO's al in vast staan. Om deze zo goed mogelijk voor te bereiden en een passend proces op te stellen is het van belang inzicht te krijgen in de bestuurlijke cyclus en wanneer documenten aangeleverd moeten worden. Kunt u deze delen?

Antwoord:

de overleggen AO (ambtelijk overleg), DO (directeuren overleg) en BO (bestuurlijk overleg) worden uitgevoerd door OG en vallen buiten de scope van de uitvraag. Om een beeld te hebben van de globale planning van het project wordt verwezen naar de planning op pag. 9 van de vraagspecificatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Er is zowel een partij betrokken geweest bij de Verkenningsfase als een

andere partij bij de Kwartiermakersfase. Deze partijen hebben een voorsprong op kennis en kunnen daardoor wellicht een passendere aanbesteding schrijven waardoor er geen level playing field aanwezig is. Mogen deze partijen zich inschrijven voor de Planuitwerkingsfase?

Antwoord:

de partij betrokken bij de kwartiermakers fase is nauw betrokken bij deze aanbesteding en is zodoende uitgesloten van deelname. Opdrachtgever vindt uitsluiting van de partij betrokken bij de verkenningsfase niet proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

De verschillende kwaliteitsdocumenten hangen nauw met elkaar samen. Om herhaling te voorkomen zouden wij graag onderling verwijzen tussen de verschillende kwaliteitsdocumenten. Is dat akkoord?

Antwoord:

dat is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Is het mogelijk een bijlage toe te voegen ter ondersteuning van G2 plan van aanpak, die niet meetelt in het maximum aantal pagina's?

Antwoord:
niet akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Welke partijen, rollen en personen maken deel uit van de beoordelingscommissie voor de kwaliteitsdocumenten G2 t/m G5?

Antwoord:
6 beoordelaars met vakinhoudelijke bekwaamheid om een inhoudelijk sterke beoordeling te maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, pagina 27

Vraag:

U geeft aan dat u uw beoordeling opstelt op basis van de overeenkomst met de visie van u als opdrachtgever. Wilt u deze visie toelichten zodat wij hierop kunnen aansluiten?

Antwoord:

niet akkoord. opdrachtgever vindt dat de visie voldoende naar voren komt in de diverse stukken

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad par. 5.4

Vraag:

Is het toegestaan om per subgunningscriteria G2, G3 en G4 een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen die niet meetellen in het maximum aantal pagina's?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage C social return waarderingsmogelijkheden (1)

Vraag:

Uit de uitvoeringskaders is op te maken dat de inzet van BOL, BBL en praktijkonderwijsleerlingen of stagiaires wordt gewaardeerd, er wordt niks vermeld over MBO4 en HBO stagiaires. We zien dat in andere regio's MBO4 en HBO stagiaires wel gewaardeerd worden. Stemt u er mee in dat SROI invulling ook met deze doelgroepen kan worden gerealiseerd?

Antwoord:

In bijlage C waarderingsmogelijkheden social return staat onder 3.2 leren het volgende vermeld:

a. Leerling of stagiair

Om dit mogelijk te maken kunt u een stagiair of leerling mbo-niveau 1 tot en met 4 (BBL en BOL), stage vmbo, vso of praktijkonderwijs een plek aanbieden.

Het opvoeren van HBO stagiaires voor de realisatie van de social return-invulling is niet toegestaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 7.6

Vraag:

Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom dit artikellid te laten vervallen.

Antwoord:

niet akkoord. Opdrachtgever zal, desgewenst, in de verificatievergadering met de opdrachtnemer een bepaling afstemmen en toevoegen in de overeenkomst welke dit regelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 7.5

Vraag:

Kunt u bevestigen de genoemde rechtsmiddelen enkel te zullen inzetten, wanneer de ernst van de tekortkoming in verhouding staat tot het betreffende rechtsmiddel (opschorting/ontbinding)?

Antwoord:

de opdrachtgever zal in redelijkheid en proportionaliteit de tot haar beschikking staande rechten gebruiken

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.11

Vraag:

De aard van de dienstverlening verhoudt zich niet tot het afgeven van dergelijke garanties. Wij kunnen enkel de verplichting aangaan dat wij ons tot het uiterste zullen inspannen om een resultaat te behalen. Bijvoorbeeld voor het aanvragen van een vergunning kunnen wij ons enkel inspannen de voorbereidingen zorgvuldig te doen, maar wij kunnen niet zelf de vergunning (het resultaat) afgeven. Kunt u bevestigen dat resultaatsverplichtingen die buiten invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, geen onderdeel worden van de gemaakte afspraken in de Overeenkomst?

Antwoord:

niet akkoord. Dit is voldoende geregeld in de wet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.3

Vraag:

"Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat

dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Opdrachtnemer vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.'"

Antwoord:

Niet akkoord, dit is al voldoende geregeld in de wet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Concept overeenkomst, artikel 17

Vraag:

Art. 17 lid 1c: aangezien de omstandigheid die ontbinding tot gevolg heeft in dit geval niet binnen de invloeds- of risicosfeer van opdrachtnemer valt, achten wij het redelijk dat in een dergelijk geval de overeenkomst wordt opgezegd en opdrachtnemer een vergoeding wordt toegekend. Stemt u hiermee in? Zo nee, kunt u motiveren wat ontbinding in dit geval rechtvaardigt?

Antwoord:

Wanneer een situatie zich voordoet waarin dit redelijk en proportioneel is zal er sprake zijn van een vergoeding. De opdrachtgever zal per geval bepalen in hoeverre hier sprake van is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 10 feb. 2025**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

Concept overeenkomst, artikel 15

Vraag:

Art. 15 lid 1: de aansprakelijkheid is door u beperkt tot EUR 2.500.000,- per gebeurtenis. Om de risico's voor dit project beheersbaar en verzekeraar te maken is het voor ons van belang dat de aansprakelijkheid ook per jaar wordt gelimiteerd en dat opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor een toerekenbare tekortkoming. Wij stellen dan ook voor om, in lijn met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, artikel 15 lid 1 als volgt te wijzigen en van toepassing te verklaren op de aansprakelijkheid jegens de opdrachtgever en de vrijwaring: "Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk in geval van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. De door Opdrachtnemer te vergoeden schade bedraagt maximaal EUR 1.000.000,- per gebeurtenis met een totaal maximum van EUR 2.500.000,- onder de Overeenkomst." Bent u bereid om deze wijziging over te nemen? Zo nee, kunt u dan aangeven met welke onderdelen van dit voorstel u wel en met welke u niet kunt instemmen?

Antwoord:

opdrachtgever zal de aansprakelijkheid per contractjaar maximeren tot €3.500.000,-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor**Beantwoord op:** 12 feb. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Concept overeenkomst, artikel 5

Vraag:

Art. 5 lid 5: wij gaan ervan uit dat de door Opdrachtnemer redelijkerwijs in verband met toekomstig aangeane verplichtingen gemaakte en te maken kosten wel zullen worden vergoed bij beëindiging op grond van de in dit artikel genoemde omstandigheden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

zie antwoord vraag 23

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage E Verkenning Participatierapport

Vraag:

In de Verkenning heeft u naast de georganiseerde participatiebijeenkomsten ook 1-op-1 gesprekken gevoerd met directbetrokkenen. Kunt u aangeven met welke partijen/organisaties deze gesprekken zijn gevoerd en welke zorgen en/of specifieke aandachtspunten hieruit voortkwamen? In de uitvraag zien wij deze gesprekken niet meer terug in het overzicht van activiteiten voor omgevingsmanagement. Betekent dit dat hier geen behoefte meer aan is?

Antwoord:

1-op-1 gesprekken zijn gevoerd met aantal direct omwonenden. Deze gesprekken worden door OG zelf uitgevoerd en zijn geen onderdeel van de scope van deze uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

Dienen voor het verder uitwerken van het VKA gronden te worden aangekocht? Zo ja, moeten wij bij het inrichten/uitwerken van het participatieproces rekening houden met gesprekken met perceeleigenaren?

Antwoord:

nee. Dat behoort niet tot de scope van deze opdracht. Indien er gesprekken nodig zijn met perceeleigenaren, dan worden deze uitgevoerd door OG zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage E Verkenning Participatierapport

Vraag:

Voor de bijeenkomsten met de Participatiegroep en informatiebijeenkomsten ziet u een ondersteunende rol weggelegd voor het IB. Betekent dit dat wij alleen aanwezig zijn of dat wij ook tekeningen, schetsen en/of presentatiemateriaal dienen te maken?

Antwoord:

IB ondersteunt bij de voorbereiding. Het IB kan zich ook onderscheiden in

deze ondersteunende rol. Zie ook antwoord vraag 33

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Ziet u ook een rol weggelegd voor het IB bij de bestuurlijke besluitvorming, bijvoorbeeld het aanleveren van bestuurlijke annotaties?

Antwoord:

nee, dit is niet onderdeel van scope opdracht. Dit wordt opgepakt door OG zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage E Verkenning Participatierapport

Vraag:

In het Participatierapport lezen wij dat u tijdens de Verkenning gewerkt heeft

met een zogenaamde Participatiegroep, bestaande uit omwonenden, vertegenwoordigers van bedrijven en belangengroepen. Wij begrijpen de meerwaarde hiervan, tegelijkertijd wordt voor een zorgvuldig omgevingsproces vaak gekozen om deze partijen juist niet in één groep te laten participeren. Kunt u aangeven waarom ervoor gekozen is deze partijen bij elkaar in één groep te plaatsen?

Antwoord:

uitgegaan wordt van één participatiegroep. De omwonenden zullen vooral via de Informatie bijeenkomsten worden bijgepraat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

Op pagina 9 van de vraagspec geeft u een planning voor de planuitwerkingsfase weer. In maand 10 van 2026 tot week 1 van 2027 geeft u hier zowel het DO als het VO aan als werkzaamheden. Welke werkzaamheden verwacht u nog in het VO parallel aan het DO?

Antwoord:

dit zullen vooral werkzaamheden aan het DO betreffen; gaat om mitigerende maatregelen die vanuit de effectstudies zijn benoemd, en dienen te worden opgenomen in het DO; daarnaast kunnen er vanuit de zienswijze procedure nog wijzigingen in het DO ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Projectorganisatie

Vraag:

Wij zien verschillen in de uitgeschreven projectorganisatie van de OG en die in het organogram. Welke van deze twee projectorganisaties is leidend?

Antwoord:

hierbij is de leidend het verhaal in de vraagspecificatie op pag. 7 (met het organogram) en pag. 8 (met de tekstuele uitleg); op pag. 8 staat bij TM-IB een counterpart met Manager Effecten van OG; dit is niet juist in de vraagspecificatie; dit moet zijn TM-IB heeft counterpart met Manager Ontwerp van OG;

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Klopt het dat de PM in het regieteam ook het aanspreekpunt voor onze PM is?

Antwoord:

ja, dat klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

U geeft onder uw wijze van beoordelen aan dat een van de punten waar u op let betrekking heeft op 'de mate waarin het aangeleverde overeenkomt met de visie van opdrachtgever op de opdracht'. Om zo goed mogelijk aan te sluiten op uw visie, gaan wij graag het gesprek hierover met u aan. Is het daarom mogelijk om aanvullend een dialooggesprek te houden?

Antwoord:

nee, een dialooggesprek is geen onderdeel van de aanbestedingsprocedure

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is het mogelijk om vragen zo spoedig mogelijk los te beantwoorden in plaats van alles in één keer op 13 februari te publiceren?

Antwoord:

ja, vragen worden zo snel mogelijke gepubliceerd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In paragraaf 1.7 van het scope-document verwijst u naar de ontwerpnota Algeracorridor. Deze is van belang voor het beantwoorden van uw vraag in G3 over de mogelijke uitvoeringsoplossingen. Volgens de tenderplanning ontvangen wij op 13-2 antwoord voor de eerste ronde van de Nota van Inlichtingen. Met name de ontwerpnota is essentieel voor de aanbidding - G3 slim plannen en bouwen. De uitvraag is gepubliceerd op 18 december 2024. Hiermee hebben de partijen die de MIRT-verkenning en de kwartierfase hebben uitgevoerd meer tijd om G3 in te vullen en hebben daarmee een voorsprong. Hoe waarborgt u het level playingfield gezien de voorsprong in het kennisniveau bij de partijen die de MIRT-verkenning en de kwartierfase hebben uitgevoerd? Gezien andere partijen langer de beschikking hebben over essentiële documenten, zoals de ontwerpnota en ontwerpen.

Antwoord:

de partij betrokken bij de kwartiermakersfase is nauw betrokken bij deze aanbesteding en is zodiende uitgesloten van deelnamen. Opdrachtgever vindt uitsluiting van de partij betrokken bij de verkenningsfase niet proportioneel. zie hiervoor ook het antwoord op vraag 65. Omdat er geen hoge mate van detail uitgevraagd wordt in de uitwerking is deze voorsprong gering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Indien u nieuwe documenten bij de NVI deelt, verzoeken wij om 2 weken uitstel. Er vanuit gaande dat de partij die de Verkenning en Kwartiermakersfase doorliepen deze al in bezit hadden. Door het het verlenen van uitstel ontstaat er meer level playingfield en hebben alle gegadigden optimaal de kans om de eventueel gedeelde documenten, tot zich te nemen en uw vraag zo optimaal mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:

opdrachtgever geeft 1 week uitstel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage D

Vraag:

In paragraaf 1.7 van het scope-document verwijst u naar de ontwerpnota Algeracorridor. Deze is van belang voor het beantwoorden van uw vraag in G3 over de mogelijke uitvoeringsoplossingen. Kunt u de ontwerpnota delen?

Antwoord:

de ontwerpnota wordt met de nota van inlichtingen gedeeld als Bijlage U

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

Is er een KES-dossier beschikbaar en zo ja, is het onderdeel van de opdracht om het KES-dossier te valideren, te onderhouden en vast te leggen?

Antwoord:

op dit moment geen KES dossier beschikbaar. KES dossier wordt door OG opgesteld tijdens de Planuitwerking

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op:

10 feb. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In Paragraaf 7.5 van de vraagspecificatie staat dat de resultaten van de

planuitwerking ter inzage worden gelegd. In welke (juridische) vorm is opdrachtgever voornemens om dat te doen?

Antwoord:

Om het plan mogelijk te maken wordt daarom een planologische procedure gevolgd. De ontwerpwijziging van het omgevingsplan of het ontwerpbesluit van de BOPA wordt dan in het kader van de wet Algemeen bestuursrecht ter inzage gelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Bijlage T vraagspecificatie

Vraag:

In par. 2.3 wordt gesproken over het maken van een KLIC melding en een knelpunten analyse. Er wordt niet gesproken over het (meermaals) overleggen met nutsbedrijven in een combi-overleg. Kunnen wij ervan uitgaan dat mocht dit nodig zijn, deze overleggen in de stelpost vallen?

Antwoord:

overleggen met de nutsbedrijven vallen buiten scope van deze opdracht. Deze overleggen worden door OG zelf gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienstverlening MIRT algeracorridor

Beantwoord op: 10 feb. 2025