



1e Nota van Inlichtingen bij: E-HRM en Salarisverwerkingsdienst
Gepubliceerd onder nummer: PRJ-2300146
Datum: 27 februari 2025

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage A - Programma van eisen 3.1 DPIA	"Inschrijver kan geen DPIA (Data Protection Impact Assessment) maken voor haar klanten. Inschrijver is namelijk niet 'verwerkingsverantwoordelijke' maar slechts 'verwerker'. Wel moet Inschrijver aangeven hoe de verwerking plaatsvind zodat de klant daarmee de DPIA zelf kan opstellen. Inschrijver stelt Aanbestedende dienst hiervoor alle benodigde informatie beschikbaar. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?"	Correct, verwerker verleent indien nodig medewerking aan het uitvoeren van de DPIA.
2	Bijlage A - Programma van eisen 2.1 implementatie - training gebruikers	"Aanbestedende dienst geeft aan: Kritieke patches moeten binnen 24 uur worden geïmplementeerd. Regelmatige updates worden minimaal per kwartaal uitgevoerd en vooraf afgestemd met de gemeente. Inschrijver levert een SaaS-oplossing waarbij het update beleid voor alle klanten gelijk is. De update naar een nieuwe versie gebeurt hierbij gefaseerd. aanbestedende dienst wordt ingedeeld in een tijdsschema en kan, binnen de totale migratieduur, er zelf voor kiezen om eerder of later over te gaan. De migratiedatum wordt minimaal vijf dagen van tevoren definitief gemaakt. De totale migratieduur van een nieuwe versie is zes tot acht weken. Bij de overgang naar een volgende versie is de data tijdelijk niet beschikbaar. Hoelang dit duurt, hangt af van een factoren zoals: soort dataconversie, grootte van de database of de hoeveelheid aan te passen records. Ervaring leert dat deze bandbreedte tussen vijf minuten tot tweeënhalf uur is. Overzetten naar een nieuwe versie doen we zoveel mogelijk buiten kantoor tijden (ma-vr: 7:00 – 18:00) en melden we altijd ruim van tevoren. We informeren aanbestedende dienst via de klantportal en/of persoonlijke mails over de planning van de update naar een nieuwe versie. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? "	Aanbestedende Dienst blijft bij de eis: 'Kritieke patches moeten binnen 24 uur worden geïmplementeerd'. Voor reguliere patching en ontwikkeling is de aangegeven werkwijze akkoord.
3	Aanbestedingsdocument 5.1.1. Plan van aanpak dienstverlening	"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het plan dienstverlening maximaal 6 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 6 A4 past. Inschrijver zou graag 8 A4 voorstellen, en een roadmap als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Aanbestedende Dienst gaat akkoord, het aantal pagina's wordt verhoogd naar 8 A4 voor SGC2. De (voorbeeld) roadmap telt niet mee bij dit aantal pagina's.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Bijlage A - Programma van eisen 2.1 implementatie - training gebruikers	"Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?"	Aanbestedende Dienst gaat uit van ervaring en deskundigheid van de inschrijver om het noodzakelijke aantal rollen en specialisten te beschrijven in de meest ideale situatie en hiervoor een opleidingsbeschrijving op te leveren. De onderstaande verdeling geeft inzicht in de hoeveelheid betrokken personen per rol: - Functioneel beheer: 1 - 3 - Technisch beheer: 1 - 5 - Sleutel gebruikers: 5 - 10 - Gebruikers: 10 - 20 - Eindgebruikers: 400 - 450 (exclusief inhuurkrachten)
5	Aanbestedingsdocument 5.1.1. kwaliteitsdocumenten	"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"	Aanbestedende Dienst bevestigt dat een eventueel voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximaal aantal A4 per in te leveren document.
6	Aanbestedingsdocument 5.1.1. Plan van aanpak implementatie	"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 6 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 6 A4 past. Inschrijver zou graag 12 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord, het aantal pagina's wordt verhoogd naar 12 A4 voor SGC1. De planning telt wel mee in dit aantal pagina's.
7	Aanbestedingsdocument 4.2 SROI	"Inschrijver verplicht zich om bij gunning minimaal 5% van de totale waarde van de Opdracht in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Inschrijver onderstreept het nut en noodzaak van Social Return. Inschrijver geeft hier zelf ook al invulling aan via haar eigen foundation waarin op verschillende manieren iets wordt teruggedaan voor de maatschappij. Hierbij kan aanbestedende dienst projecten eventueel aanleveren of gebruik maken van projecten die door verschillende organisaties (vooral NGO's) worden aangemeld. Gezien de omvang van de opdracht acht inschrijver 5% echter niet proportioneel, inschrijver stelt 2% voor. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord, het percentage wordt verlaagd naar 3%.
8	Aanbestedingsdocument 2.5.3. ondertekening documenten	"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Dit is akkoord, mits herleidbaar en rechtsgeldig.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	GIBIT 2023, artikel 11.2	"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor: - 30% bij oplevering voor de Acceptatie - 35% bij livegang - 35% bij decharge door Opdrachtgever Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Nee, daar gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. De term 'decharge' komt bijvoorbeeld niet voor in de GIBIT 2023. Aanbestedende dienst moet echter wel een afspraak maken in verband met het bepaalde in artikel 11.2 GIBIT 2023: "Voor de resterende 70% van de eenmalige en periodieke vergoedingen worden in de Overeenkomst afspraken gemaakt." Die afspraak is: "Indien Leverancier kan aantonen, dat hij kosten die verband houden met de eenmalige vergoeding, dus kosten in verband met de Implementatie, moet voorfinancieren, dan is hij gerechtigd om (direct) na opdrachtverlening 35% van de eenmalige vergoeding reeds in rekening te brengen bij Opdrachtgever (gemeente). En daarna ook 35% van de eenmalige vergoeding na de start van het testen als bedoeld in artikel 9 GIBIT 2023 in rekening te brengen bij Opdrachtgever (gemeente)." Deze afspraak zal worden opgenomen in de Overeenkomst.
10	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	"In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver? "	De verwerkingsverantwoordelijke is in dit geval de gemeente Beverwijk. Zienswijze vanuit inschrijver is correct.
11	Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"	Akkoord met zienswijze van inschrijver. Het inzien van gegevens van andere klanten is voor Aanbestedende Dienst niet relevant (tenzij het de gegevens van Aanbestedende Dienst raakt of er inbreuk mogelijk is op gegevens van Aanbestedende Dienst).
12	Verwerkersovereenkomst, art. 4.2	"Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II. Vraag: Is dit voldoende? "	Zie hiervoor de herziene versie van Bijlage A - Programma van eisen E-HRM def na NvI-1. In Hoofdstuk 3.1 Juridische en Beleidsen staat: "De leverancier moet beschikken over actuele ISO 27001 en ISAE 3402". Het bijhouden van de in het PvE benoemde certificeringen is afdoende. Daarnaast wijst Aanbestedende Dienst ook op paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."" De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Nee, daar gaat Aanbestedende Dienst niet mee akkoord. De in artikel 8.1 GIBIT 2023 bedoelde, en concreet voor de gemeente geldende, Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn namelijk (thans) als bijlage bij deze Nota van inlichtingen opgenomen. Zie bijlage "E5 Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen - na NvI-1".
14	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Nee, dat bevestigen wij niet. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Het bepaalde in artikel 23.1 GIBIT 2023 is immers duidelijk, en een gemeente is gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, dus ook aan het 'motiveringsbeginsel' en het 'zorgvuldigheidsbeginsel', waardoor een (eventuele) vervanging (bijvoorbeeld) nooit 'willekeurig' kan zijn.
15	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	"Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1,Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Van een onbeperkte aansprakelijkheid is immers geen sprake. Wij verwijzen ter zake naar de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023: "De uitzondering op de beperking voor de verwerking van persoonsgegevens in sub iv is genuanceerd. In de ARBIT is gekozen voor een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Dat lijkt in veel gevallen echter niet proportioneel. Daarom is in de GIBIT in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum."

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	GIBIT 2023, artikel 14.4	"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De praktische 'definitie' van 'Documentatie' zoals genoemd in artikel 14.3 GIBIT 2023 is immers duidelijk en geeft geen aanleiding om een en ander terug te brengen naar 'standaard documentatie'.
17	GIBIT 2023, artikel 14.3	"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"	Nee, dat kunnen wij niet aangeven. Wij zijn immers niet inhoudelijk op de hoogte van de (inhoud van de) concrete 'best practice inrichting' en het betreffende 'online implementatieportaal'.
18	GIBIT 2023, artikel 13	"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigen voor: Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.,) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?"	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Een en ander is immers thans te voorbarig, aangezien wij geen weet hebben, of een aangeboden oplossing c.q. aangeboden ICT Prestatie een 'Algoritmische toepassing' betreft. De noodzaak tot aanpassing is dus thans niet aanwezig. Voor zover het bepaalde op pagina 10 van het Aanbestedingsdocument ('Innovatie en Doorontwikkeling') relevant is, of mocht zijn, zeggen wij toe, te zijner tijd daaromtrent met Leverancier in goed onderling overleg te gaan om tot voor beide partijen redelijke en werkbare afspraken te maken.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	GIBIT 2023, artikel 13	Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?"	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak, en is ook overigens niet (meer) nodig, gelet op de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023 (pag. 21): "Aangezien een algoritme in de praktijk regelmatig een 'black box' is, terwijl de gemeente als actor in een democratische rechtstaat het eigen handelen juist zal moeten kunnen verantwoorden is aan lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven (het belang van bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt onderkend), maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat. Gelet daarop is ook in lid 4 opgenomen dat de gemeente de informatie over de werking met derden (zoals de rechtbank) mag delen."
20	GIBIT 2023, artikel 11.8	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Artikel 11.8 GIBIT 2023 is immers een werkbare bepaling die aansluit bij het gemeentelijke begrotingsproces.
21	GIBIT 2023, artikel 6.5	""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"	Nee, dat kunnen wij niet in algemene zin bevestigen. Hetgeen gevraagd wordt, is immers slechts het geval, wanneer sprake is van omstandigheden die niet uit de aanbestedingsstukken blijken. Voor wat betreft artikel 6.5 GIBIT 2023 geldt namelijk ook artikel 3.5 GIBIT 2023: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek." En ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2023 geldt: "Bestek: de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht." Slechts onjuiste en/of onvolledige informatievoorziening door Opdrachtgever is (dus) voor rekening van Opdrachtgever.
22	GIBIT 2023, artikel, 6.3	"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"	Nee, dat bevestigen wij niet. Wij vragen immers bij inschrijving geen Concept 'Implementatieplan' volgens het bepaalde in (uitvoeringsbepaling) artikel 6.3 GIBIT 2023. Volgens paragraaf 5.1.1 Aanbestedingsdocument vragen wij namelijk bij 'SGC1' om een 'Plan van aanpak implementatie'.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	GIBIT 2023, artikel 6.2	"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daarvoor bestaat immers geen nut noch een noodzaak. Voor de (sub)gunningscriteria heeft immers geen 'implementatieplan' volgens artikel 6.2 GIBIT 2023 te worden aangeleverd.
24	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v GIBIT 2023 genoemde 'termijnen/verplichtingen/garantie' kunnen immers in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig handelende Leverancier.
25	GIBIT 2023, artikel 1.27	"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"	Nee, dat kunnen wij niet onverkort bevestigen. Wij beogen met onze Opdracht weliswaar geen 'Maatwerkprogrammatuur', maar kunnen onder meer niet overzien, of de door ons uitgevraagde ICT Prestatie (wellicht) 'Maatwerkprogrammatuur' van/door een Leverancier vereist. Daarbij kennen wij de 'standaard SaaS-oplossing van Inschrijver' ook niet.
26	GIBIT 2023, artikel 1.16	"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."	Deelvraag 1: Zie de bijlage bij deze Nota van inlichtingen en het antwoord op vraag 13 van deze Nota van inlichtingen. Deelvraag 2: NvT.