Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
Bijlage		**6**			
1		Gegevens aanbesteding			
Kenmerk: NZaMSP2021		NZa			
Betreft Europese aanbesteding		Digitale werkplek, basis infrastructuur en Data & Analyse Platform			
Nr	**Document**	**Vragen**		**Vraag**	**Antwoord**
1	Selectieleidraad	5.1	55	Selectiecriterium 002. De beantwoording dient in in 2xA4 te geschieden. Gelet op het aantal onderwerpen is 2xA4 niet toereikend voor een kwalitatief goede beschrijving van de onderwerpen. Staat de aanbestedende dienst toe voor de beantwoording maximaal 6xA4 te hanteren?	De NZa kan niet instemmen met uw verzoek, maar is wel bereid het aantal pagina's te vermeerderen van 2 naar maximaal 3.
2	Selectieleidraad	5.1	56	Selectiecriterium 003. De beantwoording dient in in 3xA4 te geschieden. Gelet op het aantal onderwerpen is 3xA4 niet toereikend voor een kwalitatief goede beschrijving van de onderwerpen. Staat de aanbestedende dienst toe voor de beantwoording maximaal 8xA4 te hanteren?	De NZa kan niet instemmen met uw verzoek, maar is wel bereid het aantal pagina's te vermeerderen van 3 naar maximaal 4.
3	Selectieleidraad	5.1	57	Selectiecriterium 004. De beantwoording dient in in 2A4 te geschieden. Gelet op het aantal onderwerpen is 2 A4 niet toereikend voor een kwalitatief goede beschrijving van de onderwerpen. Staat de aanbestedende dienst toe voor de beantwoording 6xA4 te hanteren?	De NZa kan niet instemmen met uw verzoek, maar is wel bereid het aantal pagina's te vermeerderen van 2 naar maximaal 3.
4	Bijlagen 1, 3, 4 en 5			Kunnen wij de documenten in word versie ontvangen?	Deze zijn door de NZa op TenderNed geplaatst.
5	Selectieleidraad	5.1	54-57	Dient de beantwoording van de selectiecriteria in 1 document opgenomen te worden of moet het in afzonderlike documenten aangeleverd te worden?	De beantwoording van selectiecriteria dient in 1 document aangeleverd te worden.
6	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 1.3	12	Kunt u ten aanzien van het kernpunt Gegevensuitwisseling met het veld en met ketenpartners toelichten om welke partijen dit gaat en wat voor gegevensuitwisseling het betreft?	Het gaat onder meer om het ontvangen van gegevens van zorgaanbieders en zorgverzekeraars en om het verstrekken van gegevens op basis van de Wet marktordening gezondheidszorg (artikel 70, Wmo). Het betreft primair - maar niet uitsluitend - gestructureerde data waarbij het veelal gaat om gepseudonimiseerde persoonsdata. Relevant is dat deze uitwisselingen hoofdzakelijk batchgewijs zijn met frequenties variërend tussen maandelijks en jaarlijks.
7	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 2.7.k), 7.1/7.3 en Bijlage 1, 3e bullet.	29, 62, 63	Blijkens de Selectieleidraad zal er een Dienstverleningsovereenkomst worden aangegaan waarin de afspraken, tarieven en condities zijn vastgelegd. Volgens Bijlage 1 (Aanmeldingsformulier) dient opdrachtnemer zich onvoorwaardelijk en volledig te conformeren aan: “de (eventueel op basis van de Nota van Inlichting aangepaste) “model Overeenkomsten,” zoals opgenomen in Bijlage 7, Bijlage 10 en de voorwaarden zoals opgenomen in Bijlage 11. Dit betekent dat uitsluitend de door de NZa gehanteerde algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT- 2018) van toepassing zijn”. Kan Opdrachtgever aangeven of: - de (concept) Dienstverleningsovereenkomst reeds in de Selectiefase gedeeld kan worden of pas door NZa gedeeld zal worden tijdens de Gunningsfase; - of tijdens de betreffende fase door gegadigden vragen kunnen worden gesteld en/of aanpassingen kunnen worden voorgesteld t.a.v. de Dienstverleningsovereenkomst? - de Dienstverleningsovereenkomst in rangorde zal prevaleren boven de ARBIT-2018 en dat in de Dienstverleningsovereenkomst eventueel afwijkingen van de ARBIT-2018 kunnen worden overeengekomen (e.e.a. met inachtneming van toepasselijke aanbestedingsregels)?	De (concept) dienstverleningsovereenkomst wordt in de gunningsfase gedeeld. In de NvI betreffende de gunningsfase kunnen vragen worden gesteld en/of aanpassingen worden voorgesteld aangaande deze (concept) dienstverleningsovereenkomst. De ARBIT 2018 zal als bijlage worden toegevoegd bij de overeenkomst. In geval van tegenstrijdigheid tussen de overeenkomst (zonder bijlagen) en de bijlagen, prevaleert de overeenkomst (zonder bijlagen).
8	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Definities Para. 2.1 Para. 2.6 Para. 7.5	14, 29, 64	Op een aantal plaatsen in de Selectieleidraad lijkt NZa er vanuit te gaan dat de uitvoering van het Tansitieproject en het Transformatieproject voor de digitale werkplek worden uitgevoerd voorafgaand aan de Dienstverlening. Kan Opdrachtgever aangeven of de uitvoering van deze projecten al dan niet onderdeel van de Dienstverlening en daarmee vallend onder de te sluiten Dienstverleningsovereenkomst is?	Het transitieproject betreft de overname van de huidige dienstverlener naar de gegunde partij. De transformatie betreft de realisatie van de beschreven doelsituatie. Het contract met de gegunde partij start op de beoogde datum van 1 april 2022.
9	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 2.1 Para. 2.6	14, 29	Is Opdrachtgever bereid om een langere periode voor het Transitieproject en het Transformatieproject voor de digitale werkplek af te spreken?	De NZa beoogt zoals in de selectieleidraad vermeld een doorlooptijd voor de transformatie naar de digitale werkplek van 3 maanden.
10	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 7.5	64	Volgens de Selectieleidraad moet het Transitieplan resp. Transformatieplan en de uitvoering daarvan ertoe leiden dat binnen gestelde termijnen de Transitie resp. Transformatie geaccepteerd kan worden en Opdrachtnemer kan overgaan tot uitvoering van de Dienstverlening […]”. Worden de acceptatiecriteria eenzijdig door Opdrachtgever bepaald of worden deze criteria in overleg tussen de Opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld?	Het opstellen van het acceptatieproces en de acceptatiecriteria is de verantwoordelijkheid van de NZa. De acceptatiecriteria worden in overleg met opdrachtnemer geëxpliciteerd.

Inkoop

Nota van Inlichtingen

11	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021		16 en 49	Het slagen van de transitie (binnen de gestelde termijn) is (in belangrijke mate) afhankelijk van de samenwerking met de latende dienstverlener. Is Opdrachtgever bereid om in de Dienstverleningsovereenkomst deze afhankelijkheid te erkennen en de verantwoordelijkheden van opdrachtnemer daarop aan te passen?	De NZa is niet bereid om op voorhand verantwoordelijkheden te erkennen, dergelijk is afhankelijk van de dan geldende casuïstiek.
12	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 2.2	18	De zaken die geen deel uitmaken van de Aanbesteding bevatten een aantal elementen die de dienstverlening van opdrachtnemer (kan) raken, waaronder de Mendix cloudvoorziening en de daarmee gevraagde connectie, de CRM- en Sharepointomgeving waarvan het Technisch applicatiebeheer momenteel belegd is bij een Derde partij (niet zijnde de latende dienstverlener), de WAN-verbindingen en de licenties voor o.a. Microsoft 365 en Azure. Is Opdrachtgever bereid om in de Dienstverleningsovereenkomst deze afhankelijkheden te erkennen en de verantwoordelijkheden van opdrachtnemer daarop aan te passen?	De NZa is niet bereid om op voorhand verantwoordelijkheden te erkennen, dergelijk is afhankelijk van de dan geldende casuïstiek.
13	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para 2.8 (WOVON)	31	A) Geldt de mogelijkheid van overgang van onderneming ook t.a.v. personeel van Opdrachtgever?	Theoretisch wel, praktisch niet.
14	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 3.14 (Bijlage 3 - Holdingverklaring)	43	Is Opdrachtgever bereid om aan de Holdingverklaring toe te voegen dat Opdrachtnemer gebruik mag maken van een Derde om zodoende te kunnen voldoen aan de aan Opdrachtnemer gestelde eisen? Derden zijn mogelijk nodig om aan alle vereistmobieleen te kunnen voldoen. Is Opdrachtgever derhalve akkoord met onderstaande tekst? "Hierbij verklaart ondergetekende (Gegadigde / dochteronderneming) dat hij geen gebruik maakt van artikel 2:403 BW en zelfstandig of met beroep op een Derde voldoet aan alle aan de Gegadigde gestelde eisen. In dit geval ondertekent alleen de Gegadigde / dochteronderneming dit formulier."	Met de verwijzing naar artikel 2:403 BW beoogt, bedoelt en verlangt de NZa dat de holding zich voor de schulden uit deze aanbesteding hoofdelijk aansprakelijk stelt. Uw tekstvoorstel waarbij artikel 2:403 BW wordt verwijderd alsmede de enkele toevoeging van derden is niet dekkend met datgeen wat de NZa met bijlage 3 beoogt. De NZa is bereid de verwijzing naar artikel 2:403 BW te verwijderen en navolgende toe te voegen aan bijlage 3 'Aanbestedende dienst bedoelt en verlangt dat de holding zich voor de schulden uit deze aanbesteding hoofdelijk aansprakelijk stelt.'
15	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 7.2	62	Is Opdrachtgever gelet op haar verplichtingen onder art. 28(1) en 32 AVG, bereid om de door opdrachtnemer getroffen technische en organisatorische maatregelen te beoordelen op basis van door opdrachtnemer bij de beantwoording van de selectiecriteria te verstrekken informatie, waaronder een informatiebeveiligingsbeleid en/of overzicht van door opdrachtnemer geïmplementeerde maatregelen, en op basis van die beoordeling (i) te bevestigen dat opdrachtnemer een passend beveiligingsniveau waarborgt voor de opdracht, dan wel (ii) opdrachtnemer te verzoeken om specifieke aanvullende beveiligingsmaatregelen te treffen?	Opdrachtnemer dient melding te maken van alle informatie die vanuit de (reeds bestaande) aangeboden dienstverlening aan ieder ander dan opdrachtnemer wordt verstrekt. Voorgaande is niet beperkt tot de in selectiecriteria benoemde te verstrekken informatie. Indien de NZa van oordeel is dat opdrachtnemer specifieke aanvullende beveiligingsmaatregelen dient te treffen, verzoekt de NZa voorgaande aan opdrachtnemer. Deze specifieke aanvullende beveiligingsmaatregelen mogen geen beveiligingsmaatregelen betreffen welke als eis zijn opgenomen in de selectieleidraad.
16	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Para. 7.2	62	Kan Opdrachtnemer bevestigen dat het opdrachtnemer is toegestaan om in verband met de dienstverlening persoonsgegevens uit te wisselen met buiten de Europese Economische Ruimte gevestigde ontvangers die onderdeel uitmaken van dezelfde internationale onderneming als opdrachtnemer, ervan uitgaande dat deze gegevensdoorgifte noodzakelijk is in verband met de dienstverlening en ten aanzien van deze gegevensdoorgifte voldaan wordt aan de vereisten van Hoofdstuk V AVG?	De NZa kan hier enkel mee akkoord gaan indien sprake is van doorgifte van persoonsgegevens aan derden landen of een internationale organisatie op grond van de artikelen 44 t/m 50 AVG en opdrachtnemer aan alle vereisten gesteld in artikelen 44 t/m 50 AVG voldoet.
17	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Voldoende Outillage (standaard dienstbeschrijvingen) (technische bekwaamheid)	50	Daarbij wordt vermeld dat -. "Gegadigde dient zijn geschiktheid op dit punt aan te tonen door bij de Inschrijving zijn standaard Dienstbeschrijvingen voor de in hoofdstuk 2 genoemde Diensten in te dienen, zoals deze betrekking hebben op de voor deze Diensten benodigde apparatuur." Wij gaan ervan uit dat de NZa de standaard Dienstbeschrijving verwacht voor de volgende diensten (in lijn met de kern competenties en referenties) en voor de toekomstige modus operandi (bijvoorbeeld een hybride cloud omgeving en diigitale werplekdiensten gebruikmakend van M365): - Werkplekdiensten - Opzetten, beheren en onderhouden van een hybride multicloud-omgeving - Een gegevens- en analyseplatform bouwen en beheren - Connectiviteitsdiensten - Informatiebeveiliging - Ondersteuning en richting - Transitie en transformatie Graag een bevestiging hiervan. En aangezien het een standaard dienstbeschrijving is die van toepassing is voor alle klanten van de Inschrijver wereldwijd, staat de NZa er voor open om dit document in het Engels te ontvangen.	De NZa staat toe om de standaard dienstbeschrijving in het Engels aan te leveren, alleen indien het niet mogelijk is om deze documentatie in het Nederlands aan te leveren. Voor de scope van de gevraagde dienstverlening verwijzen wij u naar hoofdstuk 2 Opdrachtbeschrijving in de selectieleidraad.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
18	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Aanmelding in het nationale beroeps- of handelsregister (beroepsbevoegdheid)	50	Wij gaan ervan uit dat deze door de geselecteerde kandidaat moet worden verstrekt en niet bij de inschrijving hoeft te worden ingediend.	Uw aanname is niet correct.
19	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Passende verzekering tegen beroeps- en aansprakelijkheidsrisico's (beroepsbevoegdheid)	51	Wij gaan ervan uit dat deze door de geselecteerde kandidaat moet worden verstrekt en niet tijdens de registratie hoeft te worden ingediend	Uw aanname is niet correct.
20	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.1 Inrichting en beheer van de digitale werkplekomgeving	19/20	Wij hebben de eisen van de NZa voor "Device as a Service" gelezen en begrepen. Wij willen graag nagaan of de NZa open staat voor het afsluiten van contracten voor apparatuur (desktops, laptops, mobiele telefoons etc.) rechtstreeks met de OEM-leveranciers. Wij, als Managed Service Provider (MSP), zouden de contracten namens de NZa beheren en de vereiste diensten leveren.	Zoals vraagsteller stelt, is sprake van Device as a Service inhoudende dat de laptops en desktops als dienst worden afgenomen.
21	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.2Basis infrastructuurdiensten en applicatiehosting	20	Wij begrijpen dat de eerste stap zou zijn "lift and shift" van bestaande hardware (servers, storage etc.) van de huidige Datacenters (van huidige dienstverlener) en Datacenters/Private Cloud van de Inschrijver. Wij gaan ervan uit dat alle activa eigendom zijn van de NZa en dat de inschrijver deze activa in zijn DC/Private Cloud moet beheren als onderdeel van de MSP-diensten. Gelieve dit te bevestigen.	Dergelijke is niet relevant in de selectiefase.
22	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.2Basis infrastructuurdiensten en applicatiehosting	20	Wij gaan ervan uit dat de NZa contracten voor alle benodigde componenten zoals netwerk, softwarelicenties etc. rechtstreeks met de providers heeft afgesloten. Inschrijver dient deze contracten te beheren als onderdeel van de MSP diensten. Graag een bevestiging.	Inschrijver dient deze contracten te beheren als onderdeel van de MSP diensten enkel wanneer de in die overeenkomst opgenomen diensten of producten samenhangen met de diensten, waarvan opdrachtnemer het operationele beheer uitvoert en daarbij de belangen van de NZa behartigt, maar die is gesloten tussen de NZa en een derde partij. Met als uitzondering de softwarelicenties deze worden beheerd door LSP.
23	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	3.13 Aanmelden als Combinatie of met gebruikmaking van een Derde	41	In de Selectiefase zijn de exacte oplossingseisen van de NZa nog niet bekend. Deze zouden tijdens de Gunningsfase bekend worden. Daarom verzoeken wij de NZa om tijdens de Gunningsfase opgave van partners en indiening van UEA (voor alle partners) mogelijk te maken.	Akkoord, echter de in de selectiefase geëiste geschiktheidseis UEA komt hiermee niet te vervallen.
24	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Selectiecriterium 002: Kwaliteit en organisatie	55	De NZa gebruikt het woord "Onderzoekt" - wij verzoeken de NZa de precieze eis uit deze verklaring toe te lichten	Bij deze bullet had het volgende moeten staan: "De wijze waarop Gegadigde de tevredenheid onder interne medewerkers periodiek onderzoekt, wat daarvan de uitkomsten zijn en wat met deze uitkomsten is gedaan."
25	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Selectiecriterium 003: Processen en methoden	56	Wij gaan ervan uit dat de 3 bullets onder de "Technologie keuzes:" bij "Technologie keuzes:" horen en dat Technologie keuzes geen aparte bullet is. Bevestigt u dit alstublieft.	Correct, de drie bullets onder "Technologie keuzes:" horen subbullets te zijn en horen daarmee bij "Technologie keuzes:".
26	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	3.10 Derde Partij mededeling verklaring (bijvoorbeeld: ISAE3402 of SSAE16/18)	39	Certificeringen van derden, zoals ISAE3402, ISAE3000, SSAE18, SOC 2 Type 2, enz. worden behaald op contract-/opdrachtniveau, specifiek voor de gevraagde en aan de klant geleverde diensten. Wij verzoeken de NZa dan ook om deze certificaten te mogen verstrekken voor scope van diensten die binnen 6-12 maanden na het aangaan van het contract met de Inschrijver zijn gecontracteerd. Deze audits (door een externe auditor) zouden jaarlijks worden uitgevoerd en deze certificaten zouden jaarlijks worden vernieuwd. Gelieve te bevestigen.	De NZa bevestigt dit.
27	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	3.5 Planning	36	De Selectiefase eisen vereisen een aanzienlijke hoeveelheid schrijfwerk en de referenties vereisen het benaderen van bestaande klanten om hun gegevens te delen. Om een kwalitatief goed voorstel voor te bereiden volgens de eisen van de NZa en om toestemming te vragen (tijdens vakantieperiode) aan bestaande klanten is meer tijd nodig. Daarom verzoeken wij de NZa om de indieningstermijn met 2 weken te verlengen	Niet akkoord.
28	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Algemeen		We begrijpen dat de NZa een hybride cloudomgeving wil opzetten en de overstap naar de cloud wil versnellen, maar kunt u ons laten weten of (1) de applicatie-analyse wordt gedaan voor verplaatsing naar de cloud gelijktijdig met het mappen van alle applicaties in de infrastructuur in alle datacentra. (2) Kunt u ons vertellen welke tools beschikbaar zijn voor Hybrid Cloud monitoring, beveiliging en back-up? Als u externe tools op dit gebied heeft, kan de leverancier deze dan gebruiken?	De NZa voorziet dat de opdrachtnemer een hybride Cloud omgeving zou willen opzetten. De NZa maakt onderscheid tussen transitie (zoveel mogelijk overbrengen van de huidige situatie naar de opdrachtnemer, met geen of minimale aanpassingen) en transformatie (applicaties geschikt maken/vervangen met als doel een optimale fit binnen de door opdrachtnemer voorgestelde omgeving te realiseren).
29	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	Section 2.4.1	19	Kunt u verduidelijken of de huidige laptops en desktops eigendom zijn van de klant of worden geleased van een hardwareleverancier? Als de dienst momenteel wordt geleverd via DaaS, wat is dan het huidige DaaS-model? Moet de leverancier aan het begin van het contract nieuwe apparaten leveren?	Opdrachtnemer levert tijdens de transitie periode nieuwe apparatuur, welke de NZa zal afnemen als een dienst.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
30	ARBIT 2018	Artikelen 1.1, 11.1 en 11.4	7, 12	ARBIT geeft niet aan wat de acceptatiecriteria zijn. Wat zijn de tussen partijen geldende acceptatiecriteria? Het ontbreken van acceptatiecriteria is voor opdrachtnemer bezwaarlijk omdat de betalingsplicht van opdrachtgever (art. 11.1) afhankelijk is van de Acceptatie van de Prestatie. De betalingsaanspraak vanopdrachtnemer is dus afhankelijk van de niet door opdrachtnemer te beïnvloeden keuze van opdrachtgever om wel of niet tot Acceptatie over te gaan. Art. 11.4 geeft opdrachtgever bovendien het recht de termijn voor Acceptatie eenzijdig te verlengen. Hoe kan opdrachtgever de afhankelijkheid van de opdrachtnemer ten opzichte van opdrachtgever in dit opzicht verminderen? Worden de acceptatiecriteria die tijdens de Acceptatieprocedure worden gehanteerd eenzijdig door de Opdrachtgever bepaald of worden deze criteria in overleg tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld?	Zie het antwoord op vraag 10.
31	ARBIT 2018	Artikel 1.4	7	Het door Opdrachtgever beoogde gebruik is voor opdrachtnemer slechts kenbaar uit de aanbestedingsstukken. Is Opdrachtgever bereid deze passage te wijzigen in: “[…] het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie zoals dat voor Wederpartij kenbaar is of redelijkerwijs moet zijn […]”?	Niet akkoord, de NZa stelt dat het beoogde gebruik aan opdrachtnemer in de selectieleidraad alsmede de gunningsleidraad afdoende omschreven en kenbaar is/wordt gemaakt. In dergelijke geval geldt sowieso de geldende leer van het Haviltex arrest “de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan de bepalingen van de overeenkomst mochten toekennen en naar hetgeen zij over en weer redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.”
32	ARBIT 2018	Artikel 1.8	7	De overschrijding van een termijn door opdrachtnemer kan het gevolg zijn van de omstandigheid dat Opdrachtgever zelf heeft nagelaten de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie (tijdig) te verschaffen. Is Opdrachtgever bereid contractueel toe te zeggen dat deze benodigde informatie tijdig en volledig wordt verstrekt?	De volgende passage zal opgenomen worden in de overeenkomst: “de NZa zal opdrachtnemer onverwijld de informatie verschaffen waar opdrachtnemer in redelijkheid om vraagt, en antwoorden op vragen en verzoeken om beslissingen of goedkeuringen die opdrachtnemer in redelijkheid verzoekt om de diensten uit te kunnen voeren”.
33	ARBIT 2018	Artikel 1.11	7	De definitie van implementatie is onbepaald en kan een scala aan werkzaamheden omvatten, bijvoorbeeld organisa-tieconsultancy, dataconversie, coaching, opleidingen en trainingen, het aanpassen van administratie-ve en productieprocessen. Is Opdrachtgever bereid de definitie meer te concretiseren?	De definitie zal vervangen worden door de definitie uit de Gibit (Gemeentelijke inkoopvoorwaarden voor IT): “Het geheel van handelingen en activiteiten dat nodig is om alle onderdelen van de ICT prestatie, afzonderlijk en in onderlinge samenhang, in gebruik te kunnen nemen in de organisatie van opdrachtgever, zodanig dat alle gebruikers van opdrachtgever ermee kunnen werken overeenkomstig het overeengekomen gebruik. Tot de implementatie behoort tevens de conversie, het realiseren van de voor het overeengekomen gebruik noodzakelijke koppelingen en het uitvoeren van de acceptatieprocedure.”

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
34	ARBIT 2018	Artikel 4	9	Is Opdrachtgever akkoord dat: i) opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte dient te stellen van de doelstellingen en organisatie van Opdrachtgever om opdrachtgever te helpen bij het bepalen van de diensten; ii) alleen Opdrachtgever verantwoordelijk is (en blijft) voor het bepalen van de haalbaarheid van de doelstellingen en iii) opdrachtnemer enkel verantwoordelijk is voor het leveren van de overeengekomen diensten volgens de overeengekomen voorwaarden en specificaties? De haalbaarheid van de te behalen doelstelling(en) van Opdrachtgever is immers afhankelijk van meerdere partijen en omstandigheden (waaronder medewerking van Opdrachtgever) en valt dientengevolge buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Is Opdrachtgever daarnaast bereid toe te zeggen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen doelstellingen juist, volledig en concreet zijn en dat onduidelijkheden en onvolledigheden voor risico van Opdrachtgever zijn? De vraag of opdrachtnemer zich feitelijk ook goed op de hoogte te stellen van de doelstellingen en het beoogde gebruik van Opdrachtgever is immers geheel afhankelijk van de kwaliteit en de kwantiteit van de informatie die Opdrachtgever in de aanbestedingsstukken verstrekt. Welke bestuurlijke, politieke, organisatorische, technische of personele aspecten aan de zijde van Opdrachtgever staan naar de inschatting van Opdrachtgever aan de haalbaarheid van de Prestatie mogelijkerwijs in de weg?	i) De NZa heeft in verband met de aanbesteding doelstellingen vastgesteld die zijn beschreven in de documentatie van de aanbestedingen. Verwacht wordt dat opdrachtnemer zal verklaren voldoende op de hoogte te zijn gesteld van de doelstellingen en zich bewust is van het belang hiervan voor de NZa. De NZa zal opdrachtnemer daartoe van voldoende, correcte informatie voorzien voor en tijdens de ten uitvoerlegging van de overeenkomst. Opdrachtnemer verklaart zich vóór het aangaan van de overeenkomst een positief oordeel te hebben gevormd over de haalbaarheid van de doelstellingen en verplichtingen van de overeenkomst, zulks binnen de overeengekomen termijnen en met inachtneming van de financiële afspraken. ii) De haalbaarheid van de doelstellingen en de verantwoordelijkheid is op voorhand niet buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer danwel bij de NZa te leggen. Zo zal onder andere dus niet limitatief de opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de levering van alle of een deel van de diensten waaronder de latende diensten van de zittende partij. iii) Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de eventuele inbreng van onderaannemers bij de uitvoering van de overeenkomst als betrof het haar eigen prestatie, ook als de NZa toestemming voor de inschakeling van een onderaannemer heeft gegeven. Indien medewerking van de NZa voor de haalbaarheid van de doelstellingen in verband met de uitvoering van de diensten en de te behalen doelstellingen door opdrachtnemer, zal de NZa zich redelijkerwijs inspannen om de taken te vervullen en verantwoordelijkheden na te komen welke worden overeengekomen. Zie voorgaande antwoord: Opdrachtnemer verklaart zich vóór het aangaan van de overeenkomst een positief oordeel te hebben gevormd over de haalbaarheid van de doelstellingen en verplichtingen van de overeenkomst, zulks binnen de overeengekomen termijnen en met inachtneming van de financiële afspraken, en de NZa daarover geïnformeerd te hebben. Daarnaast stemmen partijen in met de overeenkomstige toepasselijkheid van
34-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 4	9		van artikel 7:754 BW op de overeenkomst, en komen op de voet daarvan overeen dat een onjuistheid of lacune in de door de NZa gestelde eisen er niet toe kan leiden dat opdrachtnemer voor de NZa niet-werkende diensten levert danwel doelstelling niet nakomt. Toegevoegd wordt aan artikel 82; indien sprake is van innovatief onderhoud zal de NZa de specifieke te leveren prestatie omschrijven voor zover dit niet blijkt uit de aanbestedingsdocumentatie danwel de overeenkomst. Welke vormen van onderhoud zoals beschreven in de ARBIT 2018 wenst Opdrachtgever af te nemen van Opdrachtnemer onder de overeenkomst? (de ARBIT 2018 spreekt over normaal, correctief, preventief en innovatief onderhoud)" De NZa wenst normaal, correctief, preventief en innovatief onderhoud af te nemen onder de overeenkomst. Voorgaande zal nader worden gespecificeerd en bepaald in de gunningsleidraad en overeenkomst. Genoemde aspecten betreffen eventuele toekomstige aspecten welke heden niet bepaalbaar zijn. Indien dergelijke wel bepaalbaar is, zal de NZa deze uiteraard vermelden in de gunningsleidraad en indien van toepassing tijdens de duur c.q. uitvoering overeenkomst zal de NZa opdrachtnemer hier onverwijld tijdens de duur c.q. uitvoering van de overeenkomst over informeren.

35	ARBIT 2018	Artikel 8	10	8.1a: Intellectuele eigendomsrechten is een extreem belangrijke asset van opdrachtnemer. Het is daarom cruciaal voor opdrachtnemer, maar ook in het belang van opdrachtgever om dit duidelijk en goed te beschrijven. Is opdrachtgever bereid om een clausule overeen te komen die duidelijk de rechten en plichten beschrijft van beiden partijen bij intellectuele eigendom, inclusief overdracht daarvan en de gevolgen in geval van een (vermeende) inbreuk op intellectuele eigendom van derden zoals hierboven door opdrachtnemer (in algemene bewoording) benoemd? Gaat Opdrachtgever akkoord om in dit artikel specifiek op te nemen welke materialen en Intellectuele eigendomsrechten overgedragen zullen worden, en dat eigendom van reeds bestaande of buiten deze overeenkomst ontwikkelde intellectuele eigendomsrechten (waaronder inbegrepen standaard software van dienstverlener of derde partijen) hiervan zijn uitgesloten en altijd eigendom zullen zijn van die partij? 8.1b: Gaat Opdrachtgever akkoord in de dit artikel specifiek op te nemen voor welke materialen en Intellectuele eigendomsrechten de Opdrachtgever een gebruiksrecht zal ontvangen en onder welke condities? opdrachtnemer verzoekt een aanpassing in dit artikel waar een prestatie die specifiek ontworpen of gerealiseerd is voor de Opdrachtgever eigendom blijft van de opdrachtnemer, maar Opdrachtgever een gebruiksrecht (licentie) ontvangt zoals hierboven genoemd voor het gebruik van die prestatie. Gaat Opdrachtgever akkoord met zo'n aanpassing? 8.1c Met betrekking tot bestaande niet aan Opdrachtgever toekomende IE rechten: Gaat Opdrachtgever akkoord met standaard voorwaarden (standard off the shelf terms) voor standaard aanbiedingen waaronder standaard software of cloud diensten van zowel opdrachtnemer of derde partijen waar van toepassing? 8.5 Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de vrijwaring voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden (zoals in de voorgaande vraag behandeld), het enige recht van opdrachtnemer is en dat opdrachtnemer daarnaast geen aanspraak kan maken op andere rechten zoals aanvullende schadevergoeding of beeindiging van de overeenkomst? 8.7 Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan Opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen Opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start.	8.1a: In de overeenkomst zal een clausule worden overeengekomen welke dezelfde strekking als artikel 8 ARBIT 2018 behelst. Nochtans is de NZa bereid onderscheid te maken tussen standaardprogrammatuur en maatwerk programmatuur. De vrijwaring voor standaardprogrammatuur en maatwerkprogrammatuur door opdrachtnemer tegen aanspraken van derden ter zake van (eventuele) inbreuk op of schending van intellectuele eigendomsrechten van derden, waaronder begrepen persoonlijkheidsrechten, databankrechten, octrooirechten, en aanspraken met betrekking tot knowhow, ongeoorloofde mededinging e.d. blijft gehandhaafd. 8.1b: De NZa kan niet akkoord gaan met een aanpassing van artikel 8.1b van de ARBIT 2018, alle intellectuele eigendomsrechten en overige rechten welke rusten op vervaardigde dan wel krachtens de overeenkomst nog te vervaardigen maatwerkprogrammatuur – nieuwe versies en verbeterde versies daaronder begrepen – en alle andere door opdrachtnemer ten behoeve van de NZa op grond van de overeenkomst vervaardigde dan wel krachtens de overeenkomst nog te vervaardigen werken (waaronder begrepen documentatie, knowhow etc.), berusten bij de NZa en worden bij en met de overeenkomst reeds thans voor alsdan door opdrachtnemer overgedragen aan de NZa, en wel zonder dat de NZa daarvoor aan opdrachtnemer een vergoeding verschuldigd is en zonder enige nadere rechtshandeling. 8.1c: De NZa kan het gevraagde niet bevestigen. Opdrachtnemer van de overeenkomst wordt contractpartner van de NZa en is opdrachtnemer in het leveren van de gevraagde producten en diensten. De NZa merkt op dat het niet uit maakt of de dienstverlening door hoofdaannemer zelf of door een fabrikant en/of onderaannemer wordt geleverd. De opdrachtnemer is als hoofdaannemer volledig aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst en daarnaast aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van de door hem ingeschakelde vendoren en/of onderaannemer(s). De NZa accepteert onder geen beding "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties. In lijn met artikel 3 ARBIT 2018 is, uitdrukkelijk bepaald dat een dergelijke feitelijke handeling opdrachtgever niet bindt en aan de onverkorte toepasselijkheid van de ARBIT niets afdoet. In de praktijk worden de bovenbedoelde gebruiksvoorwaarden meestal niet door opdrachtnemer maar door een derde (veelal de
35-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 8	10		maar door een derde (veelal de fabrikant) aan de NZa gepresenteerd. Met het oog daarop dient opdrachtnemer de NZa te vrijwaren tegen aanspraken van derden ter zake van inbreuk op deze gebruiksvoorwaarden voor zover het overeengekomen gebruik daardoor wordt beperkt. 8.5: Niet akkoord, de NZa verwijst u naar artikel 26.4.c ARBIT 2018, opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen in geval van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. 8.7: De NZa gaat niet akkoord met de vraagsteller. Het enkel starten van een procedure zal niet direct leiden tot ontbinding van de overeenkomst, de NZa zal hier in alle redelijkheid mee omgaan, de overeenkomst zal enkel dan direct ontbonden worden - zulks ter beoordeling van de NZa - daartoe aanleiding is. De termijn overeenkomen "tot een sprake is van een onaantastbare uitspraak van de rechter" is evenmin wenselijk omdat de duur hiervan niet op voorhand bepaalbaar is.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
36	ARBIT 2018	Artikel 12 en 44	12 en 24	Ten aanzien waarvan wenst Opdrachtgever een garantie? Is opdrachtgever akkoord met een garantietermijn van 3 maanden, wat de gebruikelijke standaard is in de industrie? Bedoelt Opdrachtgever dat prestaties als juridisch afdwingbare 'verplichtingen' gelden in plaats van 'garanties'? Kan Opdrachtgever ermee instemmen 'garanties' te vervangen door 'verplichtingen'? Is Opdrachtgever bereid te garanderen c.q. toe te zeggen dat ook zijn eigen personeelsleden die vaardigheden bezitten en over de benodigde kwalificaties beschikken?	"Ten aanzien waarvan wenst Opdrachtgever een garantie? Uw vraagstelling is te algemeen/ open geformuleerd. Volledigheidshalve gaat de NZa er vanuit dat u enkel op artikel 12 ARBIT 2018 doelt, uw vraag zal dan worden beantwoord in het licht van de strekking van artikel 12 ARBIT 2018. Omtrent de te wensen garantie van artikel 12 ARBIT 2018 verwijst de NZa u naar de bepaling en inhoud welke in artikel 12 is opgenomen. Is opdrachtgever akkoord met een garantietermijn van 3 maanden, wat de gebruikelijke standaard is in de industrie? De NZa zal niet tot de gevraagde aanpassing van artikel 12 van de ARBIT 2018 overgaan . Bedoelt Opdrachtgever dat prestaties als juridisch afdwingbare 'verplichtingen' gelden in plaats van 'garanties'? Kan Opdrachtgever ermee instemmen 'garanties' te vervangen door 'verplichtingen'? De NZa stelt dat "garantie" kan worden gedefinieerd als versterkende verplichting om het bepaalde resultaat te behalen. Wanneer dit resultaat uitblijft, is opdrachtnemer automatisch tekortgeschoten. De NZa is niet bereid het artikel aan te passen. Is opdrachtgever bereid te garanderen c.q. toe te zeggen dat ook zijn eigen personeelsleden die vaardigheden bezitten en over de benodigde kwalificaties beschikken? " De NZa is niet akkoord met het wederkerig maken van de bepaling van artikel 12.1 ARBIT 2021.
37	ARBIT 2018	Artikel 12.7 en 13.3	13	Gaat Opdrachtgever akkoord om de genoemde garantieperiode in deze clausules te limiteren tot drie maanden?	De NZa zal niet tot de gevraagde aanpassing van artikel 12.7 van de ARBIT 2018 overgaan. Wel is de NZa zich ervan bewust dat het uitvoeren van correctief onderhoud maar beperkt mogelijk is indien geen nieuwe versies of laatste modellen van een product geïnstalleerd worden. De NZa zal in dit verband niet het onmogelijke van opdrachtnemer vragen, hetgeen echter niet af doet aan de verplichting van opdrachtnemer om zorg te dragen voor onderhoud en onderhoudbare producten en diensten.
38	ARBIT 2018	Artikel 14.3	13	Indien in de Service Level Agreement van opdrachtnemer een malusregeling is opgenomen, dan zal de opdrachtnemer bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet bovenop de malus nog eens extra sancties (zoals schadevergoeding of ontbinding van de overeenkomst) ten deel moeten vallen. Is Opdrachtgever bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op de gangbare praktijken inzake SLA's?	De in artikel 14.3 ARBIT 2018 bepaalde boetes zijn bedoeld als extra incentive op nakoming. De NZa gaat derhalve niet akkoord met het voorstel van vragensteller.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
39	ARBIT 2018	Artikel 15	13	15.1 Kan opdrachtgever bevestigen dat ingeval opdrachtgever van mening is dat een factuur (deels) onjuist is, zij dat opdrachtnemer hiervan binnen 15 dagen na ontvangst van de factuur schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte brengt en dat bij gebreke daarvan een dergelijk bericht een factuur als geaccepteerd beschouwd mag worden? " 15.3 Een accountantscontrole is kostbaar en tijdsintensief voor zowel opdrachtgever en opdrachtnemer. Gaat opdrachtgever akkoord dat Partijen in plaats van een accountantscontrole in onderling overleg treden over de betwistte factuur en als onderdeel daarvan opdrachtnemer zelf het recht heeft, na redelijk verzoek van opdrachtgever daartoe, de juistheid van de facturen te kunnen aantonen? 15.4 Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat alleen betaling over het betwiste gedeelte van de factuur kan worden opgeschort? 15.5 opdrachtnemer begrijpt dat opschorten van de dienstverlening ingrijpend kan zijn. Tegelijkertijd is betaling door Opdrachtnemer een cruciale verplichting. Kan opdrachtgever bevestigen dat ze akkoord gaat om ingeval van betwisting van een (gedeelte van) factuur of prestatie een proces van interne escalatie/dispuut proces te doorlopen en indien dit niet leidt tot betaling of een oplossing, dat opdrachtnemer daarna gerechtigd is tot opschorting?	15.1 Indien een factuur of een gedeelte hiervan betwist wordt en indien een factuur niet voldoende onderbouwd kan worden, zulks ter beoordeling van de NZa, wordt de betaling van het betwiste gedeelte van de factuur opgeschort. Indien de NZa een factuur betwist dan zal opdrachtnemer aan de NZa binnen twintig (20) werkdagen een nadere onderbouwing verstrekken. Indien opdrachtnemer deze onderbouwing niet tijdig verstrekt dan worden de betwiste bedragen geacht ten onrechte in rekening te zijn gebracht en is de NZa niet meer gehouden deze te voldoen. Indien opdrachtnemer wel tijdig een onderbouwing verstrekt waar de NZa alsnog akkoord mee gaat, zal de NZa dit binnen tien (10) werkdagen aan Opdrachtnemer laten weten en zal zij tot betaling overgaan. Indien een factuur niet definitief wordt goedgekeurd en betaling ervan gedeeltelijk wordt opgeschort zal opdrachtnemer de NZa een factuur doen toekomen inzake het onbetwiste gedeelte van de betreffende factuur. De NZa zal deze factuur binnen dertig (30) dagen na ontvangst daarvan betalen. 15.3 Indien sprake is van een betwiste factuur zal eerst sprake zijn van de procedure vermeld de antwoord op deze vraag. Waarna de NZa het recht voorbehoud een accountcontrole uit te voeren. 15.4 Indien een factuur niet definitief wordt goedgekeurd en betaling ervan gedeeltelijk wordt opgeschort zal opdrachtnemer de NZa een factuur doen toekomen inzake het onbetwiste gedeelte van de betreffende factuur. De NZa zal deze factuur binnen dertig (30) dagen na ontvangst daarvan betalen. 15.5 Zie bovenstaande antwoorden op vraag 15.
40	ARBIT 2018	Artikel 16	14	Opdrachtnemer stelt voor om duidelijke en heldere betaalmomenten overeen te komen die onherroepelijk zijn en wenst voorschotten te voorkomen. Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat opdrachtnemer geen bankgarantie noodzakelijk is en geen rente zal moeten worden terug betaald?	"Opdrachtnemer stelt voor om duidelijke en heldere betaalmomenten overeen te komen die onherroepelijk zijn en wenst voorschotten te voorkomen." De NZa hanteert normaliter een betalingstermijn van maximaal dertig (30) dagen na ontvangst van een factuur en spant zich steeds maximaal in om binnen deze termijn te betalen. "Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat opdrachtnemer geen bankgarantie noodzakelijk is en geen rente zal moeten worden terug betaald?" Dit is niet akkoord. Van de kredietinstellingsgarantie 'op afroep' kan gebruik gemaakt worden enkel in die gevallen dat een betaling is verricht voor een prestatie die nog niet is geaccepteerd.
41	ARBIT 2018	Artikel 17	14	Lid 5 van dit artikel schrijft voor dat er een onmiddellijke boete verschuldigd is bij elke overtreding van dit artikel. Een boete is dan al verschuldigd voordat een overtreding bewezen is. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat bij het ontbreken van een duidelijke instructie, lid 3 niet van toepassing is? Mocht opdrachtgever niet akkoord zijn met de dit verzoek, kan opdrachtgever akkoord gaan de boete te verlagen tot 10.000 euro per overtreding met een totaal maximum van alle boetes onder dit artikel tezamen gedurende de gehele termijn van de overeenkomst van 50.000 euro?	De boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming. De NZa is bereid tot maximalisatie van de boete tot € 50.000,- per gebeurtenis met een maximale maximum van € 250.000,- per partij per contractjaar.
42	ARBIT 2018	Artikel 18	15	In lijn met onze toelichting bij artikel 12 en 44 wil opdrachtnemer in lid 1 'garantie' vervangen door 'verplichting' om een beroep op overmacht open te houden. Daarnaast dienen technische maatregelen te verwijzen naar de overeengekomen maatregelen in de Personal Data Agreement (bewerkersovereenkomst). Hiermee wordt voorkomen dat onduidelijk is welke maatregelen 'passend' zijn. Gezien de AVG dit is ook een verplichting op beide partijen tezamen. Kan opdrachtgever akkoord gaan dat opdrachtnemer verplicht is tot het toepassen van de in de Personal Data Agreement overeengekomen technische maatregelen, in plaats van een garantie tot passende maatregelen?	Zie het antwoord op vraag 36. Eveneens ligt dergelijke gelegen in de risicosfeer van opdrachtnemer.

Inkoop

Nota van Inlichtingen

43	ARBIT 2018	Artikel 19	15	Graag wenst opdrachtnemer op voorhand overeen te komen welke procedures en screeningvoorwaarden van toepassing zullen zijn. Lid 2 en lid 3:opdrachtnemer is verantwoordelijk voor toepasselijke achtergrond onderzoeken. Gaat Opdrachtnemer akkoord om geen VOG of andere informatie te delen met de Opdrachtnemer? Dit zal onder andere verdere privacy implicaties hebben en is mogelijk niet relevant in alle gevallen. Gaat Opdrachtnemer akkoord om dit aan te passen in de overeenkomst? Lid 4: Opdrachtgever wenst personeel van opdrachtnemer de toegang tot haar locaties weigeren. Is Opdrachtgever akkoord dat toegang alleen kan worden geweigerd indien personeel van opdrachtnemer zich niet aan de redelijke of vooraf overeengekomen instructies van opdrachtgever en dat in andere gevallen opdrachtnemer gerechtigd blijft tot vergoeding en niet gehouden is aan overeengekomen SLA's of oplevertermijnen?	"Graag wenst opdrachtnemer op voorhand overeen te komen welke procedures en screeningvoorwaarden van toepassing zullen zijn." De NZa zal op verzoek, de geselecteerde partijen voorzien van de geldende procedures en screeningvoorwaarden. "Lid 2 en lid 3:opdrachtnemer is verantwoordelijk voor toepasselijke achtergrond onderzoeken. Gaat Opdrachtnemer akkoord om geen VOG of andere informatie te delen met de Opdrachtnemer? Dit zal onder andere verdere privacy implicaties hebben en is mogelijk niet relevant in alle gevallen. Gaat Opdrachtnemer akkoord om dit aan te passen in de overeenkomst?" De NZa is bereid een procedure af te spreken waarbij opdrachtnemer garandeert dat de desbetreffende werknemers in het bezit zijn van een VOG. De VOG van de desbetreffende werknemers zal centraal en beveiligd worden opgeslagen binnen de organisatie van opdrachtnemer. Wanneer sprake is van een VOG van de desbetreffende werknemers, zal opdrachtnemer de NZa hier onverwijld omtrent informeren en desgewenst inzage verlenen. De VOG hoeft op deze wijze niet fysiek overlegd te worden. Deze procedure zal opgenomen worden in de overeenkomst. "Lid 4: Opdrachtgever wenst personeel van opdrachtnemer de toegang tot haar locaties weigeren. Is Opdrachtgever akkoord dat toegang alleen kan worden geweigerd indien personeel van opdrachtnemer zich niet aan de redelijke of vooraf overeengekomen instructies van opdrachtgever en dat in andere gevallen opdrachtnemer gerechtigd blijft tot vergoeding en niet gehouden is aan overeengekomen SLA's of oplevertermijnen?" Niet akkoord. Het artikel zoals vastgelegd in de ARBIT 2018 is naar de mening van de NZa duidelijk, praktisch werkbaar en redelijk en billijk. Het is niet nodig en niet wenselijk om op dit onderdeel af te wijken.
44	ARBIT 2018	Artikel 21	16	Geeft opdrachtgever (na gunning van de opdracht) aan opdrachtnemer toestemming om de naam en logo van opdrachtgever en de Prestatie te gebruiken voor referentie en/of reclame doeleinden?	In principe wel.
45	ARBIT 2018	Artikel 22	16	In artikel 22 krijgt de Opdrachtgever een vergaande bevoegdheid in te grijpen op een project door vervanging van personeel van opdrachtnemer (of haar onderaannemers) te verlangen. Als achteraf blijkt dat voor een dergelijke ingreep geen goede reden bestond, dan moet Opdrachtnemer dat aantonen, en opdrachtnemer moet bewijzen dat door dat ongerechtvaardigde ingrijpen meer kosten en vertragingen zijn ontstaan. De ARBIT geeft niet aan of dit verzoek met redenen moet worden omkleed en daarnaast geeft de ARBIT ook niet aan of de uiteindelijke beslissing bij de Opdrachtnemer zal liggen. Dit kan tot een situatie leiden dat er verwarring ontstaat over de daadwerkelijke arbeidsrelatie. Is Opdrachtgever akkoord met een alternatieve clausule voor het vervangen van personeel, dat bepaalde objectieve eisen en voorwaarden stelt (waaronder schriftelijke motivatie) aan het vervangen van personeel van opdrachtnemer, de gevolgen (kosten) redelijk regelt en verdeelt en dat bovendien een onderscheid maakt tussen 'gewoon' personeelen 'key' personeel? Bij gebreke aan een nader objectivering voor vervangen van personeel door Opdrachtgever, is opdrachtgever akkoord dat de gevolgen van het vervangen van personeel (zoals vertraging en het niet halen van SLA's) voor rekening en risico van Opdrachtgever komen? Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een wederzijdse non-sollicitation clausule die Opdrachtnemer beschermt tegen het overnemen van personeel zonder toestemming van Opdrachtnemer?	De NZa is bereid om onderscheid te maken tussen 'gewoon' personeel en 'key' personeel danwel sleutel functionarissen. Het artikel zal in de overeenkomst aangepast worden waarbij de navolgende clausule zal worden opgenomen: *Sleutelfunctionarissen zullen op voorhand worden vastgesteld en als bijlage bij de overeenkomst worden gevoegd. Waarbij partijen erkennen dat de door opdrachtnemer ingeschakelde sleutelfunctionarissen een kritieke factor vormen voor het succesvol afronden van de transitie, transformatie en/of re-transitie, dan wel voor de uitvoering van de diensten en om welke reden partijen overeenkomen dat sleutelfunctionarissen uitsluitend worden ingezet of vervangen, nadat partijen daarover overleg hebben gevoerd en partijen uitdrukkelijk instemmen met de inzet of vervanging, en de wijze waarop een eventuele vervanging wordt uitgevoerd.* "Bij gebreke aan een nader objectivering voor vervangen van personeel door Opdrachtgever, is opdrachtgever akkoord dat de gevolgen van het vervangen van personeel (zoals vertraging en het niet halen van SLA's) voor rekening en risico van Opdrachtgever komen?" De gevolgen van het vervangen van personeel komen voor rekening en risico van opdrachtnemer. De NZa gaat derhalve niet akkoord met het voorstel van vraagsteller. "Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een wederzijdse non-sollicitation clausule die Opdrachtnemer beschermt tegen het overnemen van personeel zonder toestemming van Opdrachtnemer?" Opdrachtnemer gaat akkoord en met een wederzijdse non-sollicitation clausule die partijen beschermt tegen het overnemen van personeel zonder toestemming van de andere partij.
46	ARBIT 2018	Artikel 23	16	Mag opdrachtnemer (een deel van) de prestatie door haar 'groepsondernemingen en onderaannemers (zoals genoemd in de aanbieding) laten verrichten zonder aanvullende voorwaarden? Uiteraard onder de voorwaarde dat opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor het doen en nalaten van deze 'groepsondernemingen en onderaannemers alsof het presaties van opdrachtnemer zelf betrof.	Hiervoor geldt hetgeen is gesteld in de selectieleidraad.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
47	ARBIT 2018	Artikel 25	17	Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat Opdrachtgever zo snel als mogelijk maar uiterlijk binnen 14 dagen een bericht stuurt als reactie op de melding van opdrachtnemer en is opdrachtgever zich bewust en kan zij bevestigen dat indien opdrachtnemer moet wachten op Opdrachtgever dit kan zorgen voor extra vertraging die niet toerekenbaar is aan opdrachtnemer en waarvoor opdrachtnemer niet aansprakelijk gesteld kan worden? Is Opdrachtgever bereid toe te zeggen dat indien de overeengekomen en/of benodigde medewerking van zijn kant en/of van de kant van door Opdrachtgever in te schakelen derde vertraging ondervindt c.q. dreigt te ondervinden, dit onverwijld schriftelijk aan opdrachtnemer wordt medegedeeld? Is Opdrachtgever thans reeds bekend met feiten en/of omstandigheden aan haar zijde of aan de zijde van door haar ingeschakelde derden die een (vermoedelijke) vertraging in de uitvoering van de Prestatie tot gevolg kan hebben?	Artikel 25 ARBIT zal vervangen worden door onderstaande clausule. *(..) Als de NZa verplichtingen ingevolge de overeenkomst niet (tijdig) nakomt en dat invloed kan hebben op de uitvoering door opdrachtnemer van diens verplichtingen ingevolge deze overeenkomst, zal opdrachtnemer de NZa daarvan onverwijld schriftelijk in kennis stellen. Opdrachtnemer zal de NZa daarbij opgave doen van de gevolgen van het in gebreke blijven door de NZa binnen redelijke tijd na gewaarwording van het in gebreke blijven en het effect daarvan op de door opdrachtnemer te leveren diensten (inclusief opgave van extra tijd die dientengevolge nodig is).* *Als de NZa in gebreke blijft in de uitvoering van de overeenkomst, zal opdrachtnemer zich inspannen om de gevolgen van het in gebreke blijven te vermijden of te beperken (redelijke kosten in dit verband zijn voor rekening van de NZa) en de uitvoering van de verplichtingen ingevolge de overeenkomst voort te zetten.* *Bij tijdige kennisgeving door opdrachtnemer, en indien opdrachtnemer blijft voldoen aan hetgeen in de overeenkomst is neergelegd, zal, indien noodzakelijk, de periode waarin opdrachtnemer de betreffende verplichting kan uitvoeren, worden verlengd met de duur van de vertraging die veroorzaakt werd door het in gebreke blijven van de NZa.* *Opdrachtnemer kan zich bij wanprestatie niet verweren met de stelling dat de NZa haar verplichtingen niet is nagekomen, tenzij opdrachtnemer de kennisgevingprocedure als beschreven in voorgaande heeft gevolgd of het beroepen op dit hierop door de NZa onredelijk is. (..)*
48	ARBIT 2018	Artikel 26	17	Is Opdrachtgever akkoord dat ‘fatale termijnen’ alleen gelden indien deze specifiek zijn overeengekomen en zodoende zijn benoemd in de overeenkomst en/of de Statement of Work? Is Opdrachtgever akkoord met een jaarlijkse maximale totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer onder artikel 26.2, 26.3 en 26.4 (d) van 100% van de vergoeding per kalenderjaar? T.a.v. lid 2: bedoelt opdrachtgever dat de aansprakelijkheid ‘per gebeurtenis’ maar bovendien ‘per (kalender)jaar’ is gemaximeerd? Anders zou dit feitelijk kunnen resulteren in een een onbepert aantal gebeurtenissen en dit dientengevolge onbeperkte aansprakelijkheid oplevert voor opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever Akkoord gaan om dit aan te passen tot een maximale aansprakelijkheid per kalenderjaar? Opdrachtnemer kan alleen akkoord gaan met een vrijwaring voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechtenzoals genoemd in onze vraag in dit document bij artikel 8. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij daarmee akkoord is om enkel vrijwaringen te accepteren voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten? Gaat Opdrachtgever akkoord dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (inclusief maar niet beperkt tot: i) verlies van omzet, winst en besparingen, goodwill en reputatieschade; iii) bedrijfsstagnatie, (iv) financieringskosten, (v) niet optimaal gebruik kunnen maken van personeel, assets of bedrijfsapparatuur, (vi) verlies van- of kosten voor herstel van data, (vii) claims van derde partijen, en (viii) andere indirecte of gevolgschade of boetes) is uitgesloten? Kan opdrachtgever dit bevestigen en deze aanpassingen opnemen? Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat dit wordt beperkt tot fouten van partijen en haar directie. Geldt de aansprakelijkheidsbeperking van art. 26.3 ook voor zover er sprake is van het niet naar behoren nakomen van een overeengekomen garantieverplichting? T.a.v. 26.3: is Opdrachtgever bereid om ook (zoals gebruikelijk) voor schade uit onrechtmatige daad een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen? Bedoelt opdrachtgever in artikel 26.4 (a) dat de onbeperkte aansprakelijkheid voor beide partijen zich uitstrekt tot aansprakelijkheid als gevolg van dood of letsel bij de andere partij maar niet voor schade van derde	"Is Opdrachtgever akkoord dat ‘fatale termijnen’ alleen gelden indien deze specifiek zijn overeengekomen en zodoende zijn benoemd in de overeenkomst en/of de Statement of Work?" Voor functieherstelttijden en reactietijden opgenomen in de SLA’s, project en de verschillende fasering van een project, waaronder de transitie en transformatie (zie artikelen 56 en 76.2 ARBIT 2018) gelden fatale termijnen. Deze zullen specifiek in de overeenkomst en zijn specifiek in de ARBIT benoemd. In beginsel worden fatale termijnen gehanteerd danwel gekwalificeerd. De NZa is bereid om voor andere dan voorgaande, specifiek overeen te komen dat (geen) sprake is van fatale termijnen en wat dit betreft nader uit te werken in de overeenkomst. Is Opdrachtgever akkoord met een jaarlijkse maximale totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer onder artikel 26.2, 26.3 en 26.4 (d) van 100% van de vergoeding per kalenderjaar? T.a.v. lid 2: bedoelt opdrachtgever dat de aansprakelijkheid ‘per gebeurtenis’ maar bovendien ‘per (kalender)jaar’ is gemaximeerd? Anders zou dit feitelijk kunnen resulteren in een onbeperkt aantal gebeurtenissen en dit dientengevolge onbeperkte aansprakelijkheid oplevert voor opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever Akkoord gaan om dit aan te passen tot een maximale aansprakelijkheid per kalenderjaar? Gebreken in prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te voorziene consequenties in de vorm van (gevolg) schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico’s beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag. De NZa gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller. Opdrachtnemer kan alleen akkoord gaan met een vrijwaring voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten zoals genoemd in onze vraag in dit document bij artikel

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
48-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 26	17		artikel 8. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij daarmee akkoord is om enkel vrijwaringen te accepteren voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten? De NZa gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller. Gaat Opdrachtgever akkoord dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (inclusief maar niet beperkt tot: i) verlies van omzet, winst en besparingen, goodwill en reputatieschade; iii) bedrijfsstagnatie, (iv) financieringskosten, (v) niet optimaal gebruik kunnen maken van personeel, assets of bedrijfsapparatuur, (vi) verlies van- of kosten voor herstel van data, (vii) claims van derde partijen, en (viii) andere indirecte of gevolgschade of boetes) is uitgesloten? Kan opdrachtgever dit bevestigen en deze aanpassingen opnemen? De NZa is bereid de aansprakelijkheid van partijen te beperken tot directe schade. Onder directe schade wordt in ieder geval begrepen: a) schade aan eigendommen van de NZa en/of van derden; b) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; c) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen, of het inhuren van derden; d) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen gebruik maken van alternatieve oplossingen; e) de kosten van leegloop van personeel, goederen en faciliteiten van de NZa en de kosten van leegloop van door de NZa in het kader van de uitvoering van de overeenkomst ingehuurde derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn; f) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garantierechten; g) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; h) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel; i) de kosten van een vervroegde exit en heraanbesteding;

48-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 26	17		j) verlies van- of kosten voor herstel van data; k) reputatieschade. De in bovenstaande opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: a) ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel en/of; c) in geval van schending van de garantie dat de Diensten geen inbreuk zullen maken op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat dit wordt beperkt tot fouten van partijen en haar directie. De NZa gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller. Geldt de aansprakelijkheidsbeperking van art. 26.3 ook voor zover er sprake is van het niet naar behoren nakomen van een overeengekomen garantieverplichting? In geval van een garantieverplichting is de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking niet van toepassing. T.a.v. 26.3: is Opdrachtgever bereid om ook (zoals gebruikelijk) voor schade uit onrechtmatige daad een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen? In geval sprake is van een onrechtmatige daad komen de beperkingen van de aansprakelijkheid te vervallen. Bedoelt opdrachtgever in artikel 26.4 (a) dat de onbeperkte aansprakelijkheid voor beide partijen zich uitstrekt tot aansprakelijkheid als gevolg van dood of letsel bij de andere partij maar niet voor schade van derde partijen? Kan opdrachtgever dit bevestigen? Nee, uw aanname is incorrect. Is Opdrachtgever bereid open source software van artikel 26.4(c) uit te zonderen? Een opdrachtnemer van OSS is de facto niet in staat te toetsen of het door derden ontwikkelde OSS-product inbreuk maakt op rechten van derden. Akkoord. Kan opdrachtgever akkoord gaan dat de aansprakelijkheid voor het geheel of deels niet-betalen van de overeengekomen en niet betwistte Vergoeding niet beperkt is?
48-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 26	17		niet-betalen van de overeengekomen en niet betwistte Vergoeding niet beperkt is? Opdrachtnemer stelt voor dit aan te passen als een verplichting die niet vatbaar is voor beperking van de aansprakelijkheid onder artikel 26.4. De NZa kan niet failliet gaan, het risico dat opdrachtnemer loopt dat een niet betwistte vergoeding niet wordt betaald is dan ook gering. Opdrachtnemer heeft om die reden geen redelijk belang bij een onbeperkte aansprakelijk bij niet betaling van een niet betwiste vordering. Als de NZa niet betaalt, terwijl Opdrachtnemer wel aan zijn verplichtingen voldoet, kan opdrachtnemer eenvoudigweg nakoming van de betalingsverplichting vorderen. Het is in de optiek van de NZa dan ook zeer opmerkelijk als niet betaling tot van een niet betwistte factuur tot een schade leidt waarvoor een onbeperkte aansprakelijkheid noodzakelijk is. Kan opdrachtgever akkoord gaan dat indien opdrachtnemer door of vanwege Opdrachtgever niet in staat is om (tijdig) te presteren dit een uitsluitingsgrond betreft voor aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer? Opdrachtnemer verzoekt om dit te bevestigen en expliciet aan te passen in artikel 26." Indien opdrachtnemer niet is staat is tijdig te presteren door toedoen van opdrachtgever is het in de desbetreffende casus te bepalen waar de aansprakelijkheid is gelegen en de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Uitsluiting van aansprakelijkheid op voorhand is naar inzicht van de NZa derhalve niet benodigd. De NZa neemt derhalve het voorstel van vraagsteller niet over. Eveneens verwijst de NZa naar het antwoord op vraag 47.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
49	ARBIT 2018	Artikel 27	18	Artikel 27 in lid 2 sluit bepaalde overmachtgronden uit voor Opdrachtnemer maar niet voor opdrachtgever. Opdrachtnemer verzoekt dat ook Opdrachtnemer nietverantwoordelijk kan zijn, in geval die overmachtsgronden zich voordoen. Artikel 27 lid 2 bevat gronden of situaties (zoals staking) die geheel buiten schuld van een partij kunnen plaats vinden, zijn erg algemeen beschreven en zouden (onder omstandigheden) kwalificeren als gronden waaronder een beroep op overmacht gerechtvaardigd is. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan lid 2 buiten toepassing te verklaren?	De NZa gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller, de NZa is wel bereid om een kwalificatie van overmacht in de overeenkomst overeen te komen, waarbij vastgehouden wordt aan de strekking van artikel 6:75 BW.
50	ARBIT 2018	Artikel 28	18	Kan opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever op voorhand onderzoekt aan de hand van de specificaties van het Product van opdrachtnemer of het product samen kan werken met die specifieke programmatuur of apparatuur van opdrachtgever of derden en deze clausule uitsluiten? Gaat Opdrachtgever akkoord dat zij verantwoordelijk is om te onderzoeken of de Prestatie samen zal kunnen werken met specifieke programmatuur of apparatuur van opdrachtgever of derden anders dan door opdrachtnemer in de specificaties genoemd en daarnaast dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is om de Prestatie te ontwikkelen die passend is voor een bepaald doel (fitness for purpose)? Wat is de rechtspositie van opdrachtnemer indien blijkt dat het niet functioneren van de Prestatie van opdrachtnemer in samenhang met prestaties van anderen niet louter het gevolg is van gebreken in de Prestatie van opdrachtnemer, maar mede het gevolg is van producten of prestaties van derden waarover opdrachtnemer geen controle heeft?	"Kan opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever op voorhand onderzoekt aan de hand van de specificaties van het Product van opdrachtnemer of het product samen kan werken met die specifieke programmatuur of apparatuur van opdrachtgever of derden en deze clausule uitsluiten?" Dergelijke verplichting is gelegen bij opdrachtnemer en niet bij de NZa. "Gaat Opdrachtgever akkoord dat zij verantwoordelijk is om te onderzoeken of de Prestatie samen zal kunnen werken met specifieke programmatuur of apparatuur van opdrachtgever of derden anders dan door opdrachtnemer in de specificaties genoemd en daarnaast dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is om de Prestatie te ontwikkelen die passend is voor een bepaald doel (fitness for purpose)?" Zie het antwoord op vraag 33 artikel 4 ARBIT 2018. De NZa gaat derhalve niet akkoord. "Wat is de rechtspositie van opdrachtnemer indien blijkt dat het niet functioneren van de Prestatie van opdrachtnemer in samenhang met prestaties van anderen niet louter het gevolg is van gebreken in de Prestatie van opdrachtnemer, maar mede het gevolg is van producten of prestaties van derden waarover opdrachtnemer geen controle heeft?" Per casus zal dergelijk bepaald worden naar het oordeel van de NZa.
51	ARBIT 2018	Artikel 29	18	Opdrachtnemer heeft een passende verzekering voor haar dienstverlening en kan op verzoek een bewijs van verzekering toezenden. Gaat Opdrachtnemer akkoord met het feit dat opdrachtnemer haar verzekering niet zal aan passen aan specifieke opdrachten en eisen en dat daarom lid 1 en lid 3 buiten toepassing verklaard worden?	Akkoord.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
52	ARBIT 2018	Artikel 30	19	Vraag (bij lid 1 en algemeen): De Arbit stelt dat Opdrachtgever de overeenkomst kan beeindigen door opzegging of door deze te ontbinden.Kan Opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om ongedaanmakingsverbintenissen uit te sluiten en te bevestigen dat opzegging en ontbinding nooit terugwerkende kracht zal hebben? Opdrachtnemer verzoekt om overeen te komen dat terugbetaling van reeds ontvangen vergoedingen alleen zal worden gedaan in die gevallen waarin dit specifiek in de overeenkomst is opgenomen. Kan opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om alleen in bepaalde, specifiek overeengekomen gevallen, een beroep te doen op terugbetaling? Opdrachtnemer stelt voor om in de gehele overeenkomst in plaats van ‘ontbinding’ ‘opzegging’ te gebruiken. Kan opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om ‘ontbinding’ te vervangen door ‘opzegging’ of ‘beeindiging’? Vraag (bij lid 4 en verder): Kan opdrachtgever akkoord gaan en bevestigen dat opzegging volgens lid 1 vanwege een verzuim, volgens lid 2 na blijvende overmacht, volgens lid 3 na faillissement en insolventie de enige redenen bevatten die aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen en dat opdrachtnemer in die gevallen gerechtigd is tot betaling voor de geleverde diensten tot de overeenkomst door opzegging is beeindigd? Kan opdrachtgever bevestigen dat in alle andere gevallen (lid 4 t/m lid 9) de reden voor beeindiging niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen en dat opdrachtnemer gerechtigd is tot betaling voor de geleverde diensten tot de overeenkomst door opzegging is beeindigd en daarnaast vergoeding van kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen? Kan opdrachtgever bevestigen dat er daarnaast een opzegtermijn in acht zal worden genomen in geval van opzegging voor de leden 4 t/m lid 9? T.a.v. de opzegging door Opdrachtgever volgens de leden 4 t/m 9, is opdrachtgever voornemens om de berekening van de (minimale) kosten van tussentijdse beeindiging vast te leggen in een schema of model (‘termination compensation costs’?)	"Vraag (bij lid 1 en algemeen): De Arbit stelt dat Opdrachtgever de overeenkomst kan beëindigen door opzegging of door deze te ontbinden. Kan Opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om ongedaanmakingsverbintenissen uit te sluiten en te bevestigen dat opzegging en ontbinding nooit terugwerkende kracht zal hebben?" Ontbinding is wettelijk vastgelegd waarbij de wet de verplichting bepaalt om na de ontbinding van een tussen hen bestaande overeenkomst de reeds door hen ontvangen prestaties ongedaan te maken (ongedaanmakingsverbintenissen). Indien het terugdraaien van de prestaties die zijn verricht niet mogelijk is zal in plaats van een verbintenis tot ongedaanmaking een verbintenis tot waardevergoeding tot stand komen. Indien de NZa hiervan afwijkt is sprake van opzegging in plaats van ontbinding. De NZa houdt om die reden vast aan hetgeen gesteld in artikel 6:271 BW en artikel 6:277 BW omtrent ontbinding en is niet bereid tot aanpassing van het artikel. De NZa is wel bereid navolgende overeen te komen: *(..) Tenzij de overeenkomst of de wet anders bepaalt, kan pas tot ontbinding worden overgegaan nadat de opdrachtnemer bij ingebrekestelling een redelijke termijn voor herstel is geboden binnen welke geen herstel heeft plaatsgevonden. Eveneens dient de tekortkoming de ontbinding te rechtvaardigen (artikel 6:265 BW). Bij ontbinding zal de NZa in alle redelijkheid reeds aangegane kosten vergoeden voorzover deze geen onderdeel uitmaken van het de ontstane tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer. (..)* "Opdrachtnemer verzoekt om overeen te komen dat terugbetaling van reeds ontvangen vergoedingen alleen zal worden gedaan in die gevallen waarin dit specifiek in de overeenkomst is opgenomen. Kan opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om alleen in bepaalde, specifiek overeengekomen gevallen, een beroep te doen op terugbetaling?" De algemene regel dat bij ongedaanmaking de NZa de geleverde prestaties moet terugleveren en opdrachtnemer de daarmee corresponderende prijs moet terugbetalen zal gehandhaafd blijven. Wel is de NZa bereid om een hier overeen te komen, voor zover mogelijk en in alle redelijkheid en billijk. Het zal niet altijd mogelijk zijn om de geleverde prestaties terug te leveren een waardevergoeding zal dan tot stand komen. "Opdrachtnemer stelt voor om in de gehele overeenkomst in plaats van ‘ontbinding’ ‘opzegging’ te gebruiken. Kan opdrachtnemer bevestigen dat ze akkoord is om ‘ontbinding’ te vervangen door ‘opzegging’ of ‘beëindiging’?"

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
52-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 30	19		'ontbinding' te vervangen door 'opzegging' of 'beëindiging'?" De NZa geeft de voorkeur aan ontbinding van de overeenkomst op grond van tekortschieten van de partijen. De NZa is dan ook niet bereid de terminologie aan te passen. Dergelijk sluit eveneens aan op voorgaande antwoord, bij opzegging is geen sprake van een effect op het verleden, bij ontbinding zijn wel sprake zijn van gevolgen voor het verleden, waarbij de wet bepaalt dat prestaties ongedaan moeten worden. "Vraag (bij lid 4 en verder): Kan opdrachtgever akkoord gaan en bevestigen dat opzegging volgens lid 1 vanwege een verzuim, volgens lid 2 na blijvende overmacht, volgens lid 3 na faillissement en insolventie de enige redenen bevatten die aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen en dat opdrachtnemer in die gevallen gerechtigd is tot betaling voor de geleverde diensten tot de overeenkomst door opzegging is beëindigd?" Het voorstel betreft een vergaande limitering van artikel 30 ARBIT 2018. De NZa gaat derhalve niet akkoord met het voorstel van vraagsteller. "Kan opdrachtgever bevestigen dat in alle andere gevallen (lid 4 t/m lid 9) de reden voor beëindiging niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen en dat opdrachtnemer gerechtigd is tot betaling voor de geleverde diensten tot de overeenkomst door opzegging is beëindigd en daarnaast vergoeding van kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen? Kan opdrachtgever bevestigen dat er daarnaast een opzegtermijn in acht zal worden genomen in geval van opzegging voor de leden 4 t/m lid 9?" Het voorstel betreft een vergaande limitering van artikel 30 ARBIT 2018. De NZa gaat derhalve niet akkoord met het voorstel van vraagsteller ter beperking. T.a.v. de opzegging door Opdrachtgever volgens de leden 4 t/m 9, is opdrachtgever voornemens om de berekening van de (minimale) kosten van tussentijdse beëindiging vast te leggen in een schema of model ('termination compensation costs'?)" De NZa is bereid een beëindigingsvergoeding overeen te komen en deze vast te leggen in het dossier van financiële afspraken (DFA) in het geval van overmacht, faillissement en/ of insolventie danwel indien sprake is van een tussentijdse beëindiging anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer.
53	ARBIT 2018	Artikel 32	20	Kan opdrachtgever instemmen met het feit dat diensten altijd tegen een (vooraf overeengekomen) vergoeding verricht zullen worden? Dit laat onverlet het recht van opdrachtgever om schade of anderszins haar rechten in te roepen ingeval van een tekortkoming van opdrachtnemer.	Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer worden kosten voor de diensten welke gemoeid zijn met de overgang naar een nieuwe wederpartij kosteloos door opdrachtnemer verricht.
54	ARBIT 2018	Artikel 37	21	Kan opdrachtgever akkoord gaan met arbitrage bij het ICC in Nederland in plaats van rechtbank?	De NZa kan niet akkoord gaan met het gevraagde.
55	ARBIT 2018	Artikel 38	22	"Installatie" van de IT-Producten is in art. 1.12 gedefinieerd als "het door de Wederpartij plaatsen en aansluiten van het Product en/of het invoeren van Programmatuur." Deze definitie geeft niet aan waarop het Product dient te worden aangesloten. Wat wordt voor de overeenkomst concreet van opdrachtnemer verwacht? Beschikt Opdrachtgever over alle voor die aansluiting benodigde middelen, software en faciliteiten, of dient opdrachtnemer daarvoor zorg te dragen?	""Installatie" van de IT-Producten is in art. 1.12 gedefinieerd als "het door de Wederpartij plaatsen en aansluiten van het Product en/of het invoeren van Programmatuur." Deze definitie geeft niet aan waarop het Product dient te worden aangesloten. Wat wordt voor de overeenkomst concreet van opdrachtnemer verwacht? Bovenstaande zal de NZa nader uitwerken in de gunningsleidraad. Beschikt Opdrachtgever over alle voor die aansluiting benodigde middelen, software en faciliteiten, of dient opdrachtnemer daarvoor zorg te dragen?" Zie voorgaande antwoord.
56	ARBIT 2018	Artikel 39	22	De verplichting om een IT-Product te leveren dat uit "nieuwe onderdelen" bestaat kan haaks staan op de duurzaamheidscriteria van de rijksoverheid. Tegen die achtergrond: wenst opdrachtgever deze eis te handhaven en zo ja, waarom?	De NZa begrijpt de samenhang in uw vraag niet.
57	ARBIT 2018	Artikel 41	22	Deze bepaling bevat t.a.v. de voorgeschreven modificatieplicht geen beperking in tijd. Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van oordeel dat de bepaling in die zin te onbepaald is? Welke tijdsbeperking geldt er?	*Zo spoedig mogelijk* wordt vervangen door *'terstond'*. Waarbij het uitgangspunt is een spoedige afhandeling door de daarvoor verantwoordelijken te bevorderen. Waar een beoordeling van een niet zo spoedig mogelijk gedane modificatie betrekking heeft op de verplichtingen van opdrachtnemer en ter oordeel is van de NZa.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
58	ARBIT 2018	Artikel 42 - 47	23 - 25	Het voordeel van standaardsoftware is juist dat de opdrachtnemer een eigen eenduidig ontwikkelbeleid hanteert, waar alle klanten baat bij hebben. In deze artikelen staan o.a. vergaande (eeuwigdurende) gebruiksrechten (43), vergaande garanties (44), een recht voor Installatiekopie (45) en (escrow (47). Het is de vraag of opdrachtgever deze gebruiksrechten werkelijk van toepassing kan verklaren op de standaard software en standaard dienstverlening of dat Opdrachtgever maatwerk en de eigendom van de intellectueel eigendom of een standaard off the shelf product met standaard voorwaarden? In geval van standaard software en standaard dienstverlening kunnen artikel 42 t/m 47 niet van toepassing worden verklaard.	De NZa gaat niet akkoord met het standpunt van de vraagsteller. Zie eveneens het antwoord op vraag 35.
59	ARBIT 2018	Artikel 43	23	Artikel 43 omschrijft een zeer uitgebreide licentie voor het gebruik van standaard software. Is opdrachtgever akkoord dat levering van standaard aanbiedingen waaronder standaard software enkel zal geschieden op de specifieke voorwaarden van toepassing op die standaard software, waaronder bijvoorbeeld de licentievoorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 35.
60	ARBIT 2018	Artikel 44	24	Opdrachtnemer verzoekt “garantie” te vervangen door “verplichtingen”, gaat Opdrachtgever daarmee akkoord? Is Opdrachtgever bereid te aanvaarden dat foutvrije software niet bestaat en dat om die reden art. 44 sub a in die zin moet worden beperkt? Is opdrachtgever akkoord dat het Product niet zal voldoen aan het beoogde gebruik maar aan de overeengekomen specificaties en dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor geschiktheid voor een bepaald doel (waaronder fitness for purpose). Is opdrachtgever akkoord dat, tenzij in de overeenkomst anders is overeengekomen, de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het verkrijgen van licenties voor Standaardprogrammatuur van derden?	"Opdrachtnemer verzoekt “garantie” te vervangen door “verplichtingen”, gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?" Zie het antwoord op vraag 37. "Is Opdrachtgever bereid te aanvaarden dat foutvrije software niet bestaat en dat om die reden art. 44 sub a in die zin moet worden beperkt?" "Is opdrachtgever akkoord dat het Product niet zal voldoen aan het beoogde gebruik maar aan de overeengekomen specificaties en dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor geschiktheid voor een bepaald doel (waaronder fitness for purpose)." "Is opdrachtgever akkoord dat, tenzij in de overeenkomst anders is overeengekomen, de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het verkrijgen van licenties voor Standaardprogrammatuur van derden?" Standaardsoftware zal aangeschaft worden middels een door de NZa afgesloten raamovereenkomst met een License Service Provider. De verantwoordelijkheid voor de aanschaf van deze software is gelegen bij de NZa, voor aanschaf van software middels opdrachtnemer is de verantwoordelijkheid gelegen bij opdrachtnemer voor zover redelijk. Volledigheidshalve gaat de NZa er vanuit dat opdrachtnemer het product adviseert/ aanschaft waarbij het bepaalde doel wordt behaald, doormiddel van onder andere de overeengekomen specificaties waaronder fitness for purpose.
61	ARBIT 2018	Artikel 45	24	Heeft opdrachtgever een installatiekopie nodig of wenst opdrachtgever in staat gesteld te worden om deze zelf te maken? Is opdrachtgever het eens dat een installatiekopie alleen wordt verschaft als Partijen dit (en de voorwaarden waaronder) nader overeenkomen in de Overeenkomst?	Installatiekopieën zullen alleen verschaft worden indien partijen dit (en de voorwaarden waaronder) middels een vermelding in de nadere overeenkomst onder de overeenkomst overeenkomen. Met uitzondering van maatwerkprogrammatuur. Opdrachtnemer levert, indien Opdrachtnemer de intellectuele-eigendomsrechten en overige rechten welke rusten op de krachtens de overeenkomst vervaardigde dan wel krachtens deze overeenkomst nog te vervaardigen maatwerkprogrammatuur mag behouden, kosteloos aan de NZa op een daartoe gebruikelijke gegevensdrager een fysiek exemplaar van het desbetreffende onderdeel van de maatwerkprogrammatuur (installatiekopie) waarop het gebruiksrecht is verleend. Het vorenstaande geldt tevens voor eventuele latere nieuwe en verbeterde versies voor zover de NZa recht heeft op ontvangst van zulke versies. Indien kopiëren van (de installatiekopie van) ten gevolge van beveiligingsmaatregelen niet mogelijk is, zal opdrachtnemer kosteloos de NZa op eerste verzoek installatiekopieën van het desbetreffende onderdeel van maatwerkprogrammatuur beschikbaar stellen.
62	ARBIT 2018	Artikel 46	24	Wat wordt bedoeld met een “omzetting in een ander gebruiksrecht”? Wat wordt bedoeld met een “omwisselverhouding”?	Voor tekst en uitleg betreffende hetgeen bedoeld in artikel 46 ARBIT 2018 verwijst de NZa u naar *de Toelichting bij de Algemene Rijksvoorwaarden IT-overeenkomsten 2018 (ARBIT-2018)* .
63	ARBIT 2018	Artikel 47	25	Een escrow is voorzien voor gevallen waarin een onderneming haar diensten niet langer kan voortzetten door faillissement of andere gevallen. opdrachtnemer is een financieel zeer gezond en stabiel bedrijf waarbij dit risico niet aanwezig is. Kan opdrachtgever akkoord gaan dat er geen escrow wordt verschaft?	De NZa gaat niet akkoord met de vraagsteller.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
64	ARBIT 2018	Artikel 48	26	Is Opdrachtgever zich er van bewust dat in Maatwerkprogrammatuur onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. kunnen zijn opgenomen die niet specifiek voor Opdrachtgever zijn of zullen worden ontwikkeld? Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat die onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. niet tot het begrip Maatwerkprogrammatuur in de zin van ARBIT gerekend kunnen worden? Zo ja, is Opdrachtgever dan bereid de definitie van Maatwerkprogrammatuur in die zin uitdrukkelijk te beperken? Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat de rechten van intellectuele eigendom die op die onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. rusten, niet onder de overdracht van rechten van intellectuele eigendom aan Opdrachtgever behoren te vallen? Indien opdrachtnemer bij de ontwikkeling van Maatwerksoftware gebruik maakt van bepaalde open source software componenten, is het gebruik (en hergebruik) van die open source software onderworpen aan een open source licentie. Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat die open source software geen onderdeel uitmaakt van het begrip Maatwerksoftware?	"Is Opdrachtgever zich er van bewust dat in Maatwerkprogrammatuur onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. kunnen zijn opgenomen die niet specifiek voor Opdrachtgever zijn of zullen worden ontwikkeld? Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat die onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. niet tot het begrip Maatwerkprogrammatuur in de zin van ARBIT gerekend kunnen worden? Zo ja, is Opdrachtgever dan bereid de definitie van Maatwerkprogrammatuur in die zin uitdrukkelijk te beperken?" De NZa zal de navolgende definitie betreffende maatwerkprogrammatuur hanteren: *'de door opdrachtnemer ten behoeve van de NZa te ontwikkelen programmatuur, waaronder ook begrepen wijzigingen en aanvullingen van de standaardprogrammatuur, scripts binnen de standaardprogrammatuur, en andere werkzaamheden bestaande uit het invullen en aanpassen van datavelden en bestanden die onderdeel van de standaardprogrammatuur uitmaken en waaronder tevens begrepen de bijbehorende hulpprogrammatuur en knowhow.'* "Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat de rechten van intellectuele eigendom die op die onderdelen, routines, modules, bouwstenen e.d. rusten, niet onder de overdracht van rechten van intellectuele eigendom aan Opdrachtgever behoren te vallen?" De NZa deelt u mening niet. "Indien opdrachtnemer bij de ontwikkeling van Maatwerksoftware gebruik maakt van bepaalde open source software componenten, is het gebruik (en hergebruik) van die open source software onderworpen aan een open source licentie. Is Opdrachtgever met opdrachtnemer van mening dat die open source software geen onderdeel uitmaakt van het begrip Maatwerksoftware?" De NZa deelt uw mening.
65	ARBIT 2018	Artikel 49	26	Is de plek waar de werkzaamheden worden verricht vast of is voorzien dat hierin wijzigingen zullen plaatsvinden? Kan opdrachtgever instemmen dat een langere, redelijke aanzegtermijn wordt overeengekomen voor wijziging van locatie?	De plek van werkzaamheden kan plaats vinden bij opdrachtnemer danwel ten kantore van de NZa. De NZa gaat akkoord met een redelijk aanzegtermijn bij wijziging van locatie.
66	ARBIT 2018	Artikel 50	26	Is er bij de uitvoering van de overeenkomst sprake van specifieke personen (personeel van Opdrachtnemer, aan te duiden als Key personnel) die met de uitvoering belast moeten blijven? Kan opdrachtgever instemmen dat opdrachtnemer een mogelijkheid heeft van vervanging van personeel indien redelijkerwijs noodzakelijk?	Zie het antwoord op vraag 45.
67	ARBIT 2018	Artikel 52	27	Opdrachtnemer heeft een passende beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor haar dienstverlening en kan op verzoek een bewijs (certificaat)van verzekering toezenden. Gaat Opdrachtnemer akkoord met het feit dat opdrachtnemer haar verzekering niet zal aan passen aan specifieke opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 51
68	ARBIT 2018	Artikel 53	27	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever in te stemmen met het feit dat Opdrachtnemer geen audits kan toestaan op haar arbeidsvoorwaardelijke afspraken behalve voor zover een wettelijke bepaling dit van opdrachtnemer vereist en daarnaast geen verplichting wordt opgenomen om deze of andere vertrouwelijke informatie van dienstverlener te delen met de Opdrachtgever. Gaat opdrachtgever akkoord dat Partijen in plaats van een audit of controles in onderling overleg treden en dat opdrachtnemer haar medewerking aan redelijke verzoeken van of namens Opdrachtgever die noodzakelijk zijn voor het ontvangen van die diensten niet op onredelijke gronden zal weigeren? artikel 53.2 - 53.5 zullen derhalve niet van toepassing zijn	De NZa is bereid uw tekst voorstel overeen te komen voor zover de audit op opdrachtnemer haar arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet door een wettelijke bepaling is vereist. Indien middels een wettelijk bepaling van opdrachtnemer vereist wordt dat opdrachtnemer audits dient toe te staan op arbeidsvoorwaardelijke afspraken is het opdrachtnemer haar wettelijke plicht om dit toe te staan.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
69	ARBIT 2018	Artikel 54	27	De Arbit bepaalt dat de relevante fasen van een project in de overeenkomst moeten worden benoemd, evenals de fatale termijn per fase. Het begrip 'fatale termijn ' betekent dat overschrijding ervan automatisch leidt tot verzuim van de opdrachtnemer. Dat geeft de opdrachtgever bevoegdheden tot het verhalen van schade en het opschorten en ontbinden van de overeenkomst direct bij het niet halen van de termijn. Voor projecten die afhankelijk zijn van de opdrachtgever is deze bepaling ongeschikt. Gaat opdrachtgever akkoord om dit aan te passen in de overeenkomst? Art. 54 schept ten aanzien van adviesdiensten de mogelijkheid dat ook Opdrachtgever een projectleider benoemt. Hoe verhoudt het feit dat Opdrachtgever een projectleider benoemt zich tot de verplichting van opdrachtnemer om o.g.v. art. 53 de dagelijkse leiding en toezicht uit te oefenen? Aan wie rapporteert de door opdrachtnemer ingezette projectleider?	"De Arbit bepaalt dat de relevante fasen van een project in de overeenkomst moeten worden benoemd, evenals de fatale termijn per fase. Het begrip 'fatale termijn ' betekent dat overschrijding ervan automatisch leidt tot verzuim van de opdrachtnemer. Dat geeft de opdrachtgever bevoegdheden tot het verhalen van schade en het opschorten en ontbinden van de overeenkomst direct bij het niet halen van de termijn. Voor projecten die afhankelijk zijn van de opdrachtgever is deze bepaling ongeschikt. Gaat opdrachtgever akkoord om dit aan te passen in de overeenkomst?" De termijnen van de relevante fasen van een project waaronder de transitie en transformatie worden in beginsel als fataal gekwalificeerd. De NZa kan niet akkoord gaan met een aanpassing van artikel 54 van de ARBIT 2018. Zie eveneens het antwoord op vraag 48. "Art. 54 schept ten aanzien van adviesdiensten de mogelijkheid dat ook Opdrachtgever een projectleider benoemt. Hoe verhoudt het feit dat Opdrachtgever een projectleider benoemt zich tot de verplichting van opdrachtnemer om o.g.v. art. 53 de dagelijkse leiding en toezicht uit te oefenen?" Dergelijk zal de NZa nader uitwerken in de DAP. "Aan wie rapporteert de door opdrachtnemer ingezette projectleider? " Dergelijk zal de NZa nader uitwerken in de DAP.
70	ARBIT 2018	Artikel 56	28	Is Opdrachtnemer bij het leveren van de diensten volledig onafhankelijk van opdrachtgever of derden zodat Opdrachtnemer zelf de voortgang (waaronder de opleverdatum) kan bepalen? Indien dat niet zo is, kan opdrachtgever bevestigen dat'fatale termijnen' buiten toepassing zullen worden verklaard?	De termijnen worden in beginsel als fataal gekwalificeerd. De NZa kan niet akkoord gaan met een aanpassing van artikel 56 van de ARBIT 2018. Zie eveneens het antwoord op vraag 48.
71	ARBIT 2018	Artikel 59	28	Ingeval een derde partij wordt ingeschakeld om de fouten te herstellen op kosten van de opdrachtnemer zal dit voor opdrachtnemer een groot risico vormen, immers, het is niet bekend hoe snel en tegen welke kosten de derde dit zal doen. Het recht om de overeenkomst te ontbinden/beeindigen als bij de tweede test nog fouten geconstateerd worden, is een erg rigoureus middel. In dit licht is de algemene regel dat fouten in een tweede test het recht geeft tot ontbinding van de overeenkomst, in veel gevallen niet redelijk, zeker gezien de complexiteit van de diensten. Acceptance procedure Vraag (bij artikel 59.6 en 59.7): Is Opdrachtgever akkoord dat, indien de acceptatietest ook na de tweede keer niet wordt goedgekeurd, opdrachtnemer de kans krijgt dit te herstellen totdat de deliverable ('maatwerkprogrammatuur') substantieel voldoet aan de overeengekomen specificaties die een normaal functioneren niet aan de weg staat?	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen. Uw tekstvoorstel is te onbepaald.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
72	ARBIT 2018	Artikel 59	28	Indien opdrachtgever gebreken wil (laten) herstellen volgens artikel 59.6 en daarbij gebruik wil maken van een derde partij of zelf (op kosten van opdrachtnemer) gebreken wil herstellen, kan opdrachtgever in dat geval akkoord gaan met een maximum periode van 30 dagen en de kosten die op opdrachtnemer verhaald worden beperken tot het bedrag dat in rekening zou zijn gebracht voor die periode voor die diensten die worden overgenomen door de derde partij of de opdrachtgever? Is Opdrachtgever bereid in de eerste volzin van art. 59.6 de volgende passage aan te passen: "[…] herstelt Opdrachtnemer de uitsluitend aan Opdrachtnemer toerekenbare Gebreken voor eigen rekening […]"? Opdrachtgever is niet verplicht tot enige betaling alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden en eventuele betalingen die voorafgaand aan Acceptatie zullen worden verricht, vinden steeds onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie plaats. Tegen die achtergrond scheppen de woorden "[…] stelt hij zo spoedig mogelijk een testverslag op […]" grote financiële onzekerheid. De desbetreffende passage is vaag. Wat verstaat Opdrachtgever onder "zo spoedig mogelijk"? Is Opdrachtgever in staat om concreet – dat wil zeggen in een eenduidige tijdsaanduiding (bijv. in termen van dagen) – aan te geven hoe lang de acceptatietest ten hoogste duurt? Hoe waarborgt Opdrachtgever – mede tegen de achtergrond van het financiële belang van opdrachtnemer bij een spoedige Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur – dat de acceptatietest door Opdrachtgever en/of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde niet onnodig vertraging ondervindt? De eerste volzin spreekt over "de geconstateerde Gebreken". Het is denkbaar dat Opdrachtgever iets als een Gebrek bestempelt terwijl dat iets in de ogen van opdrachtnemer een nieuwe wens of eis van Opdrachtgever betreft. Art. 59.6 voorziet niet in een regeling met betrekking tot de vraag hoe partijen moeten handelen als er over een dergelijk punt verschil van mening bestaat. Hoe moet met een dergelijke situatie worden omgegaan?	gebruik wil maken van een derde partij of zelf (op kosten van opdrachtnemer) gebreken wil herstellen, kan opdrachtgever in dat geval akkoord gaan met een maximum periode van 30 dagen en de kosten die op opdrachtnemer verhaald worden beperken tot het bedrag dat in rekening zou zijn gebracht voor die periode voor die diensten die worden overgenomen door de derde partij of de opdrachtgever? Dergelijk zal per casus beoordeeld dienen te worden, naar oordeel van de NZa. In dit kader zal de NZa zijn gedrag mede laten bepalen door de gerechtvaardigde (zakelijke)belangen van de opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid in de eerste volzin van art. 59.6 de volgende passage aan te passen: "[…] herstelt Opdrachtnemer de uitsluitend aan Opdrachtnemer toerekenbare Gebreken voor eigen rekening […]"? Akkoord Opdrachtgever is niet verplicht tot enige betaling alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden en eventuele betalingen die voorafgaand aan Acceptatie zullen worden verricht, vinden steeds onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie plaats. Tegen die achtergrond scheppen de woorden "[…] stelt hij zo spoedig mogelijk een testverslag op […]" grote financiële onzekerheid. De desbetreffende passage is vaag. Wat verstaat Opdrachtgever onder "zo spoedig mogelijk"? Zo spoedig mogelijk wordt vervangen door 'terstond'. Waarbij het uitgangspunt is een spoedige afhandeling door de daarvoor verantwoordelijken te bevorderen. Is Opdrachtgever in staat om concreet – dat wil zeggen in een eenduidige tijdsaanduiding (bijv. in termen van dagen) – aan te geven hoe lang de acceptatietest ten hoogste duurt? Dergelijke is in deze fase van de aanbesteding nog niet aan de orde. Hoe waarborgt Opdrachtgever – mede tegen de achtergrond van het financiële belang van opdrachtnemer bij een spoedige Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur – dat de acceptatietest door Opdrachtgever en/of de door Opdrachtgever ingeschakelde derde niet onnodig vertraging ondervindt? De NZa zal met opdrachtnemer een acceptatieprocedure overeenkomen. De eerste volzin spreekt over "de geconstateerde Gebreken". Het is denkbaar dat Opdrachtgever iets als een Gebrek bestempelt terwijl dat iets in de ogen van opdrachtnemer een nieuwe wens of eis van Opdrachtgever betreft. Art. 59.6 voorziet
72-vervolg	ARBIT 2018	Artikel 59	28		niet in een regeling met betrekking tot de vraag hoe partijen moeten handelen als er over een dergelijk punt verschil van mening bestaat. Hoe moet met een dergelijke situatie worden omgegaan? " Artikel 59.6 ARBIT 2018 voorziet in de geconstateerde gebreken door de NZa. Uw vraag is in deze dan ook niet relevant.
73	ARBIT 2018	Artikel 60	29	Kan opdrachtgever bevestigen dat ze akkoord gaat dat opdrachtnemer, onder dit artikel, alleen onderhoud aan custom software zal uitvoeren nadat hiervoor een overeenkomst bestaat waarin de voorwaarden zijn overeengekomen, waaronder, maar niet beperkt tot, de vergoeding? Naar welke maatstaven wordt de marktconformiteit van de onderhoudsprijs door Opdrachtgever getoetst?	"Kan opdrachtgever bevestigen dat ze akkoord gaat dat opdrachtnemer, onder dit artikel, alleen onderhoud aan custom software zal uitvoeren nadat hiervoor een overeenkomst bestaat waarin de voorwaarden zijn overeengekomen, waaronder, maar niet beperkt tot, de vergoeding?" De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen. "Naar welke maatstaven wordt de marktconformiteit van de onderhoudsprijs door Opdrachtgever getoetst? " Naar de marktconforme maatstaven voor het bepalen van de onderhoudsprijs.
74	ARBIT 2018	Artikel 71	32	Waar dient onderhoud uitgevoerd te worden, vanaf lokatie van Opdrachtnemer of op lokatie van Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 65.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
75	ARBIT 2018	Artikel 76	33	Bedoelt Opdrachtgever dat alle Functieherstelltermijnen en Reactietijden gelden als fatale termijnen? Dit kan een onbedoeld risico voor opdrachtnemer en prijsverhogend effect voor opdrachtgever hebben. Opdrachtnemer stelt voor om de specifieke prestaties, project schedules en milestones te bespreken en de gevolgen van het niet halen daarvan duidelijk te benoemen in de overeenkomst (in plaats van alleen in de Arbit). Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Heeft opdrachtgever al een voorstel voor 'Service Levels', 'Service Credits' en 'Total At Risk Amount'? Kan opdrachtgever akkoord gaan met [maximum cap voorstellen]? artikel 76.1 van de Arbit stelt dat ontbinding van de Overeenkomst in ieder geval mogelijk is 'bij herhaalde overschrijding van Service levels'. Wanneer is volgens opdrachtgever sprake van 'herhaalde overschrijding van Service levels'?	"Bedoelt Opdrachtgever dat alle Functieherstelltermijnen en Reactietijden gelden als fatale termijnen? Dit kan een onbedoeld risico voor opdrachtnemer en prijsverhogend effect voor opdrachtgever hebben. Opdrachtnemer stelt voor om de specifieke prestaties, project schedules en milestones te bespreken en de gevolgen van het niet halen daarvan duidelijk te benoemen in de overeenkomst (in plaats van alleen in de Arbit). Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? De termijnen worden in beginsel als fataal gekwalificeerd. Zie eveneens het antwoord op vraag 48. De NZa is akkoord met het benoemen van de gevolgen in de overeenkomst in plaats van enkel in de ARBIT 2018. Heeft opdrachtgever al een voorstel voor 'Service Levels', 'Service Credits' en 'Total At Risk Amount'? Kan opdrachtgever akkoord gaan met [maximum cap voorstellen]? Dergelijk is in deze fase van de aanbesteding nog niet aan de orde. artikel 76.1 van de Arbit stelt dat ontbinding van de Overeenkomst in ieder geval mogelijk is 'bij herhaalde overschrijding van Service levels'. Wanneer is volgens opdrachtgever sprake van 'herhaalde overschrijding van Service levels'?" Dergelijk zal overeengekomen worden in de DFA/DAP.
76	ARBIT 2018	Artikel 78	33	De ARBIT 2018 stelt dat opdrachtgever mag (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Wat zijn hiervoor de test criteria? Is Opdrachtgever akkoord dat test criteria vooraf overeengekomen dienen te worden en gedetaileerd zullen worden in de overeenkomst?	Akkoord.
77	ARBIT 2018	Artikel 82	34	ARBIT 2018 stelt dat, indien de opdrachtgever dat wenst, het onderhoud ook 'innovatief onderhoud' omvat. Dit houdt in dat de opdrachtnemer onder het onderhoudscontract nieuwe versies moet ontwikkelen als de opdrachtgever dat wenst. Het probleem is dat niet duidelijk is waarop dit moet gebeuren. Een generieke bepaling als deze behoeft verdere overeenstemming tussen partijen. Opdrachtnemer stelt voor dat in plaats van dit artikel en deze generieke bepaling, opdrachtgever en opdrachtnemer bespreken of onder de specifieke prestatie die geleverd gaat worden, ontwikkeling van nieuwe versies vereist zijn. Om zekerheid voor beide partijen te krijgen en onduidelijkheid en een te hoge prijs te voorkomen, zullen rechten en plichten onder de overeenkomst (voor beide partijen) zoveel als mogelijk duidelijk moeten worden vastgelegd. Welke vormen van onderhoud zoals beschreven in de ARBIT 2018 wenst Opdrachtgever af te nemen van Opdrachtnemer onder de overeenkomst? (de ARBIT 2018 spreekt over normaal, correctief, preventief en innovatief onderhoud)	Akkoord.
78	ARBIT 2018	Artikel 84	34	Is het de bedoeling dat Opdrachtgever gebruik wil blijven maken van oude versies? Gaat Opdrachtgever akkoord om in dat geval de overeenkomst aan te passen dat Dienstverlener niet verantwoordelijk is voor garanties of fouten, en aansprakelijkheid en vrijwaringen niet langer van toepassing zijn als de betreffende fouten verholpen hadden kunnen worden door een nieuwe versie of patch? Wenst Opdrachtgever regelmatig nieuwe en verbeterde versies? Hoe vaak? Dient iedere nieuwe implementatie kosteloos te zijn of mag opdrachtnemer hier kosten voor in rekening brengen? Is Opdrachtgever bereid om specifieke afspraken te maken met Opdrachtnemer over Enhanced en New Versions die in de plaats zullen komen van dit brede artikel?	"Is het de bedoeling dat Opdrachtgever gebruik wil blijven maken van oude versies? Gaat Opdrachtgever akkoord om in dat geval de overeenkomst aan te passen dat Dienstverlener niet verantwoordelijk is voor garanties of fouten, en aansprakelijkheid en vrijwaringen niet langer van toepassing zijn als de betreffende fouten verholpen hadden kunnen worden door een nieuwe versie of patch?" Uw aanname is niet correct, de NZa streeft in beginsel naar de nieuwste versie (versie N) of de voorlaatste versie (versie N-1.) "Wenst Opdrachtgever regelmatig nieuwe en verbeterde versies? Hoe vaak? Dient iedere nieuwe implementatie kosteloos te zijn of mag opdrachtnemer hier kosten voor in rekening brengen? Dit zal nader worden uitgewerkt in de navolgende fases van de (uitvoering) van de aanbesteding. Is Opdrachtgever bereid om specifieke afspraken te maken met Opdrachtnemer over Enhanced en New Versions die in de plaats zullen komen van dit brede artikel?" Dit zal nader worden uitgewerkt in de navolgende fases van de (uitvoering) van de aanbesteding.
79	Bijlage 1 Aanmeldingsformulier			Kunt u dit formulier ook in Word verstrekken?	Ja
80	Bijlage 3 Holdingverklaring			Kunt u dit formulier ook in Word verstrekken? Tevens de opmerking dat in de koptekst staat: Bijlage 5 Referentieverklaring, kunt u dit aanpassen?	Ja

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
	Bijlage 4 Geheimhoudingsverklaring			Kunt u dit formulier ook in Word verstrekken?	Ja
81					
	Bijlage 5 Referentieverklaring			Kunt u dit formulier ook in Word verstrekken?	Ja
82					
	Selectieleidraad	4.2.3		U schrijft hier: " In de huidige fase vraagt de Opdrachtgever alleen of u zich contractueel aan deze verplichting wilt committeren. Gegadigde dient in het UEA te verklaren te voldoen aan deze geschiktheidseis". Kunt u aangeven waar in de UEA u deze verklaring verwacht en op welke wijze?	Deel 4a van de UEA.
83					
	Selectieleidraad	4.2.1	49	U schrijft hier: "Migratie van data en databases, gebruik makend van Oracle/Apex, ODI, SQL Server, SSIS en IBM/DataStage". Volstaat ervarin van data en databases van bijvoorbeeld SQL en Oracle of wilt u dat er ervaring is met alle genoemde data en databases binnen 1 referentie?	Een kerncompetentie kan met meerdere referenties worden aangetoond, mits dit duidelijk wordt toegelicht.
84					
	ARBIT 2018	artikel 7.2		Opdrachtnemer wenst - indien van toepassing - een eigendomsvoorbehoud te hebben en daarom artikel 7.2 als volgt te herformuleren: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever, maar niet voordat Opdrachtnemer de volledige betaling voor de (betreffende) Prestatie heeft ontvangen." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	De NZa gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller. De NZa kan niet failliet gaan. Opdrachtnemer heeft om die reden geen redelijk belang bij een eigendomsvoorbehoud. Als de NZa niet betaalt, terwijl opdrachtnemer wel aan zijn verplichtingen voldoet, kan Opdrachtnemer eenvoudigweg nakoming van de betalingsverplichting vorderen. Het revindiceren van goederen is om die reden niet aan de orde.
85					
	ARBIT 2018	artikel 8.7		Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien derden Opdrachtgever terzake van een beweerderlijke schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, terwijl deze schending nog niet vastgesteld is. Opdrachtnemer acht deze ontbindingsmogelijkheid slechts redelijk indien deze schending is bewezen en stelt derhalve voor om artikel 8.7 buiten werking te stellen danwel als volgt, of in woorden van overeenkomstige strekking, te herformuleren: Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken en deze schending vastgesteld wordt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 35.
86					
	ARBIT 2018	artikel 15.5		Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "In geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze redelijkerwijs van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, doet Wederpartij afstand van enig recht om de betreffende werkzaamheden op te schorten of te beëindigen." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 39
87					
88	ARBIT 2018	artikel 17.5		Opdrachtnemer stelt voor om aan dit artikel een jaarlijkse maximering toe te voegen en stelt hiervoor het volgende voor. "[…] van EUR 50.000,- per overtreding, met een absoluut maximum van EUR 250.000,- per partij per contractjaar." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord
89	ARBIT 2018	artikel 26.1		Opdrachtnemer wenst de aansprakelijk te beperken tot uitsluitend directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: a) De redelijke kosten die Opdrachtgever zou moeten maken om de prestatie van Leverancier aan de overeenkomst te laten beantwoorden; b) De redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade; c) De redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van schade. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 48.
90	ARBIT 2018	artikel 26.2		Opdrachtnemer wenst graag aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 toe te voegen dat de aansprakelijkheid per jaar niet meer dan EUR 5.000.000,00 zal bedragen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 48.
91	ARBIT 2018	artikel 26.3		Opdrachtnemer wenst graag aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 toe te voegen dat de aansprakelijkheid per jaar niet meer dan EUR 5.000.000,00 zal bedragen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 48.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
92	ARBIT 2018	artikel 26.2 en 26.3		Opdrachtnemer wenst graag, om interpretatie verschillen te voorkomen, toelichting te verkrijgen welke schade wel en welke schade niet onder de in artikel 26.2 genoemde "persoons- en zaakschade" valt. Om vervolgens ook de aanspakelijkheid conform artikel 26.3 vast te stellen. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken?	De NZa verwijst u naar artikelen 6:169 t/m 6:184 BW.
93	ARBIT 2018	artikel 26.4 d		Opdrachtnemer wenst artikel 26.4 d buitenwerking te stellen aangezien zij het niet redelijk acht om een ongelimiteerde aansprakelijk te accepteren in voornoemde situatie. De genierieke aansprakelijkheidsregeling van artikel 26 is naar de mening van Opdrachtnemer ook redelijk in voornoemde situatie. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 48.
94	ARBIT 2018	artikel 26.4 d		Opdrachtnemer wenst met verwijzing naar de brief van de Minister voor Rechtsbescherming d.d. 31 oktober 2019 (Link naar de brief: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/10/31/tk-voornemens-met-betrekking-tot-de-uavg-en-avg/tk-voornemens-met-betrekking-tot-de-uavg-en-avg.pdf) tevens geen aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele opgelegde boetes door de Autoriteit Persoonsgegevens aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade conform de Overeenkomst en de Autoriteit Persoonsgegevens zal indien daartoe aanleiding is rechtstreeks aan Opdrachtnemer een boete opleggen. Opdrachtgever zal zich zelfstandig moeten verdedigen tegen aan haar opgelegde boetes, daarbij kan de boeteoplegging en/of de omvang daarvan afhankelijk zijn van omstandigheden die uitsluitend Opdrachtgever betreffen, zoals bijvoorbeeld recidieve. Het is onacceptabel dat Opdrachtnemer hierdoor benadeeld wordt en er eventuele cummulaties van boetes zou kunnen plaatsvinden. Partijen zullen erop moeten vertrouwen dat de Autoriteit Persoonsgegevens adequaat onderzoek doet aan welke partij een eventuele boete opgelegd moet worden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	De NZa kan hier niet akkoord mee gaan. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARBIT-2018. Artikel 26.4 bevat vier (gebruikelijke) uitzonderingen op de in de artikelen 26.2 en 26.3 opgenomen limitering van de aansprakelijkheid.
95	ARBIT 2018	artikel 30.2		Opdrachtnemer stelt voor dit artikel als volgt te herformuleren: "In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 60 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, de NZa is bereid met een aanpassing naar 30 dagen. Waarbij in afwijking van art. 30.2 ARBIT zal worden bepaald 'In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming.'
96	ARBIT 2018	artikel 30.3		Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij die een nadelig effect heeft voor Opdrachtgever, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 52.
97	ARBIT 2018	artikel 32.2		Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden kosteloos verricht indien en voor zover sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij, waaronder begrepen de situatie bedoeld in de laatste volzin van artikel 30.4." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 52.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
98	ARBIT 2018	artikel 45.3		Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat indien een reeds aangeleverde Installatiekopie in het ongerede is geraakt of beschadigd is geraakt, zonder dat dit te wijten is aan Opdrachtnemer, Opdrachtnemer niet alle kosten vergoed krijgt voor het leveren van een herhaalde Installatiekopie. Opdrachtnemer stelt derhalve voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Indien de Installatiekopie in het ongerede is geraakt of zodanig beschadigd dat het Overeengekomen gebruik niet meer mogelijk is, verstrekt Leverancier Opdrachtgever op verzoek met bekwame spoed een nieuwe Installatiekopie van de oorspronkelijk geleverde versie alsmede van door Opdrachtgever in gebruik genomen Verbeterde en Nieuwe Versies daarvan of stelt hij Opdrachtgever in de gelegenheid die zelf te maken. Leverancier kan daarbij, voorzover van toepassing, alleen aanspraak maken op vergoeding van de kostprijs van de Installatiekopie." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De NZa kan hiermee instemmen.
99	ARBIT 2018	artikel 73.2		Realiseert u zich dat Opdrachtnemer in sommige gevallen volledig afhankelijk kan zijn van softwareleveranciers, reden waarom van Opdrachtgever niet te allen tijde verwacht kan worden dat zij zich aan de dit artikel genoemde verplichtingen kan houden. Opdrachtnemer zal in voorgenoemde gevallen Opdrachtgever tijdig informeren en eventueel daarvoor een Risk letter verzenden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De NZa kan hiermee niet instemmen.
100	ARBIT 2018	artikel 76.2		Opdrachtnemer acht het niet redelijk om Functiehersteltijden en Reactietijden per definitie Fatale Termijnen te laten zijn. Opdrachtnemer stelt voor om dit per geval te beoordelen in specifieke klantdocumentatie en artikel 76.2 niet van toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 75.
101	ARBIT 2018	artikel 84.3		Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies tenzij en voor zover dit noodzakelijk is voor beveiligingsdoeleinden en/of de continuering van de Prestatie." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De NZa kan hiermee instemmen.
102	Selectieleidraad	Paragraaf. 1.2	11	Kunt u het hier genoemde informatieplan verstrekken?	Het informatieplan wordt gedurende de gunningsfase beschikbaar gesteld.
103	Selectieleidraad	Paragraaf 2.4.1	20	Kunt u het hier genoemde werkplekvisie verstrekken?	De werkplekvisie wordt gedurende de gunningsfase beschikbaar gesteld.
104	Selectieleidraad	Paragraaf 2.4.4	25	Service-integratie en regie op de Diensten: Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de regie voert over alle binnen deze Aanbesteding, ondergebrachte IT-Diensten waarbij Opdrachtnemer Derden inschakelt en over de eventuele Onderaannemers die deze Diensten leveren. Wordt van Opdrachtnemer tevens verwacht dat er (operationele) regie wordt gevoerd over aanliggende diensten van door Opdrachtgever contracteerde leveranciers in geval van incidenten of scope overstijgene wijzingen? Voorbeeld: WAN	Ja, die situatie kan zich voordoen. WAN is een goed voorbeeld.
105	Selectieleidraad	Paragraaf 1.3	12	3Het doel van de aanbesteding is beperkte regie bij Opdrachtgever versus hoofdzakelijke regie bij Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers. CRM en SharePoint vallen echter buiten scope (tot 2023) (2.2, pagina 18) Hoe ziet de Opdrachtgever de regie tot 2023 op onder meer de volgende regieprocessen: Incident- en problemmanagement ten aanzien van CRM en SharePoint.	De regie op deze onderdelen in deze periode ligt bij de NZa.
106	Selectieleidraad	Paragraaf 1.3	12	4De Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor ‘snelle toegang tot data’ en ‘gegevens uitwisseling met het veld en ketenpartners’. Welke criteria hanteert de Opdrachtgever voor ‘snel’ en ‘gegevensuitwisseling’.	Deze criteria worden in de gunningsleidraad geëxpliciteerd.
107	Selectieleidraad	Paragraaf 2.2	18	5Licenties zijn volgens 2.2, pagina 18, buiten scope vanwege de inzet van een Licence Solution Provider (LSP). Hoe interfereert dat met SaaS-, PaaS-, en DaaS- wensen? Wat betekent dat voor de compliancy van de geboden diensten?	Er zal een hybride model ontstaan. Wij gaan ervan uit dat de opdrachtnemer een visie heeft op de spelregels in een hybride cloud model.
108	Selectieleidraad	Paragraaf 1.2 en 1.3	12	Er wordt gesproken over een transformatie van het zorglandschap dat met lift en shift eerst is overgenomen en vervolgens nieuw en modern moet worden ingericht. Krijgt Opdrachtnemer volledige vrijheid om dat plan te maken, ook als dat consequenties heeft of zou kunnen hebben voor periodiciteit van aanleveringen van oa de maandelijkse DBC-leveringen (een jaarlijkse aanlevering, de mogelijkheid in noodzakelijke gevallen ad-hoc aan te leveren, biedt andere, betere mogelijkheden).	Dergelijke wijzigingen zullen te allen tijde op aangeven cq met instemming van de NZa gebeuren. "Volledige vrijheid" is dus niet aan de orde.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
109	Bijlage 5 Referentieverklaring			In de referentieverklaring heeft u een splitsing gemaakt tussen de startdatum en einddatum van het project en de startdatum en einddatum van het contractuele opleverdatum en werkelijke opleverdatum. Kunt u aangeven wat u bedoelt met de term project en contractuele datum? Ons inziens is dit twee keer hetzelfde, graag uw uitleg zodat wij dit correct kunnen invullen.	Het is goed mogelijk dat de project einddatum, de werkelijke opleverdatum en contract opleverdatum overeenkomen, in dat geval kunt u dat zo invullen. Dergelijke hoeft niet in alle gevallen gelijk te zijn. Zo kan een project door omstandigheden of planning gestart zijn na ingangsdatum overeenkomst
110	Selectieleidraad	Paragraaf 4.2.1	46	U schrijft hier: "Gegadigde dient aan de hand van minimaal één en maximaal vier referenties ter grootte van maximaal drie (3) A4 pagina's per referentie aan te tonen dat hij over bovenstaande Kerncompetenties beschikt.Bedoelt u hiermee dat er maxiaal vier referenties voor alle genoemde kerncompetenties ingezet dienen te worden of bedoelt u dat er per kerncompetentie maximaal 4 referenties opgevoerd mogen worden?	Hiermee wordt bedoeld dat maximaal 4 referenties kunnen worden aangeleverd om de genoemde kerncompetenties aan te tonen.
111	Selectieleidraad	2,6	29	Opdrachtgever geeft aan binnen 3 maanden (transitie) ook naar een moderne werkplek oplossing te willen migreren en daarmee Citrix uit te willen faseren. De haalbaarheid van deze migratie is sterk afhankelijk van het huidige aantal client applicaties, tools en plug-ins binnen de Citrix omgeving. Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel van deze citrix applicaties uiteindelijk lokaal geïnstalleerd dienen te worden?	Er zijn nu 43 applicaties geïnstalleerd in de huidige Citrix omgeving, dat zijn o.a. de Office applicaties + kleinere tools van derden waarvan we verwachten dat sommige niet meer nodig zullen zijn (IVANTI workspace control, tools voor screenshots e.d.).
112	Selectieleidraad	4.2.1	46	Opdrachtgever hecht veel belang aan het ondersteunen van de medewerker op kantoor en thuis. Verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer ook fysiek bij medewerkers thuis ondersteuning gaat leveren? Zo ja, hoe verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer omgaat met verstoringen die te wijten zijn aan externe storingen, bijv. die het gevold zijn van bekabeling, particulier internet abonnement, WiFi apparatuur etc.	Nee, dat verwacht de NZa niet van opdrachtnemer.
113	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	document versie		Wederpartij gaat ervan uit dat 'Bijlage 7b Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018 met derde' de toepasselijke verwerkersovereenkomst behelst, aangezien de ARBIT 2018 van toepassing is verklaard. Wederpartij heeft derhalve deze verwerkingsovereenkomst beoordeeld. Kan Opdrachtgever bevestigingen dat dit inderdaad de juiste verwerkersovereenkomst is?	1. Uw aanname is niet correct bijlage 7a is van toepassing op alle sets van Algemene Voorwaarden, bijlage 7c is derhalve van toepassing op artikel 18 ARBIT 2018, u kunt de verwijzing naar artikel 26 ARVODI 2018 dan ook vervangen door artikel 18 ARBIT 2018. 2. Zie bovenstaand antwoord.
114	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	artikel 4.3		Wederpartij wenst artikel 4.3 als volgt te herformuleren: "Indien Wederpartij op grond van een wettelijk voorschrift Persoonsgegevens dient te verstrekken, informeert hij Opdrachtgever voor zover toegestaan en zonder onredelijke vertraging, en zo mogelijk voorafgaand aan de verstrekking." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De artikelen 4 lid 1 en 4 lid 2 van de verwerkersovereenkomst zien toe op de situatie van artikel 28 lid 3 sub a, waarin buiten de verwerking in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke ook verwerking op basis van een wettelijk voorschrift wordt geregeld. De door u gedane suggestie is reeds opgenomen in artikel 4 lid 2. Artikel 4 lid 3 van de verwerkersovereenkomst gaat over het verstrekken van persoonsgegevens.
115	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	artikel 5.3		Wederpartij stelt voor om artikel 5.3 als volgt te herformuleren: "Indien en voor zover Opdrachtgever daarom uitdrukkelijk schriftelijk verzoekt, zal Wederpartij eventuele noodzakelijke aanvullende maatregelen treffen met het oog op de beveiliging van de Persoonsgegevens. Indien en voor zover dit uitbreidingen zijn op de overeengekomen verplichtingen zal Opdrachtgever hiervoor de aanvullende vergoedingen voldoen." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De aanvullende maatregelen moeten worden genomen indien de NZa daar om vraagt. Dit kan het geval zijn na bijvoorbeeld een datalek als geconstateerd wordt dat de oorspronkelijke maatregel niet afdoende is. In een dergelijk geval zal de NZa overleggen met opdrachtnemer en worden de aanvullende maatregelen opgenomen in de bijlagen bij Verwerkersovereenkomst en op deze wijze onderdeel van de verwerkersovereenkomst
116	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	artikel 5.4		Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming stelt Wederpartij voor om 'Europese unie' aan te passen in 'Europese Economische Ruimte'. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord
117	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	artikel 5.7		Wederpartij stelt voor om artikel 5.7 als volgt te herformuleren: "Wederpartij zal, in overeenstemming met haar verplichtingen uit de Raamovereenkomst, actief monitoren op inbreuken op de beveiligingsmaatregelen." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord
118	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	artikel 7		Wederpartij wil Opdrachtgever er op wijzen dat in artikel 7 gesproken wordt over de ARBIT-2016 in plaats van de ARBIT-2018. Zou Opdrachtgever kunnen bevestigen dat dit de ARBIT-2018 betreft en artikel 7 daarop aanpassen?	Dit betreft artikel 7 ARBIT 2018.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
119	Verwerkersovereenkomst	artikel 7		Wederpartij stelt voor artikel 7 als volgt te herformuleren: "7.1 Wanneer Wederpartij, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23 van de ARBIT-2018, een andere verwerker inschakelt om ten behoeve van Opdrachtgever verwerkingsactiviteiten te verrichten, worden aan deze andere verwerker bij een overeenkomst dezelfde verplichtingen aan Opdrachtgever gegevensbescherming opgelegd als die welke in deze Verwerkersovereenkomst zijn opgenomen. 7.2 Opdrachtgever geeft door middel van het ondertekenen van deze Verwerkersovereenkomst toestemming aan Wederpartij voor de inschakeling van de in Bijlage 4 opgenomen andere verwerkers." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	1. In de Verwerkersovereenkomst is in artikel 7 opgenomen dat de subverwerker dezelfde verplichtingen opgelegd krijgt door de verwerker als die verwerker zelf heeft. Dit is geheel in lijn met lid 4 van artikel 28 AVG en behoeft niet gewijzigd te worden. De NZa zal derhalve de suggestie van vraagsteller niet overnemen. Akkoord. 2. Het al dan niet verlenen van toestemming alsmede de voorwaarden welke hieraan verbonden zijn, vloeien uit de verwerkersovereenkomst.
120	Verwerkersovereenkomst	artikel 10.1		Wederpartij wenst artikel 10.1 als volgt te herformuleren: "Na afloop van de Overeenkomst draagt Wederpartij op eerste verzoek, naar gelang de keuze van Opdrachtgever, zorg voor het op dat moment marktconforme wijze terugbezorgen aan Opdrachtgever of het wissen van alle Persoonsgegevens. Wederpartij verwijdert kopieën, behoudens afwijkende wettelijke voorschriften." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De NZa verklaart artikel 10.2 van toepassing.
121	Verwerkersovereenkomst	10.2, 10.3, 10.4		Wederpartij verneemt graag wat de definitieve tekst is van artikel 10.2, 10.3 en 10.4. Na de bekendmaking van de definitieve tekst zal Wederpartij deze artikelen beoordelen en eventuele vragen stellen.	Artikel 10.2 wordt van toepassing verklaard.
122	Verwerkersovereenkomst	artikel 11.2		Wederpartij stelt voor om artikel 11.2 als volgt te herformuleren: "Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, met dien verstande dat Opdrachtgever gerechtigd is tot één audit per jaar tenzij er aantoonbare redenen zijn die meerdere audits rechtvaardigen." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Artikel 11 moet in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 11 lid 1 is reeds genoemd dat de informatieverplichting zich strekt tot het bepalen of de Verwerker diens verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst nakomt.
123	Verwerkersovereenkomst	artikel 11.3		Wederpartij ontvang graag de bevestiging van Opdrachtgever dat het verstrekken van de jaarlijkse ISO27001 certificering voldoende is om te voldoen aan de verplichting onder artikel 11.3. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	De NZa is niet bereid om artikel 11.3 aan te passen. Het is aan de NZa om van de audits de frequentie per jaar te bepalen. Opdrachtnemer dient de NZa in de gelegenheid te stellen audits uit te voeren. Opdrachtnemer draagt de eigen kosten en de kosten van door hem in verband met de audit in te schakelen derden.
124	Verwerkersovereenkomst	bijlage 3		Wederpartij ziet aan Bijlage 3 graag een toevoeging van de contactpersonen van beiden partijen voor incidenten Opdrachtgever (de verwerking van) Persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld de DPO. Zou Opdrachtgever dit kunnen toevoegen?	Akkoord, bij het finaliseren van de verwerkersovereenkomst zal bovenstaande worden toegevoegd.
125	Verwerkersovereenkomst ARBIT 2018	bijlage 4		Wederpartij stelt voor om een Bijlage 4 toe te voegen met goedgekeurde subverwerkers waarvan Wederpartij gebruik maakt (zie tevens opmerking bij artikel 7). Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord
126	Selectieleidraad	2.4.3	21	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer het klaarzetten van een nieuw DAP, zonder dat de functionele eisen van dit nieuwe platform zijn gespecificeerd en een analyse is uitgevoerd of één platform wel de beste oplossing is gezien de aard en de omvang van de workloads. Opdrachtnemer stelt dan ook voor dat Opdrachtgever een partij selecteert die het best in staat is de toekomstige keuze voor het beste DAP en de migratie naar dit DAP technisch te faciliteren en de strategische keuze voor het toekomstige DAP in een onafhankelijk transformatie traject onder eigen regie en met een specialistische onafhankelijke partij uit te voeren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De NZa is niet voornemens met voorgaande in te stemmen. De NZa stelt de functionele vraag. Het is aan indieners om een technische oplossing voor deze functionele vraag aan te bieden.
127	Selectieleidraad	4.2.1	47	U schrijft: Eveneens blijkt uit elke referentieopdracht dat de Gegadigde met betrekking tot de ervaringskenmerken de eindverantwoordelijkheid had of heeft. De eindverantwoordelijkheid moet blijken uit een door referent terzake afgegeven verklaring. In welke fase verwacht u deze verklaring en in welke vorm?	Zie het antwoord op vraag 463
128	Selectieleidraad	1,3	12	Vallen onder werkplekdiensten ook onderwerpen zoals Servicedesk, Floorwalking en Breakfix?	Ja
129	Selectieleidraad	1,3	13	Digitale werkplek: Vallen hier ook leveringen van hardware in een Daas model onder?	Ja, voor wat betreft laptops.
130	Selectieleidraad	2,1	14	Wat verstaat Opdrachtgever precies onder De werkplek? Welke hardware is er aanwezig of gewenst en behoort ook bijvoorbeeld vaste en mobiele telefonie hieronder?	De scope van de werkplek staat beschreven in hoofdstuk 2 van de selectieleidraad. Hardware bestaat uit laptops, port replicators en een deel van de monitoren. De hardware voor laptops zullen vervangen worden door het aanbod van de opdrachtnemer. Vaste en mobiele telefonie behoren niet tot de scope van de werkplek.
131	Selectieleidraad	2,1	15	Dient er ook support/reparatie etc. op IPhones en IPads geleverd te worden?	Support op iPhones en iPads moet geleverd worden, bijvoorbeeld in de vorm van MDM. Reparaties van deze apparatuur vallen niet onder de gevraagde diensten.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
132	Selectieleidraad	2.4.1	20	Wat wordt precies onder Self Services verstaan door Opdrachtgever?	De NZa verwacht een visie op Self Service van opdrachtnemer.
133	Selectieleidraad	2.4.1	20	Werkt Opdrachtgever 7 x 24 uur per dag?	Nee.
134	Selectieleidraad	2,6	29	Gezien de looptijd van het contract mag Opdrachtnemer ervanuitgaan dat alle hardware wordt vervangen in deze looptijd met alle aspecten/werkzaamheden vandien?	Ja.
135	Selectieleidraad	2,9	32	U schrijft: Uit de antwoorden op de vragen over dit onderwerp is gebleken dat een volume-gebaseerd prijsmodel de voorkeur geniet. Wordt het uitgangspunt prijs per werkplek per maand of prijs per vaste medewerker?	Het prijsmodel wordt in de gunningsfase gedeeld.
136	Selectieleidraad	nr. 3	56	Wat wordt er bedoeld met Selfservice interfaces?	In het kader van Cloud Management Platforms definieert Gartner een en ander als volgt: "Products that incorporate selfservice interfaces, provision system images, enable metering and billing, and provide for some degree of workload optimisation through established policies. More-advanced offerings may also integrate with external enterprise management systems, include service catalogs, support the configuration of storage and network resources, allow for enhanced resource management via service governors and provide advanced monitoring for improved “guest” performance and availability." (Gartner IT Glossary)
137	Selectieleidraad	2.4.3	25	Op pagina 25 van de selectie leidraad staat: “Wat betreft het Data & Analyse Platform gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer de basis voor dit nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract..”. Dit nieuwe DAP platform moet de functionele behoefte van de Opdrachtgever, zoals nu geleverd door de 5 genoemde onderdelen, kunnen faciliteren. Vragen van Opdrachtnemer zijn: Wat verstaat Opdrachtgever onder ‘de basis’ van dit nieuwe platform, dus wat is de minimale functionaliteit die het nieuwe DAP moet leveren?	In de basis gaat het om functionaliteit op het gebied van data storage, data integratie, data analyse en data publicatie waar onder de vorm van (interactieve) visualisaties / informatieproducten.
138	Selectieleidraad	2.4.3	25	Op pagina 25 van de selectie leidraad staat: “Wat betreft het Data & Analyse Platform gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer de basis voor dit nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract..”. Dit nieuwe DAP platform moet de functionele behoefte van de Opdrachtgever, zoals nu geleverd door de 5 genoemde onderdelen, kunnen faciliteren. Vragen van Opdrachtnemer zijn: Wat is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer tijdens de migratie (=transformatie) van de functionaliteit (inclusief het maatwerk) in de huidige 5 onderdelen naar het nieuwe platform?	De verantwoordelijkheid is gedefinieerd in de selectieleidraad: 2.4.3.
139	Selectieleidraad	2.4.3	25	Op pagina 25 van de selectie leidraad staat: “Wat betreft het Data & Analyse Platform gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer de basis voor dit nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract..”. Dit nieuwe DAP platform moet de functionele behoefte van de Opdrachtgever, zoals nu geleverd door de 5 genoemde onderdelen, kunnen faciliteren. Vragen van Opdrachtnemer zijn: Welke beheerwerkzaamheden van het DAP (oud en nieuw) vallen volgens Opdrachtgever onder verantwoordelijkheid Opdrachtnemer en welke onder verantwoordelijkheid Opdrachtgever?	De verantwoordelijkheid is gedefinieerd in de selectieleidraad: 2.4.3.
140	Selectieleidraad	2.4.3	25	Op pagina 25 van de selectie leidraad staat: “Wat betreft het Data & Analyse Platform gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer de basis voor dit nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract..”. Dit nieuwe DAP platform moet de functionele behoefte van de Opdrachtgever, zoals nu geleverd door de 5 genoemde onderdelen, kunnen faciliteren. Vragen van Opdrachtnemer zijn: Hoe lang denkt Opdrachtgever nodig te hebben om de bestaande functionaliteit te migreren naar het nieuwe DAP, oftewel kan Opdrachtgever een inschatting geven van de transformatie tijd?	Dat zal voor zover mogelijk worden geëxpliciteerd in de gunningsleidraad.
141	Selectieleidraad	2.4.3	25	Op pagina 25 van de selectie leidraad staat: “Wat betreft het Data & Analyse Platform gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer de basis voor dit nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract..”. Dit nieuwe DAP platform moet de functionele behoefte van de Opdrachtgever, zoals nu geleverd door de 5 genoemde onderdelen, kunnen faciliteren. Vragen van Opdrachtnemer zijn: Verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemer dat deze gedurende de transformatie ook kennis inbrengt voor het migreren van de bestaande DAP functionaliteit?	Ja.
142	Selectieleidraad	2.4.2	20	De Opdrachtgever heeft in 2021 een (Dell) offline-backup voorziening aangeschaft en wil deze continueren. Betekent dit dat alle benodigde hardware, licenties en supportcontracten voor deze omgeving eigendom zijn van Opdrachtgever ?	De hardware is eigendom van de NZa.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
	Selectieleidraad	2.4.3	21	Nieuw Data & Analyse Platform Opdrachtgever schetst het huidige Zorglandschap dat op hoofdlijnen uit 5 onderdelen bestaat. Daarnaast geeft Opdrachtgever aan dat zij in de gewenste situatie transformeert naar een geheel nieuw platform. Opdrachtgever stelt daarbij dat de opdrachtnemer dit platform in de “basis” klaarzet bij aanvang van het contract. Op basis van de nu beschikbare informatie is het ons niet duidelijk welke technologie keuzen (bijv. database software, ETL tools, etc) en afwegingen (bijv. data souvereignty, kosten, etc) Opdrachtgever zal gaan maken bij de uiteindelijke uitrol van dit platform. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat deze technologische (vnl. Software) keuzen in de gunningsleidraad door Opdrachtgever zullen worden verstrekt. Is deze aanname correct ?	Nee, de platformkeuze wordt gemaakt op basis van de voorstellen van de kandidaat-opdrachtnemers in de gunningsfase.
143					
	Selectieleidraad	2.4.3	21	Nieuw Data & Analyse Platform Opdrachtnemer kan op dit moment onvoldoende vaststellen welke eventuele partners benodigd zouden moeten zijn voor de uitrol van het nieuwe platform. Het is derhalve niet goed mogelijk om (indien nodig) een partner / onderaannemer op te voeren. Staat Opdrachtgever toe om in de gunningsfase eventuele additionele partners / onderaannemers op te voeren ?	Zie het antwoord op vraag 348.
144					
	Selectieleidraad	2.4.3	25	Nieuw Data & Analyse Platform Opdrachtgever gaat er vanuit dat Opdrachtnemer de basis voor het nieuwe platform klaarzet bij aanvang van het contract. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat zij bedoeld met de “basis” ?	In de basis gaat het om functionaliteit op het gebied van data storage, data integratie, data analyse en data publicatie waar onder de vorm van (interactieve) visualisaties / informatieproducten.
145					
	Selectieleidraad	1,1	11	Licentiemanagement en rapportage: Wat verstaat Opdrachtgever hieronder? Bijv. betreft dit Fysieke of Virtuele Servers. Wat dient in de rapportage inbegrepen te zijn?	De NZa begrijpt uw vraag niet in het licht van het opgestelde in de selectieleidraad.
146					
	Selectieleidraad	4.2.1	47	Hoe ziet Opdrachtgever Software/Licentie Lifecycle Management?	De NZa hanteert de standaard frameworks (bijv. ITIL) waar het gaat om IT-functies en processen.
147					
148	Tenderned			De vragen op Tenderned sluiten niet aan op de Eisen en Selectiecriteria. Kunt u Tenderned hierop aanpassen of anders aangeven hoe u de documenten wenst te ontvangen?	De NZa begrijpt niet wat de vraagsteller bedoelt.
149	Selectieleidraad	2.1	16	Bij Support en regie geeft u aan dat support van de eindgebruikers onderdeel is van de scope. Is onze aanname juist dat de 1e lijns servicedesk onderdeel is van de scope?	Ja.
150	Selectieleidraad	2.4.2	21	In de laatste zin geeft NZa aan dat zij de off-line backup voorziening die wordt uitgevoerd en beheerd door de huidige ICT partner wenst te continueren. We nemen aan dat Inschrijver de uitvoering en het beheer van de off-line backup voorziening overneemt. Klopt deze aanname?	Ja.
151	Selectieleidraad	2.4.3	23	Bovenaan blz 23 spreekt u over pseudonimisering van de aangeleverde data. Kunnen we hieruit concluderen dat de data zoals die aankomt bij de NZa niet meer terug te herleiden is naar natuurlijke personen?	Niet akkoord, de AVG stelt dat het versleutelingsproces omkeerbaar is, waardoor gepseudonimiseerde data over een identificeerbare persoon volgens de AVG nog steeds persoonsgegevens betreffen.
152	Selectieleidraad	2.6	29	U geeft aan: "De Overeenkomst kan tweemaal worden verlengd met een maximale periode van in totaal 24 maanden ...". We kunnen dit lezen als een maximale verlenging tot 24 maanden OF een maximale verlenging van twee maal 24 maanden. Kunt u de juiste leeswijze aangeven?	De initiële duur van het contract is zes jaar, de optionele duur is maximaal 24 maanden waarin tweemaal verlengd kan worden.
153	Selectieleidraad	2.7	30	Bij h) geeft u aan dat de rekencentra gevestigd dienen te zijn binnen de EER. Welke eis stelt u als Nederland (onverwacht) uittreedt uit de EER?	Dergelijk is niet aan de orde en derhalve ook geen vraag waar de NZa antwoord op kan geven aangezien zij niet weet welke wet en regelgeving op dat moment van toepassing is verklaard.
154	Selectieleidraad	3.10	39	Bij de 5e bullit geeft u aan dat een Derde Partij mededeling verklaring zoals bijvoorbeeld ISAE3402 wordt gevraagd. Deze verklaringen worden jaarlijks afgegeven, maar u stelt dat deze maximaal 3 maanden oud mag zijn. Kunt u deze termijn verlengen naar 12 maanden?	Akkoord
155	Selectieleidraad	4.2.1	50	Boven aan de blz geeft u aan dat Gegadigde dient te beschikken over een actueel, jaarlijks te vernieuwen Derde partij mededeling. Deze mag echter niet ouder zijn dan 3 maanden, wat strijdig overkomt met het jaarlijks te vernieuwen. Kunt u dit nader toelichten of de termijn van 3 maanden uitbreiden naar een langere periode?	Akkoord
156	Selectieleidraad	2.4.1	20	U geeft aan 'Met betrekking tot het beheer van de werkplek device zoekt de NZa een Daas oplossing'. U geeft hier ook aan dat de NZa de devices beheert. Kunt u uitleggen wat u met een DaaS oplossing bedoelt? Is het leveren van de devices onderdeel van de aanbesteding?	Met NZa beheerde devices wordt in dit geval bedoeld "Devices van de NZa die beheerd worden". Opdrachtnemer zal het beheer uitvoeren. Zie ook Werkplek op pag. 15 van de selectieleidraad. Het leveren van laptops is onderdeel van de aanbesteding, de aanschaf van andere werkplekdevices als smartphones en tablets wordt door de NZa verzorgd. Het mobile device management van deze devices valt wel onder de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
157	Selectieleidraad	2.4.2.	20	U geeft aan bij de gewenste situatie 'waarbij Opdrachtnemer naast het uitvoeren van de basis infradiensten uit het datacenter de integrator wordt van Diensten in één of meerdere cloud omgevingen'. Bedoelt u met 'het datacenter' het bestaande datacenter van de private cloud omgeving of verwacht u dat Opdrachtnemer een eigen datacenter inricht en de omgeving van Equinix en KPN worden afgebouwd?	De datacenter diensten vallen in de huidige situatie onder de huidige dienstverlener. De diensten dienen over te gaan naar de dienstverlener, de NZa zelf heeft geen directe overeenkomst met Equinix en KPN.
158	Selectieleidraad	2.4.2	20	U geeft aan bij de gewenste situatie 'waarbij Opdrachtnemer naast het uitvoeren van de basis infradiensten uit het datacenter de integrator wordt van Diensten in één of meerdere cloud omgevingen'. Hoe wordt de keuze van de cloud omgeving voor PaaS en/of Saas Diensten gemaakt? Ligt dat bij NZa of bij de Opdrachtnemer?	Dat is een verantwoordelijkheid die deels bij de NZa en deels bij opdrachtnemer zal liggen. De NZa verwacht een gidsrol van de opdrachtnemer.
159	Selectieleidraad	4.2.1	46	U geeft aan dat Opdrachtnemer aan de hand van één en maximaal vier referenties aantoont over bovenstaande competenties beschikt. U geeft vanaf blz 47 hier een uitsplitsing van. Geldt het maximaal aantal referenties (1 - 4) per kerncompetentie of is voor voor alle kerncompetenties gezamenlijk?	Zie het antwoord op vraag 110
160	Selectieleidraad	4.2.1.	49	U vraagt bij referentie eis G- migratie van data en databases waarbij er vijf verschillende specifiek benoemde omgevingen worden gebruikt. Opdrachtnemer verzoekt deze eis generieker te maken. Ons voorstel is deze te wijzigen in: 'Migratie van data en databases met meerdere technologieen'. Is dit wat u betreft akkoord?	Dit is niet akkoord, de NZa is wel bereid om het aantal aan te tonen omgevingen terug te brengen van 5 naar 3 middels referenties.
161				Voor welke informatie beveiligings normen kaders is NZA gecertificeerd: BIO? ISO 9001? Anderen?	Nee, de NZa is zelf niet gecertificeerd.
162				NZa geeft generieke security en privacy requirements aan. Zijn er per onderdeel (data, werkplek, connectiviteit, e.d.) ook specifieke security en privacy requirements?	Deze gegevens zullen in de gunningsfase gedeeld worden.
163	Selectieleidraad	2.1	16	U geeft bij transtieproject in de tekst aan: "Binnen de transitieperiode van drie (3) maanden zal de transformatie naar de nieuwe digitale werkplek gerealiseerd moeten zijn, inclusief de benodigde delen van de basis infrastructuur.". Onze vraag: Geldt de transitieperiode van 3 maanden ook voor andere onderdelen van de scope OF kunnen daar andere transitieperiodes van toepassing zijn?	De duur van de transitie is drie maanden. De doorlooptijd van de transformatie is langer, afhankelijk van het domein. De werkplek verwachten wij na drie maanden gereed.
164	Selectieleidraad	2.4.3	23	Zijn de 2 Netezza appliances inclusief Datastage licentie eigendom van de NZa?	Ja
165	Selectieleidraad	2,7 en 7.3	30 en 63	U heeft in de Selectieleidraad aangegeven dat Gegadigde door aanmelding akkoord gaat met de inhoud van de ARBIT-voorwaarden en met de Verwerkersovereenkomst. Gegadigde begrijpt hieruit dat NZA op basis van de ARBIT-voorwaarden wenst te contracteren en bijvoorbeeld niet op basis van de leveringsvoorwaarden van de Opdrachtnemer. Gegadigde gaat er vanuit dat het van hem verlangde akkoord dáár betrekking op heeft en niet impliceert dat in de RFP fase geen vragen meer kunnen worden gesteld over de ARBIT-voorwaarden en bijbehorende Verwerkersovereenkomst. Het is naar het oordeel van Gegadigde namelijk pas mogelijk gerichte vragen te stellen nadat de gespecificeerde uitvraag en de concept Overeenkomst zijn ontvangen. Kunt u bevestigen dat in de RFP fase alsnog vragen kunnen worden gesteld over de ARBIT-voorwaarden en de Verwerkersovereenkomst?	De scope en de inhoud van de selectieleidraad bevat afdoende informatie om vragen te stellen op de generieke ARBIT 2018. In de gunningsfase kunnen vragen gesteld worden over de (concept)overeenkomst waarin bepalingen nader worden uitgewerkt mede gericht op de gespecificeerde uitvraag.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
166	Bijlage 11 - ARBIT-2018	8.5	11	1.Gegadigde is bereid Opdrachtgever te vrijwaren tegen aanspraken van derden terzake van inbreuken op intellectuele eigendomsrechten. Een dergelijke inbreuk dient dan echter wel voort te vloeien uit of verband te houden met de Prestatie. Gegadigde stelt daarom voor in de Overeenkomst op te nemen: “De eerste zin van artikel 8.5 ARBIT-2018 wordt als volgt gewijzigd: Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk door of samenhangend met de Prestatie op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen.” 2.Gegadigde is bereid Opdrachtgever te vrijwaren en de verdediging tegen aanspraken van derden op zich te nemen, indien Opdrachtgever Wederpartij ook de volledige regie in handen geeft terzake van de afhandeling daarvan. Gegadigde stelt daarom voor in de Overeenkomst op te nemen: “De derde zin van artikel 8.5 ARBIT-2018 wordt als volgt gewijzigd: Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaten aan Wederpartij.” 3.De vrijwaring voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten is naar het oordeel van Gegadigde slechts redelijk voor zover het inbreuken betreft die aan hem toe te rekenen zijn. Gegadigde stelt daarom voor in de Overeenkomst op te nemen: “Aan artikel 8.5 ARBIT-2018 wordt toegevoegd: De verplichting tot vrijwaring geldt niet indien de inbreuk het gevolg is van (i) specifieke aanwijzingen of instructies van Opdrachtgever, (ii) wijzigingen die Opdrachtgever in de Prestatie heeft aangebracht of door derden heeft laten aanbrengen, (iii) gebruik van de Prestatie in samenhang met niet door Wederpartij geleverde of verstrekte zaken of producten of (iv) gebruik door Opdrachtgever op een andere wijze dan het Overeengekomen gebruik.”	De NZa is niet akkoord met de vraagsteller.
167	Bijlage 11 - ARBIT-2018	8.6	11	Gegadigde acht het moeten treffen van *alle* maatregelen die kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie een nogal vergaande verplichting en wenst dat te vervangen door het treffen van *de redelijkerwijs te verlangen* maatregelen. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 8.6 ARBIT-2018 wordt als volgt gewijzigd: Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten de redelijkerwijs te verlangen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.”	Akkoord

Inkoop

Nota van Inlichtingen

168	Bijlage 11 - ARBIT-2018	11.2	12	Gegadigde heeft een aantal opmerkingen met betrekking tot dit artikel. - Het is voor beide partijen van belang dat de wijze waarop de acceptatie van de Prestatie plaatsvindt en de criteria die daarbij worden gehanteerd van tevoren worden vastgelegd, ter vermijding van discussies. -Goedkeuring dient niet te kunnen worden onthouden op grond van niet objectieve eisen of gronden die niet vooraf kenbaar zijn gemaakt. -Operationele ingebruikname van de Prestatie dient als Acceptatie te gelden. Gegadigde stelt daarom voor om in de Overeenkomst op te nemen: "Artikel 11.2 ARBIT-2018 wordt vervangen door: Acceptatie zal geschieden aan de hand van de door Opdrachtgever en Wederpartij voor aanvang van de Opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en objectieve acceptatiecriteria, aan de hand waarvan zal worden vastgesteld of de Prestatie aan de in het Bestek gestelde eisen voldoet. Opdrachtgever deelt Wederpartij binnen 30 dagen na het afsluiten van de acceptatietest schriftelijk mee of de Prestatie is aanvaard. Indien Opdrachtgever de Prestatie niet accepteert zal Opdrachtgever schriftelijk aangeven op welke punten de Prestatie niet aan de acceptatiecriteria voldoet. Wederpartij zal de Prestatie binnen redelijke termijn herstellen, waarna Opdrachtgever de acceptatietest zal herhalen en binnen 14 dagen na het afsluiten daarvan schriftelijk zal meedelen of de Prestatie wordt aanvaard. De Prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever deze operationeel in gebruik neemt voordat Opdrachtgever deze schriftelijk heeft geaccepteerd."	De NZa is akkoord met de navolgende zinsnede (..) Acceptatie zal geschieden aan de hand van de door Opdrachtgever en Wederpartij voor aanvang van de Opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en objectieve acceptatiecriteria, aan de hand waarvan zal worden vastgesteld of de Prestatie aan de in het Bestek gestelde eisen voldoet.(..)
169	Bijlage 11 - ARBIT-2018	12	12	Zonder nuancering is het (juridische) gevolg van het geven van een garantie dat de Opdrachtnemer zich niet op de in artikel 17 ARBIT geregelde overmacht kan beroepen ten aanzien van hetgeen gegarandeerd is. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: "Na artikel 12.7 ARBIT-2018 wordt een nieuwe bepaling toegevoegd: 12.8 Het bepaalde in artikel 12.1 tot en met 12.7 staat niet in de weg aan een beroep op Overmacht."	De NZa is niet akkoord met de vraagsteller. Zie eveneens het antwoord op de vragen 42 en 49.
170	Bijlage 11 - ARBIT-2018	12.3	12	Uit dit artikel volgt een garantieperiode van 12 maanden na Acceptatie. Gegadigde is van mening dat dit een in de markt ongebruikelijke en onredelijk lange termijn is. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: "De eerste zin van artikel 12.3 ARBIT-2018 wordt vervangen door: Wederpartij garandeert voor de duur van drie maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt."	De NZa is niet akkoord met de vraagsteller.
171	Bijlage 11 - ARBIT-2018	12.7	13	Het is Gegadigde onduidelijk waarom deze garantie passend is voor de uitgevraagde dienstverlening. Onderhoud is onderdeel van het totale pakket aan (beheer)dienstverlening die de Opdrachtnemer uit zal voeren. Nadat de overeenkomst met de toekomstige Opdrachtnemer eindigt, wordt de dienstverlening (inclusief onderhoud) overgedragen aan een nieuwe leverancier of NZa zelf. Indien NZa wenst dat de toekomstige Opdrachtnemer dan nog onderhoudswerkzaamheden verricht, kunnen partijen daar een aparte overeenkomst voor sluiten. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: "Artikel 12.7 ARBIT-2018 is niet van toepassing."	De NZa is niet akkoord met de vraagsteller.
172	Bijlage 11 - ARBIT-2018	14.3	13	Gegadigde acht het niet redelijk dat NZa de mogelijkheid heeft om naast de boete ook nog *volledige* schadevergoeding te vorderen. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: "Artikel 14.3 sub b. ARBIT-2018 wordt vervangen door: b. zijn recht op schadevergoeding; voor zover de werkelijke schade het boetebedrag of de korting te boven gaat en/of;"	Zie het antwoord op vraag 38.
173	Bijlage 11 - ARBIT-2018	16	14	Uit de toelichting van de ARBIT-2018 blijkt dat er terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een kredietinstellinggarantie, aangezien dit erg kostbaar is. Bovendien is een bankgarantie gezien de kredietwaardigheid van Gegadigde niet opportuun. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: "Het bepaalde in artikel 16 ARBIT-2018 is niet van toepassing."	zie het antwoord op vraag 40

Inkoop

Nota van Inlichtingen

174	Bijlage 11 - ARBIT-2018	17.5	15	Ongeacht de aard en de ernst van de overtreding is standaard een boete verschuldigd ter hoogte van € 50.000,-. Gegadigde begrijpt de ratio achter het verbinden van een boete aan een schending van de geheimhoudingsplicht, maar acht een standaard bedrag van € 50.000,- niet proportioneel. Bij het bepalen van het boetebedrag dient rekening te worden gehouden met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 17.5 ARBIT-2018 wordt vervangen door: De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal € 50.000,-- per overtreding rekening houdend met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan.”	Zie het antwoord op vraag 88.
175	Bijlage 11 - ARBIT-2018	23.1	16	Gegadigde zou andere groepsmaatschappijen van Opdrachtnemer, om praktische redenen en ook gelet op de aard van de dienstverlening, niet als “derde” willen aanmerken. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Na ‘derden’ in artikel 23.1 ARBIT-2018 wordt het volgende opgenomen: niet zijnde andere groepsmaatschappijen van Wederpartij.”	De NZa verwijst u naar de definitie opgenomen in de selectieleidraad. (..) Elke natuurlijke of rechtspersoon of openbaar lichaam anders dan de NZa, de Gegadigde of Opdrachtnemer. Vennootschappen die deel uitmaken van hetzelfde concern als Gegadigde (zoals moeder-, dochter- en zustervennootschappen) worden eveneens als Derde aangemerkt.(..)
176	Bijlage 11 - ARBIT-2018	26.3	17	De toelichting van de ARBIT-2018 geeft de mogelijkheid om de aansprakelijkheid verder te beperken naar gelang de aard van de Prestatie daartoe aanleiding geeft teneinde de risico’s van onderhavige opdracht te verspreiden over partijen. De Gids Proportionaliteit schrijft bovendien voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde Prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat gebruikelijk is binnen de branche. Dit in aanmerking genomen stelt Gegadigde voor om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Aansprakelijkheid voor indirecte schade valt niet te verzekeren en binnen de branche is het dan ook gebruikelijk om deze schade volledig uit te sluiten. Daarnaast verzoekt Gegadigde een concreet maximum schadebedrag op te nemen. De in de ARBIT genoemde aansprakelijkheidslimiet zou in dit geval immers tot een bedrag leiden dat in de markt hoogst ongebruikelijk is en ook vrijwel niet verzekerbaar. Gegadigde stelt voor om voor de aansprakelijkheidslimiet aansluiting te zoeken bij artikel 29.2 ARBIT en de maximale aansprakelijkheid te stellen op 200 % van € 1.250.000,--, derhalve op € 2.500.000,-- per jaar. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 26.3 ARBIT-2018 worden vervangen door: De totale aansprakelijkheid van Wederpartij, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van directe schade en per contractjaar tot ten hoogste € 2.500.000,-- . De aansprakelijkheid voor indirecte schade waaronder begrepen gevolgschade, gemiste besparingen, gederfde winst, gederfde omzet, verlies of verminking van gegevens is uitgesloten.”	Zie het antwoord op vraag 48.
177	Bijlage 11 - ARBIT-2018	26.4 sub c	18	Gegadigde begrijpt de ratio achter een vrijwaring voor aanspraken van derden wegens schending van intellectuele eigendomsrechten maar acht dit alleen redelijk indien het alleen gaat om aanspraken ten gevolge van een inbreuk die toerekenbaar is aan Wederpartij. Bovendien is een onbeperkte aansprakelijkheid voor schade bij NZa zelf onredelijk. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 26 lid 4 sub c ARBIT-2018 wordt vervangen door: c. in geval van aan Wederpartij toerekenbare aanspraken van derden wegens schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8.”	De NZa kan hiermee niet akkoord gaan.
178	Bijlage 11 - ARBIT-2018	26.4 sub d	18	Gegadigde acht het onredelijk dat de aansprakelijkheidsbeperking volledig vervalt wanneer sprake is van een toerekenbare tekortkoming onder de verwerkersovereenkomst. Mede gelet op het type dienstverlening, is een algehele onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel en niet marktconform. Gegadigde is wel bereid in twee specifieke gevallen (als hieronder weergegeven) de aansprakelijkheidsbeperking te laten vervallen. Gegadigde stelt daarom voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 26 lid 4 sub d ARBIT-2018 vervalt. Aan artikel 26 wordt een nieuw lid toegevoegd luidende: Indien Wederpartij haar verplichtingen uit hoofde van een op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst toerekenbaar niet nakomt, vrijwaart Wederpartij Opdrachtgever ter zake van: a. een aan Opdrachtgever door een bevoegde autoriteit opgelegde boete, indien die boete voortvloeit uit een aan Wederpartij toerekenbare tekortkoming; b. een door een betrokkene jegens Opdrachtgever ingestelde vordering tot vergoeding van schade en kosten, indien die vordering voortvloeit uit een aan Wederpartij toerekenbare tekortkoming.”	Zie het antwoord op vraag 48.

Inkoop

Nota van Inlichtingen

179	Bijlage 11 - ARBIT-2018	29.3	18	Als onderdeel van een internationale beursgenoteerde onderneming is het Gegadigde niet toegestaan mededelingen te doen over claims onder de verzekeringspolis die niet publiekelijk bekend gemaakt zijn. Gegadigde stelt voor om in de Overeenkomst op te nemen: “Artikel 29.3 ARBIT-2018 wordt vervangen door: Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld een kopie van zijn verzekeringscertificaat.”	Akkoord.
180	Bijlage 11 - ARBIT-2018	59.6	28	Het (laten) verhelpen van gebreken in de door Opdrachtnemer ontwikkelde programmatuur door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Opdrachtnemer heeft immers geen enkele invloed op (de wijze van) het herstel door deze derde en kan daardoor niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast heeft Opdrachtnemer geen invloed op de daarvoor in rekening te brengen kosten en dit brengt een niet in te calculeren risico met zich mee. Tot slot kunnen onder deze derden concurrenten van Opdrachtnemer worden begrepen, hetgeen zou betekenen dat deze derden de door Opdrachtnemer ontwikkelde programmatuur kunnen inzien en kunnen sleutelen in de programmatuur en broncode. Gegadigde stelt voor om in de Raamovereenkomst op te nemen: “Artikel 59.6 ARBIT-2018 wordt vervangen door: “Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur afkeurt, herstelt Opdrachtnemer de geconstateerde Gebreken voor eigen rekening binnen een daartoe door Opdrachtgever te verlenen redelijke termijn die ingaat op de datum van ondertekening van het testverslag. Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, kan Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande schriftelijke mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen waaronder uitdrukkelijk niet begrepen concurrenten van Opdrachtnemer, tegen marktconforme tarieven die de overeengekomen kosten van Opdrachtnemer niet overstijgen. Deze kosten zullen in geen geval meer bedragen dan de in artikel 26 overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Opdrachtnemer draagt geen enkele verantwoordelijkheid voor de door deze derde verrichte herstelwerkzaamheden. Het inschakelen van een derde partij als hiervoor genoemd kan niet eerder plaatsvinden dan nadat deze derde partij een geheimhoudingsovereenkomst met Opdrachtnemer heeft gesloten.”	Niet akkoord zie eveneens het antwoord op vraag 72 en vraag 73
181	Bijlage 11 - ARBIT-2018	77	33	Het met behoud van rechten laten uitvoeren van onderhoud door derden heeft vergaande consequenties. Gegadigde heeft immers geen enkele invloed op de wijze waarop het onderhoud wordt verricht en kan daardoor niet meer instaan voor de kwaliteit van de onderhoudswerkzaamheden. Daarnaast kunnen onder deze derden concurrenten van Gegadigde worden begrepen, hetgeen zou betekenen dat deze derden de door Gegadigde ontwikkelde/ter beschikking gestelde programmatuur kunnen inzien en kunnen aanpassen. In het geval van door Gegadigde ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden kan dit zelfs contractueel verboden zijn. Tot slot dient pas van deze mogelijkheid gebruik te kunnen worden gemaakt als Gegadigde schriftelijk in gebreke is gesteld met een redelijke termijn om alsnog zijn verplichtingen na te komen en Gegadigde ook na verloop van die termijn niet alsnog is nagekomen. Gegadigde stelt voor om in de Raamovereenkomst op te nemen: “Artikel 77 ARBIT-2018 wordt vervangen door: Opdrachtgever kan Onderhoud dat hij met Opdrachtnemer is overeengekomen gedurende de looptijd van de betreffende Overeenkomt door een derde, waaronder uitdrukkelijk niet begrepen concurrenten van Opdrachtnemer, laten uitvoeren indien Opdrachtnemer in verzuim is in de nakoming van wezenlijke verplichtingen waardoor de continuïteit van de bedrijfsvoering bij Opdrachtgever in gevaar komt of indien Opdrachtnemer voorafgaande schriftelijke toestemming geeft, behoudens voor zover sprake is van door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden. In dit laatste geval is het zelf uitvoeren van Onderhoud dan wel door derden laten uitvoeren van Onderhoud pas toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de derde partij van wie de standaardprogrammatuur is. Opdrachtnemer draagt geen enkele verantwoordelijkheid voor de door een derde verrichte onderhoudswerkzaamheden. Het inschakelen van een derde partij als hiervoor genoemd kan niet eerder plaatsvinden dan nadat deze derde partij een geheimhoudingsovereenkomst met Opdrachtnemer heeft gesloten.”	De NZa kan niet akkoord gaan met de vraagsteller.
182	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	2.3	3	Gegadigde is van mening dat een nadere toelichting partijen duidelijkheid biedt over welke maatregelen van Gegadigde verwacht mogen worden. Gegadigde stelt daarom voor het artikel als volgt aan te passen: “Wederpartij garandeert de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen, rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, de aard, de omvang, de context en de doeleinden van de Verwerking en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, opdat de Verwerking aan de vereisten van de Verordening voldoet en de bescherming van de rechten van de Betrokkenen is gewaarborgd.”	De NZa is niet bereid artikel 2.3 Verwerkersovereenkomst te wijzingen met de tekstsuggestie.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
183	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	5.3 (7b) en 6.3 (7a)	4	Gegadigde vindt het redelijk dat de kosten van de door de NZa gewenste wijzigingen, bovenop de maatregelen die Opdrachtnemer op grond van de verwerkersovereenkomst of de Overeenkomst of de AVG al verplicht is te nemen, voor rekening van de NZa komen. Gegadigde stelt voor om een extra zin toe te voegen: "Voor zover deze wijzigingen verder strekken dan waartoe Wederpartij op grond van deze Verwerkersovereenkomst, de Overeenkomst of de AVG is gehouden, komen de kosten voor het uitvoeren daarvan voor rekening van Opdrachtgever."	Niet akkoord.
184	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	5.4 (7b) en 6.4 (7a_	4	Gegadigde vindt het redelijk dat de NZa op voorhand toestemming geeft voor het laten subverwerken door een andere groepsmaatschappij van Gegadigde, ook buiten de Europese unie. Gegadigde stelt voor de volgende leden toe te voegen : "5.5 NZa stemt ermee in dat Wederpartij de Persoonsgegevens kan laten subverwerken door een andere groepsmaatschappij van Opdrachtnemer gevestigd binnen of, met inachtneming van artikel 5.4, buiten de EER ("Interne subverwerker") indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst. Wederpartij zal Opdrachtgever informeren over beoogde wijzigingen met betrekking tot de toevoeging of vervanging van een Interne subverwerker binnen een redelijke termijn voorafgaand aan de invoering van een dergelijke wijziging. 5.6 In geval van doorgifte naar een Interne subverwerker die is gevestigd in een Niet-Adequaat Land* zullen Partijen gebruik maken van de BCR-Processor**. In dat geval geldt het volgende: (a)Opdrachtgever en Wederpartij erkennen dat Persoonsgegevens van Opdrachtgever zullen worden behandeld in overeenstemming met de BCR-Processor. De BCR-Processor zijn door middel van verwijzing volledig geïntegreerd in deze Verwerkersovereenkomst. Indien sprake is van tegenstrijdigheden of inconsistenties tussen de bepalingen van deze Verwerkersovereenkomst en de BCR-Processor, zal de BCR-Processor prevaleren. (b)Opdrachtgever verklaart dat, indien de doorgifte Bijzondere Categorieën van Persoonsgegevens betreft, de Persoon op de hoogte is gesteld of voorafgaand aan de doorgifte op de hoogte zal worden gesteld, dat zijn/haar Persoonsgegevens kunnen worden doorgegeven aan een Niet-Adequaat Land, waar de Wederpartij Groep een vestiging heeft. Opdrachtgever zal de Persoon op de hoogte stellen van de Verwerking door Interne subverwerkers die gevestigd zijn buiten de EER en van de BCR-Processor. Opdrachtgever zal aan de Persoon op diens verzoek een kopie van de BCR-Processor en van deze Verwerkersovereenkomst (indien van toepassing, na verwijdering van gevoelige en commercieel vertrouwelijke informatie) verstrekken." *definitie in lijn met AVG ** betekent de Binding Corporate Rules for Processor (Bindende Bedrijfsvoorschriften voor Verwerker) van Opdrachtnemer	Niet akkoord.
185	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	6.2 (7b) en 7.2 (7a)	4	Gegadigde is met zijn werknemers in de arbeidsovereenkomst een verplichting tot geheimhouding overeengekomen, maar verleent geen inzage in individuele arbeidsovereenkomsten. Gegadigde is bovendien aansprakelijk voor de gedragingen van zijn personeel. Inzage in individuele arbeidsovereenkomsten is dus niet noodzakelijk. Daarom stelt Gegadigde voor dit artikel te vervangen door: "Wederpartij verklaart dat zijn Personeel zich ertoe heeft verbonden vertrouwelijkheid in acht te nemen als bedoeld in artikel 17.2 van de ARBIT-2018."	De NZa vindt dit niet afdoende. Een mogelijkheid is een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst welke ziet op geheimhouding van vertrouwelijke informatie die werknemers ter kennis komt bij de uitvoering van werkzaamheden bij de NZa. Wanneer de geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst hier niet op ziet, dient op een andere wijze worden aangetoond dat wordt voldaan aan artikel 6.2 van de Verwerkersovereenkomst, bijvoorbeeld door een geheimhoudingsverklaring.
186	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	10.2 (7b) en 12.3 (7a)5	5	Kan de NZa bevestigen dat dit optionele artikel geen onderdeel zal zijn van de definitieve versie van de Verwerkersovereenkomst? Gegadigde acht een boete voor het niet op tijd retourneren van de Persoonsgegevens namelijk onredelijk, ongebruikelijk en onnodig. Het niet retourneren of wissen van de Persoonsgegevens zou namelijk in strijd zijn met de AVG, waarvoor de AP een boete kan opleggen. Bovendien hoeft de vertraging in de levering niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar te zijn.	De NZa is niet bereid om artikel 10.2 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Als Wederpartij persoonsgegevens onder zich houdt terwijl een verwerkingsgrondslag daarvoor ontbreekt dan riskeren beide partijen aansprakelijkheid voor de schade die daaruit kan voortvloeien. Artikel 10.2 beoogt de NZa een middel te geven om in voorkomend geval de schade zo veel mogelijk te beperken.
187	Bijlage 7a - Verwerkersovereenkomst	12.2		Het kan vanuit praktisch en technisch oogpunt soms onmogelijk zijn om de persoonsgevens binnen drie maanden te wissen of terug te bezorgen. Gegadigde stelt daarom voor 'drie maanden' te schrappen en open te laten zodat partijen na gunning gezamenlijk een redelijke termijn kunnen bepalen, waarbij er ook onderscheid gemaakt kan worden per onderdeel van de dienstverlening, applicatie, categorie, etc.	Niet akkoord.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
188	Bijlage 7a en 7b - Verwerkersovereenkomst	11.2 (7b) en 13.2 (7a)	5	Gegadigde vindt het redelijk, gelet op het intensieve en mogelijk verstorende karakter van een audit en het feit dat er mogelijk ook al een jaarlijkse verklaring van een onafhankelijk deskundige wordt verlangd, dat het auditrecht tot op zekere hoogte beperkt wordt. Gegadigde stelt daarom voor de volgende voorwaarden op het auditrecht van NZa toe te passen: - De audit wordt 4 weken van tevoren schriftelijk aangekondigd. - Een audit kan maximaal 1 keer per contractjaar plaatsvinden. - Auditors hebben alleen toegang gedurende kantooruren. - De bedrijfsvoering van Opdrachtnemer en dienstverlening aan andere klanten wordt niet, dan wel minimaal, verstoord. - Auditors zijn geen concurrent van Opdrachtnemer en tekenen een door de opdrachtnemer goedgekeurde NDA. - NZa draagt de kosten van de audit.	Zie het antwoord op vraag 122 en 123.
189	Selectieleidraad	3.5	36	In de planning heeft NZa geen vragenronde opgenomen na verzending van de Gunningsleidraad. Gegadigde neemt echter aan dat Nza, in de gunningsfase, ook de overeenkomst zal verstrekken (waarop de ARBIT-voorwaarden van toepassing zullen zijn). Het is gebruikelijk dat Gegadigdes dan nog de mogelijkheid krijgen daar vragen over te stellen. Kan NZa bevestigen dat er na verzending van de Gunningsleidraad nog een vragenronde volgt?	Ja, dat kan de NZa bevestigen. De specifieke planning van de gunningsfase wordt opgenomen in de gunningsleidraad waarop eveneens sprake is van een nota van inlichtingen alsmede een (fysieke) informatiebijeenkomst.
190	Selectieleidraad	2.4.3	25	In het kader van het Data & Analyse platform zegt Nza: *'Migratie van de bestaande omgeving van de huidige dienstverlener naar de omgeving van de Opdrachtnemer vindt dus volledig plaats onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer'* De toekomstige Opdrachtnemer is voor de migratie echter (deels) afhankelijk van de huidige, latende leverancier en van NZa zelf. De toekomstige Opdrachtnemer kan de huidige leverancier niet aanspreken op diens exit-verantwoordelijkheden aangezien er geen contractuele relatie tussen deze partijen is. Kan NZa daarom bevestigen dat de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer niet ziet op de migratie-werkzaamheden die de huidige leverancier en NZa zelf dienen te verrichten?	Dergelijk is op voorhand niet te bevestigen.
191	Selectieleidraad	2.1	15	De beschreven scope omvat onder andere "Leveren, installeren en beheren van werkplek gerelateerde hardware (zoals laptops en randapparatuur) (DaaS-Device as a Service) zowel op kantoor als bij de medewerkers thuis." Gegadigde verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtnemer terzake van deze te leveren hardware geen verdergaande verplichtingen zal worden opgelegd inzake bijvoorbeeld garantie dan die welke de hardwareleverancier verleent. Indien Nza hier niet toe bereid is verzoekt Gegadigde de levering van hardware buiten de scope van de aanbesteding te houden.	Dergelijk is op voorhand niet te bevestigen.
192	Selectieleidraad	2,1	14	In figuur 4 staat een legenda weergeven. Echter, de witte kolommen komen niet terug in de legenda. Kunt u aangeven wie er verantwoordelijk is voor de witte kolommen in figuur 4?	De witte kolommen zijn de namen van de betreffende applicatie-categorie voor de verantwoordelijkheidsverdeling in de kolommen daaronder.
193	Selectieleidraad	3,5	36	De sluitingstermijn indienen aanmelding is vastgesteld op 13 september 2021. Inschrijver probeert de referenties (Hoofdstuk 4.2.1) tijdig te vragen voor ondertekening maar loopt tegen de uitdaging aan dat veel contactpersonen met vakantie zijn tot half september. Is het mogelijk om de sluitingstermijn te verlengen naar 27 september?	Dit is niet mogelijk.
194	Selectieleidraad	4.2.1	46	In Hoofdstuk 4.2.1. geeft u aan dat er per referentiebeschrijven enkel 3 pagina's beschikbaar zijn. Bijlage 5 heeft als format twee pagina's gevuld. De ruimte wordt hierdoor beperkt om een goede referentie te beschrijven die voldoet aan de vergelijkbare aard in hoofdstuk 2.1 (Scope). Volstaat het voor de aanbestedende dienst om hier enkel de referentie op basis van punten in te vullen voor de selectiecriterium 001 een uitgebreide beschrijving te overhandigen?	Bijlage 5 is gepubliceerd als Word document, waardoor het format ingevuld kan worden. Ter verduidelijking: het voorblad van bijlage 5 wordt niet meegeteld in het totaal aantal pagina's.
195	Selectieleidraad	6,2	60	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?	De multidisciplinaire beoordelingscommissie bestaat uit minimaal vier beoordelaars.
196	Selectieleidraad	6,2	60	Welke functies zijn er aanwezig in de beoordelingscommissie?	De multidisciplinaire beoordelingscommissie bestaat uit minimaal vier beoordelaars.
197	Bijlage 7a	6,4	4	U geeft aan dat gegevens enkel binnen de EU kan worden verwerkt. Inschrijver is onderdeel van een Europese organisatie en heeft ook vestigingen in het Verenigd Koninkrijk. Bent u bereidt dit aan te passen naar de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk?	Gegevens dienen verwerkt te worden in EER landen of in landen die een vergelijkbaar beschermingsniveau hebben (de zogenaamde witte lijst) of onder de uitzonderingen vallen, conform artikel 44 tot en met 50 AVG.
198	Bijlage 11	1,9	7	Het begrip 'Gebrek' wordt gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever.Is deze aanname correct?	Deze aanname is niet correct, een gebrek kan ook ontstaan door toedoen of schuld van de NZa.
199	Bijlage 11	6,3	10	Opdrachtnemer stelt voor de zinsnede 'Dit laat de … onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	De NZa kan niet akkoord gaan met de vraagsteller. In de praktijk zal sprake zijn van een nieuwe termijn tot aflevering welke niet als overeengekomen afleverdatum wordt gekwalificeerd.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
200	Bijlage 11	7,2	10	Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat het eigendom overgaat na volledige betaling?	Zie het antwoord op vraag 85.
201	Bijlage 11	8,1	10	Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever. Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten op het moment van betaling.	Zie het antwoord op vraag 85.
202	Bijlage 11	8,3	10	Opdrachtnemer acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.
203	Bijlage 11	8,5	11	Opdrachtnemer kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet Opdrachtnemer deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen. Zie eveneens de antwoorden op vraag 35.
204	Bijlage 11	8.3 t/m 8.5	11	Bij de MSP wordt gebruik gemaakt van (besturings- en virtualisatie) software van derden om de dienst te kunnen leveren en vervolgens zal de IAAS door Opdrachtgever worden gebruikt om daarop haar (eigen of in licentie van derden verkregen) software uit te voeren. De artikelen 8.3 t/m 8.6 maken geen onderscheid naar type software (besturing of applicatie; eigen software of software van derden) en houden geen rekening met de vraag of de software wel of niet door Wederpartij ter beschikking wordt gesteld. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat Wederpartij de Opdrachtgever moet vrijwaren voor inbreukmakende software die door Opdrachtgever zelf is ontwikkeld of gekocht. Is Opdrachtgever daarom bereid om deze artikelen uit de ARBIT 2016 aan te passen of te vervangen; nu of in de later af te sluiten overeenkomst?	De NZa is hiertoe bereid in de later af te sluiten overeenkomst of gunningsleidraad.
205	Bijlage 11	11,2	12	Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende misbruikt worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	De NZa gaat akkoord met het verzoek van de vraagsteller.
206	Bijlage 11	12,3	12	Opdrachtnemer ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
207	Bijlage 11	14,3	13	Opdrachtnemer acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Boetes zijn bedoeld als extra incentive op nakoming. De NZa gaat dan ook niet akkoord het met voorstel van vragensteller.
208	Bijlage 11	15,1	13	Opdrachtnemer stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Hiermee kan het voorkomen dat de betalingstermijn verder reikt dan de 30 dagen na ontvangst, waarbij voor Opdrachtnemer voorfinanciering van toepassing is. Dit is niet wenselijk gezien ook de geschatte opdrachtwaarde. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur	Zie het antwoord op vraag 39.
209	Bijlage 11	17,5	15	Volgens dit artikel is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Opdrachtnemer acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 88.
210	Bijlage 11	26,2	17	Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringtechnische redenen kan Opdrachtnemer geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.2 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade.	Zie het antwoord op vraag 48.
211	Bijlage 11	30,5	19	In een dergelijk geval is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen. Zie eveneens het antwoord op vraag 51.
212	Bijlage 11	32	20	Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Vraag: Wilt u deze bepaling overeenkomstig dit verzoek aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 52.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
213	Bijlage 11	41	23	Opdrachtgever stelt dat Indien de fabrikant van een Product een modificatie daarvan voorschrijft, zorgt inschrijver ervoor dat die modificatie zo spoedig mogelijk kosteloos hetzij door hemzelf hetzij door de fabrikant van het Product wordt uitgevoerd. Wat wordt hier bedoeld met modificatie? Fabrikanten van hardware en software komen continue met verbeteringen van hun oplossingen. Het is niet redelijk van inschrijver te verwachten dat vernieuwingen kosteloos voor Opdrachtgever beschikbaar komen (met uitzondering van het recht op nieuwe software versies op basis van garantie of een onderhoudscontract). Is Opdrachtgever bereid dit te specificeren en aan te passen?	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.
214	Bijlage 11	42,1	23	Volgens deze artikelen zou - in het geval van levering van Programmatuur- de broncode van de aangeboden software in Escrow moeten worden gegeven. In deze aanbieding wordt alleen gebruik gemaakt van zogenaamde closed-source software (commercial off the shelve, COTS). De broncode van deze software is eigendom van de desbetreffende fabrikanten en wordt niet in escrow vrijgegeven. Inschrijver kan in dat geval niet voldoen aan deze eis. **Vraag:** Kan deze Escrow bepaling bij het gebruik van closed-source software (COTS) komen te vervallen?	De NZa kan hiermee akkoord mits opdrachtnemer op voorhand (alvorens aankoop/ aanschaf) de NZa informeert dat sprake is van closed-source software, waarna de NZa een besluit tot aankoop/ aanschaf kan (her)overwegen. In het geval opdrachtnemer de NZa niet op voorhand informeert geld hetgeen gesteld in artikel 42.1 ARBIT 2018.
215	Bijlage 11	43	23	Verzoek om toe te voegen dat in aanvulling op dit artikel de licentievoorwaarden van de fabrikant van de programmatuur van toepassing zijn. In geval van tegenstrijdigheden tussen de bepalingen van dit artikel en de licentievoorwaarden van de fabrikant zullen de licentievoorwaarden van de fabrikant prevaleren.	Zie het antwoord op vraag 35. In de selectieleidraad is samengevat opgenomen dat slechts de ARBIT-2018 van toepassing is en dat de voorwaarden van Gegadigde niet van toepassing zijn, eveneens dat dit ook geldt met betrekking tot van een derde, bijvoorbeeld een fabrikant/vendor.
216	Bijlage 11	43,1	23	Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Of het gebruiksrecht eeuwigdurend is en zonder additionele kosten hangt af van de voorwaarden van de betreffende fabrikant. Het komt soms voor dat er jaarlijkse supportfees en/of licentiekosten afgedragen dienen te worden afhankelijk van het type software.	Er wordt geen vraag gesteld enkel een mededeling gedaan.
217	Bijlage 11	43,2	23	Inschrijver is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim omschreven is.Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	De NZA is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.
218	Bijlage 11	43,3	23	Inschrijver is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	De NZa is niet bereid de ARBIT op die punt aan te passen.
219	Bijlage 11	47	25	Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. De fabrikant van de software is niet bereid om tot source code escrow over te gaan. Om deze reden kan leverancier hier ook niet mee akkoord gaan.	Indien dergelijke het geval is, zal de NZa hier in alle redelijkheid mee omgaan.
220	Bijlage 11	50	26	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Kunt u instemmen met deze toevoeging?	Akkoord.
221	Bijlage 11	73,2	32	'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De NZa begrijpt de vraag van de vraagsteller niet in de context van deze uitvraag.
222	Bijlage 11	76,1		Tekstvoorstel: 76.1.Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels. 76.2.In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functieherstelttermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen. 76.3.Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald. Vraag Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functieherstelttermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden.	Zie het antwoord op vraag 75.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
223	Bijlage 11	76,2	33	Artikel 76.2 ARBIT luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.'Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 76.2 ARBIT buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Zie het antwoord op vraag 75.
224	Bijlage 11	82	34	Opdrachtgever beschrijft dat in aanvulling op het bepaalde in artikel 73.1 bestaat Onderhoud van Programmatuur behalve uit Correctief tevens uit Preventief Onderhoud en ondersteuning. Indien Opdrachtgever dat wenst omvat Onderhoud van Programmatuur ook Innovatief Onderhoud.Inschrijver kent inderdaad meerdere modules voor onderhoud, waarvoor verschillende prijzen worden gehanteerd. Moet Inschrijver dit ook zo interpreteren dat Opdrachtgever de mogelijkheid wil hebben om als aanvulling op Correctief Onderhoud ook aanvullende modules voor preventief onderhoud en Innovatief onderhoud kan aanschaffen?	De NZa begrijpt de vraag van de vraagsteller niet in de context van deze uitvraag.
225	Bijlage 11	84,3	34	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen?	Akkoord.
226	Selectieleidraad	1.2 2.1 3.5	12 16 36	NZa geeft aan dat het contract met de huidige dienstverlener van rechtswege afloopt op 1 april 2022. Tevens geeft NZa aan dat de transitieperiode 3 maanden mag duren. De planning beschijft een doorlooptijd van het aanbestedingsproces tot 16 maart 2022. Ons inziens is de planning, de verwachte transitieperiode als het eindigen van het contract in niet in overeenstemming met elkaar, aangezien tussen 16 maart 2022 en 1 april 2022, geen 3 maanden zit? Is NZa het hiermee eens?	Nee, dan heeft de vraagsteller deze zinsnede verkeerd begrepen. De transitieperiode start op 1 april 2022.
227	Selectieleidraad	1.2 2.1 3.5	12 16 36	Vervolg op vorige vraag. Heeft NZa de mogelijkheid op het contract met de huidige dienstverlener te verlengen, bijv. op maandelijkse basis?	Zie antwoord op vraag 226.
228	Selectieleidraad	1.2 2.1 3.5	12 16 36	Vervolg op vorige vraag. In Paragraaf 2.1 wordt ook aangegeven dat de transitie op meerdere wijzen plaats kan vinden. Gezien de aangegeven planning en doorlooptijden, is alleen een directe overname van de bestaande dienstverlening mogelijk, terwijl NZa, in paragraaf 1.2, aangeeft dat dit niet de de bedoeling is.Is het inschrijver toegestaan om een alternatieve planning en doorlooptijden voor te stellen, met hierin een onderbouwing van de mijlpalen?	De NZa maken onderscheid in transitie en transformatie. De transitieperiode, de overdracht van activiteiten van huidige dienstverlener naar de nieuwe opdrachtnemer, is gesteld op drie maanden. De transformatie naar de doelsituatie, kan en zal per domein verschillen.
229	Selectieleidraad	1.2 2.1 3.5	12 16 36	Vervolg op vorige vraag. Als NZa akkoord is met een alternatieve planning, doorlooptijden en mijlpalen is zij dan bereid om de randvoorwaarden in te vullen om zo de meest efficiente transitieperiode te krijgen met een realistische doorlooptijd en het kwalitatief best mogelijke resultaat?	Zie boven. De NZa is van mening dat het onderscheid tussen transitie en transformatie voldoende ruimte in de planning geeft en daarmee realistisch is.
230	Selectieleidraad	2.1	16	Ervaring van inschrijver is dat een transitieperiode van 3 maanden vaak een ambitieus streven is, maar niet realistisch. Is NZa bereid om alternatieve planning en doorlooptijd te overwegen, gebaseerd op de adviezen voortkomend uit deze fase van de aanbesteding? Zo nee, kan NZa uitgebreid motiveren waarom niet?	Zie boven. Opdrachtgever is van mening dat het onderscheid tussen transitie en transformatie voldoende ruimte in planning geeft en daarmee realistisch is.
231	Selectieleidraad	1.3	12	Is de aanname correct dat de regievoering door inschrijver, op andere partijen dan de eigen onderaannemers en/of ingeschakelde derde partijen vallen buiten de scope van de opdracht en vollledig vallen onder de verantwoordelijkheid van NZa?	In principe is dat correct, hoewel zich situaties kunnen voordoen waar de operationele regievoering door opdrachtnemer wordt verzorgd (voorbeeld WAN).
232	Selectieleidraad	2.1	15	Dient de ontsluiting van de datacenterdiensten van inschrijver ook te vallen onder de rijksbrede overeenkomst? Met andere woorden: is de ontsluiting van de dataceters van inschrijver onderdeel van de scope van deze opdracht?	De NZa voorziet middels een Rijksbrede overeenkomst in de lijnverbindingen, die nodig zijn om verbindingen met het Datacenter van Gegadigde te maken. Het Datacenter zelf en het Datacenter netwerk valt niet onder die Rijksbrede overeenkomst.
233	Selectieleidraad	2.1	15	DaaS. NZa geeft aan dat ze dit verwacht op kantoor als bij de medewerkers thuis. Kan NZa aangeven welke werkplekdiensten op locatie bij de medewerkers thuis verwacht worden? Denk hierbij aan, maar niet uitputtend, het leveren en ophalen van devices, persoonlijke ondersteuning op locatie bij de medewerker thuis, technisch beheer aan thuisnetwerkapparatuur?	Alleen het leveren en ophalen van devices, er wordt geen ondersteuning aan huis geleverd.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
	Selectieleidraad	2.1	16	Is persoonlijke werkplekondersteuning op kantoorlocatie onderdeel van de scope, of is dat onderdeel van de Nza Servicebalie?	
234					Dat is inderdaad onderdeel van de scope.
	Selectieleidraad	2.1	16	Incidentmanagement. Verwacht NZa een volledig eerste en tweedelijnsondersteuning, inclusief directe ondersteuning aan de eindgebruikers?	Dat is correct, met dien verstande dat fysieke gebruikersondersteuning op kantoor en niet op de thuislocatie plaatsvindt.
235					
	Selectieleidraad	2.1	16	Transitieproject, i.c.m. latende Opdrachtnemer. Kan NZa aangeven of er een exit-clausule aanwezig is in het contract met de latende leverancier? Hoe garandeert NZa de medewerking van de latende Opdrachtnemer, binnen de gestelde transitietermijn van 3 maanden? Graag zou gegadigde de exit-afspraken overeengekomen met de huidige dienstverlener willen ontvangen.	De exit-afspraken worden in deze fase van de aanbesteding niet gedeeld.
236					
	Selectieleidraad	2.1	16	Transitieproject, i.c.m. latende Opdrachtnemer. Hoe garandeert NZa de medewerking van de latende Opdrachtnemer, binnen de gestelde transitietermijn van 3 maanden?	De NZa is niet voornemens middels de NvI garanties af te geven.
237					
	Selectieleidraad	2.1	16	Transitieproject, i.c.m. latende Opdrachtnemer. Graag zou gegadigde de exit-afspraken overeengekomen met de huidige dienstverlener willen ontvangen.	Zie het antwoord op vraag 232.
238					
	Selectieleidraad	2.1	16	Is de aanname correct dat als vertraging opgelopen wordt tijdens de transitieperiode, die buiten de invloedsfeer valt van de inschrijver, dit de inschrijver niet is aan te rekenen. Zo nee, waarom niet?	Dergelijke is afhankelijk van de gegeven situatie/ casus.
239					
240	Selectieleidraad	2.9	33	Is een lift&shift verplicht?	Nee
	Selectieleidraad	2.9	33	Is de verwachting van NZa dat de lift & shift alleen de componenten uit de roodomlijnde figuur op pagina 22 betreft? Indien nee, graag aangeven welke componenten wel en niet moeten worden overgezet.	Naast het zorgdatalandschap is er het serverplatform voor intern gerichte applicaties en componenten t.b.v. de basis ICT diensten. Deze bestaan ook uit meerdere componenten (beschreven in document t.a.v. de huidige situatie van werkplek en basis-infra,)
241					
242	Selectieleidraad	2.4.3	24	Welke typen datamodellering worden momenteel toegepast?	Relationeel; Data Vault; een eigen variant op Data Vault en insert-only.
	Selectieleidraad	2.4.3	21	Heeft NZA in het huidige zorgdatalandschap de meta data enititeiten en haar betekenis vastgelegd in een data catalogus?	Gedeeltelijk. Een actueel bijgehouden data/bronnen-overzicht in Excel bevat veel (meta-)informatie.
243					
	Selectieleidraad	2.4.3	21	Heeft NZA binnen het huidige zorgdatalandschap het master data management georganiseerd om de integratie van de data te bevorderen?	Nee.
244					
	Selectieleidraad	2.4.3	24	Heeft NZa een voorkeur voor een type datamodellering voor het nieuwe DAP (Data Analytics Platform)? Zo ja, kunt u aangeven welke met een onderbouwing?	Nee.
245					
	Selectieleidraad	2.4.3	24	De selectieleidraad spreekt van een aanbesteding met een selectiefase en gunningsfase, dit blijkt ook uit de planning waar op 13-09-2021 de aanmelding sluit. En op 22-11-2021 de Gunningsleidraad gepubliceerd wordt. Onze ervaring met aanbestedingstraject zoals als deze, is dat na het publiceren van de gunningsleidraad er minimaal nog één vragenronde inclusief de publicatie van een Nota van Inlichting is, waar de mogelijkheid geboden wordt tot het stellen van vragen naar aanleiding van de gunningsleidraad. Tevens voorkomt dit dat de eerste vragenronde (tijdens de Selectiefase) veel detailvragen gesteld worden over de huidige omgeving van NZa. Bij grotere aanbestedingstrajecten zien wij zelfs dat een extra vragenronde ingepland wordt om zowel voor de uitvragende als de inschrijvende partij, alle gelegenheid geboden wordt om alle onduidelijkheden weg te nemen, om zo tot een kwalitatief goede inschrijving te komen. 1) Is onze aanname correct dat in de huidige planning geen rekening gehouden is met een vragenronde na het publiceren van de gunningsleidraad? 2) Mocht dit een omissie zijn, kan NZa dan een vragenronde toevoegen en de planning aanpassen? 3) Mocht dit geen omissie zijn, hoe verwacht NZa dat de 5 geselecteerde inschrijvers detailvragen kunnen stellen over de dan gepubliceerde gunningsleidraad?	
246					Zie het antwoord op vraag 189.
	Selectieleidraad	2.8	31	Kan NZa aangeven om hoeveel personen het gaat die vallen onder de mogelijk WOVON, en in welke teams deze personen zitten?	Zie antwoord op vraag 13.
247					
248	Selectieleidraad	2.8	31	Kan NZa de profielen van de medewerkers beschikbaar stellen, die mogelijk vallen onder de WOVON?	Zie antwoord op vraag 13.
249	Selectieleidraad	2.8	31	Kan NZa een lijst beschikbaar stellen van de activa die mogelijk vallen onder WOVON, inclusief de boekwaarde?	Zie antwoord op vraag 13.
	Selectieleidraad	2.8	31	De selectieleidraad geeft aan dat de keuze van overname van personeel aan de inschrijver is. De wetgeving over 'overgang van onderneming' ziet dit anders en stelt dat werknemers het werk volgen en in beginsel aanspraak kunnen maken hun arbeidsvoorwaarden. Hoe ziet Nza dit?	
250					Zie antwoord op vraag 13.
	Selectieleidraad	2.8	31	Zijn de huidige personeelsleden die mogelijk vallen onder de wetgeving over 'overgang van onderneming' op de hoogte gebracht van hun rechten en plichten?	
251					Zie antwoord op vraag 13.
	Selectieleidraad	2.8	31	Is de Ondernemingsraad van NZa geinformeerd over een mogelijke 'overgang van onderneming' ten gevolge van deze aanbesteding?	
252					Zie antwoord op vraag 13.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
253	Selectieleidraad	2.8	31	Indien de OR is geinformeerd; welk standpunt neemt zij in over een mogelijke 'overgang van onderneming' als gevolg van deze aanbesteding?	Zie antwoord op vraag 13.
254				Graag zou gegadigde van minimaal de volgende documenten in Microsoft Word formaat willen ontvangen: - Selectieleidraad - Bijlage 5 Referentieverklaring (i.v.m. het invullen van de referentie)	Bijlage 5 is op TenderNed in Word geplaatst.
255	Selectieleidraad	4.2.1	47	Eis 001 stelt dat gegadigde dient aan te tonen dat deze "Kennis heeft van en ervaring heeft met alle Microsoft 365 onderdelen op het gebied van zowel Technisch applicatiebeheer als het functionele gebruik daarvan". Microsoft 365 is een zeer uitgebreide suite van producten en diensten, die bovendien continu wordt uitgebreid. Wat wordt in deze aanbesteding bedoeld met "**alle** Microsoft 365 onderdelen"?	Alle voor de NZa relevante. In termen van applicaties gaat het vooral om de huidige standaard Office producten, MS Teams, SharePoint, mogelijk Dynamics CRM en Power BI. De NZa verwacht van opdrachtnemer dat zij de kennis van de Microsoft 365 omgeving up to date houdt en waar van toepassing aanwendt ten behoeve van de NZa.
256	Selectieleidraad	4.2.1	48	De leidraad stelt dat gedagdigde dient aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met "Het leveren en/of beheren van een geïntegreerde netwerkdienst (Wan, LAN, WiFi, DC-LAN, etc.)." Wat wordt bedoeld met met "**etc**"?	De toevoeging "etc." kan vervallen in dit verband.
257	Selectieleidraad	4.2.1	49	De leidraad stelt dat gegadigde dient aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met "Migratie van data en databases, gebruik makend van Oracle/Apex, ODI, SQL Server, SSIS en IBM/DataStage". Indien geldt dat moet worden voldaan aan al deze afzonderlijke onderdelen dan is deze kerncompetentie zeer specifiek voor deze technologieën en producten. Wordt bedoeld dat gegadigde dient aan te tonen dat deze kennis heeft en ervaring met de migratie van de hele verzameling van afzonderlijke onderdelen, of kan volstaan worden met kennis en ervaring met een deelverzameling van deze onderdelen en wellicht ook andere technologieën? Zo ja, welke onderdelen zijn dan minimaal vereist?	Zie antwoord op vraag 160.
258	Selectieleidraad	Definities 4.2.1	49	Volgens de leidraad is de definitie van "Kerncompetentie" "De combinatie van specifieke kennis en vaardigheden die fundamenteel kenmerkend zijn voor uitvoering van de Opdracht." De leidraad stelt verder dat gegadigde dient aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met "Migratie van data en databases, gebruik makend van Oracle/Apex, ODI, SQL Server, SSIS en IBM/DataStage". Indien geldt dat moet worden voldaan aan al deze afzonderlijke onderdelen dan is deze kerncompetentie zeer specifiek voor de technologieën en producten van de huidige bestaande situatie. Dient gegadigde aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met "Migratie van data en databases" met deze specifieke producten? Of dient gegadigde aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met "Migratie van data en databases" met de technologieën en producten die relevant zijn voor de oplossing die gegadigde voor ogen heeft?	Zie antwoord op vraag 160.
259	Selectieleidraad	6.2	60	Voor de Kerncompetentie "Transitie en Transformatie" stelt de leidraad dat gegadigde voor de volgende 5 verschillende onderdelen dient aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met: "1. Besturing van een complexe Transitie, waaronder de samenwerking met de latende Partij en inrichting van beheer als service integrator na de Transitie. 2. Transformatie van de Diensten in co-creatie met de klant. Dit betreft zowel de organisatorische veranderingen als functionele verbeteringen. 3. Transitie naar een werkplekomgeving gebaseerd op Microsoft 365. 4. Migratie van data en databases, gebruik makend van Oracle/Apex, ODI, SQL Server, SSIS en IBM/DataStage. 5. Professionele besturing op tijd, geld en kwaliteit als Opdrachtnemer van de Transitie en Transformatie." Dient gegadigde dit aan te tonen met één enkele referentie? Of kan gegadigde dit aantonen voor de verschillende onderdelen met bijv. 2 referenties?	Het is toegestaan een kerncompetentie door middel van meerdere referenties aan te tonen, mits dit duidelijk wordt toegelicht.
260	Selectieleidraad	6.2	60	Voor de Kerncompetentie "Transitie en Transformatie" stelt de leidraad dat gegadigde voor de volgende 5 verschillende onderdelen dient aan te tonen dat deze kennis heeft van en ervaring heeft met: "1. Besturing van een complexe Transitie, waaronder de samenwerking met de latende Partij en inrichting van beheer als service integrator na de Transitie. 2. Transformatie van de Diensten in co-creatie met de klant. Dit betreft zowel de organisatorische veranderingen als functionele verbeteringen. 3. Transitie naar een werkplekomgeving gebaseerd op Microsoft 365. 4. Migratie van data en databases, gebruik makend van Oracle/Apex, ODI, SQL Server, SSIS en IBM/DataStage. 5. Professionele besturing op tijd, geld en kwaliteit als Opdrachtnemer van de Transitie en Transformatie." Indien gegadigde dit aantoont met 2 of meer referenties, wat is dan de impact op de totstandkoming van de score voor de Selectiecriteria? (Pag. 60 van de leidraad.)	Zoals op pagina 55 beschreven: "De mate waarin de beschreven Kerncompetentie, de onderbouwde ervaring (referenties) en standaard dienstbeschrijvingen aansluiten bij de Opdracht wordt meegenomen in de beoordeling van dit Selectiecriterium. Per Kerncompetentie geldt dat hoe meer elementen Gegadigde beschrijft te kunnen leveren en ervaring mee heeft, hoe hoger Gegadigde scoort. " NB: Indien referenties meerdere kerncompetenties afdekken kan dat dus een bijdrage leveren in de onderbouwing, maar het gaat primair om de kwaliteit (de mate van aansluiten bij) de gevraagde expertise)

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
261	Selectieleidraad	1.1	11	NZa kent op dit moment een servicebalie die verantwoordelijk is voor de uitgifte van IT-artikelen. Blijft deze balie bestaan na gunning?	Deze facilitaire balie blijft bestaan.
262	Selectieleidraad	2.4.1	19	NZa heeft de medewerkers voorzien van een Ipad, in verband met de Teams ondersteuning. Blijven deze Ipads in gebruik en beheer nadat de nieuwe werkplek in gebruik is genomen? Ervanuitgaande dat de nieuwe werkplek wél beschikt over Teams ondersteuning.	Ja
263	Selectieleidraad	2.4.1	20	NZa geeft aan zoveel mogelijk maatregelen ter voorbereiding van de transformatie naar Microsoft 365 (onder meer Exchange Online). Aanbieder begrijpt hieruit dat deze transformatie dus nog niet is afgerond bij aanvang dienstverlening door nieuwe partij. Is dit correct?	Correct.
264	Selectieleidraad	2.4.1	20	Indien bovenstaande vraag bevestigend is beantwoord, kan NZa dan aangeven welke maatregelen al getroffen zijn?	De migratie naar een hybride Exchange omgeving is momenteel gaande.
265	Selectieleidraad	2.4.2	21	Kan Nza aangeven hoe de planning is in zake de voorbereidingen voor de transformatie naar Microsoft 365?	De lopende voorbereiding met betrekking tot de hybride Exchange omgeving is afgerond voor aanvang van de transitie. Verdere vervolgstappen worden in overleg met de opdrachtnemer uitgewerkt.
266	Selectieleidraad	2.4.2	21	NZa geeft aan een Dell offline backup voorziening te willen continueren. Wil Nza deze voorziening bij de huidige ICT partner laten staan, of dient de aanbieder dit in één van de eigen Data Centers onder te brengen?	Ook deze voorziening maakt onderdeel uit van de aanbesteding, Er blijven geen onderdelen of diensten achter.
267	Selectieleidraad	2.4.2	21	Wat is de reden voor het continueren van de Dell offline backup voorziening?	Deze voorziening is zeer recent aangeschaft.
268	Selectieleidraad	2.4.3	23	De huidige VDI's bevatten zo'n 50 applicaties. Is het de verwachting van NZa dat deze 50 applicaties ook beschikbaar moeten zijn na de transformatie?	Correct.
269	Selectieleidraad	2.4.3	23	Indien het antwoord NEE is op de vorige vraag: welke functionaliteiten van de 50 applicaties moeten beschikbaar zijn op het nieuw te bouwen "Data & Analyse Platform"	Niet van toepasing.
270	Selectieleidraad	2.1	15	Kan de scope van de connectiviteitsdiensten in meer detail omschreven worden.	Nadere informatie volgt in de gunningsfase.
271	Selectieleidraad	2.4.2	21	NZa wenst de Dell offline-backup voorziening te continueren. Is deze back-up voorziening inclusief beheer (onderdeel van de huidige service), of wordt beheer van deze back-up service onderdeel van deze aanbesteding? (dienst te worden geleverd door de Gegadigde)	Deze dienst is onderdeel van de aanbesteding. De technische ondersteuning wordt door Dell geleverd.
272	Selectieleidraad	2.5	28	Op basis van de huidige Service Management gegevens (in verhouding tot het aantal servers / gebruikers) lijkt het IT landschap geoptimaliseerd. Zijn er getallen beschikbaar over de afgelopen maanden / jaren om de trend te kunnen zien.	De getallen zijn beschikbaar. Nadere informatie volgt in de gunningsfase.
273	Selectieleidraad	2.5	28	Heeft de NZA informatie over de tevredenheid van eindgebruikers (NPS cijfers) en zijn Service Level rapportages beschikbaar om inzicht te krijgen in de huidige IT perfomance.	De NZa beschikt over de informatie van de tevredenheid van de eindgebruiker en rapportages. Deze informatie wordt niet beschikbaar gesteld.
274	Selectieleidraad	3.5	36	Is het mogelijk om de beantwoording van de selectieleidraad op een later moment in te leveren dan 13 September.	Nee.
275	Selectieleidraad	4.2.2	51	Aanbestedende dienst vraagt na gunning een controleverklaring van de accountant. Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	De NZa gaat akkoord met het gevraagde.
276	Selectieleidraad	7.6	64	Aanbestedende dienst stelt in 7.6 Geheimhoudingsverklaring dat de Geselecteerde Gegadigde na selectie Bijlage 4 ‘Geheimhoudingsverklaring’ ondertekenen. Echter op blz. 65, bij 8 Bijlagen, geeft Aanbestedende dienst aan dat Bijlage 4 ‘Geheimhoudingsverklaring’ bij Aanmelding elektronisch ingevuld dient te worden bij Aanmelding. Kan Aanbestedende dienst aangeven op welk moment Bijlage 4 ‘Geheimhoudingsverklaring’ ingevuld, ondertekend en ingediend dient te worden?	Bij aanmelding.
277	Bijlage 1 Aanbiedingsformulier	5	11	Aanbestedende dienst stelt: 'Gegadigde verklaart onderstaande documenten op verzoek in te dienen na Aanmelding binnen de hiervoor in paragraaf 2.10 van de Selectieleidraad gestelde termijn.' De Selectieleidraad bevat geen paragraaf 2.10. Kan Aanbestedende dienst aangeven binnen welke termijn de documenten ingediend dienen te worden?	Zie paragraaf 3.10.
278	Selectieleidraad	2.4.1	20	De Bestaande eisen in het document m.b.t. security zijn niet volledig, kunt u een goede opsomming doen van de minimale security eisen met betrekking tot de gevraagde oplossing?	Deze informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
279	Selectieleidraad	2.9	32	Kunt u inzicht verschaffen in de governance m.b.t. security organisatie?	Deze informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
280	Selectieleidraad	2.9	32	Is er een bestaande risico analyse beschikbaar van de huidig situatie en zo ja kunt u deze met ons delen?	Dergelijke informatie wordt niet gedeeld.
281	Selectieleidraad	4.2.1	47	U wilt migreren naar een Hybrid cloud omgeving, maakt het beveiligen van de cloud en IAAS omgeving (CASB) en de interactie hiertussen onderdeel uit van de scope?	Ja.
282	Selectieleidraad	2.4.1.	20	Wat is de scope van “device as a service” in relatie tot de security eisen? Geld dit ook voor alle end-points?	De NZa verwijst naar de betreffende informatie in de selectieleidraad.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
283	Selectieleidraad	algemeen		Is er een operationeel SOC aanwezig en is er een SIEM applicatie operationeel binnen het NZA, zo ja, kunt u deze toelichten?	Er is geen operationeel SOC aanwezig. Wel maakt de NZa gebruik van een SIEM-oplossing die door de huidige ICT-dienstverlener als een 24x7 Managed Security Monitoring dienst vanuit de Security Operations Center (SOC) van de ICT-dienstverlener wordt geleverd.
284	Selectieleidraad	algemeen		In hoeverre maakt “Attack Surface Management” onderdeel uit van het gewenste aanbod en zo nee, kunt u dat toelichten?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
285	Selectieleidraad	2.5	26	Voor welke functie(s) wordt de IP Packet Filtering toegepast?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
286	Selectieleidraad	2.5	27	Wordt M-Files vervangen? Zo ja, door welke applicatie?	Nee. Dit valt onder lift & shift van intern gerichte applicaties.
287	Selectieleidraad	2.5	27	Wordt met de note 1 onderaan de pagina bedoeld, de verdeling van de 4 fysieke servers ipv de vitruele server zoals aangegeven in tabel "Zorgata"?	Het gaat hier om de besturingssystemen die momenteel bij de NZa in gebruik zijn; nml MS Windows; RedHat Enterprise Linux en Oracle Solaris (voorheen Sun Solaris).
288	Selectieleidraad	2.5	27	Kunt u inzicht verschaffen in de architectuur van de database omgevingen?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
289	Selectieleidraad	2.5	27	Op welke wijze archiveert u data? Middels bv file server, archief oplossing, iets anders?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
290	Selectieleidraad	2.5	27	Welke bewaartermijnen gelden voor de datasets?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
291	Selectieleidraad	2.4.2	20	Kunt u de adressen van de huidige datacenters met ons delen? Equinix en KPN?	Nadere informatie wordt in de gunningsfase gedeeld.
292	ARBIT-2018	8.3	10	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa gaat niet akkoord met de vraagsteller.
293	ARBIT-2018	8.5	11	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 35.
294	ARBIT-2018	8.6	11	Inschrijver is van mening dat “alle maatregelen” te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor “alle maatregelen” te vervangen door “alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 167.
295	ARBIT-2018	8.7	11	Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.
296	ARBIT-2018	11.2-11.5	12	Opdrachtgever kan door de huidige formulering de nieuwe termijn eenzijdig vaststellen. Inschrijver is van mening dat die nieuwe termijn redelijk dient te zijn. Inschrijver stelt voor ofwel op te nemen dat de nieuwe termijn redelijk moet zijn of niet langer mag zijn dan de oorspronkelijke termijn. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie de antwoorden op de vragen 168 en 205.
297	ARBIT-2018	12.7	13	Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.
298	ARBIT-2018	14.3	13	Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 38.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
	ARBIT-2018	15.1	13	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen, de NZa hanteert een betaaltermijn van 30 dagen na ontvangst.
299					
	ARBIT-2018	15.3	14	Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	In artikel 15.3 ARBIT is reeds opgenomen "Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist". Daarin ligt al verankerd dat het slechts gaat om de informatie die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. De NZa is daarom niet bereid de ARBIT bij te werken. Via artikel 17.2 ARBIT jo 1.26 ARBIT is reeds bepaald dat de geheimhouding ook geldt voor hulppersonen. Daaronder valt ook een door partij(en) ingeschakelde accountant. De NZa is daarom niet bereid de ARBIT bij te werken.
300					
	ARBIT-2018	nvt	14	15.6 (nieuw) Toevoegen Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen? Toevoegen: Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet a.Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkoopprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkoopprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. b.Uitsluitend indien: 1.daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2.als gevolg van een verhoging van de inkoopprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkoopprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkoopprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. c.Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.	De Telecommunicatiewet is vooralsnog niet van toepassing dergelijk toevoeging acht de NZa dan ook niet noodzakelijk.
301					
	ARBIT-2018	17	14	Hier opnemen dat deze geheimhouding ook geldt voor door Opdrachtgever ingeschakelde derden, waaronder accountants, waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is.	Akkoord toevoeging geheimhouding derden niet akkoord met de toevoeging “waaronder accountants”.
302					
	ARBIT-2018	17.5	15	Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 88.
303					

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
	ARBIT-2018	26.2	17	aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd: 26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: •ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; •ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 26.3Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.4Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 26.5De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 26.6De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar.	
304				Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:	Zie het antwoord op vraag 48.
	ARBIT-2018	30.1	19		
305				Inschrijver van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 52.
	ARBIT-2018	30.3	19	Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt	
306				Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 52.
	ARBIT-2018	32.2	20	Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een	
307				toelichting.	Zie het antwoord op vraag 53.
	ARBIT-2018	43.1-43.5	23	In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die	
308				derde partijen.	Zie het antwoord op vraag 35.
	ARBIT-2018	47.1-47.4	25	Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware. Ingeval van software van	
309				derden, zal dit afhankelijk zijn van de door deze derden geboden mogelijkheden.	Zie het antwoord op vraag 63.
	ARBIT-2018	59.7	29		
310				Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.	Zie de antwoorden op vraag 71 en 72.
	ARBIT-2018	76.1	33	Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functieherstelltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot	
311				ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden.	Zie het antwoord op vraag 75.
	Selectieleidraad			De definitie van "Derde" is "*Elke natuurlijke of rechtspersoon of openbaar lichaam anders dan de NZa, de*	
312	20210730-MSP-2021	nvt	3	*Gegadigde of Opdrachtnemer….*". Bedoelt Aanbestedende Dienst hier ook Derden waarmee Nza een contractuele of andere juridische relatie onderhoudt?	Partijen waarmee de NZa een contractuele danwel juridische relatie onderhoudt is eveneens een Derden aangezien zij niet de NZa, gegadigde of opdrachtnemer is.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
313	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	1.3	12	"Opdrachtnemer voert de regie over alle binnen deze Aanbesteding ondergebrachte Diensten, voor welke Opdrachtnemer Derden inschakelt en over de eventuele Onderaannemers die Diensten leveren." Is het voor het realiseren van de Dienstverlening noodzakelijke aan- en/of besturen van andere opdrachtnemers van de NZa en/of buiten scope vallende zaken (par. 2.2) onderdeel van de Dienstverlening?	Zie het antwoord op vraag 231.
314	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.2	21	De Nza wenst de onlangs aangeschafte (Dell) offline-backup voorziening te continueren. Blijft de uitvoering en het beheer in de gewenste situatie belegd bij de huidige ICT partner?	Nee, deze gaat over naar de nieuwe dienstverlener.
315				Inschrijver gaat ervanuit dat de Bijlagen, behorende bij Bijlage 7a, 7b en 7c op een later moment ingevuld dienen te worden. Is deze aanname correct?	Uw aanname is correct.
316	Bijlage 7a			Voorstel om verwijzingen naar AVRODI en ARIV te schrappen/niet van toepassing te verklaren aangezien deze geen onderdelen uitmaken van de aanbestedingsdocumenten. Is dit akkoord?	Akkoord
317	Bijlage 7a	3	3	De Nza heeft niet alle hierin genoemde algemene Rijksvoorwaarden gedeeld met Inschrijver; derhalve kan Inschrijver zich niet akkoord verklaren met documentatie die niet gedeeld is met Inschrijver.	Enkel de ARBIT is van toepassing, de verwerkersovereenkomst betreft een verwerkersovereenkomst van de NZa welke breed toepasbaar is afhankelijk van de Algemene Voorwaarden welke van toepassing is verklaard in deze de ARBIT.
318	Bijlage 7a	6,3	4	Inschrijver stelt voor dit te beperken tot dwingende beveiligingsmaatregelen die voortvloeien uit de AVG/GDPR. Zie volgende tekstvoorstel: Indien en voor zover Opdrachtgever daarom uitdrukkelijk schriftelijk verzoekt, zal Wederpartij aanvullende maatregelen treffen met het oog op de beveiliging van de Persoonsgegevens indien en voor zover redelijk. De kosten hiervan komen voor Opdrachtgever, tenzij deze aanvullende maatregelen minimale invulling zijn van dwingende beveigingsmaatregelen.	De aanvullende maatregelen moeten worden genomen indien de NZa daar om vraagt. Dit kan het geval zijn na bijvoorbeeld een datalek als geconstateerd wordt dat de oorspronkelijke maatregel niet afdoende is. In een dergelijk geval zal de NZa overleggen met opdrachtnemer en worden de aanvullende maatregelen opgenomen in de bijlagen bij Verwerkersovereenkomst en op deze wijze onderdeel van de verwerkersovereenkomst
319	Bijlage 7a	6,4	4	Conform de AVG/GDPR moet dit de EER zijn, is er een reden vanuit de NZa om dit toch te beperken tot de EU? Volledigheidshalve: Wederpartij Verwerkt Persoonsgegevens niet buiten de Europese Economische Ruimte ~~Unie~~, tenzij hij daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming heeft verkregen van Opdrachtgever en behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen	Gegevens dienen verwerkt te worden in EER landen of in landen die een vergelijkbaar beschermingsniveau hebben (de zogenaamde witte lijst). Of onder de uitzonderingen vallen, zoals het nemen van passende waarborgen conform artikel 44 tot en met 50 AVG.
320	ARBIT 2018	4.1.	9	Inschrijver kan zich alleen baseren op de informatie uit de aanbesteding, derhalve stelt Inschrijver het volgende voor: Ter bepaling van het door Opdrachtgever met de Prestatie beoogde gebruik heeft Wederpartij zich, middels de door NZa beschikbaargestelde informatie, in voldoende mate op de hoogte gesteld van: a. de doelstellingen, in verband waarmee Opdrachtgever de Overeenkomst aangaat; b. de organisatie van Opdrachtgever, voor zover van belang voor de Overeenkomst.	Zie het antwoord op vraag 33.
321	ARBIT 2018	5.3.	9	Inschrijver is niet bekend met de kwaliteitsnormen van de NZa en kan derhalve niet vooraf beoordelen of het steeds kosteloos kan voldoen aan de kwaliteitsborging van de NZa. Derhalve stelt Inschrijver het volgende voor: *Wederpartij zal deze maatregelen uit eigen beweging treffen. Daarnaast is Opdrachtgever steeds bevoegd dergelijke maatregelen voor te stellen. Wederpartij is gehouden aan die maatregelen in redelijkheid zijn medewerking te verlenen en aan de uitkomsten daarvan in redelijkheid uitvoering te geven. Indien de Wederpartij in de uitvoering hiervan noodzakelijkerwijs aanvullende kosten maakt dan komen deze kosten voor de Opdrachtgever.*	Niet akkoord.
322	ARBIT 2018	8.1.a	10	Op instructies e.e.a. uitvoeren zou niet vanzelfsprekend teweeg mogen brengen dat het IPR zo dan voor Opdrachtgever komt. Volledigheidshalve stelt Inschrijver het volgende voor: *a. Opdrachtgever voor zover het ~~betreft~~ een Prestatie betreft waarvan uitdrukkelijk overeengekomen is dat die specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens ~~instructies of~~ ontwerpen is of wordt gerealiseerd, indien en voor zover Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen hiervoor heeft voldaan. Voor zover nodig worden deze rechten op grond van de Overeenkomst door Wederpartij aan Opdrachtgever overgedragen welke overdracht reeds nu voor alsdan door Opdrachtgever wordt aanvaard;*	Zie het antwoord op vraag 35.
323	ARBIT 2018	8.3.	10	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer ~~Opdrachtgever~~ berusten. Opdrachtgever mag in afwachting op de uitkomst van het geschil, ~~ongeacht de uitkomst van dat geschil~~ voortgaan met het Overeengekomen gebruik.*	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 35.

Inkoop

Nota van Inlichtingen

324	ARBIT-2018	8,5	11	In het artikel komt niet duidelijk naar voren dat het hier gaat om ongeoorloofd **gebruik**. Inschrijver stelt het volgende voor: *Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde gebruik, mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde, indien en voorzover de gestelde inbreuk geen betrekking heeft op het niet voldoen aan de gebruiksvoorwaarden door Opdrachtgever welke is ontvangen door Opdrachtgever bij Levering van de Prestatie. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee.*	Niet akkoord.
325	ARBIT-2018	11,1	12	Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens ~~Acceptatie~~ Levering heeft plaatsgevonden. ~~Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht. vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie.~~	Zie het antwoord op vraag 85.
326	ARBIT-2018	11,4	12	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: Opdrachtgever zal de Acceptatie termijn en de samenhangende betalingsverplichtingen van art. 11.2 niet onredelijk vertragen. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn, ~~aan Wederpartij~~ onder opgaaf van redenen en van de redelijke termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal meedelen of hij de Prestatie accepteert.	Zie de antwoorden op de vragen 168 en 205.
327		15,3	14	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren, indien en voor zover het een onafhankelijke accountant betreft. Na het tekenen van een toepasselijke geheimhoudingsverklaring met de Wederpartij, verleent Wederpartij ~~verleent~~ deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij redelijkerwijs nodig heeft voor de uitvoering van de audit ~~verlangt~~. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen.*	Zie de antwoorden op de vragen 39 en 300.
328		15,4	14	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *Opdrachtgever kan de betaling van een factuur of het deel daarvan waarover tussen partijen geen overeenstemming bestaat opschorten gedurende de periode van het accountantsonderzoek. Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien bij hem grondige redenen ~~in redelijkheid twijfel kan~~ bestaan over de juistheid van de desbetreffende factuur*	Zie het antwoord op vraag 39.
329		15,5	14	Inschrijver kan het niet eens zijn met de eis dat elke betaling onderworpen is aan acceptatie. Voor de uitvoeringsfase vinden wij het passend om te voorzien in een gebalanceerd facturatieschema volgens bepaalde mijlpalen (om te voorkomen dat de Wederpartij pas aan het einde wordt betaald waar de kosten en werkzaamheden eerder zijn uitgevoerd). Derhalve stelt Inschrijver het volgende voor: *In geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze ~~van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is,~~ door een accountant wordt getoetst doet Wederpartij afstand van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen.*	Zie het antwoord op vraag 39.
330		16	14	Schrappen - Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze voorwaarden. Inschrijver is een beursgenoteerde onderneming die zich niet aan kredietgaranties kan commiteren.	Zie het antwoord op vraag 40.
331		17,6	15	Schrappen - Inschrijver stel voor om de boete te schrappen en de schade dientengevolge synchroon te laten lopen met het aansprakelijkheidsartikel van de Overeenkomst.	De boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming. De NZa gaat derhalve niet akkoord met het voorstel van vraagsteller.
332		19,2	15	Inschrijver kan bevestigen dat al haar personeel in bezit zijn van een VOG (dit wordt gecheckt gedurende de arbeidsovereenkomst). Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *Indien en voor over en grondige redenen bestaan, kan Opdrachtgever in uitzonderlijke situatie ~~kan~~ vorderen dat van Personeel van Wederpartij uiterlijk drie (3) Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd*	Zie het antwoord op vraag 43.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
333		19,3	15	Om dezelfde reden in voornoemde stelt Inschrijver navolgende tekst voor: *Indien en voor zover grondige redenen bestaan, kan Opdrachtgever in uitzonderlijke geval ~~kan~~ het Personeel van Wederpartij dat voor de uitvoering van de Overeenkomst is of wordt ingeschakeld, aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels, (doen) onderwerpen. Wederpartij verleent aan dat onderzoek zijn volledige medewerking. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten daarvan de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de Overeenkomst weigeren.*	*De NZA is niet bereid de ARBIT op dit punt aan te passen.*
334		22,1	16	*Wederpartij vervangt Personeel alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan daaraan voorwaarden verbinden indien en voor zover deze niet aanvullend zijn en redelijk vallen binnen het profiel van de in te zetten personeel.*	*Niet akkoord.*
335		26,1	17	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.*	Zie het antwoord op vraag 48.
336		26,2	17	*Inschrijver stelt het volgende voor:* *De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende directe schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum 100% van het (aan het begin van het betreffende contractjaar) voor het betreffende contractjaar gebudgetteerde bedrag aan Vergoedingen (incl. BTW) voor het gehele betreffende contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.*	*Zie het antwoord op vraag 48.*
337		26,3	17	Om onredelijke situaties te voorkomen stelt Inschrijver het volgende voor: *De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum 100% van het (aan het begin van het betreffende contractjaar) voor het betreffende contractjaar gebudgetteerde bedrag aan Vergoedingen (incl. BTW) voor het gehele betreffende contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.*	Zie antwoord op vraag 48.
338		43,1	23	Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een ~~eeuwigdurend en onherroepelijk~~ Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur gedurende de duur van de Overeenkomst.	Er is geen sprake van een vraag.
339		47,1	25	Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen. De kosten hiervan komen voor Opdrachtgever, tenzij uidrukkelijk anders is overeengekomen in de Overeenkomst.	Er is geen sprake van een vraag.
340		59,3	29	*Indien Opdrachtgever een acceptatietest (laat) verricht(en), stelt hij zo spoedig mogelijk een testverslag op en zendt hij dat ondertekend aan Opdrachtnemer. In het testverslag worden geconstateerde Gebreken vastgelegd alsook of Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur goed- of afkeurt. Opdrachtgever keurt enkel af op basis van materiele Gebreken. Indien Opdrachtgever besluit om tot acceptatie over te gaan, ondanks het bestaan van kleine gebreken, laat een dergelijke acceptatie de verplichting van Opdrachtnemer onverlet om zo snel mogelijk tot kosteloos herstel van zodanige en overige gebreken over te gaan.*	Er is geen sprake van een vraag.
341		59.7 en 59.8	29	Schrappen - Inschrijver stelt voor om een spoedproces op te stellen waar eventuele Gebreken en/of lopende discussies hieromtrent middels een geschillenoplossing te beslechten.	De NZa kan niet akkoord gaan met het "schrappen".
342	Selectieleidraad	2.8	31	In deze paragraaf wordt de mogelijkheid geschetst om personeel over te nemen. Klopt onze aanname dat dit niet in de scope van de aanbesteding zit, maar enkel een mogelijkheid is op initiatief van de toekomstige Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 13.
343	Selectieleidraad	2.8	31	Indien de Wet Overgang van Personeel van toepassing wordt verklaard, hoeveel huidige medewerkers verwacht u maximaal in aanmerking te komen voor overname, en in welke rollen en functies?	Zie het antwoord op vraag 13.
344	Selectieleidraad	2.8	31	Indien de Wet Overgang van Personeel van toepassing wordt verklaard, hoe bewaakt u het level of playing field aangezien overname van personeel niet van toepassing zal zijn voor de huidige ICT dienstverlener?	Zie het antwoord op vraag 13.
345	Selectieleidraad	2.9	32	Gegadigde onderschrijft de noodzaak om zoveel mogelijk informatie en detailniveau ter beschikking te stellen aan alle Gegadigden. De huidige leverancier heeft een informatievoorsprong t.o.v. de overige aanbieders, bijvoorbeeld omdat deze huidige dienstleverancier al betrokken is bij de voorbereidingen van de Microsoft 365 transformatie. Hoe garandeert u hetzelfde level-of-playing field naar alle Gegadigden?	Door alle relevante informatie ter beschikking te stellen van gegadigden en vragen van die gegadigden overeenkomstig te beantwoorden. Eveneens verwijzen wij u naar artikel 2:51 Aanbestedingswet alsmede Hof van Justitie EU (C-21/03, 3 maart 2005), r.o 3.5 Fabricom - Arrest.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
346	Selectieleidraad		2	De Bijlagen 1,3, 4 en 5 zijn alleen in pdf beschikbaar gesteld, kunt u de Wordversies van deze 4 bijlagen aanleveren?	De bijlagen zijn in Word op TenderNed geplaatst.
347	Selectieleidraad	4.2.1	46	Een referentie moet in de afgelopen 3 jaar uitgevoerd zijn met een minimumduur van 18 maanden. Gelden deze eisen ook voor een referentie waarmee Gegadigde kennis en ervaring van Transitie en Transformatie wil aantonen?	Ja.
348	Selectieleidraad	4.2	46	Is er de mogelijkheid om in de Gunningsfase ook nog onderaannemers aan te haken? Dit geeft Gadigden de mogelijkheid om op basis van de dan verstrekte informatie alsnog eventueel derde partijen aan te haken voor specifieke onderdelen van de dienstverlening.	Het is toegestaan om tijdens de gunningsfase derde partijen aan te sluiten mits de samenstelling van de combinanten niet wijzigt en de combinanten blijven voldoen aan de eisen en criteria gesteld in de selectieleidraad.
349	Selectieleidraad	4.2	42	In paragraaf 4.2.1 heeft u beschreven hoe Gegadigde de deskundigheid en ervaring van de technische bekwaamheid moet aantonen. Wij hebben dit als volgt begrepen: - de 7 kerncompetenties benoemd op pagina 46 moeten worden aangetoond door min 1 en maximaal 4 referenties - de ervaringskenmerken per kerncompetentie (pagina's 47 - 49) moeten verwerkt zijn in de beantwoording op Selectiecriterium 001 en in de gevraagde standaard Dienstbeschrijvingen. Klopt onze interpretatie?	Eerste bullet: de kerncompetenties moeten worden aangetoond door minimaal 1 en maximaal 4 referenties. Tweede bullet in de vraag: ja, de beschrijving van ervaringskenmerken moet worden meegenomen in de beoordeling en maakt duidelijk in welke mate de referentie aansluit bij de scope van deze aanbesteding, zie de volgende zin: "Eveneens blijkt uit elke referentieopdracht dat de Gegadigde met betrekking tot de ervaringskenmerken de eindverantwoordelijkheid had of heeft."
350	Selectieleidraad	7.1	62	Opdrachtgever laat weten dat er met de Inschrijver aan wie de Opdracht wordt gegund een Dienstverleningsovereenkomst zal worden aangegaan waarin de afspraken, tarieven en condities zijn vastgelegd. Kunt u aangeven wanneer of in welke fase van de aanbesteding de concept Dienstverleningsovereenkomst ter beschikking zal worden gesteld, dit teneinde de Inschrijvers in de gelegenheid te stellen tot een nadere beoordeling en waar nodig eventueel nadere vragen te kunnen stellen?	De conceptovereenkomst wordt in de gunningsfase als bijlage toegevoegd, middels de nota van inlichtingen in de gunningsleidraad is er de mogelijkheid hier vragen over te stellen.
351	Selectieleidraad	3.5	36	Het valt Inschrijver op dat er in de planning zoals weergegeven in de selectieleidraad geen melding wordt gemaakt van een gelegenheid tot het stellen van vragen middels een nota van inlichtingen na de selectiefase. Dit terwijl de (concept) Dienstverleningsovereenkomst nog niet aan de Inschrijvers ter beschikking is gesteld. Voor een nauwkeurige en volledige beoordeling door Inschrijver van de overige voorwaarden, waaronder Arbit 2018 en de Verwerkersovereenkomsten binnen een bredere context, is het van belang om een nader beeld te hebben van de inhoud van de (concept) Dienstverleningsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat er na de selectiefase nog ruimte zal zijn voor het beoordelen van en het mogelijk stellen van vragen over de thans ter beschikking gestelde voorwaarden in relatie tot de nog te ontvangen Dienstverleningsovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 350.
352	Selectieleidraad	2.6	29	In paragraaf 2.6 wordt beschreven dat er zowel voor aanvang als aan het einde van de looptijd van de Overeenkomst is een Transitieperiode van ongeveer drie maanden is voorzien. Hoe verhoudt zich het 'voor aanvang van de Overeenkomst' tot het in paragraaf 7.5 beschreven: 'Opdrachtnemer zal de Transitie en Transformatie uitvoeren op een in de Overeenkomst beschreven wijze, in het bijzonder in het Transitieplan respectievelijk Transformatieplan'? Bedoelt u derhalve dat er in de Overeenkomst een onderscheid zal worden gemaakt tussen de Transitie fase en het vervolgens na acceptatie overgaan tot uitvoering van de Dienstverlening en dat dit laatste valt aan te merken als (effectieve) aanvang van de dan reeds getekende Overeenkomst?	De transitie is bedoeld als termijn voor de overdracht van diensten van huidige dienstverlener naar nieuwe. De transitiefase, transformatiefase en uitvoering dienstverlening zijn alle drie onderdeel van de overeenkomst.
353	Bijlage 10- Arbit 2018	Algemeen		Inschrijver geeft aan dat een adequate beoordeling van Arbit 2018 alleen in relatie tot en binnen de context van de Dienstverleningsovereenkomst en al haar bijlagen kan worden gedaan. Derhalve is de vraag of er in een latere fase van de aanbesteding alsnog vragen over Arbit 2018 en de overige voorwaarden kunnen worden gesteld. Indien nee, kunt u dit svp toelichten en kunt u onderstaande vragen met betrekking Arbit beantwoorden? Indien ja, stelt Inschrijver vragen over Arbit bij voorkeur op een nader moment nadat de Dienstverleningsovereenkomst beschikbaar is.	Zie het antwoord op vraag 165.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
354	Bijlage 10- Arbit 2018	8.5		(a) Inschrijver stelt voor om de eerste zin als volgt te wijzigen: "Wederpartij ……. inbreuk door of samenhangend met de Prestatie op intellectuele ……" (b) Inschrijver stelt voor de derde zin als volgt aan te passen: "Opdrachtgever ….. verstrekken en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaten aan Wederpartij." (c) Inschrijver stelt voor om aan deze bepaling toe te voegen: "De verplichting tot vrijwaring geldt niet indien de inbreuk verband houdt (i) met door Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die Opdrachtgever in de Prestatie heeft aangebracht of door derden heeft laten aanbrengen, (iii) met gebruik van de Prestatie in samenhang met niet door Wederpartij geleverde of verstrekte zaken of producten of (iv) met gebruik op een andere wijze dan het Overeengekomen gebruik."	De NZa is niet akkoord met aanpassing van artikel 8.5 ARBIT.
355	Bijlage 10- Arbit 2018	11.1		Inschrijver stelt voor om deze bepaling te vervangen door: "In de Overeenkomst zullen Partijen de specifiek geldende afspraken vastleggen met betrekking tot (deel) Acceptatie en betaling."	De NZa is bereid om de bepaling als volgt aan te passen: "In de Overeenkomst zullen specifiek geldende afspraken met betrekking tot (deel) Acceptatie en betaling worden vastgelegd."
356	Bijlage 10- Arbit 2018	11.2		Arbit 11.2Inschrijver stelt voor om deze bepaling te vervangen door: "Acceptatie zal geschieden aan de hand van de door Opdrachtgever en Wederpartij voor aanvang van de Opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en acceptatiecriteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie aan de in het Bestek gestelde eisen voldoet. Opdrachtgever deelt Wederpartij binnen 30 dagen na het afsluiten van de acceptatietest schriftelijk mee of de Prestatie is aanvaard. Indien Opdrachtgever de Prestatie niet accepteert zal Opdrachtgever schriftelijk aangeven op welke punten de Prestatie niet aan de acceptatiecriteria voldoet. Wederpartij zal de Prestatie binnen redelijke termijn herstellen, waarna Opdrachtgever de acceptatietest zal herhalen en binnen 14 dagen na het afsluiten daarvan schriftelijk zal meedelen of de Prestatie wordt aanvaard. De Prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever deze operationeel in gebruik neemt voordat Opdrachtgever deze schriftelijk heeft geaccepteerd."	Zie het antwoord op vraag 168.
357	Bijlage 10- Arbit 2018	12		Inschrijver stelt voor om een artikel 12.8 toe te voegen: "Het bepaalde in artikel 12.1 tot en met 12.7 staat niet in de weg aan een beroep op Overmacht."	Niet akkoord.
358	Bijlage 10- Arbit 2018	14.3		Inschrijver stelt voor om het bepaalde onder artikel 14.3 sub b. na "schadevergoeding" toe te voegen: " … voor zover de werkelijke schade het boetebedrag of de korting te boven gaat".	Niet akkoord.
359	Bijlage 10- Arbit 2018	12.3		Inschrijver stelt voor om het eerste deel van artikel 12.3 te vervangen door: "Wederpartij garandeert voor de duur van drie maanden na Acceptatie …."	Zie het antwoord op vraag 170.
360	Bijlage 10- Arbit 2018	16.1		Inschrijver stelt voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren.	De NZa kan instemmen met uw verzoek.
361	Bijlage 10- Arbit 2018	17.5		Inschrijver stelt voor deze bepaling als volgt aan te passen: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal € 50.000,-- rekening houdend met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt gezien."	Zie het antwoord op vraag 88.
362	Bijlage 10- Arbit 2018	17.6		Inschrijver stelt voor artikel 17.6 toe te voegen: "17.6 De verplichtingen uit hoofde van dit artikel 17 gelden voor de duur van de Overeenkomst alsmede voor een periode van drie jaar na beëindiging daarvan."	De NZa is niet akkoord met een toevoeging op artikel 17 ARBIT 2018.
363	Bijlage 10- Arbit 2019	26.2 en 26.3		Inschrijver stelt de volgende tekst voor ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3: "De totale aansprakelijkheid van Wederpartij uit welke hoofde dan ook is per contractjaar beperkt tot directe schade tot ten hoogste de voor de uitvoering van de Prestatie in de (Nadere Overeenkomst) onder de Dienstverleningsovereenkomst bedongen vergoeding (exclusief BTW). In geen geval zal de aansprakelijkheid voor directe schade onder de Dienstverleningsovereenkomst uit welke hoofde dan ook meer bedragen dan € 1.250.000,-- (één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro). De aansprakelijkheid voor indirecte schade waaronder begrepen gevolgschade, gemiste besparingen, gederfde winst, gederfde omzet, verlies of verminking van gegevens is uitgesloten. Noch is Wederpartij aansprakelijk voor schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever voorgeschreven derden dan wel toeleveranciers."	Zie het antwoord op vraag 48.
364	Bijlage 10- Arbit 2018	26.4		Inschrijver stelt voor om artikel 26 lid 4 sub c te vervangen door de volgende tekst: "in geval van aanspraken van derden wegens schending van intellectuele eigendomsrechten onder de voorwaarden als opgenomen in artikel 8 met dien verstande dat aansprakelijkheid voor schade bij Opdrachtgever zelf is beperkt tot hetgeen is overeengekomen in de voorgaande leden (artikel 26.1, 26.2 en 26.3)"	Zie het antwoord op vraag 48.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
365	Bijlage 7c- Model Verwerkersovereenkomst Onderlinge regeling	Algemeen		In welke hoedanigheid en op welke manier in de uitvoering van de Dienstenovereenkomst zou Opdrachtnemer volgens u aan te merken zijn als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG? Indien niet, kan Bijlage 7c achterwege worden gelaten?	De NZa heeft vastgesteld dat afhankelijk van het voorwerp van de eventuele overeenkomst/ nadere overeenkomsten/ projectovereenkomsten verschillende situaties kunnen ontstaan met betrekking tot de verwerkingsverantwoordelijkheid. Om die reden heeft de NZa voor de drie mogelijke situaties een model verwerkersovereenkomst toegevoegd. Alleen indien blijkt dat sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin art. 26 AVG, ondertekenen de NZa en opdrachtnemer de 'Verwerkersovereenkomst onderlinge regeling'.
366	Bijlage 7c- Model Verwerkersovereenkomst Onderlinge regeling	10.1		Indien deze Bijlage van toepassing zou zijn, kunt u dan instemmen met het onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking (zoals door Inschrijver voorgesteld) scharen van de in dit artikel beschreven aansprakelijkheid?	De aansprakelijkheid zal beperkt worden conform de ARBIT 2018.
367	Bijlage 7a- Model Verwerkersovereenkomst	2.3		Inschrijver stelt voor art. 2.3 als volgt aan te passen: Opdrachtnemer zal in samenspraak met Opdrachtgever passende technische en organisatorische maatregelen treffen, opdat de Verwerking aan de vereisten van de Verordening voldoet en de bescherming van de rechten van de Betrokkene is gewaarborgd.	Niet akkoord, de garantiebepaling blijft gehandhaafd.
368	Bijlage 7a- Model Verwerkersovereenkomst	8.1		Bent u bereid de aansprakelijkheidsbeperking (zoals door inschrijver voorgesteld) van toepassing te verklaren op de in dit artikel beschreven vrijwaring?	Zie het antwoord op vraag 366.
369	Selectieleidraad	6.1	59	Graag ontvangt Gegadigde meer informatie over de beoordelaars van de antwoorden op de Selectiecriteria (aantal, rollen etc.).	Zie het antwoord op vraag 195.
370	Selectieleidraad	6.1	59	De Aanmeldingen moeten ten aanzien van de Antwoorden op de selectiecriteria geanonymiseerd worden ingediend. Gegadigde heeft alleen eisen t.a.v. Lettertype, regelafstand, marges en maximaal aantal A4 gelezen, welke extra eisen stelt u aan de anonimiteit van de antwoorden?	Gegadigde dient de beantwoording van de selectiecriteria zo anoniem mogelijk in te dienen, zodat het voor de NZa niet mogelijk is te herleiden welke partij zich aanmeldt.
371	Bijlage 5			Uit de in te vullen referentiebeschrijving blijkt dat NZA referenties kan bellen. Graag ontvangen wij meer informatie hierover (afspraken met / zonder tussenkomst van Gegadigde; timing van gesprekken etc).	Deze informatie wordt niet gedeeld met gegadigden.
372	Selectieleidraad	Definities	6	Wat wordt specifiek bedoeld met het Data en Analyse Platform? Dit wordt in het document met beginkapitalen geschreven, maar is niet als zodanig opgenomen in de lijst van begrippen en definities. Nu heeft indienende MSP daar zeker wel een beeld bij, maar het is onduidelijk waar de grenzen ervan liggen. Betreft dit bijvoorbeeld het realiseren van de databases / datalakes zodat data opgeslagen kan worden en analyse mogelijk is, of betreft dat ook het leveren en/of ter beschikking stellen van een analyse- en rapportagesysteem?	Zie de beschrijving in de selectieleidraad. Nadere explicitering vindt plaats in de gunningsfase.
373	Selectieleidraad	2.1	14	Wil de NZa dat er regie gevoerd wordt over alle door de NZa gekozen applicatieleveranciers. In figuur 3 wordt gesproken van intern gerichte applicaties en extern gerichte applicaties. Zowel hosting als technisch. Wie is verantwoordelijk voor de niet ingekleurde delen in figuur 4?	De NZa zelf. Er kunnen zich situaties voordoen dat de opdrachtnemer operationele regie voert over derden.
374	Selectieleidraad	2.1	14	Wat wordt precies onder de regiefunctie verstaan in deze opdracht en waar bestaat de regiefunctie uit?	Nadere informatie volgt in de gunningsfase.
375	Selectieleidraad	2.1	14	Wat betekent regievoering voor extern gerichte applicaties?	Regievoering op ontwikkeling, beheer en onderhoud van de applicaties die de NZa aan derden aanbiedt (met name portaalfunctionaliteit). De regie daarvan ligt bij de NZa.
376	Selectieleidraad	2.1	15	Connectiviteitsdiensten: Zijn er speciale specificaties van de verbindingen die worden gebruikt waar rekening mee gehouden moet worden?	Zie de beschrijving in de selectieleidraad. Nadere explicitering vindt plaats in de gunningsfase.
377	Selectieleidraad	2.1	15	Werkplek: Leveren van hardware: Dient dit ook op het adres van de medewerker thuis plaats te vinden of is het levering af kantoor?	Levering van devices mogelijk aan huis maar geen fysieke dienstverlening (werkplekondersteuning) aan huis.
378	Selectieleidraad	2.1	15	Wat wordt verstaan onder Technisch database beheer- en Technisch middleware beheer. Kan opdrachtgever dit meer specificeren?	Zie de beschrijving in de selectieleidraad. Nadere explicitering vindt plaats in de gunningsfase.
379	Selectieleidraad	2.1	16	Kan u aangeven over welke (Oracle)licenties de NZA beschikt? Kan u aangeven over welke (TOPdesk)licenties de NZA beschikt? (ivm koppelen aan Service Now)	De NZa neemt een gedeelte van haar Oracle licenties af via de Rijksoverheid en een gedeelte via Oracle zelf. Nadere specificaties zullen verstrekt worden in de gunningsfase.
380	Selectieleidraad	2.2	18	Kan de MSP licenties die mogelijkerwijs aangeschaft dienen te worden en integraal onderdeel zijn van dienstverlening in de aanbieding aan de NZa opnemen, of dienen deze via de LSP geleverd te worden? Dienen in dat laatste geval de licentiekosten wel of niet meegecalculeerd te worden in de aanbieding?	Nadere informatie volgt in de gunningsfase.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
381	Selectieleidraad	2.4.2	21	Backup faciliteit: Wordt deze door huidige ICT partner beheerd? Betreft de Dell offline back up voorziening een volledige back up, inclusief Exchange online? Worden eventuele restore vragen door huidige partner verzorgt, ook naar de toekomst? Dient deze overeenkomst overgenomen te worden en meegenomen in de nieuwe situatie? Wat betekent dit precies en welke activiteiten worden verwacht?	Zie het antwoord op de vraag 266.
382	Selectieleidraad	2.4.2	21	Journey to the cloud, betekent dit dat er gedurende de uitvoering van de overeenkomst er een continue vraag zal zijn naar een consultancy dienst die nagaat wat de optimale inrichting is om applicaties en diensten naar de cloud toe te brengen? Is hierbij gedacht om op geregelde basis hier advies over te krijgen in de roadmap die gezamenlijk wordt/is opgesteld? Is hier een Consultancy as a Service (CaaS) model voor in gedachte?	De NZa verwacht partnership; advies aan de NZa maakt daar altijd onderdeel van uit.
383	Selectieleidraad	2.4.3	23	U geeft aan dat er gebruik gemaakt wordt van PL/SQL in de SQL Rekenstraat. Kan u toelichten op welke wijze dat gebeurd? (Wij kennen PL/SQL op Oracle en T/SQL op MS-SQL). Of wordt PL/SQL met SSIS op Oracle gebruikt?	Dit betreft een tekstuele fout. In het algemeen geldt dat er in het huidige zorgdatalandschap gebruik wordt gemaakt van verschillende technologieën (waaronder T/SQL en PL/SQL) van verschillende leveranciers. In de rekenstraat wordt gewerkt met Microsoft technologie waaronder SQL Server, T/SQL en SSIS. Oracle RDBMS, PL/SQL, ODI en Apex zijn voorbeelden van technologieën die met name aan de kant van de maatwerkapplicatie DBC Informatie Systeem (DIS) worden gebruikt.
384	Selectieleidraad	2.4.3	24	Is het onderdeel van het project om technologien en werkwijzen te uniformeren en harmoniseren. Moet hier rekening worden gehouden met changemanagement en het meenemen van de medewerkers naar de nieuwe manier van werken?	Ja.
385	Selectieleidraad	2.4.3	25	In hoeverre is met de huidige opdrachtnemer een overeenkomst dat zij volledig meewerkt bij het migreren naar de nieuwe omgeving? Zijn hier al afspraken over gemaakt en welke consequentie hebben deze afspraken?	Zie het antwoord op vraag 236.
386	Selectieleidraad	2.4.3	25	Zijn de wensen ten aanzien van de nieuwe wensen nader uitgewerkt.	Als gedoeld wordt op de wensen in het kader van het Data en Analyse Platform is het antwoord ja. Deze worden in de gunningsleidraad ter beschikking gesteld.
387	Selectieleidraad	2.4.3	25	Dient met een referent aangetoond te worden dat MSP ook de huidige omgeving in beheer kan nemen?	Ja.
388	Selectieleidraad	2.4.3	25	Wat wordt bedoeld met lift & shit waarin de huidige omgeving onder beheer van MSP gebracht wordt?	De NZa gaat ervanuit dat de vraagsteller "lift and shift" bedoelt. Onder lift and shift verstaat de NZa in dit verband: de migratie van de huidige omgeving naar een andere technische omgeving waarbij de functionaliteit van de diensten niet wordt gewijzigd en de continuïteit is gewaarborgd.
389	Selectieleidraad	2.5	26-28	Kan u per server de sizing (CPU, geheugen, opslag) aangeven	Nadere informatie volgt in de gunningsfase.
390	Selectieleidraad	2.5	27	Kan u aangeven waarom de keuze voor SunSolaris gemaakt is en of deze reden nog valide is?	Nadere informatie volgt in de gunningsfase.
391	Selectieleidraad	2.5	27	Wat wordt bij Zorgdata met Fysiek en Virtueel bedoeld?	Waar op pagina 27 'fysiek' staat wordt bedoeld fysieke servers (Oracle, Netezza, of HP proliant voor de Analyse VDI's). Virtueel staat voor virtuele servers zoals aangemaakt op het virtuele serverplatform (BIZcloud van huidige leverancier).
392	Selectieleidraad	2.6	29	Dient het volledige nieuwe data en analyse platform, inclusief migratie naar het nieuwe platform gerealiseerd te zijn binnen drie maanden na tekenen van het contract? En in hoeverre dient MSP competenties in huis te hebben om het beheer van de oude omgeving uit te voeren?	Nee. Realisatie van het nieuwe DAP beschouwt de NZa als 'transformatie'. De opdrachtnemer dient de competentie in huis te hebben om het beheer van de huidige omgeving uit te voeren.
393	Selectieleidraad	2.7	30	In paragraaf 2.7 stelt opdrachtgever: "Ontwikkelingen in de techniek of in de markt kunnen voor de NZa aanleiding zijn om van Opdrachtnemer te verlangen dat op het moment van levering van de prestatie wordt voldaan aan de dan vigerende standaarden en prestaties." Verwacht opdrachtgever dat dit gebeurt onder gelijkblijvende (financiële) voorwaarden?	Opdrachtgever begrijpt dat onderscheid moet worden gemaakt tussen het actueel houden van omgevingen versus (innovatieve) aanpassingen. Voor het eerste geldt inderdaad dat dit binnen de afgesproken kaders gebeurt.
394	Selectieleidraad	4.2.1	47 en 48	Wat wordt bedoeld met “ontwikkelen” op pagina 47: “het ontwikkelen en inrichten van data- en analyseplatformen of vergelijkbare datawarehouse omgeving.” en op pagina 48 “Het beheren en verder ontwikkelen van data- en analyseplatformen of vergelijkbare datawarehouse omgeving”?	Met 'ontwikkelen' wordt in dit verband 'realiseren' verstaan. Er is hier geen sprake van de totstandkoming van een bedrijfsapplicatie maar van, zie de naam, een data- en analyseplatform dat bestaat uit dito generieke tooling voor datamigratie, databeheer, dataopslag en data-analyse.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
395	Selectieleidraad	4.2.1	48	Wat verwacht NZa van MSP met betrekking tot: “Het laden, opslaan, verwerken, analyseren en publiceren/visualiseren van grote volumes data (meer dan 1 miljard records) met behoud van optimale performance.” Verwacht NZa dat MSP actief meewerkt in het laden, opslaan, verwerken, analyseren en publiceren/visualiseren, dus bijvoorbeeld het schrijven van ETL en maken van (Cognos) rapportages, of is de verwachting van NZa dat MSP de optimale performance waarborgt, met andere woorden het technische beheer?	Het gaat in deze aanbesteding om het technische beheer en technische applicatie beheer. Het aanpassen van de genoemde componenten kan onderdeel uitmaken van de gewenste dienstverlening. De functionele activiteiten zijn de verantwoordelijkheid van de NZa.
396	Selectieleidraad	4.2.1	48	Hoe groot is de data science afdeling, gaat dat om FTE’s, of om hoeveelheid complexe modellen, of anders?	Bij de NZa zijn momenteel circa honderd data scientists en data analisten actief.
397	Selectieleidraad	4.2.1	48	NZa geeft in hoofdstuk 2.1 pagina 17 in de tabel bij het Transformatie project aan te willen convergeren naar één data- en analyseplatform. Als kerncompetentie wordt als eis gesteld dat MSP in staat dient te zijn om een multicloud architectuur toe te passen. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar en wat bedoelt de NZa met multicloud?	Multicloud heeft betrekking op het gehele doellandschap van de NZa. Daarin wordt gebruik gemaakt van meerdere cloud omgevingen. De NZa voorziet een hybride Multicloud omgeving hetgeen wil zeggen dat applicaties kunnen draaien datacenters van de opdrachtnemer of in een public Cloud omgeving.
398	Selectieleidraad	4.2.3	52	Opdrachtgever beschrijft hier dat 5% van de geleverde personele inzet dient uitgevoerd te worden door ‘mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt’. Het betreft geen 5% van de orderwaarde. Klopt dat?	Dat is correct.
399	Selectieleidraad	5.1	56	Verwacht NZa van MSP dat bij aanmelding de technologiekeuzes al gemaakt zijn?	Niet alle technologiekeuzes zijn dan gemaakt. Met name wat betreft het Data- en Analyseplatform verwacht opdrachtgever dat de kandidaat een technologieplatform voorstelt, op basis van de door de NZa in de gunningsleidraad geformuleerde functionele eisen en wensen. Wel heeft de NZa specifieke wensen ten aanzien van de analysetooling, mede gelet op de continuïteit ten behoeve van de data-analisten.
400	Selectieleidraad	5.1	56	Welke definitie hanteert NZa als het gaat om “logische datawarehousing”?	De NZa hanteert de definitie van Gartner: een architectuur waarbij toegang tot data centraal staat en ontkoppeling biedt tussen gebruik van data en herkomst van data. De data wordt hierbij centraal aangeboden.
401	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.1	15	Beheren werkplek met i-pads. We begrijpen dat de i-pads sinds 2021 worden gebruikt voor MS-teams. Als MS-teams in de toekomst onderdeel uit maakt van de standaard werkplek welke functionaliteit ziet opdrachtgever dan nog voor de i-pads?	De iPads blijven ingezet ten behoeve van werkplekfunctionaliteit, denk aan Microsoft Offices functies, communicatie (Teams) en indien gewenst door de gebruiker voor vergaderondersteuning (iBabs).
402	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.1	19	Opdrachtnemer dient de bestaande citrix-werkplekken te converteren naar een moderne office 365 werkplek. Draaien er op de bestaande werkplekken (behalve office applicaties) andere applicaties die ook gemigreerd moeten worden naar de nieuwe werkplek. Zo ja welke?	Ja, de standaard werkplek op basis van Citrix bevat in totaal zo'n 43 applicaties. De hoofdmoot wordt gevormd door MS Office, maar er zijn ook niet Microsoft applicaties voor algemeen gebruik. De meeste hiervan zijn kleinere tools, zoals screenshot tools, een RDP client, een mindmapper, Workpace ergonomics, Notepad++, VLC Mediaplayer, Keepass wachtwoordenkluis. Ook zijn er meerdere browsers beschikbaar. Daarnaast zijn er enkele applicaties voor specifieke gebruikersgroepen. Zonder hier volledig te willen zijn: denk aan een call center agent applicatie, enkele grafische toepassingen, toepassingen voor het gebouwbeheerder, een scanprogramma. De NZa verwacht deze weer in 1 geïntegreerde werkplek terug te zien.
403	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.2	20	Maakt het migreren van de applicaties in de huidige private cloud naar de public cloud onderdeel uit van de aanbesteding? Om hoeveel en welke applicaties gaat het?	De huidige private cloud omgeving host 10 intern gerichte applicaties, een software ontwikkelomgeving en een aantal basis ICT-diensten. De aanbesteding omvat het overnemen van het beheer van deze applicaties en diensten en waar opportuun naar de (public) cloud brengen, maar dit is geen doel op zich. De wenselijkheid hiervan verschilt per applicatie. Dit lijkt ons voor 80% in eerste instantie een lift & shift danwel overnemen van het huidige beheer.
404	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.3	25	Begrijpen wij correct dat opdrachtgever de volgende migratie aanpak voor het data analyse platform voorstelt: - Opdrachtnemer heeft bij aanvang contract de basis voor een nieuwe omgeving klaar staan. - Opdrachtnemer migreert met een lift en shift aanpak de oude omgeving naar een tijdelijke omgeving, onder haar beheer - Opdrachtnemer voert één of meer migraties uit van de tijdelijke omgeving naar de nieuwe omgeving.	In de selectieleidraad heeft de NZa mogelijke aanpak beschreven. Het staat de opdrachtnemer vrij om op basis van de eisen en wensen van de NZa een andere aanpak voor te stellen.
405	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	2.4.4	25	Verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer een conversie uitvoert van de historische gegevens van het huidige service management tool naar het nieuwe service management tool, of kan met een schone lei begonnen worden?	De NZa heeft tot op zekere hoogte behoefte aan het beschikbaar houden van historische service management informatie.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
406	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Deel V	9	In het UEA bij Deel V staat dat De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken. Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegerichte dialogen en innovatiepartnerschappen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Deel V van het UEA niet hoeft te worden ingevuld? Indien dit wel het geval is, wat moet hier dan worden ingevuld?	De aanbesteding betreft een niet – openbare aanbesteding/ niet – openbare procedure. Bij deze niet-openbare procedure dient u hier te verklaren dat u voldoet aan de gestelde selectiecriteria. In de beschrijving mag u waar nodig verwijzen naar bijlagen die bij uw inschrijving zijn ingediend. De NZa verwijst u eveneens naar de 'Instructie invullen Uniform Europees Aanbestedingsdocument'
407	Bijlage 1 Aanbiedingsformulier	Deel 4A Checklist Aanmelding	10	In Bijlage 1 Aanbiedingsformulier 4 Deel 4A Checklist Aanmelding geeft u aan dat Bijlage 3: Specificatie referentieopdrachten ingeleverd moet worden, echter is bij de aanbestedingsstukken gevoegde Bijlage 3 een Holding Verklaring. Gegadigde neemt aan dat u hier bedoelt Bijlage 5 Referentieverklaring. Kunt u dit bevestigen? Indien u dit niet kunt bevestigen kunt u dan aangeven welk document u hier bedoelt?	Dit is correct. Bijlage 5 wordt bedoeld.
408	Selectieleidraad 20210730-MSP-2021	4.2.1	51	Selectieleidraad, pagina 51 "Gegadigde laat de Aanmelding rechtsgeldig ondertekenen door een daartoe bevoegd persoon". Kunt u akkoord gaan met ondertekening van de stukken door middel van een officieël door de overheid erkend e-herkenningsmiddel (PKI), de elektronische handtekening voorzien van een origineel PKI certificaat in plaats van een "natte handtekening"?	Akkoord.
409	Proces	GVA aanvraag		Er wordt per 8-8-21 gevraagd bij de eisen naar een GVA. De looptijd duurt max 8 weken conform info Justis maar de aanlevering dient binnen 35 dagen na heden te gebeuren. Graag vernemen we of dit achteraf ingediend kan worden? is de VOG een goed alternatief?	Nee, de NZa wenst een GVA.
410	Inhoud	Toekomstige rol NZa bij DAP?		U schrijft dat de NZa volledig ontzorgt wil worden voor de diensten die zij aanbesteed. In het kader van DAP is sprake van een lift en shift, een migratietraject en doorontwikkeling Hoe ziet u de rol van de NZa bij de migratie, doorontwikkeling en onderhoud van de DAP?	De rol van de NZa concentreert zich met name op de functionele activiteiten, inclusief de functionele beheeractiviteiten. Het technisch beheer en alle vormen van technische integratie zijn de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
411	Inhoud	Doeltechnologie DAP?		Het is duidelijk dat u een goede integratie wenst tussen de digitale werkplek en de data analyse platform. Voor de digitale werkplek is voor Microsoft 365 gekozen. Betekent deze keus dat de doeltechnologie voor DAP ook Microsoft Azure dient te zijn?	Niet alle technologiekeuzes zijn gemaakt. Met name wat betreft het Data- en Analyseplatform verwacht de NZa dat de kandidaat een technologieplatform voorstelt, op basis van de door de NZa in de gunningsleidraad geformuleerde functionele eisen en wensen.
412	Inhoud	Formulieren in PDF		Verschillende documenten dienen door Gegagigde ingevuld en ondertekend te worden. Buiten het UEA kunnen deze PDF documenten niet (digitaal) aangepast worden. Kan Opdrachtgever formulieren publiceren die aan te passen zijn?	Deze formulieren zijn als Word file beschikbaar gesteld op TenderNed.
457	Inhoud	Zorgdatalandschap		(Selectieleidraad, Par 1.2, Pag 12) Over het zorgdatalandschap geeft Opdrachtgever aan: de omgeving is gebouwd op vier verschillende technologieën (IBM, Oracle, Microsoft SQL en .Net), is matig gedocumenteerd en moeilijk onderhoudbaar. Gegadigde heeft hierover 2 vragen: 1. Wat verstaat Opdrachtgever onder 'moeilijk onderhoudbaar'? 2. Wat maakt het dat dit landschap moeilijk te onderhouden is?	We zetten meerdere technologieën in voor dezelfde of vergelijkbare functies en binnen die technologieën is in het verleden veel maatwerk ontwikkeld. Deze situatie is ontstaan als gevolg van het samengaan van organisaties. We streven naar vereenvoudiging en standaardisatie.
458	Uitvoering	Overgang overeenkomst		(Selectieleidraad, Par 1.2, Pag 11) Opdrachtgever geeft aan dat het huidige contract van rechtswege eindigt per 1 april 2022 en in de planning geeft u aan dat de overeenkomst start per 1 april 2022 met vervolgens een transitieperiode van 3 maanden. Kan Opdrachtgever aangeven wie verantwoordelijk is voor de dienstverlening tussen einde contract huidige dienstverlener en het eind van de transitieperiode?	De overdracht van de verantwoordelijkheid van de betreffende diensten wordt vastgelegd in een transitieplan dat partijen overeenkomen.
459	Inhoud	Terminologie		(Selectieleidraad, Par 2.1, Pag 16) Wat verstaat Opdrachtgever onder "inrichten basisvoorzieningen" bij het derde punt van het transitieproject?	Dit wordt nader beschreven in de nog te publiceren scope van de dienstverlening, maar denk hierbij aan connectiviteit, een serverplatform, back-up en restore voorzieningen, etc.
460	Uitvoering	Transitie & transformatie		(Selectieleidraad, Par 2.1, Pag 16) Bij de scope beschrijving van de Transitie geeft Opdrachtgever aan dat: "Binnen de transitieperiode van drie (3) maanden de transformatie naar de nieuwe digitale werkplek gerealiseerd moeten zijn, inclusief de benodigde delen van de basis infrastructuur." Aanvullend vraagt Opdrachtgever om zorg te dragen voor een onverstoorde dienstverlening aan de Opdrachtgever. Op basis van ervaring van Gegadigde is dit niet realistisch. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om deze termijn te her-overwegen en meer tijd te geven voor het opleveren van de nieuwe digitale werkplek. Als dit niet mogelijk is; kunt u toelichten waarom Opdrachtgever specifiek op dit onderdeel zoveel urgentie vraagt?	De NZa heeft samen met de huidige dienstverlener de nodige voorbereidende activiteiten uitgevoerd cq in uitvoering. Voorbeeld hiervan is de recente migratie naar Exchange online. Een overgang naar de beoogde digitale werkomgeving in drie maanden, moet gegeven de stappen die al naar Microsoft 365 zijn gezet, naar de mening van de NZa mogelijk zijn, wellicht onder specifieke condities. Nadere uitwerking volgt in de gunningsleidraad.
461	Proces	Gunningsfase		(Selectieleidraad, Par 3.5, Pag 36) Gegadigde ziet in de tijdsplanning tussen het moment van verzenden Gunningsleidraad en sluitingstermijn inzendingen gunningsfase geen mogelijkheid tot het stellen van vragen. Gegadigde voorziet dat Gegadigde nog vragen heeft na ontvangst van de gunningsleidraad en verzoekt Opdrachtnemer een NvI toe te voegen in de Gunningsfase.	De mogelijkheid tot het stellen van vragen in de gunningsfase wordt opgenomen in de planning.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
462	Juridisch	Akkoordverklaring		(Bijlage 1, Par 1, Pag 3) Opdrachtgever vraagt Gegadigde om zonder voorbehoud akkoord te gaan met uw voorwaarden, terwijl uw uitvraag in kwestie nog niet tot in detail is verstrekt. Daardoor kan Gegadigde de consequenties van de akkoordverklaring onvoldoende overzien. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever daarom om Gegadigde de mogelijkheid te geven om tekstsuggesties en aanpassingen voor te stellen tijdens de Gunningsfase?	Niet akkoord, in de tekst is duidelijk vermeld dat het de akkoordverklaring tot de aanmelding in de selectiefase betreft.
463	Inhoud	Bijlage 3 / 5		(Bijlage 1, Par 4, Pag 10) In de tabel bij paragraaf 4.2.1 wordt verwezen naar een bijlage 3 "specificatie referentieopdracht". Gegadigde gaat er vanuit dat hier bijlage 5 "Referentieverklaring" wordt bedoeld. Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever aslnog dit formulier publiceren? Mocht bijlage 5 worden bedoeld, ontbreekt in dit formulier een handtekenpagina. Wat wordt Gegadigde geacht te doen vwb rechtsgeldig ondertekenen door Gegadigde en in latere fase door de opdrachtgevende instantie?	Correct, hiermee wordt bijlage 5 "Referentieverklaring" bedoeld. Hoofdstuk 2 "Rechtsgeldige ondertekening" is toegevoegd aan Bijlage 5 t.b.v. het rechtsgeldig ondertekenen. Daarnaast is in Bijlage 5 ook hoofdstuk 3 "prestatieverklaring referent" toegevoegd aan bijlage 5 "Referentieverklaring". Gegadigde dient deze te overleggen aan de NZa op het moment dat gegadigde geselecteerd is voor de gunningsfase.
464	Inhoud	Zorgdatalandschap		(Selectieleidraad, Par 2.4.3, Pag 21) Het Zorgdatalandschap bestaat in hoofdlijnen uit 5 onderdelen. Gegadigde dient middels 'lift & shift' deze omgeving over te nemen en verder te beheren. Daarnaast dient een nieuw te bouwen Data & Analyse platform opgezet te worden. Opdrachtgever geeft in hoofdstuk 2.4.3 een korte beschrijving van de 5 onderdelen. Bij één van de 5 onderdelen (IBM Netezza) geeft Opdrachtgever aan dat deze end of life is per 2023. Wat is binnen het nieuwe data & analyseplatform de beoogde rol van de 4 genoemde onderdelen van het huidige zorg data landschap?	De onderdelen DIS (ORACLE omgeving) en Netezza hebben vooral de rol van data-store, daarbij in het midden gelaten in welke vorm (DWH, standaard database of ruwe data. Allen moeten mogelijk zijn). De MS-SQL omgeving moet gezien worden als een modelleer omgeving naast de analyse-omgeving, heet daarom ook wel 'de rekenstraat' en moet worden behouden in zijn huidige vorm. COGNOS is bedoeld voor rapportages, kubussen en dashboards. COGNOS wordt onderbenut (mede voor vermeende afhankelijkheid van beheerders en niet flexibel aansluiten op behoefte). COGNOS zien wij in de nieuwe situatie graag vervangen door Power BI zodat meer 'self service' mogelijk wordt. Wat de NZa de 'Analyse Omgeving' noemt, is een gespecialiseerde werkplek (VDI) waarin data wordt bewerkt met statistische tools, Python scripts, SQL queries. De NZa heeft een functioneel gelijkwaardig alternatief nodig. De data-analisten zijn tevreden over de huidige omgeving en verwachten sur face dezelfde tooling terug te zien. Het is vooral het beheer van de VDI images en het niet flexibel kunnen instantiëren van analyse werkplekken naar behoefte dat moet worden opgelost.
465	Inhoud	Zorgdatalandschap		(Selectieleidraad, Par 2.4.3, Pag 24) In hoofdstuk 2.4.3 geeft Opdrachtgever samenvattend aan dat het Zorgdatalandschap uit verschillende technologieën bestaat, er verschillende datamodellering wordt toegepast en data op verschillende manieren wordt ontsloten. Op deze gebieden wil Opdrachtgever graag uniformeren en harmoniseren qua technologieën en werkwijzen. Vervolgens beschrijft Opdrachtgever de gewenste situatie op pagina 24. Gegadigde heeft de volgende 2 vragen: 1. Kunt u aangeven of er al bepaalde keuzes gemaakt zijn qua technologieën en werkwijzen? 2. Zo ja, kunt u aangeven welke dat zijn?	Een pilot met een BI product heeft reeds plaatsgehad. De NZa heeft bewust geen technische keuzes gemaakt om ruimte te geven aan opdrachtnemer om een optimale omgeving te kunnen bieden.
500	Inhoud	Tegenstrijdigheid		(Selectieleidraad, Par 6.1) Op pagina 59 geeft Opdrachtgever aan: "Het verdient daarom sterke aanbeveling geen elementen in de beantwoording van kwaliteitswensvragen te plaatsen die reeds als eis gesteld zijn, daar die delen tekst in de beoordeling genegeerd worden: het voldoen aan een eis leidt niet tot een score.". Echter duidt Opdrachtgever wel op bladzijde 54 dat de beschrijving om competenties aan te tonen in het Selectiecriterium wordt aangevuld met de referenties. Dit is ogenschijnlijk deels tegenstrijdig en uw verzoek is voor Gegadigde daardoor niet helder. Hierbij heeft Gegadigde twee vragen: - Wat bedoelt Opdrachtgever met kwaliteitswensvragen? - Kan Opdrachtgever middels een toelichting de ogenschijnlijke tegenstrijdigheid wegnemen?	De volgende tekst in de Selectieleidraad in paragraaf 6.1 komt te vervallen: "Wat als eis is gesteld, komt niet in het kader van Selectiecriteria opnieuw voor beoordeling in aanmerking. Het verdient daarom sterke aanbeveling geen elementen in de beantwoording van kwaliteitswensvragen te plaatsen die reeds als eis gesteld zijn, daar die delen tekst in de beoordeling genegeerd worden: het voldoen aan een eis leidt niet tot een score. Het als gevolg hiervan wegvallen van stukken tekst zal gegadigde zijn antwoord op inhoud en kwaliteit raken en de betreffende score mogelijk beïnvloeden."
501	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 5.1Pagina 56		Bij Selectiecriterium 003 wordt gevraagd naar beschrijving van het gebruik van open-source producten en non-propriety generieke tooling. Wat bedoeld Aanbestedende Dienst met non-propriety generieke tooling en wat is het verschil met open-source producten?	De begrippen "open-source product" en "non-proprietary tooling" zijn gekende begrippen in de markt.
502	Proces	Bijlage 5 Referentieverklaring		Kunt u bijlage 5 ook als word file verstrekken, zodat deze eenvoudig ingevuld kan worden met de referentie gegevens.	Deze is als Word document verstrekt via TenderNed.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
503	Juridisch	Algemeen		Bij de aanbestedingsstukken is nog geen (concept)versie van de af te sluiten Overeenkomst gevoegd. Kandidaat-Gegadigde gaat er vanuit dat u deze Overeenkomst in de gunningsfase ter beschikking zult stellen. Kunt u dat bevestigen?	De NZa bevestigt dit.
504	Juridisch	Algemeen		Aangezien er op dit moment in de aanbestedingsprocedure nog geen (conceptversie van de) Overeenkomst beschikbaar is, kan Kandidaat-Gegadigde nog geen beoordeling maken van de gehele set aan contractuele voorwaarden die zal gelden voor deze opdracht. Kandidaat-Gegadigde gaat er vanuit dat de geselecteerde partijen in de gunningsfase de gelegenheid geboden zal worden om alsnog vragen over de gehele set contractuele voorwaarden (waaronder ook ARBIT-2018 en de verwerkersovereenkomsten) te stellen. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 7.
505	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 2.1Pagina 14		Waar in figuur 4 valt (enterprise) architectuur? Is dit onderdeel van de uitvraag?	Nee. De enterprise architectuur is geen onderdeel van de uitvraag en is niet gerepresenteerd in figuur 4.
506	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 2.1Pagina 15		Onder generiek Technisch applicatiebeheer: kan er een overzicht gegeven worden van producten en versies momenteel in gebruik?	Dit overzicht zal in de gunningsfase worden verschaft.
507	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 2.2Pagina 18		Onder CRM/Sharepoint: hoe voorziet NZa dat afstemming zal verlopen aangaande selectie, keuze, implementatie en integratie in het landschap van NZa en de rol van de opdrachtnemer hierin?	SharePoint behoudt een plek binnen het applicatielandschap van de NZa. Voor wat betreft de CRM functionaliteit is de NZa dit jaar (2021) gestart met de voorbereiding van selectie.
508	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 2.2Pagina 18		Onder NZa applicatie ontwikkeling: zijn CI/CD pipeline tools en faciliteiten (bijvoorbeeld repositories) ook out of scope?	Nee, deze zijn in scope.
509	Inhoud	SelectieleidraadParagraaf 2.4.2Pagina 21		Wat is de positie van de NZa aangaande de gerechtelijke uitspraak bekend staand als Schrems 2 t.o.v. het gebruik van public cloud?	De positie van de NZa is dat hij niet akkoord is met de doorgifte naar Verenigde Staten omdat dit wettelijk op grond van de AVG en de geldende jurisprudentie zoals het Schrems II arrest niet is toegestaan. Het in deze fase van de aanbesteding toelaten en toezeggen van het opnemen van aanvullende contractbepalingen is evenmin wenselijk aangezien de NZa niet op voorhand kan bepalen of de aanmelder voldoende gelijkwaardig beschermingsniveau kan bieden. Datauitgifte naar de Verenigde Staten kan onbedoeld en ongewenst gebeuren wanneer bepaalde software metagegevens of statistieken verstuurt naar ontwikkelaars over de grens. Dit vindt de NZa ongewenst en dient derhalve in alle gevallen uitgezet of geblokkeerd te worden.
510	Inhoud	Scope van de opdracht		Staat Opdrachtgever open om de transitie, transformatie en beheer van het zorgdata landschap los te knippen van de digitale werkplek?	Het is de NZa niet duidelijk wat vraagsteller met "losknippen" bedoelt.
511	Inhoud	Geplande transitie		Opdrachtgever stelt een termijn van drie maanden voor de transitie naar de nieuwe digitale werkplek. Is de aanname correct dat Opdrachtgever binnen drie maanden verwacht dat de volledige Citrix omgeving is uitgefaseerd en ook het dataplatform op een andere manier en vanuit een andere locatie ontsloten wordt? Indien ja, dan acht Gegadigde deze termijn niet realistisch, staat de NZA open om deze termijn te verruimen?	Die aanname is niet correct. Zie het antwoord op vragen 228 en 229.
512	Inhoud	Informatievoorzieningsketen		(Selectieleidraad, Pag 56) Het begrijp informatievoorzieningsketen is een breed begrip. Kan Opdrachtgever dit verder toelichten?	In deze context betekent de informatievoorzieningsketen de keten van IT-componenten die door de opdrachtnemer wordt beheerd.
513	Uitvoering	Selectieleidraad		2.1 Scope van de opdracht (transitie project): Inschrijver maakt bezwaar tegen de strekking van dit artikel. Inschrijver kan niet garanderen dat de transitie van Dienstverlening onverstoord zal verlopen, immers is de succesvolle migratie afhankelijk van de oude Opdrachtnemer en de aanbestedende dienst. Uiteraard zal Inschrijver zich volledig inspannen om de transitie zo vlekkeloos mogelijk te laten verlopen. Maar het garanderen vereist een zeggenschap en verantwoordelijkheid over de transitie die de Inschrijver niet zal hebben. Inschrijver verzoekt artikel 2.1 aan te passen naar een inspanningsverplichting. Kan aanbestedende dienst daarnaast toelichten wat zij verstaat onder lift en shift operaties en welke rol verlangt zij hier van Inschrijver?	De NZa is niet bereid de bepaling aan te passen naar inspanningsverplichting. Zie voorts het antwoord op vraag 388.
514	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 7.2:		Inschrijver maakt bezwaar tegen de overdracht van eigendom bij Acceptatie. Eigendom gaat pas over indien de Opdrachtgever aan de volledige betalingsverplichting heeft voldaan. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 35.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
515	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 8.1:		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Ten aanzien van artikel 8.1, onder a kan er intellectueel eigendom van Inschrijver zijn verwerkt in de Prestatie. In een dergelijk geval dienen Partijen in overleg treden over het gebruik van het intellectuele eigendom. Inschrijver kan in ieder geval niet op voorhand akkoord gaan met de overdracht van intellectueel eigendom. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting. In de situatie onder b zal Inschrijver een licentie verschaffen aan aanbestedende dienst, indien het gaat om intellectueel eigendom van Inschrijver.. In het geval het gaat om intellectueel eigendom afkomstig van derden, zullen de door deze derde van toepassing verklaarde licentievoorwaarden van toepassing zijn. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 35.
516	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 8.3:		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver zou graag zien dat de bewijslast wordt omgedraaid en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Inschrijver berusten, conform de wettelijke bepalingen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 292.
517	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 8.6:		Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel. Inschrijver acht het nemen van alle maatregelen onredelijk. Inschrijver stelt voor alle maatregelen te clausuleren tot: “alle maatregelen die in redelijkheid van Inschrijver kunnen worden verwacht”. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 167.
518	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 11.1:		De uitwerking van dit artikel zal er in de praktijk toe leiden dat aanbestedende dienst iedere maand de dienstverlening dient te accepteren, alvorens Inschrijver recht heeft op betaling. Dit lijkt Inschrijver een onwenselijke en niet-uitvoerbare gang van zaken. Kan aanbestedende dienst toelichten of deze aanname van Inschrijver klopt?	De interpretatie van de vraagsteller is niet correct.
519	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 12.7:		Inschrijver kan deze garantie niet afgeven. Een garantietermijn van vijf (5) jaren na datum van acceptatie is onredelijk lang, noch gebruikelijk in de branche van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel te schrappen en dat Partijen bij de totstandkoming van de Overeenkomst in overleg treden over aanvullende garanties. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 37.
520	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 13.3:		Op basis van de opmerking die Inschrijver bij artikel 12.7 van de voorwaarden heeft gemaakt, kan Inschrijver niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel en stelt hij voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 37.
521	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 15.5		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver wenst het recht voor te behouden om de uitvoering van de dienstverlening op te schorten. Inschrijver zal en kan op basis van jurisprudentie van deze bevoegdheid geen lichtvaardig gebruik maken. Maar Inschrijver wil de mogelijkheid wel behouden en stelt voor dit artikel te verwijderen, zodat Partijen kunnen terugvallen op de wetgeving omtrent dit punt. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 39.
522	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 15.6		Het viel Inschrijver op dat Inschrijver niet het recht heeft om jaarlijks de prijzen te indexeren. Inschrijver acht dit wel redelijk en stelt daarom het volgende artikel voor: “Uurtarieven, mandagtarieven, enige andere eenheidsprijzen betreffende Diensten, en bedragen recurrent te betalen, worden jaarlijks in januari geïndexeerd conform: Dienstenprijzen Index Commerciële dienstverlening en transport (2015=100) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).” Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa kan hier niet op voorhand mee akkoord gaan, echter financiële afspraken worden opgenomen in de DFA.
523	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 16.1:		Inschrijver beschouwt een bankgarantie niet noodzakelijk indien het doorverkoop van licenties en/of hardware betreft. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het niet van toepassing verklaring van artikel 16.1, de bankgarantie, bij een dergelijke situatie? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 40.
524	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 17.2:		Inschrijver beschouwt deze bepaling als overbodig en bezwarend. Overbodig omdat geheimhouding al overeengekomen is tussen de Inschrijver en haar werknemers al arbeidsrechtelijk verplichting tot geheimhouding. Echter is dat op basis van haar eigen bepalingen en niet 1-op-1 dezelfde bewoording. Om verwarring en onnodige discussie te voorkomen stelt Inschrijver voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa acht dat geen sprake zal zijn van verwarring en ziet geen noodzaak in schrappen. Indien sprake is van tegenstrijdigheid of onduidelijkheid prevaleren de documenten zoals opgenomen in de overeenkomst.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
525	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 17.4		Inschrijver zal op verzoek van aanbestedende dienst alle gegevens die Inschrijver in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft retourneren. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De vraagstelling is niet duidelijk. De NZa ziet bovenstaande als een bevestiging van datgene al gedeeltelijk opgenomen in artikel 17.4 ARBIT 2018 dat opdrachtnemer (..) Wederpartij stelt alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, inclusief eventueel daarvan gemaakte kopieën, op diens eerste verzoek aan Opdrachtgever ter beschikking.(..)
526	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 17.5		Inschrijver kan met de inhoud van dit artikel niet akkoord gaan. Inschrijver acht de boeteclausule van 50.000,- per overtreding niet redelijk. In het geval een Partij een bepaling uit hoofde van dit artikel schendt, heeft de andere Partij recht op nakoming/schadevergoeding uit hoofde van de wet. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting en verzoekt Inschrijver tot matiging van de hoogte van de boete naar redelijkheid. Concreet stelt Inschrijver € 20.000,- per overtreding voor.	Zie het antwoord op vraag 88.
527	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 19.1		Alvorens Inschrijver zich kan conformeren aan deze verplichting dient aanbestedende dienst deze beveiligingsprocedures en huisregels voor aanvang van de uitvoering van de dienstverlening schriftelijk aan Inschrijver te overhandigen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord.
528	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 19.2:		Kan aanbestedende dienst nader concretiseren om welke groep Personeel van Wederpartij artikel 19.2 doelt? Het kan niet redelijk zijn noch de bedoeling dat alle Personeel die onderdeel zijn van de uitvoering onderworpen zijn aan artikel 19, nadrukkelijk 19.2. Daarnaast neemt Inschrijver bij indiensttreding van haar medewerkers een Verklaring van Goed Gedrag (VOG) af. Het verstrekken van een VOG beschouwt Inschrijver als onredelijke inbreuk op de privacy van haar medewerkers. Echter kan Inschrijver wel garanderen dat haar medewerkers een geldige VOG bezitten. Is dit voor aanbestedende dienst aanvaardbaar? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Gezien het feit dat de NZa werkt met bijzondere persoonsgegevens is artikel 19.2 van toepassing op al het personeel van opdrachtnemer welke betrokken is bij de uitvoering van de overeenkomst. Zie voor het overige het antwoord op vraag 43.
529	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 19.3:		In het kader van de bescherming van haar medewerkers, waaronder inbegrepen privacy, kan Inschrijver niet akkoord gaan met een dergelijke bepaling tenzij i) zij de inhoud van de benoemde stukken kent, en ii) zij akkoord is met de inhoud van de stukken. Inschrijver verzoekt dan artikel 19.3, te onderwerpen aan een eventuele instemming van Opdrachtnemer. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 43.
530	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 22.1		Inschrijver kan niet geheel akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Personeel van Inschrijver kan namelijk ook zonder toedoen van Inschrijver uit dienst treden, in een dergelijk geval acht Inschrijver het onredelijk dat hij hiervoor wordt aangesproken. Inschrijver stelt daarom voor om deze uitsluitingsgrond op te nemen in de clausule. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 45.
531	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 25.1:		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Indien de uitvoering van de Prestatie vertraging dreigt te ondervinden, deelt Inschrijver dit onverwijld aan aanbestedende dienst onder vermelding van de oorzaak. Op het moment dat Inschrijver deze melding doet bij aanbestedende dient is het mogelijk dat Inschrijver nog niet in staat is om alle consequenties in te schatten, noch weet welke maatregelen genomen dienen te worden om verdere vertraging te voorkomen. Inschrijver stelt voor dat hij dit onverwijld aan aanbestedende dienst laat weten. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 45.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
532	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 26.1		Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Inschrijver een niet-aanvaardbaar bedrijfsrisico. Inschrijver wenst een bepaling met betrekking tot de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worde Inschrijver heeft vooruitlopend op uw reactie een tekstvoorstel geformuleerd: "26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring, behoudens de vrijwaring die door Partijen wordt overgekomen met betrekking tot intellectueel eigendom (artikel 21.1). 26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een	Zie het antwoord op vraag 48.
533	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 29.1		Inschrijver kan niet akkoord kan met het bepaalde in artikel 29.3. Inschrijver zal op verzoek van aanbestedende dienst een attest van verzekering overhandigen, maar Inschrijver zal de polisvoorwaarden, noch een bewijs van premiebetaling overhandigen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa is akkoord met de verstrekking van het bewijs voor adequate verzekering zoals gesteld in de selectieleidraad.
534	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 30.3:		Inschrijver kan gedeeltelijk niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver kan met name niet akkoord gaan ten aanzien van: "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij". Inschrijver acht het niet noodzakelijk dat deze bepaling wordt opgenomen, zolang Inschrijver in staat is om de dienstverlening onder deze Overeenkomst uit te voeren. Zij stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 52.
535	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 32.1		Inschrijver kan deze garantie niet geven. Op het moment dat de Overeenkomst tussen Partijen eindigt, dienen Partijen in een exit-plan afspraken te maken over de overgang van dienstverlening van Inschrijver naar de opvolgend opdrachtnemer. Een overgang waarbij de continuïteit van de dienstverlening wordt gewaarborgd is immers ook afhankelijk van de opvolgende opdrachtnemer. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 53.
536	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 39:		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de verplichtingen die aanbestedende dienst in dit artikel omschrijft. De levering van hardware/ garanties op de hardware zijn afhankelijk van de voorwaarden van de leverancier. Inschrijver kan deze verplichtingen daarom niet op zich nemen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 56.

Inkoop					
Nota van Inlichtingen					
537	Juridisch	ARBIT 2018 - Artikel 41		Inschrijver kan deze garantie niet geven. De omvang van deze modificatie kan afhangen van de complexiteit, licentievoorwaarden en overige omstandigheden. Inschrijver stelt voor dat Partijen bij een dergelijke modificatie in overleg treden over de implementatie en de verdeling van de kosten. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	De NZa zal in alle redelijkheid, met inachtneming van wat in het maatschappelijk verkeer is betaamd, met dit artikel omgaan.