

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering Gemeente Maashorst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Maashorst
Referentie: BIZOB-2021-GEZ-GGR-00081

Toelichting:

Ref.nr. 36
Onderwerp: Ref. 25 Vrijheid leveringsvoorwaarden:

Vraag:

Het staat u uiteraard vrij om u al dan niet te beroepen op aansprakelijkheid beperkende voorwaarden in een overeenkomst gesloten met een opdrachtnemer. Wij ontvangen wel graag van u bevestiging dat er geen dekking op de polis bestaat indien de gemeente een aanspraak voor schade ontvangt op grond van:

- a. een aansprakelijkheid verhogend beding in een overeenkomst.
- b. contractuele aansprakelijkheid in het geval het vermogensschade betreft.
- c. waarin vervanging, herstel of waardevermindering van een geleverd product of geleverde dienst, wordt geëist.

Bovengenoemde uitsluiting zijn ook verwoord in de huidige voorwaarden van de gemeente onder de artikelen 3.1, 21.4 en 3.1 AVG014. Indien deze uitsluitingen niet in de weg staan aan de dekking die u met deze eis uitvaart, dan kunnen wij de door u gevraagde dekking bieden. Gelet op de vage formulering, die u ook weigert toe te lichten kunnen wij zelf niet vooraf bepalen voor welk risico u dekking wenst en of bovengenoemde bepalingen aan dekking in de weg staan. Graag vernemen wij dus van u het akkoord is dat bovengenoemde uitsluitingen onverminderd van kracht blijven. Zo dat niet het geval is zullen wij niet inschrijven. Gelet op de onduidelijkheid van de door u geformuleerde eis is voor ons namelijk niet in te schatten voor welk risico dekking wordt uitgevraagd.

Antwoord:

U lijkt te verwijzen naar de uitsluitingen en beperkingen van het zogenaamde 'ondernemersrisico' zoals weergegeven in de voorwaarden en de bepalingen rond de dekking voor vermogensschade. Die bepalingen zijn gebruikelijk en mede daardoor ook akkoord.

Wat wordt bedoeld is de mogelijkheid om in geval van schade eventuele aansprakelijkheidsbeperkende voorwaarden aan de zijde van verzekerden in de behandeling van de schade terzijde te stellen. De werking van polisvoorwaarden wordt daardoor niet teniet gedaan, die werken dan gelijk aan een situatie waarin dergelijke condities vanaf de zijde van verzekerden niet aanwezig waren geweest. In de markt van aansprakelijkheidsverzekeringen is dit een bekend fenomeen.

Een willekeurig voorbeeld van clausulering:

Het is de verzekeraar bekend dat verzekerde(n) leveringsvoorwaarden hanteren die het aansprakelijkheidsrisico beperken. Echter ten aanzien van de dekking onder deze verzekering bestaat er geen verplichting tot het hanteren van leveringsvoorwaarden. Indien bij schade blijkt dat de leveringsvoorwaarden wel van toepassing zijn op de overeenkomst waarbij de schade is voorgekomen dan heeft verzekerde/verzekeringnemer het recht deze alsnog niet van toepassing te verklaren. In het laatste geval zal de maatschappij de schade behandelen alsof deze voorwaarden niet van toepassing zijn. Zie het polisblad voor eventuele afwijkende bepalingen ten aanzien van het eigen risico en/of het verzekerd bedrag.

En u kunt bijvoorbeeld ook een model clause op de site van de VNAB vinden.

Beantwoord op: 01-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Referentienummer 15

Vraag:

U geeft aan dat de niet limitatieve dekking een logische toevoeging is om onnodige beperking van verzekerden te bewerkstelligen. Inschrijver wil graag voor aanvang van de verzekeringsperiode weten wat er wordt verzekerd en daarvoor een premie te berekenen. Als er tijdens de verzekeringsperiode de verzekerden moeten worden uitgebreid is Inschrijver uiteraard bereid dat met u te bespreken en een dekkingsoplossing in combinatie met een eventuele extra premie te verzorgen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 01-11-2022
Label: Inhoud