

4^e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Europese openbare procedure

Groot onderhoud N389

Behorend bij:
contractnr. 389.02.02.RE

Provincie Noord-Brabant

Versie	Datum	Opgesteld	Getoetst (EC)	paraaf	Goedgekeurd	paraaf	Vastgesteld (OG)	paraaf
1	29-10-2025	R. Brandenburg	S. de Waard	SdW	R. Meijdam	<i>RM</i>	T. van Helvert	<i>TvH</i>

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene opmerkingen	3
2	Beantwoording van vragen.....	4
3	Mededelingen van de Aanbesteder	43
4	Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen	44
5	Wijzigingen inschrijvingsleidraad.....	45
6	Wijzigingen basisovereenkomst	46
7	Wijzigingen vraagspecificatie deel 0.....	47
8	Wijzigingen vraagspecificatie deel 1	48
9	Wijzigingen vraagspecificatie deel 2.....	49
10	Wijzigingen annexen.....	50

1 Algemene opmerkingen

Deze 4^e **Nota van Inlichtingen** maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van het Groot onderhoud N389 met contractnummer 389.02.02.RE.

Deze Nota bestaat uit de beantwoording van door ondernemers gestelde vragen en enkele algemene mededelingen van de Aanbesteder inclusief Addendum met de wijzigingen op het Aanbestedingsdossier en een aantal bijlagen.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de via TenderNed gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
175	20250506 Vraagspecificatie 0 Algemeen Groot onderhoud N389 Etten- Leur - Zevenbergen.pdf - Schoon en emissieloos bouwen.pdf	In vraagspecificatie 0 staat "tijdens de aanbesteding wordt een extra impuls beoogd ten aanzien van de CO2-emissie". Wij vermoeden dat u hier verwijst naar het document Schoon en emissieloos bouwen. Wij kunnen in de rest van de aanbestedingsdocumenten niet terugvinden wat hier precies mee wordt bedoeld. Kunt u hier toelichting op geven?	Er wordt bedoeld op het MKI criterium Omvang milieukosten (MKI) in de Inschrijfleidraad i.v.m. het grote aandeel dat de CO2-equivalenten hebben in de MKI. Inzet van emissieloos materieel is een van de manieren om de MKI te verlagen. Daarnaast zijn in het contract op diverse locaties duurzaamheidseisen opgenomen. Ook voor inzet van emissieloos materieel. Dit betreft o.m. (en niet uitputtend) de eisen onder 5.4.6 en 5.6 in VS2.
176	20220830 Verslag N389 - overleg waterschap Brabantse Delta.pdf	In de overleggen tussen AnteaGroup, Waterschap Brabantse Delta en de Provincie Noord-Brabant besprekingsverslag 102 (20220830 Verslag N389 - overleg waterschap Brabantse Delta) worden een aantal actiepunten genoemd waarvan niet duidelijk is, of de uitgangspunten van het Waterschap meegenomen zijn in het voorontwerp. Kan Aanbesteder de uitkomsten van actiepunten nr. 1 (voldoen van het voorontwerp aan de KEUR, profiel van de waterkering) en nr. 4 (profiel waterkering, ook voor rotonde Strijpenseweg) uit verslag 102 delen dan wel hiervan in de huidige status voorzien?	1) Ja, het voorontwerp voldoet aan de KEUR. 2) Ja, de rotonde Strijpenseweg is afgestemd op het profiel van de waterkering.
177	1e Nvl N389 DEF.pdf - SES-507 - Lamsweg, openbare verlichting - SES-377 - OVL tpv aansluitingen	Refererend aan document '1e Nvl N389 DEF' wordt in antwoord op vraag met volgnummer 93 verwezen naar het antwoord op vraag met volgnummer 20. Middels	Nee dit wordt niet bevestigd. Eis SES-377 / SYS-00674 komt niet te vervallen. Dat eis SES-507 komt te vervallen sluit aan bij het advies van het

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>het antwoord op vraag met volgnummer 20 wordt vermeld dat SES-507 komt vervallen, waardoor er op de kop van de aansluiting van het kruispunt Lamsweg - N389 geen openbare verlichting hoeft te komen. Kan begunstigde bevestigen dat daarmee ook eis SES-377 / SYS-00674 komt te vervallen en er daarmee geen openbare verlichting wordt vereist op de kop van overige aansluitingen bij zijwegen?</p>	<p>rapport van Mijnsen, zie pagina 10 van het document "3.12 Mijnsen Advies OVL N389.pdf".</p>
178	20250506 Annexen Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	<p>Refererend aan het document Annex I, artikel I, is het besluit 'Bestemmingsplan Moerdijk' benoemd als een vastgesteld document. Dit wordt bevestigd in het antwoord op vraag 10 in de Nvl d.d 11-07-2025, waarbij u aangeeft dat - in tegenstelling tot Annex I beschrijft, deze procedure 'bestemmingsplan moerdijk' geen bestemmingsplan betreft, maar een buitenplanse afwijking vergunning. Kunt u de exacte stukken naar Aanbieder toesturen van deze aanvraag (incl. bijlagen), alsmede het verleende besluit (incl. bijlagen). Bij voorkeur ook de shapefiles/coördinaten waar het besluit op toeziet, zodat hier geen onduidelijkheden over kunnen ontstaan. Ook zijn de stukken van de 'BOPA Etten-Leur', tevens genoemd in Annex I, artikel I, niet toegevoegd bij het contract. Kunt u de exacte stukken naar Aanbieder toesturen van deze aanvraag (incl. bijlagen), alsmede de te verwachten datum van het te nemen besluit?</p>	<p>Ja, dit betreft de omgevingsvergunning, welke op 18 november 2024 is verleend. Deze vergunning heeft betrekking op de Wabo. De aanvraag en het besluit zijn bijgevoegd bij deze Nota. Tevens is de aanvraag en het verleende besluit van de BOPA Etten-Leur (verleend op 11 juli 2025) bijgevoegd bij deze Nota.</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
179	20230714-477837-RAP-Besch hergebr dek_v2.0_DEF.pdf	In document '20230714-477837-RAP-Besch hergebr dek_v2.0_DEF' wordt onder Hoofdstuk 3. Operatie verplaatsen dek, pagina 9 van 20, vermeld dat "Het dek zelf weegt ca 500 ton". Zou Aanbesteder kunnen aangeven hoe zij tot het gewicht van 500 ton gekomen is, om dit zodoende op een juiste manier te kunnen verifiëren met hetgeen door Gegadigde is bepaald?	Dit is een ordegrootte inschatting t.b.v. haalbaarheid verplaatsingsmethodes. Exacte gewicht en verdeling is afhankelijk van exacte uitvoeringsmethode, wat er al vanaf gesloopt is, etc.
180	Vraagspecificatie 2 PES-459	"Naar aanleiding van deze eis zijn er de volgende vragen: 1. Kan opdrachtgever aangeven voor wie de kosten zijn voor het verwijderen van pontons en andere voorzieningen welke opstuwung veroorzaken? 2. Kan opdrachtgever aangeven hoe lang van te voren de opdrachtnemer te horen krijgt dat pontons en andere voorzieningen welke opstuwung veroorzaken verwijderd dienen te worden? En wie draagt de gevolgen (tijd en geld) wanneer dit zich voordoet?"	1) Het gaat om pontons en andere tijdelijke voorzieningen die ten behoeve van de realisatie door de Opdrachtnemer als tijdelijke voorziening worden geplaatst. Indien het waterschap aangeeft dat er sprake is van opstuwung dient de Opdrachtnemer de pontons voor eigen rekening en risico te verwijderen. 2) Nee, dit dient in afstemming met het waterschap te worden bepaald en is afhankelijkheid van de ernst van de opstuwung. De gevolgen in tijd en geld zijn voor de Opdrachtnemer. Communicatie met het waterschap is hierin essentieel.
181	Tekening LP-RO-0001_0008 Tekening LP-RO-0001_0008	Bosplantsoensoorten: Op de tekening wordt bij bosplantsoensoorten aangegeven dat deze nader te bepalen zijn. Kunt u aangeven wanneer deze worden bepaald?	Bosplantsoenen komen niet voor in het inrichtingsplan. Mocht u de struiken in de tussenberm bedoelen op tekeningen "Tekening LP-RO-0007.pdf en Tekening LP-RO-0008.pdf" dan kunt u uitgaan van veldesdoorn (<i>Acer campestre</i>).
182	Tekening LP-RO-0001_0008 Tekening LP-RO-0001_0008	Plantmaat: in de legenda op de desbetreffende tekening staat bij punt 7 "Meerstammige bomen". Kunt u aangeven over welke soorten en maten dit gaat?	Het woord meerstammig kan komen te vervallen. Voor boomtype 7 kan de keuze gemaakt worden uit: - <i>Ulmus glabra</i> (ruwe iep)

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>- Ulmus minor (gladde iep) - Salix repens (kruipwilg)</p>
183	prb-2023-14736 Beleidsregel prov wegen N-Brabant Artikel 2.2	Kunt u aangeven aan welke technische kwaliteit en welke beeldkwaliteit de assets die binnen de scope van deze aanbesteding vallen minimaal dienen te voldoen?	De kwaliteit van de objecten binnen de scope wordt bepaald door de eisen in de vraagspecificatie. Daarnaast dient de brug te voldoen aan het beeldkwaliteitsplan.
184	prb-2023-14736 Beleidsregel prov wegen N-Brabant Artikel 2.3 tot en met 2.16	In het document worden diverse assets genoemd die onderhouden worden. Kunt u aangeven welke van deze assets specifiek binnen de scope van deze aanbesteding vallen voor ON?	<p>Oprachtnemer dient in haar ontwerp rekening te houden met de beheer- en onderhoudbaarheid conform deze beleidsregel van alle in het areaal aanwezige objecten. Dit is niet beperkt tot de in de beleidsregel genoemde objecten. Daarvoor is alleen nodig geacht dat specifieke afspraken over taken en taakverdeling vastgelegd worden. Voor de punten 2.3 t.m. 2.16 kan dat afgeleide eisen met zich meebrengen. Het ontwerp dient te dragen aan het efficiënt en veilig kunnen uitvoeren van de benodigde onderhoudstaken na realisatie.</p> <p>De provincie heeft niet voor niets besloten om een project uit te voeren. De technische kwaliteit is op deze weg op onderdelen onder het afgesproken onderhoudsniveau gekomen of dreigt dat op afzienbare tijd. Dit vraagt mogelijk tijdelijke ingrepen om de weg veilig en functioneel te houden tot het moment dat het Werk buiten daadwerkelijk start. Voor wat betreft de beeldkwaliteit geldt dat sprake dient te zijn van een acceptabel onderhoudsniveau. Inschrijver kan er in haar prijsbepaling vanuit gaan dat er geen sprake is van meldingen t.a.v. de beeldkwaliteit die direct ingrijpen vragen.</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
185	Vraagspecificatie 1 SES-81, SES-227, SES-203, SES-238, SES-269	Het project omvat groot onderhoud waarbij voor de GWW-scope primair de deklaag (en eventueel tussenlagen) vervangen dient te worden. Er wordt voor het grootste deel van het werk (behoudens de brug over de Mark en de rotonde N389 met de Strijpenseweg) niets aan het verticaal alignement gedaan. Kunt u aangeven hoe de gegadigden in deze situatie om dienen te gaan met de drooglegging als deze niet voldoet?	Op basis van de beschikbare gegevens zijn geen knelpunten t.a.v. de drooglegging gesignaleerd met uitzondering van een lokaal (kwel)waterprobleem. Peilvakgebieden en GHG zijn opgenomen in de waterparagraaf, zie document 231114-0477837.100_Watertoets_N389 te Etten-Leur_rev03.pdf. in de bijlagenmap (06. Bijlagen).
186	Vraagspecificatie 1 SES-539	Kan OG aangeven over welke dijklichamen het hier gaat?	Alle dijklichamen binnen de scope van het project.
187	Vraagspecificatie 1 SES-533	SMA 8G+ is slecht bestand tegen wringend verkeer. Kunt u aangeven hoe er omgegaan dient te worden ter plaatse van onder andere de kruising met de Boutweg en de Zuiddijk?	Vooralsnog kunt u uitgaan van het opgegeven deklaagmengsel. De keuze voor dit asfaltmengsel is een gevolg van de akoestische berekeningen. Zowel als geluidwerende maatregel n.a.v. de wijzigingen aan de weg als vanuit de zogenaamde saneringsopgave. Deze laatste is projectoverschrijdend en kunnen we nu nog geen passende maatregel voor aangeven.
188	Vraagspecificatie 1 SES-49	Wat wordt er bedoeld met onderhoudsarm in de volgende eis: "Project Groot onderhoud N389 dient onderhoudsarm te zijn"?	Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
189	Vraagspecificatie 1 SES 442	Verkeersgeleiding: Wat moet de werkende breedte zijn voor de gevraagde geleiderails?	De werkende breedte van geleiderails is variabel en afhankelijk van de beschikbare ruimte. Opdrachtnemer dient dit uit te werken in het ontwerp.
190	Schoon & emissieloos bouwen Bouwtransport	Hier noemt u in de aanvullende eisen een aantal percentages, klopt het dat dit percentage op de aantal gereden kilometers slaat?	Ja, dit klopt daar waar het gaat om de tabel op blz. 4 over bouwtransport N1, N2 en N3

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
191	Schoon & emissieloos bouwen	Kan opdrachtgever bevestigen dat dit gehele document met bijbehorende aanvullende eisen ook voor 2028 geldt?	Ja, Aanbesteder kan dit bevestigen.
192	Vraagspecificatie 1 SES-27	Bij een fundering op palen (bruggen over de Mark), is het bij einde levensduur verwijderen, zonder schade aan de omgeving te veroorzaken bij voorbaat niet mogelijk. Kunnen we er van uitgaan dat deze eis niet op funderingen van toepassing is?	Deze eis is niet van toepassing op funderingspalen van de brug over de Mark.
193	Vraagspecificatie 1 SES-317	De bestaande stalen brug zit vol randen en richels. Ook t.p.v. opleggingen van de nieuwe brug komen conform het Beeldkwaliteitsplan en i.v.m. bereikbaarheid horizontale vlakken. Hoe dienen we hiermee om te gaan?	De eis is nu gekoppeld aan zowel de fietsbrug als de nieuwe te realiseren verkeersbrug. Eis 1SES-317 geldt echter enkel voor de nieuwe verkeersbrug. Dit wordt aangepast in hoofdstuk 2.3.1 van de vraagspecificatie 1 door de eis onder te brengen bij de verkeersbrug over de Mark.
194	Vraagspecificatie 1 SES-118	In SES-118 geldt oppervlaktebeoordelingsklasse A voor 'ter plaatse gestort beton'. Eis SES-163 heeft dezelfde strekking maar geldt alleen voor in het zicht zijnde betonvlakken. Kunt u bevestigen dat ook SES-118 alleen over in het zicht zijnde betonvlakken gaat? En dat 'in het zicht' gerekend is vanaf de N389 en de Zeedijk?	SES-118 is inderdaad van toepassing op alle in het zicht zijnde oppervlakken. Dat geldt voor alle zichtzijdes, bijvoorbeeld ook vanaf het water.
195	Vraagspecificatie 1 SES-117	Deze eis stelt "De ontwerplevensduur van bestaande kunstwerken dient aangehouden te worden als de ouderdom + een restlevensduur van 30 jaar." Is dit een uitgangspunt dat ON mag hanteren of verwacht u hier een aantoonplicht in?	Er geldt geen aantoonplicht voor de bestaande brug. Opdrachtnemer dient voor aanpassingen, conservering, etc. wel rekening te houden met deze restlevensduur.
196	20230714-0477837-RAP-constr beoord brug_v2.0_DEF Par 4.2.1	Het uitgangspunt van de constructieve beoordeling van de bestaande brug is als volgt verwoord: 'In principe is het	Dit risico ligt bij de Opdrachtgever.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>hergebruik van een wegverkeersbrugdek tot een fietsverkeersbrugdek constructief veilig zonder verdere beschouwing, omdat de verkeersbelastingen flink afnemen.' In de verdere uitwerking wordt op diverse onderdelen gesteld dat verdere beoordeling in een latere fase moet gebeuren (bijvoorbeeld par 4.2.1). Bij wie ligt het risico als in die latere fase (d.w.z. na gunning) blijkt dat de constructie niet voldoet?</p>	
197	20230714-0477837-RAP-constr beoord brug_v2.0_DEF Par 2.3	<p>Kan document "Brug Zwartenberg - Herberekening brug Zwartenberg ETLR70-1/17-000.669 (Witteveen & Bos) [D.1]" geleverd worden door OG?</p>	<p>Het document is als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen gevoegd</p>
198	20230714-0477837-RAP-constr beoord brug_v2.0_DEF Par. 4.2	<p>Moet de stalen brug herberekend worden op VK 60 nadat hij op zijn nieuwe positie is verschoven? En zo ja, wanneer in het project moet dit aangetoond worden? Na verschuiven van de brug of nadat de brug van verkeersbrug is aangepast naar fietsbrug?</p>	<p>De berekening op verkeersklassen is een verouderde methode. Na afwaardering van de verkeersbrug naar de fietsbrug dient deze herberekend te worden conform eis VS1 SES-291.</p>
199	Vrachtwagenheffing	<p>De Wet vrachtwagenheffing (VWH) is van invloed op de transportkosten. In verband met Europese regelgeving voor tolheffing moet de wet worden gewijzigd, het wetsvoorstel is op dit moment in behandeling bij de Eerste kamer. In de voortgangsbrief van 3 juni 2025 meldt het ministerie van IenW dat de invoering van de vrachtwagenheffing is gepland op 1 juli 2026 . Omdat de invoering van de vrachtwagenheffing van invloed is op de transportkosten voor het project verzoeken wij u, ten behoeve van een level playing field, te bevestigen of de inschrijvers in hun aanbieding moeten uitgaan</p>	<p>U dient rekening te houden met de huidige wet- en regelgeving. Indien de Wet Vrachtwagenheffing in werking treedt tijdens het project, zullen de kosten die hieruit voortvloeien via het VTW proces en op basis van facturen van de betreffende transporten worden vergoed.</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>van de invoering van de vrachtwagenheffing per 1 juli 2026 dan wel de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met de invoering van de vrachtwagenheffing en de gevolgen van de wijziging Wet vrachtwagenheffing tijdens de uitvoering als bestekwijziging OG worden verrekend zodra duidelijk is wanneer de heffing definitief in werking treedt.</p>	
200	Mededeling d.d.15-8-2028	<p>Startdatum brug 2028 - Kan de Opdrachtgever aangeven of er met tussentijdse opleveringen gewerkt kan worden per deelgebieden.</p>	<p>Nee, er kan niet met tussentijdse opleveringen gewerkt worden.</p>
201	Annex X Punt 5	<p>Aan OG het verzoek om bij dit artikel te verduidelijken dat, het eigen risico zal worden betaald door de schadeveroorzakende partij, in geval aanspraak op de CAR wordt gemaakt.</p>	<p>Conform Annex X, dat het eigen risico op de CAR-verzekering ten laste komt van Opdrachtnemer is conform gangbare praktijk en UAV-GC 2005. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het werk en de uitvoering, en dus ook voor het afsluiten van de CAR-verzekering. Opdrachtgever wil geen financieel risico lopen voor schade tijdens de bouw. Opdrachtgever is geen verzekeringsnemer en heeft geen invloed op de polisvoorwaarden. Het staat overigens Opdrachtnemer vrij om het eigen risico op de schadeveroorzakende partij te verhalen. De bepaling blijft ongewijzigd.</p>
202	Annex IX	<p>kan OG het toestaan dat in plaats van een bankgarantie een concerngarantie wordt afgegeven? De concerngarantie kan meer zekerheid bieden voor OG doordat hiermee voor de volledige verplichtingen van ON kan worden ingestaan op het moment dat ON haar verplichtingen niet na kan komen.</p>	<p>Opdrachtgever kan niet instemmen met het afgeven van een concerngarantie in plaats van een bankgarantie. Een bankgarantie biedt Opdrachtgever meer zekerheid van betaling, doordat een bank als derde sterke financiële partij garant staat, ongeacht de financiële situatie van (het concern van) Opdrachtnemer. Er is sprake</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>van een snelle afwikkeling omdat een bankgarantie direct opeisbaar is. Tot slot is een bank geen partij bij de overeenkomst en daarmee onafhankelijk.</p>
203	1e Nvl Vraag 51	<p>Bij vraag 51 van de 1e Nvl geeft u aan dat het wettelijk mogelijk is om een aanvullende schadevergoeding te vorderen naast de op te leggen boete. Het geeft echter geen toelichting op waarom dit voor dit project redelijk is om deze mogelijkheid voor OG op te nemen. Gelet op de omvang van het project en de mogelijkheden die OG heeft om evt. schade op opdrachtnemer te verhalen, is het onredelijk om een onbeperkte schadevergoedingsmogelijkheid op te nemen. Vandaar het verzoek aan OG om de aanvullende schadevergoeding te beperken tot de aantoonbare directe schade die door OG geleden wordt en boven het bedrag uitstijgt van de maximaal aan ON op te leggen boetebedragen.</p>	<p>De UAV-GC 2005 biedt de mogelijkheid om naast een contractuele boete ook een aanvullende schadevergoeding te vorderen, mits dit expliciet in de overeenkomst is opgenomen. Het opnemen van deze mogelijkheid is hier gerechtvaardigd vanwege de omvang, complexiteit en potentiële impact van tekortkomingen van Opdrachtnemer op de Opdrachtgever. De boete is niet bedoeld om de daadwerkelijk geleden schade te dekken en staat daar los van. Beperking van de aanvullende schadevergoeding tot enkel aantoonbare directe schade beperkt daardoor Opdrachtgever onnodig in zijn verhaalsmogelijkheden en kunnen wegens het ontbreken van een eenduidige definitie van "directe schade" interpretatiegeschillen ontstaan. Daarom acht Opdrachtgever het redelijk en juridisch verdedigbaar om de mogelijkheid tot aanvullende schadevergoeding te behouden, waarbij uiteraard geldt dat deze schade aantoonbaar en causaal verbonden moet zijn aan de tekortkoming van Opdrachtnemer.</p>
204	Basisovereenkomst Artikel 16	<p>Gelet op de aanzienlijke aanneemsom, is een 5% maximering van de boete, een zeer hoog bedrag wat resulteert in een grote aansprakelijkheidsverzwaring voor Opdrachtnemer. Verzoek aan OG is om de maximale boete te</p>	<p>Opdrachtgever gaat hier niet in mee. De keuze van Opdrachtgever voor een boete van 5% van de aanneemsom is gebaseerd op de aard en omvang en complexiteit van het project, de maatschappelijke relevantie en de</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>limiteren tot 2,5% van de aanneemsom.</p>	<p>potentiële impact van tekortkomingen op de uitvoering en oplevering. De hoogte van de boete is proportioneel ten opzichte van de risico's die de Opdrachtgever loopt en dient als prikkel voor Opdrachtnemer tot tijdige en correcte nakoming van diens contractuele verplichtingen. Verder geldt dat de boete niet automatisch wordt opgelegd, maar alleen bij daadwerkelijke tekortkomingen. De boete is gemaximeerd, waardoor de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in dit opzicht juist beperkt en voorspelbaar is. Aanvullende schadevergoeding is mogelijk, maar deze is afhankelijk van aantoonbare schade en wordt niet automatisch gevorderd.</p>
205	<p>Vraagspecificatie 2 PES-170</p>	<p>Het is bij het opschorten van een betaling, slechts in het geval dat dit aantoonbaar aan ON te wijten is, rechtvaardig om geen wettelijke rente of indexering te betalen over de opgeschorte bedragen die aan ON verschuldigd zijn. In alle andere gevallen is dit niet redelijk. Graag de teksteis PES-170 overeenkomstig aanpassen dat slechts in het geval het aantoonbaar aan ON te wijten is dat de betaling wordt opgeschort, geen recht bestaat op wettelijke rente en indexering.</p>	<p>Opdrachtgever handhaaft de bepaling in PES-170 dat geen wettelijke rente of indexering verschuldigd is over opgeschorte bedragen, ongeacht de oorzaak van de opschorting. Deze bepaling is juridisch verdedigbaar en sluit aan bij de contractuele vrijheid die partijen hebben onder het Nederlandse verbintenissenrecht waarbij een partij haar verplichtingen mag opschorten indien de wederpartij tekortschiet in de nakoming van haar contractuele verplichtingen en er voldoende samenhang bestaat tussen de verbintenissen. Het besluit tot opschorting is aan Opdrachtgever en gebeurt op basis van een gegronde reden en met inachtneming van proportionaliteit en wordt gemotiveerd/gecommuniceerd met</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			Opdrachtnemer. Een uitzondering maken voor gevallen waarin de opschorting "niet aantoonbaar aan Opdrachtnemer te wijten is" zou leiden tot interpretatiegeschillen en juridische onzekerheid.
206	1e Nvl Vraag 50	In reactie op antwoord van de 1e Nvl vraag 50: Gelet op de aanzienlijke omvang en de complexiteit van het werk, is de verdeling van de aansprakelijkheden onredelijk zwaar voor opdrachtnemer. Het verzoek is om de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade die kan voortvloeien uit de evt. fouten in het werk van opdrachtnemer, met een maximum van 4% van de aanneemsom.	Zie het antwoord bij vraag 204.
207	1e Nvl Vraag 32	In aanvulling op vraag 32 van de 1e Nvl, verzoeken wij OG om te heroverwegen om het percentage voor de AK minimaal te verhogen naar 11%. In meerdere publicaties (waaronder die van het Economisch Instituut voor de Bouw) is onderbouwd dat de AK stijging in de afgelopen jaren meer is dan de 8% die OG aanhoudt. Indien OG niet bereid is dit percentage aan te passen naar een meer marktconform percentage, dan ontvangen wij graag een toelichting waarom dit als een redelijk opslagpercentage wordt gehanteerd.	Aanbesteder gaat hier niet in mee. De AK blijven op 8%. Onder andere op basis van onze positie ten opzichte van andere provincies als Aanbesteder, worden de genoemde opslagpercentages door Aanbesteder als redelijk beschouwd.
208	1e Nvl Vraag 32 en 111	In reactie op de vragen 32 en 111, geeft OG geen onderbouwing waarom de voorgestelde opslag% redelijk zijn, terwijl inschrijvers aangeven dat dit niet het geval is in de praktijk. Graag de verhoging van de opslag% nogmaals in overweging nemen en zo niet, dan	Aanbesteder gaat hier niet in mee. De opslagpercentages worden niet aangepast. Onder andere op basis van onze positie ten opzichte van andere provincies als Aanbesteder, worden de genoemde opslagpercentages

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		graag inhoudelijke onderbouwing waarom de genoemde opslagpercentages door OG als redelijk wordt beschouwd.	door Aanbesteder als redelijk beschouwd.
209	1e Nvl Vraag 31	Bij vraag 31 van de 1e Nvl geeft u aan dat ON een inspanningsverplichting heeft bij het aanvragen van de omgevingsvergunning. Wij verzoeken u daarom om bij Vraagspecificatie 2 PES-204 de eistekst aan te passen dat OG het risico en de rekening draagt voor de kosten samenhangend met het aanvragen van de omgevingsvergunning en ON een inspanningsverplichting met betrekking tot de aan te vragen vergunningen. De eistekst komt uiteindelijk neer op een resultaatsverplichting en die kan ON niet accepteren voor wat betreft het aanvragen van de omgevingsvergunning/natura 2000.	<p>Het antwoord op vraag 31 uit Nvl 1 gaat uit van een inspanningsverplichting. Dit antwoord is onjuist en dient een resultaatsverplichting te zijn.</p> <p>Opdrachtgever heeft een Voortoets met stikstofberekening uitgevoerd en richtlijnen opgenomen in het contract waarbinnen de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder de noodzaak van een omgevingsvergunning / natura2000 vergunning., zie bijlage 08 Flora en Fauna , 20231113-477837-VT Stikstof_Voortoets groot onderhoud N389. Indien de Opdrachtnemer een andere werkwijze hanteert dient dit aantoonbaar binnen de opgestelde Voortoets uitgevoerd te kunnen worden of dient Opdrachtnemer het werk mogelijk te maken binnen de geldende vergunning verlening. PES-197: de tekst' De Opdrachtnemer dient zich in te spannen voor' dient gewijzigd te worden in de tekst: 'De Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor'.</p>
210	Annex VI	Dient ON de kabels en leidingen partij te coördineren? Zo ja, welke partijen betreft dit en welke afstemming heeft met deze partij(en) plaatsgevonden over de werkzaamheden?	Ja, Opdrachtnemer dient de kabels en leidingen partijen te coördineren. K&L-beheerders zijn benoemd in Annex I, artikel 2. Voor afspraken zie bijlage 12 K&L.
211	Annex VI Artikel 1	Kan OG toelichten welke afstemming tot op heden heeft plaatsgevonden met de genoemde	Er heeft nog geen afstemming plaatsgevonden derhalve zijn daar ook geen documenten van.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		nevenopdrachtnemers? Graag ontvangen wij daarvan ook relevante documenten waarin eventueel gemaakte afspraken vastliggen.	
212	1e Nvl Vraag 110	Bij vraag 110 uit de 1e Nvl geeft u aan dat het niet duidelijk is waar de vraag op doelt. De ontwerpverantwoordelijkheid van het door ON gemaakte ontwerp, is op basis van de UAV GC niet beperkt tot een bepaalde hoogte. Er is slechts een beperking opgenomen van de algehele aansprakelijkheid na oplevering van het werk voor zover het gaat om gebreken die niet ontdekt konden worden tijdens oplevering. De omvang van de ontwerpaansprakelijkheid van ON is daarmee ongelimiteerd, terwijl dit gelet op de omvang van het werk onredelijke verzwarende is van de verantwoordelijkheid van ON. Vandaar het verzoek om de ontwerpaansprakelijkheid van ON voor het door haar gemaakte ontwerp, te limiteren conform de bepalingen art. 13 t/m 17 van de DNR.	Conform artikel 1, lid 2 van de Basisovereenkomst zijn de UAV-gc 2005 op deze overeenkomst van toepassing verklaard en niet de DNR. Opdrachtgever handhaaft de contractuele uitgangspunten, zoals opgenomen in de Basisovereenkomst en conform de UAV-GC 2005 is de opdrachtnemer integraal verantwoordelijk voor zowel het ontwerp als de uitvoering van het werk. Deze verantwoordelijkheid omvat ook de ontwerpaansprakelijkheid, die niet contractueel is beperkt tot een bepaald maximum. Opdrachtnemer heeft volledige zeggenschap over het ontwerp en de technische uitwerking daarvan, en draagt daarmee ook de verantwoordelijkheid voor de gevolgen van ontwerpfouten. Een beperking zou de risicoverdeling onevenwichtig maken en afbreuk doen aan de uitgangspunten van geïntegreerde contractvorming.
213	Vraagspecificatie 1 SES-122	De kabeldoorvoerbuizen en koppelingen dienen brandvrij te zijn. Kan OG nader toelichten wat er wordt bedoeld met brandvrij? Hoe lang en welke brandklasse?	De eistekst van VS1 SES-122 wordt gewijzigd in: De kabeldoorvoerbuizen en koppelingen dienen waterdicht te zijn.
214	Vraagspecificatie 1 SES-418	Wat wordt er bedoeld met discontinuïteit in de volgende eis: "Discontinuïteiten van de rijbaan dienen benadrukt te worden met aanvullende geleiding"?	Discontinuïteiten in de weg zijn breuken of onderbrekingen in de normale, ononderbroken stroom of structuur van de weg, zoals een aansluiting, knooppunt, of verandering in wegtype. Ze veroorzaken vaak veranderingen in

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			de verkeersstroom en kunnen leiden tot capaciteitsvermindering of problemen met de wegkwaliteit.
215	Vraagspecificatie 1 SES-265	ledere rotonde dient betrouwbaar te zijn." Kan OG aangeven wat er wordt bedoeld met betrouwbaar? Eis graag SMART formuleren.	Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
216	Vraagspecificatie 1 SES-88	Kan OG meer toelichting geven bij deze eis? Wat is het huidig geldend onderhoudsniveau?	Het huidig geldend onderhoudsniveau van de gemeentelijke wegen is niet beschikbaar. De door Opdrachtnemer gebruikte gemeentelijke wegen dienen in onderhoudsniveau niet meer achteruit te gaan dan redelijkerwijs verwacht kan worden wanneer er geen werkzaamheden aan de N389 zouden plaatsvinden.
217	Vraagspecificatie 1 SES-143	Mogen ankers van leuningen ook gelijkmd worden i.p.v. gestort?	Ja, ankers mogen ook achteraf aangebracht worden middels lijmkankers, indien rekening gehouden wordt met de aanwezige wapening.
218	Vraagspecificatie 1 SES-160	"Alle elementen van het kunstwerk dienen veilig toegankelijk en gebruiksvriendelijk te zijn voor personeel en materieel ten behoeve van inspectie en onderhoud." Kan OG deze eis SMART formuleren?	Nee, hier dient invulling aan gegeven te worden aan de hand van de vigerende richtlijnen (ROK/CUR) en is afhankelijk van de uitwerking van het ontwerp van Opdrachtnemer.
219	Vraagspecificatie 1 SES-153	"Alle vervangbare onderdelen en opleggingen van kunstwerken dienen voor onderhoud en inspectie goed (rondom) en veilig bereikbaar te zijn, zonder andere onderdelen van het kunstwerk te verwijderen." Wat wordt er bedoeld met bereikbaarheid? Kan OG deze eis SMART maken?	Nee, hier dient invulling aan gegeven te worden aan de hand van de vigerende richtlijnen (ROK/CUR) en is afhankelijk van de uitwerking van het ontwerp van Opdrachtnemer. Als voorbeeld dient ruimte voor vizels geboden te worden om oplegblokken te vervangen.
220	Vraagspecificatie 1 SES-322	"Uniform van kleur". Kan OG aangeven welke kleur hiermee	Nee, Aanbesteder kan niet aangeven welke kleur hiermee wordt bedoeld. Dit is een uitwerking

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		wordt bedoeld? Eis graag SMART formuleren.	van de CUR100. Alle betonnen onderdelen dienen dezelfde grijs tint te hebben.
221	Vraagspecificatie 1 SES-158	"De kunstwerken dienen vandalismebestendig te zijn." Kan OG aangeven wat hier wordt bedoeld met vandalismebestendig?	Het kunstwerk dient bestand te zijn tegen vernielingen en onderdelen dienen niet eenvoudig gedemonteerd te kunnen worden. Daarbij dient het kunstwerk eenvoudig te reinigen te zijn na het bekladden met bijvoorbeeld graffiti. Deze voorbeelden zijn niet uitputtend.
222	Vraagspecificatie 1 SES-343	"Indien voegovergangen tussen het vaste landhoofd en het dek van het kunstwerk worden toegepast dienen deze geluidsarm te zijn." Wat wordt er bedoeld met geluidsarm? Kan OG deze eis SMART formuleren?	Er dient een keuze gemaakt te worden voor een geluidsarme voegovergang aan de hand van het "kennisplatform voegovergangen en opleggingen voor markt en overheid" en de specificaties die daarin genoemd worden.
223	Vraagspecificatie 1 SES-15	"De materialen die worden toegepast in project Groot onderhoud N389 dienen betrouwbaar te zijn." Wat wordt er bedoeld met betrouwbaar? Kan OG deze eis SMART formuleren?	Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
224	Vraagspecificatie 1 SES-540	"Opdrachtnemer dient recreatieve bewegwijzering voor Fietsknooppunten, Wandelroutes en overige te ontwerpen en te realiseren en/of kloppend in stand te houden." Klopt het dat ON recreatieve bewegwijzering voor fietsknooppunten, wandelroutes en overige te ontwerpen moet ontwerpen en/of realiseren, of dienen deze alleen kloppend in stand te worden gehouden?	Genoemde bewegwijzering valt niet onder de werkzaamheden van de Nationale Bewegwijzeringdienst. In principe dient de recreatieve bewegwijzering kloppend in stand gehouden te worden maar e.e.a. sluit niet uit dat aanvullend nieuwe bordjes geplaatst moeten worden. Werkzaamheden die hier uit voortvloeien kunnen verrekend worden op de stelpost "bewegwijzering" welke aan Annex VIII is toegevoegd.
225	Vraagspecificatie 1 SES-463	Kan OG deze eis SMART maken? Wat wordt er bedoeld met betrouwbaar?	Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
226	Vraagspecificatie 1 SES-23	Wat wordt er verstaan onder "zo klein mogelijk" bij deze eis: "Project Groot onderhoud N389 dient binnen de gestelde eisen een zo klein mogelijke milieubelasting te hebben op de bodem, het grondwater en/of het oppervlaktewater." Kan OG de eis SMART maken?	Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
227	Vraagspecificatie 1 SES-9	De eis geeft aan dat het project en zijn onderdelen beschermd en/of beveiligd dienen te worden tegen moedwillige verstoringen. Wat wordt er bedoeld met moedwillige verstoringen en kan OG specifiekere aangeven hoe deze beschermd en/of beveiligd moeten worden?	Gegadigde kan hierbij denken aan vandalisme in de breedste zin van het woord. Het is aan de Opdrachtnemer om per situatie adequate bescherming en/of beveiliging toe te passen.
228	Vraagspecificatie 2 PES-287	Kan OG nader aangeven waar ON rekening mee dient te houden. Betref het hier uitsluitend de kabels en leidingen die door de eigen werkzaamheden van ON buiten bedrijf komen en in de scope van ON vallen, zoals systeemgebonden kabels en leidingen? Of dient ON ook rekening te houden met het verwijderen van de door de werkzaamheden van netbeheerders buiten bedrijf gekomen kabels en leidingen?	Het betreft uitsluitend de kabels en leidingen die door de eigen werkzaamheden van Opdrachtnemer buiten bedrijf komen en in de scope van Opdrachtnemer vallen.
229	Vraagspecificatie 2 PES-283	ON is verantwoordelijk voor alle bijkomende tijdelijke voorzieningen. Dit kan wel eens breed uitgelegd worden, zeker als hiermee bedoeld wordt: tijdelijke rijbanen, verkeersvoorzieningen, aanvoerroutes e.d. Kan OG specificeren met welke bijbehorende werkzaamheden en tijdelijke voorzieningen ON	Nee, Opdrachtgever kan dit niet specificeren. Dit heeft onder meer te maken met de werkwijze van Opdrachtnemer.

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		rekening dient te houden voor de netbeheerder?	
230	Vraagspecificatie 1 Hoofdstuk 2.2.5. bewegwijzering	Kan aanbesteder bevestigen dat aanbesteder, uiterlijk bij gunning, de ontwerpbestanden/CAM-bestanden t.b.v. de NBd-bewegwijzering kosteloos versterkt aan gegadigde? Zo nee, kan aanbesteder bevestigen dat gegadigde zelf verantwoordelijk is voor het (laten) vervaardigen van de benodigde ontwerpbestanden/CAM-bestanden?	Aanbesteder gaat de ontwerpbestanden/CAM-bestanden opvragen bij de Nationale Bewegwijzeringsdienst en na ontvangst worden deze bestanden gedeeld met de winnende partij. Gegadigde is hiermee niet verantwoordelijk voor het (laten) vervaardigen van de ontwerpbestanden van de NBd-bewegwijzeringsborden.
231	Vraagspecificatie 1 Hoofdstuk 2.2.5. bewegwijzering	"Uit de meegeleverde bewegwijzeringstekeningen is niet te herleiden wat de bordafmetingen van de bewegwijzering moet zijn. Zou u de afmetingen van de bewegwijzeringsborden willen opgeven, zodat iedere gegadigde met dezelfde uitgangspunten rekening kan houden bij zijn inschrijving.	Aanbesteder gaat de ontwerpbestanden/CAM-bestanden opvragen bij de Nationale Bewegwijzeringsdienst en na ontvangst worden deze bestanden gedeeld met de winnende partij, waarmee de bordafmetingen vastliggen. Met de geleverde bewegwijzeringstekeningen is op basis van de getoonde letterhoogte de bordhoogte indicatief te herleiden.
232	Provinciaal blad	Gegadigde heeft de beleidsregel van de Provincie, zoals opgenomen in Provinciaal blad nr. 14732 d.d. 13 december 2023 gecontroleerd en ziet daarin geen uitzonderingspositie voor de onder 4) genoemde partijen. Wij gaan er vanuit dat de genoemde partijen daarom ook middels een VTA worden aangeschreven en dat de werkzaamheden door de genoemde partijen zelf worden uitgevoerd. Ook bij deze categorie is ons uitgangspunt dat de activiteiten van gegadigde zich beperken tot de werkzaamheden zoals genoemd onder punt b. en c. van 3) en punt d. zich beperkt tot	Nee, aanbesteder kan dit niet bevestigen. Binnen dit project is enkel sprake van categorie 2 K&L werkzaamheden zoals aangeleverd in Nvl3. De coördinatieplicht voor deze werkzaamheden ligt bij de Opdrachtnemer.

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>coördinerende werkzaamheden. Kan OG tevens de voorgestelde activiteiten voor de opdrachtnemer bevestigen?</p>	
233	<p>20231220 0477837 MKI berekening N389 Aanbesteding.pdf</p>	<p>In document: "20231220 0477837 MKI berekening N389 Aanbesteding.pdf" staat een beschrijving van de scope onderdelen die geen onderdeel uitmaken van de MKI-berekening. Een beschrijving van de scope onderdelen die wel deel uitmaken van de MKI-berekening ontbreekt echter. Ook bijlage 1 - Hoeveelhedenboek Dubocalc.xlsx geeft geen beschrijving van de onderdelen die u in de MKI-berekening verwacht en is vrij interpreteerbaar. Interpretatie kan leiden tot oneerlijke concurrentie. Om een eerlijk speelveld te creëren verzoeken wij u in document "20231220 0477837 MKI berekening N389 Aanbesteding.pdf" een beschrijving toe voegen van de scope onderdelen die u in de MKI-berekening wenst terug te zien. Kunt u deze beschrijving alsnog toevoegen?</p>	<p>Ja, zie publicatie Opdrachtgever d.d. 14-10-2025 op TenderNed.</p>
234	<p>Bijlage 23.03</p>	<p>In bijlage 23.03 (rapport Asfaltonderzoek Antea) zijn in bijlage C de resultaten van de boorkernprofielen en PAK-detector (Unihorn) opgenomen. Kunnen de resultaten van deze boorkernprofielen en PAK detector (vergelijkbaar met de tabel in hetzelfde rapport in bijlage F) in excel of pdf formaat door Aanbesteder worden aangeleverd?</p>	<p>Nee, van deze gegevens is geen verzameltabel beschikbaar en derhalve niet aan te leveren.</p>
235	<p>20241126 0477837 WP2.2.4</p>	<p>Op het fietspad ter hoogte van hm 3.0 li/re zijn een tweetal boringen</p>	<p>Nee, alle beschikbare gegevens zijn aangeleverd.</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
	<p>Asfaltonderzoek N389 v5.0.pdf / 22248-01_RAP_VERH_v3.0 WP-2.2.9.02 ONDERZOEK IHO 20-10-2023.pdf</p>	<p>uitgevoerd welke inzicht verschaffen in de fundering(sopbouw). Dit zijn echter de enige boringen van de fundering ter beschikking gesteld als onderdeel van de stukken. Beide boringen verschillen aanzienlijk van elkaar en kunnen daarmee moeilijk als representatief beschouwd worden. Heeft Aanbesteder meer gegevens beschikbaar van de fundering (laagdiktes/ kwaliteit/ soort materiaal) van het fietspad en zo ja, zou deze informatie ter beschikking gesteld kunnen worden omwille van een zo goed mogelijke beschouwing van de huidige fundering?</p>	
236	Dwarsprofiel	<p>Een duidelijk dwarsprofiel van de watergang/ rivier de Mark ontbreekt ten doelen de huidige situatie ter plaatse van de brug beter te kunnen representeren. Zou Aanbesteder een meer recente/accurate weergave van het huidige dwarsprofiel, van de rivier de Mark ter plaatse van de brug, aan Gegadigde ter beschikking kunnen stellen?</p>	<p>Nee, bij Aanbesteder is geen duidelijk dwarsprofiel van de Mark beschikbaar.</p>
237	<p>20250506 Inschrijvingsleidraadversie Groot Onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf</p>	<p>Refererend naar document '20250506 Inschrijvingsleidraadversie Groot Onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen' wordt onder 'BIJLAGE 8 ONTLEDING VAN INSCHRIJFSOM' het thema Duikers zowel onder ID 600 Kunstwerken/ ID 630 Duikers, als onder ID 730 Waterhuishouding/ ID 722 Duikers en stuwen, beschreven. Waar dient wat i.r.t. de scope Duikers in de ontleding van inschrijfsom te worden opgenomen/afgeprijsd?</p>	<p>Duikers met een diameter van $\geq 1,0$m vallen onder Kunstwerken. Duikers met een diameter $< 1,0$ m vallen onder Waterhuishouding.</p>
238	<p>20250506 Vraagspecificatie 2</p>	<p>Verzocht wordt de PSO-ladder (Prestatieladder Socialer</p>	<p>De PSO ladder is van toepassing. Zie bijlage 19, Beleids- en</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
	Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	Ondernemen) van toepassing te verklaren met bijbehorende kortingen per trede.	uitvoeringsregels social return PNB 01-01-2022, artikel 27.
239	20250506 Vraagspecificatie 2 Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	Werkzaamheden staan werknemers buiten de gespecialiseerde onderaannemer niet toe. Dit onder andere vanwege veiligheid en gecertificeerd personeel. Kan dit aandeel van de Social Return of SROI (Social Return On Investment) verplichting komen te vervallen?	Nee, SROI blijft gehandhaafd. Er zijn voldoende andere invulmogelijkheden die zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht mogen plaatsvinden. Zie Uitvoeringsregels 2022 art.20 en art. 23 tot en met 28.
240	20250506 Vraagspecificatie 2 Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	Aanbesteder wordt verzocht de Social Return of SROI (Social Return On Investment) verplichting over het loonbestandsdeel te rekenen i.p.v. aanneemsom.	Conform beantwoording Nvl 1 vraag 47: omdat het een kapitaalintensieve opdracht betreft, stellen wij de social return verplichting, op loonsom-gebaseerde berekening, vast op € 100.000.
241	20250506 Vraagspecificatie 2 Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	Is het toegestaan om de Social Return of SROI (Social Return On Investment) verplichting bedrijfsbreed in te vullen?	Ja dat is toegestaan. Zie Uitvoeringsregels 2022. Blijkens artikel 20 mag invulling plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht.
242	K&L	Zou Aanbesteder kunnen voorzien in een register/overzicht waarin alle Kabels & Leidingen (K&L) per Categorie-indeling vermeld staan? Dit ten behoeve van het feit dat er wordt aangegeven dat eventuele verleggingskosten (deels) voor rekening van Gegadigde zullen zijn en het dus relevant is hier voldoende inzicht in te krijgen voor het maken een juiste kosteninschatting.	Als onderdeel van Nota van Inlichtingen 3 is een overzicht van k&l geleverd met daarin de betreffende categorie-indeling.
243	Objectcodes	Zou Aanbesteder kunnen voorzien in een tekening met Objectcodes die correspondeert met het K&L-register? Een tekening met bestandstype .pdf en .dwg geniet hier de voorkeur.	In bijlage 12 Kabels en leidingen staat een zip-bestand met VTA-VTM tekeningen. Dit zijn de tekeningen waarom u vraagt, deze zijn geleverd met het contract.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
244	20230714-0477837-RAP-constr beoord brug_v2.0_DEF.pdf	In document '20230714-0477837-RAP-constr beoord brug_v2.0_DEF' wordt op pagina 8 van 196 onder paragraaf 2.3 in een tabel verwezen naar document 'Brug Zwartenberg - herberekening brug Zwartenberg, uitgave ETLR70-1/17-000.669 (Wittenveen & Bos)'. Het betreffende document lijkt geen onderdeel uit te maken van de beschikbare stukken. Zou Aanbesteder dit document aan Gegadigde ter beschikking willen stellen?	Zie vraag 197
245	SES-302 - Beschikbaarheid, Levensduur onderdelen / SES-580 - Rijvloer, conservering	Op basis van een schouw van de staat van de huidige coating van de huidige verkeersbrug is gebleken dat deze niet meer bij te werken en te overlagen is, om daarmee de beoogde levensduur van 15 jaar te bereiken. Echter is niet voorgeschreven dat de staalconstructie van het huidige brugdek volledig gestraald / kaal gehaald dient te worden en voorzien moet worden van een nieuw coatingsysteem. Kan Aanbesteder bevestigen dat het gehele oppervlak van het te hergebruiken staal gestraald dient te moeten worden tot een reinheidsgraad van SA2,5 en voorzien zal worden van een geschikt coatingsysteem?	Nee, het is aan Opdrachtnemer om aan te tonen hoe voldaan wordt aan deze eis en wat hiervoor aan werkzaamheden benodigd is.
246	20250506 Inschrijvingsleidraadversie Groot Onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen.pdf	Bijlagen - Betreft: Inschrijvingsleidraad 4.5.3.2 Stap 2, Plan van Aanpak, pagina 23 In de inschrijvingsleidraad is opgenomen dat bijlagen ter ondersteuning van het EMVI-plan beperkt zijn tot tweemaal A3-formaat. Een eerdere vraag van een inschrijver over verruiming naar	De Aanbesteder gaat hierin mee na heroverweging. Het is de Gegadigden vrij om te kiezen voor 2x A3 formaat of 1x A1 voor het formaat voor de visuele bijlagen bij het plan van aanpak.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>A1-formaat is eerder negatief beantwoord (zie volgnummer 81), met als reactie dat de lengte van het in te dienen plan van aanpak gehandhaafd blijft. Wij verzoeken OG om deze beperking alsnog te heroverwegen, met de volgende onderbouwing:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor een kwalitatief hoogwaardige aanbieding is het essentieel om complexe onderdelen van onze aanpak - zoals hinderbeperking, risicobeheersing en fasering - visueel helder en navolgbaar te presenteren. Dit geldt in het bijzonder voor kwaliteitscriteria 1a (minimaliseren van uitvoeringshinder) en 1b (minimaliseren van risico's bij de bruggen over de Mark). De huidige beperking tot 2x A3 dwingt inschrijvers tot het fragmentarisch weergeven van cruciale informatie, wat ten koste gaat van de samenhang, leesbaarheid en transparantie van het plan. - Wij stellen daarom voor om het bijlageformaat te verruimen naar éénmaal A1, uitsluitend voor visuele bijlagen. Dit vergroot de leesbaarheid, versterkt de communicatie van onze aanpak richting OG en stakeholders, en draagt bij aan een transparant en goed navolgbaar beoordelingsproces. <p>Vraag: Is OG bereid deze verruiming naar éénmaal A1 toe te staan, eventueel onder voorwaarden (zoals beperking tot visuele bijlagen), zodat inschrijvers hun aanpak op een heldere en</p>	

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		volledige wijze kunnen onderbouwen?	
247	Bijlage 8 ontleding van inschrijfsom	Onder hoofdstuk 500 uitvoeren wegen, onder sub hoofdstuk 570 wordt gesproken over "uitwisselsysteem verkeer" zou kunnen aangeven welke kosten we hierop dienen op te nemen.	Deze post is bedoeld voor kosten van werkzaamheden behorende bij Kruisende wegsystemen, welke uitwisseling van verkeer mogelijk maken zoals rotondes, kruispunten etc.
248	Aanbestedingsleidraad 4.5.3.2, Stap 2, Plan van Aanpak, pagina 23	Wij verzoeken u nogmaals om het formaat van de bijlagen uit te breiden van A3 naar A1. Dit komt de kwaliteit en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen ten goede, omdat inschrijvers hiermee alle gevraagde subcriteria van Plan van Aanpak 1a en 1b, in samenhang met de projectscope, vollediger en overzichtelijker kunnen ondersteunen.	Zie het antwoord op vraag 246.
249	Vraagspecificatie 1 SES-396	"De stroefheid van markeringsmateriaal dient groter te zijn dan 55 (=S3) Dit is tegenstrijdig met de eis dat de stroefheid van een markering dient te voldoen aan de NEN-EN 1436 conform de klassering genoemd in SES-393. Wat dienen wij aan te houden?"	U dient SES-393 aan te houden, SES-396 komt te vervallen.
250	3.12 Mijnsen Advies OVL N389 Hoofdstuk 5 Conclusie & Advies	Volgens het advies van Mijnsen moeten de stopplaatsen van de bus betrokken worden bij de inleidende verlichting van de splitsing bij HMP 4.4. In de toekomstige situatie lijkt het alsof deze stopplaatsen komen te vervallen. Klopt deze aanname?	Deze aanname klopt. Conform het RO worden diverse bushaltes tussen Zuidelijk en de rotonde bij de Oostrand samengevoegd naar 1 locatie bij de Zuidelijk. Deze beslissing is in een later stadium genomen.
251	3.12 Mijnsen Advies OVL N389 Hoofdstuk 5 Conclusie & Advies	Volgens het advies van Mijnsen moet er een lichtmast (5m paaltop) bij de busstopplaats bij HMP 6.5 komen. Wij kunnen hier echter geen busstopplaats vinden. Klopt het dat hier geen busstopplaats is/komt en er dus ook geen 5m paaltop geplaatst hoeft te worden?	Dat klopt, de bushalte ter hoogte van hmp 6.5 bestaat inmiddels niet meer. Conform het RO worden diverse bushaltes tussen Zuidelijk en de rotonde bij de Oostrand samengevoegd naar 1 locatie bij de Zuidelijk. Verlichting van deze

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			haltes dienen integraal worden opgenomen in het verlichtingsplan van het kruispunt met de Zuiddijk.
252	3.12 Mijnsen Advies OVL N389 Hoofdstuk 5 Conclusie & Advies	Volgens het advies van Mijnsen hoeft er geen inleidende verlichting toegepast te worden bij de T-splitsing Elsenhoutweg bij HMP 1.9 als er minder dan 200 oversteekbewegingen zijn van fietsers. Kan ON ervan uitgaan dat de oversteekbewegingen minder zijn dan 200 en hier dus geen inleidende verlichting hoeft te komen?	Nee hier kunt u niet vanuit gaan. Het document "Wanneer waar OVL" is leidend. In dit document is de volgende passage opgenomen: "Discontinuïteiten zoals kruispunten, aansluitingen, met verkeer, en rotondes buiten de bebouwde kom worden altijd van verlichting voorzien". De Elshoutweg valt daar onder.
253	3.12 Mijnsen Advies OVL N389 Hoofdstuk 5 Conclusie & Advies	Volgens het advies van Mijnsen dient er één of meer masten bijgeplaatst te worden op de Hazeldonkse zandweg nabij de rotonde N389-Hazeldonkseweg (HM 6.6). Kan ON ervan uitgaan dat de kast nabij de rotonde N389 - Hazeldonkseweg voorziet in de uitbreiding van deze verlichtingsobjecten?	Ja hier kunt u vanuit gaan. De revisiegegevens van OVL installatie 504 zijn toegevoegd aan deze nota, zie bijlage OVL504.zip.
254	20231025 477837 PvE Groot onderhoud N389 rev00	Het Programma van Eisen is een concept. Graag zien wij een definitief PvE met handtekeningen.	Er is een recentere versie beschikbaar (versie 01), welke met deze Nota wordt meegeleverd en als definitief kan worden beschouwd.
255	Vraagspecificatie 2 Paragraaf 4.6 en 4.7	Dient de mechanische benadering van verdachte locaties uit het OOO archeologisch te worden begeleid?	Conform pagina 22 van het goedgekeurde PvE is een archeologische begeleiding noodzakelijk voor grondroerende werkzaamheden in de te begeleiden zone, zoals in bijlage 3 van hetzelfde PvE wordt gedefinieerd. Indien de verdachte locaties binnen deze zone vallen en mechanische benadering vereist is, is archeologische begeleiding noodzakelijk.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
256	Vraagspecificatie 2 "PES-298 PES-300"	Kan de opdrachtgever het verschil toelichten tussen 4.6.07 en 4.6.09? Wordt in deze beide vraagspecificaties niet hetzelfde beschreven?	PES-298 heeft betrekking op het te nemen besluit (verantwoordelijkheid opdrachtgever), waar PES-300 betrekking heeft op de uitvoering ervan (verantwoordelijkheid opdrachtnemer).
257	Vraagspecificatie deel 2 eis PES-295/PES-297/PES-300	<p>"In 4.6.04 wordt gevraagd n.a.v. een archeologische toevalsvondst in het civiel technisch werk: Voortzetting van de Werkzaamheden mag pas na toestemming van de Opdrachtgever plaatsvinden en de Opdrachtnemer biedt alle gewenste medewerking aan het opgraven, ruimen of beschermen van de vondsten met inachtneming van het bepaalde in paragraaf 44 UAV-GC 2005.</p> <p>In 4.6.06 wordt gevraagd: De Opdrachtnemer dient een proefsleuvenonderzoek te verrichten en aanvullende verkennende boringen te verrichten, volgens het 'IVO Archeologie' en Archeologie_PvE.pdf dat is opgenomen in bijlagen 21.02 en 21.03.</p> <p>In 4.6.09 wordt gevraagd: De Opdrachtnemer dient, indien het proefsleuvenonderzoek daar aanleiding toe geeft, een definitief archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren met inachtneming van het bepaalde in par. 44 van de UAV-GC 2005.</p> <p>Dit zijn drie verschillende archeologische uitvoeringswerkzaamheden. Voor deze drie verschillende werken kan geen gezamenlijke prijs worden aangeboden zoals gevraagd in</p>	<p>Nee, bijlage 8 is hierop niet aangepast. Het klopt dat het hier drie verschillende processtappen zijn, welke op elkaar volgen.</p> <p>"Toevalsvondsten" zijn vondsten die worden aangetroffen buiten de zone waar archeologische begeleiding wordt uitgevoerd. Deze vondsten dienen direct te worden gemeld</p> <p>Indien deze toevalsvondsten zijn aangetroffen binnen de civieltechnische werkzaamheden dient de Opdrachtnemer aanvullend archeologisch onderzoek te doen in de vorm van proefsleuven en aanvullende verkennende boringen. Mocht dit voorkomen is een aanvullend Programma van Eisen noodzakelijk.</p> <p>Mochten de resultaten van het aanvullende proefsleuvenonderzoek aanleiding geven voor vervolgonderzoek in de vorm van opgraving dient de Opdrachtnemer dit uit te voeren met inachtneming van het bepaalde in par. par. 44 van de UAV-GC 2005.</p>

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		Bijlage 8 ontleding van de inschrijfsom onder de regel 360 Archeologie, omdat voor 4.6.09 en 4.6.04 niet op voorhand kan worden gesteld dat die zich zullen voordoen. Kan de opdrachtgever hiervoor Bijlage 8 niet aanpassen in 3 gespecificeerde producten?"	
258	Vraagspecificatie deel 2 eis PES-310	PES-310: Wordt hier alleen oppervlakedetectie bedoeld?	Ja, hier wordt enkel oppervlakedetectie mee bedoeld.
259	Nota van Inlichtingen 2	In het antwoord op vraag 115 geeft u aan dat de gebieden D uit het detectierapport het best kunnen worden onderzocht middels non-realtime detectie. Tevens geeft u in PES-310 aan dat er in ieder geval realtime detectie moet worden uitgevoerd. In de gebieden C uit het detectierapport van AVG adviseert AVG middels non-realtime actieve oppervlakedetectie een proefmeting uit te voeren. Kunt u duidelijk aangeven welke vervolgwerkzaamheden de opdrachtnemer in zijn aanbieding, buiten de in de stelpost genoemde werkzaamheden, mee moet nemen in zijn inschrijving?	Het onderzoek voor de non-realtime passieve detectie van de "D"-gebieden. Tevens de non-realtime actieve detectie van de "C"-gebieden. Deze werkzaamheden behoren tot de scope en dienen onderdeel te zijn van uw inschrijving.
260	Detectierapport AVG	"In het detectierapport staat de aanleiding van het detectieonderzoek vermeld. Een van de aanleidingen is het gemeentebreed vooronderzoek gemeente Etten-Leur. De andere, zeker niet onbelangrijk, is de risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten "N389 Etten-Leur - Zevenbergen" opgesteld door AVG met kenmerk: 14400012-RA-01, d.d. 02-08-2022. Deze documenten zijn niet bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd. Wij verzoeken u deze documenten bij de Nota van	Het gemeentebreed vooronderzoek is door ons project als bron gebruikt, voor het projectdeel wat binnen gemeente Etten-Leur is gelegen. Dit vooronderzoek is voor ons online vindbaar geweest en wordt niet meegeleverd met deze Nota. De risico-analyse is projectspecifiek voor het groot onderhoud N389 opgesteld en wordt wel meegeleverd met deze Nota.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		Inlichtingen te verstrekken opdat de scope met betrekking tot de detectie helder wordt."	
261	beeldkwaliteitsplan Beeldkwaliteitsplan. Hoofdstuk Ontwerpprincipes 2.4. OP21 Meubilair	In het Vraagspecificatie 1 en referentie ontwerp zijn geen eisen voor opgenomen voor het leveren en aanbrengen van het genoemde straatmeubilair. Onze vraag is behoort leveren en aanbrengen van het genoemde meubilair uit hoofdstuk 2.4 tot de scope van het contract?	Ja dit behoort tot de scope van het contract. Zie ook eis VS1 SES-44.
262	VSP 2 sectie 5.3.7.1 "PES-507 PES-519"	In vraagspecificatie 2 sectie 5.3.7.1 wordt gerefereerd aan het 'Objectenwoordenboek Provincie Noord-Brabant' en in sectie 5.3.7.3.4 aan het 'Objectwoordenboek Geodesie Provincie Noord-Brabant.' Betreft dit twee verschillende documenten en zo ja, kan de aanbestedende dienst de vigerende versies ter beschikking stellen? Kan de aanbestedende dienst ook aangeven welke delen van deze documenten vereist van toepassing zijn voor dit project?	Dit betreft hetzelfde document, namelijk Objectenwoordenboek_PNB_versie 5.3.pdf. Deze is bijgevoegd bij deze nota
263	Vraagspecificatie 2 PES-502	Kan OG aangeven of deze eis ook van toepassing is bij stremmingsmomenten?	Nee, bij kortdurende stremming is er geen doorvaart mogelijk.
264	Vraagspecificatie 2 PES-250	In de eis wordt aangegeven dat het visualisatiebureau wordt aangewezen door OG, maar dat de kosten voor ON zijn. Waar dient ON rekening mee te houden?	Eis PES-250 uit VS2 komt te vervallen. Daarmee komt eis PES-251 ook te vervallen.
265	Tekening LP-RO-0001_0008 Tekening LP-RO-0001_0008	Boomsoorten: op de tekening staan in de legende diverse bomen aangegeven met nummers. Bij de nummers 4 tot en met 6 zijn algemene namen weergegeven. Is er een uitgebreider cultivar nodig?	Een uitgebreide cultivar is niet nodig. U kunt uitgaan van de volgende boomsoorten: boomnr 4) Populier: Populus tremula (Ratelpopulier) boomnr 5) Linde: Tilia platyphyllos

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			boomnr 6) Esdoorn: Acer campreste (veldesdoorn) en/of Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)
266	Adviesrapportage Groot Onderhoud N389, Etten-Leur - Zevenbergen	<p>In juni 2019 heeft Kragten in opdracht van de provincie Noord-Brabant de "Adviesrapportage Groot Onderhoud N389, Etten-Leur - Zevenbergen" opgesteld. Hiernaar wordt verwezen vanuit de projectwebsite van Provincie Noord-Brabant (https://www.brabant.nl/onderwerpen/verkeer-vervoer/wegen-infraprojecten-brabant/n389-etten-leur-zevenbergen/), zie 'Bestanden'.</p> <p>Gegadigde heeft hoofddocument (rapportnr. 2.0, 17 juni 2019) ingezien, maar daarin ontbreken bijlagen.</p> <p>In de inhoudsopgave worden o.a. de volgende bijlagen genoemd, die relevant zijn voor de projectopgave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - B1 KES - B3.6 Kruispuntanalyse en verkeersveiligheid N389; - B3.10 Notitie kwelwaterproblematiek - B3.13 Verkeerskundig onderzoek - B4 Gespreksverslagen <p>Kan Aanbesteder deze betreffende bijlagen aan de Gegadigden ter beschikking stellen?</p>	<p>Het betreft documenten uit de planstudiefase welke gebruikt zijn voor het opstellen van het Referentieontwerp. Deze documenten worden niet toegevoegd met uitzondering van de notitie "B3.10 389.02 Notitie kwelwaterproblematiek.pdf"</p> <p>Deze bijlage is bij publicatie aan de contractstukken toegevoegd.</p>
267	SES-61 - Betrouwbaarheid, Langsonvlakheid	<p>1) Zou Aanbesteder kunnen aangeven wat de IRI-waarde van de huidige verhardingen is?</p> <p>2) Zo niet, kan Aanbesteder dan de benodigde informatie aanleveren</p>	<p>1) Nee, dit kan niet worden aangegeven, Opdrachtgever meet gedurende de beheerfase niet standaard de langsonvlakheid (IRI-waarde).</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		om Gegadige in de gelegenheid te stellen een ontwerp te maken waarmee aan de gestelde eis kan worden voldaan?	2) Nee, dit wordt niet aangeleverd. Opdrachtnemer dient dit zelf uit te voeren indien hij dit nodig acht om tot een gedegen ontwerp te komen.
268	SES-108 - Deklaag naadloos	In de titel van de eis SES-108 wordt specifiek verwezen naar enkel en alleen de deklaag (naadloos). Zou Aanbesteder kunnen aangeven/bevestigen of ook de tussenlaag daadwerkelijk naadloos aangebracht dient te worden, e.e.a. zoals ook in de eigenlijke eistekst wordt omschreven?	De tussenlaag dient ook naadloos te worden aangebracht. De titel van de eis VS1 SES-108 wordt gewijzigd door Aanbesteder.
269	Nvl 2	In uw reactie op vraag 149 (2e Nvl) geeft u aan dat de levensduur van producten in de MKI-berekening gelijk moeten zijn aan de levensduren gebruikt in de referentieberekening. Het komt voor dat levensduren in de praktijk afwijken van generieke databases. Mogen we, mits we dit kunnen onderbouwen in LCA toetsing, afwijken van deze levensduren?	Nee. In de onderbouwing van de LCA toetsing mogen de gehanteerde levensduren niet afwijken. Voor de MKI berekening zijn de levensduren, zoals gehanteerd in de referentieberekening leidend.
270	Bijlage 1 Hoeveelhedenboek Dubocalc.xlsx	In de Hoeveelhedenboek Dubocalc staat naar onze mening een typefout in rij 126 (km 2,785-4,37, element fietspad onderhoud, funderingslaag menggranulaat 250mm). Er staat hier dat er gerekend is met 1.546.285 m2 menggranulaat. Dit is naar onze mening een grote overschatting die veel invloed heeft op de referentie MKI-waarde. Het is onlogisch dat de funderingslaag menggranulaat het zwaarst meeweegt in de MKI-berekening. Hierbij het verzoek om dit mee te nemen in de revisie van de het Hoeveelhedenboek Dubocalc.	Dit is gecorrigeerd, zie publicatie Opdrachtgever d.d. 14-10-2025 op TenderNed.
271	Schoon en emissieloos bouwen.pdf	Zijn er materieelstukken die buiten de definitie van mobiele werktuigen en bouwtransport van bijlage	Transporten op de bouwplaats vallen ook onder de opgenomen eisen. Opdrachtnemer dient Bijlage

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>17.01 vallen, en onder welke van deze twee valt intern bouwtransport (e.g. dumpers, tractoren met kippers, ..)?</p>	<p>1 Lijst van bouwmachines behorende bij artikel 1 van de regeling te hanteren om te bepalen onder welke categorie een materieelstuk valt. Zie de bijlage Machinelijst.pdf die is bijgevoegd bij deze nota. Informatie over de categorie bouwtransport-voertuigen is op de site van de RDW te vinden na invoer van het kenteken.</p>
272	VTA-VTM tekeningen.zip	<p>Voor het MS-tracé van Enexis wordt in de VTA-tekening '477837-KL-1-0051_0058 Enexis MS' gesproken over een 'toekomstig MS-tracé' met de opmerking dat nieuwe bomen in dit tracé niet geplant moeten worden en de bestaande bomen behouden moeten blijven. Zou Aanbesteder kunnen voorzien in de status betreffende dit thema en/of aan kunnen geven wat Gegadigde hier als uitgangspunt dient te hanteren?</p>	<p>U dient van het referentieontwerp uit te gaan. Enexis is bezig met de voorbereidingen van netverzwaring en heeft een tracévoorstel aan de westzijde gedaan. In het kader van dit project komt het fietspad aan de oostzijde te vervallen waardoor op die plek ruimte vrijkomt voor het verzwaringstrace en heeft tot gevolg dat de raakvlakken aanzienlijk worden gereduceerd. Gezien het maatschappelijk belang wil provincie Noord Brabant daar aan meewerken maar zal er toe leiden dat we het groenstructuurplan op het gedeelte tussen Zuiddijk en de Oostrand aan moeten passen. daar Enexis nog bezig is met de engineering kunnen we hier niet op voorsorteren.</p>
273	477837-C-2-0001 - Overzichtstekening v3.0.pdf	<p>Op de voorontwerptekening met documentnummer '477837-C-2-0001 - Overzichtstekening v3.0' staat in het Bovenaanzicht (linksboven) in relatie tot as-2 vermeld: 'Verplaatste pijler t.b.v. overzicht scheepvaart'. Dit gegeven is niet opgenomen als systeemeis in de VSP deel 1 '20250506 Vraagspecificatie 1 Groot onderhoud N389 Etten-Leur - Zevenbergen' of in een ander</p>	<p>Gegadigde dient de locatie van de pijlers te interpreteren als harde eis. Conform SES-156 dienen de kunstwerken voldoende ruimte te bieden aan de kruisende verkeersstromen. Het huidige kunstwerk is gerealiseerd in een bocht van de rivier De Mark. Door nu een extra brug aan te leggen wordt de totale lengte van de onderdoorgang langer. Om het scheepvaart verkeer</p>

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		document. In hoeverre dient Gegadigde deze verplaatste / locatie pijler te interpreteren als van toepassing zijnde 'harde' eis?	veilig onder de bruggen te laten passeren dienen nieuwe pijlers verder naar buiten geplaatst te worden.
274	SES-345 - Ergonomie voegovergangen, Uitvoeringsklasse 4	Kan Aanbesteder bevestigen dat voor eis SES-345 / SYS-00578 'Voor voegovergangen dient conform NEN-EN 1090-2 artikel 4.1.2 uitvoeringsklasse 4 te worden aangehouden (dit in afwijking van de ROK 2.0 blz. 186 van 256).' er daadwerkelijk uitvoeringklasse 4 (klasse gereserveerd als optie voor constructies met extreme gevolgen van constructief bezwijken) aangehouden dient te worden en niet toevallig uitvoeringsklasse 3?	Gegadigde dient uit te gaan van uitvoeringsklasse 3.
275	20230131 0477837 WP2.2.3 NO Vleermuizen N389 definitief.pdf	Verwezen wordt naar document '20230131 0477837 WP2.2.3 NO Vleermuizen N389 definitief'. Het nader onderzoek vleermuizen (uitgevoerd in 2022), is op dit moment nog houdbaar / van toepassing, mits voor de winter van 2025/2026 wordt gestart met de werkzaamheden én het werk voor het kraamseizoen van 2026 is afgerond. Dit zal niet (meer) het geval zijn voor de werkzaamheden inzake project 389.02.02.RE Groot onderhoud N389. Het huidige vleermuizen onderzoek verloopt eind 2025 / begin 2026 en eindoplevering van het werk in bepaald op eind 2029. Er dient een update van het onderzoek - nog voor start werkzaamheden - uitgevoerd te worden. Kan Gegadigde ervan uitgaan dat Aanbesteder een nieuw onderzoek zal uitvoeren voor start werkzaamheden of dient Gegadigde dit onderzoek na gunning uit te voeren?	Nee, Opdrachtnemer dient een update van het nader onderzoek vleermuizen na gunning uit te voeren.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
276	MKI-berekening	In de MKI-referentieberekening wordt uitgegaan van een bepaalde uitvoeringswijze en materialen. Hoe dient Inschrijver, voor de in te dienen MKI-berekening, om te gaan met een uitvoeringswijze die afwijkt en/of andere materialen worden toegepast ten opzichte van de referentieberekening van Opdrachtgever?	De Opdrachtnemer is vrij om een andere uitvoeringswijze of materialen toe te passen.
277	Inschrijfleidraad par 4.5.3.2 + vraag 39 1e Nvl	In de Inschrijfleidraad par 4.5.3.2 staat bij Duurzaamheid '... een MKI berekening van de geselecteerde MKI-scope (conform referentie MKI-berekening) te worden aangeleverd'. In de Nvl is een verduidelijkende vraag gesteld (volgnummer 39) of het klopt dat de scope, objecten, onderdelen en benoemde materialen uit de referentieberekening meegenomen dienen te worden. Het antwoord daarop is tegenstrijdig met de tekst uit de leidraad en kan leiden tot verschillende interpretaties van de scope. Kan OG eenduidig aangeven wat Inschrijvende partijen wel en niet mee dienen nemen in de MKI-berekening, zodat Inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren?	De inschrijver dient de onderdelen van de referentieberekening mee te nemen. De inschrijver heeft daarbij de mogelijkheid om andere materialen of uitvoeringswijzen toe te passen. Indien hiervan gebruik wordt gemaakt, dient dit ook in de MKI-berekening te worden meegenomen.
278	202411200477837 WP2.1 Ontwerpnota v8.0 incl. bijlagen	In de watertoets wordt aangegeven dat de afwatering van de kunstwerken over de Mark via de berm moet plaats vinden. Eis SES-527 gaat uit van een ondergronds HWA-systeem conform ROK. Waar moet Inschrijver vanuit gaan?	Voor de afwatering van het kunstwerk dient de ROK aangehouden te worden.
279	202411200477837 WP2.1 Ontwerpnota v8.0 incl. bijlagen	Alle duikers binnen het projectgebied moeten worden gereinigd (SES-523)/PES-501. Kan Aanbesteder aangeven om hoeveel duikers, met bijbehorende lengtes, dit gaat?	Het betreft de volgende duikers: <ul style="list-style-type: none"> - hmp 2,585, lengte 24m - hmp 3,900, lengte 26m - hmp 4,180, lengte 52m - hmp 5,240 lengte 31m - Hoge Zijweg, lengte 16m

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>- 12 kleine duikers (onder kaveltoegangen) op het traject tussen Zuidelijk en rotonde Oostrand met een variabele lengte</p> <p>Exacte gegevens zijn terug te vinden op de legger van het waterschap: https://geoportaal.brabantsedelta.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=a7893a8829f248b086a8927616be4851</p>
280	202411200477837 WP2.1 Ontwerpnota v8.0 incl. bijlagen	Het fietspad langs de Zevenbergseweg waar zich wateroverlast voor doet, komt te vervallen. Mag Inschrijver aannemen dat de problematiek (gladheid) hiermee geen issue meer is en maatregelen niet nodig zijn?	Ja, gegadigde mag ervan uitgaan dat de gladheidsproblematiek geen issue meer is bij oplevering en maatregelen niet nodig zijn. Gedurende de uitvoering dient Opdrachtnemer gladheidsproblematiek te beheersen zolang het fietspad in gebruik is.
281	202411200477837 WP2.1 Ontwerpnota v8.0 incl. bijlagen	In de ontwerpnota wordt niet ingegaan op watercompensatie voor het dempen van watergangen. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat met de nieuwe watergangen conform RO de dempingen volledig zijn gecompenseerd?	Ja, Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat in het Referentieontwerp alle waterdempingen zijn gecompenseerd.
282	202411200477837 WP2.1 Ontwerpnota v8.0 incl. bijlagen	In de ontwerpnota wordt gesproken over verlengen van de duiker Boutweg. Het referentieontwerp toont een volledige vervanging/vernieuwing. Mag Inschrijver uitgaan dat de duiker moet worden verlengd conform ontwerpnota?	Nee, Opdrachtnemer dient er vanuit te gaan dat de duiker onder de Boutweg volledig vervangen/vernieuwd dient te worden.
283	Vraagspecificatie 2 Eis PES-451 nummer 6.3.04	In deze eis wordt gesteld 'De kosten voor het opstellen van een bewegwijzeringsplan komen voor rekening Opdrachtgever en zullen worden verrekend op stelpost'. Echter ontbreekt deze stelpost bij Annex VIII - Stelposten. Verzoek om deze stelpost toe te voegen aan deze Annex VIII.	Werkzaamheden die hier uit voortvloeien kunnen verrekend worden op de stelpost "bewegwijzering", welke aan Annex VIII is toegevoegd.

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
284	Ontwerp remmingswerk	Wat is de aan te houden stroomsnelheid in de Mark ten behoeve van het ontwerp van het remmingswerk?	De aan te houden stroomsnelheid is bij ons niet bekend.
285	Ontwerp remmingswerk	Wat is de aan te houden aanvaarsnelheid op het remmingswerk?	De aan te houden aanvaarsnelheid op het remmingswerk is bij ons niet bekend.
286	2e Nota van inlichtingen 6 Wijzigingen basisovereenkomst	Bij nr 01 staat nu een datum van 31-12-2019. Dit dient conform antwoord vraag 126 toch 31-12-2029 te zijn?	Deze datum is gewijzigd in 31-08-2030. Zie ook Nvl 3 vraag 173.
287	Hoeveelhedenboek Dubocalc - tijdelijke stalen damwanden	Kan deze hoeveelheid worden verduidelijkt met aantal planken, type en lengte?	Nee, het staat de inschrijver vrij om eigen type, hoeveelheden en planken toe te passen.
288	Hoeveelhedenboek Dubocalc - stootplaten	De stootplaten worden zowel gesloopt als verplaatst; kan de opdrachtgever dit verduidelijken?	Dit betrof een onjuistheid in de MKI-berekening. Zie publicatie Opdrachtgever d.d. 14-10-2025 op TenderNed.
289	Hoeveelhedenboek Dubocalc - peilers	Conform tekening 20220701-0477837- WP2.1 Advies onderbouw brug over de Mark R1.0 ligt er onder de huidige peilers een funderingsblok. Dit is niet terug te vinden in de Dubocalc berekening. Klopt het dat het geen scope is van de MKI berekening?	Nee. Dit is wel onderdeel van de scope. Zie publicatie Opdrachtgever d.d. 14-10-2025 op TenderNed.
290	Hoeveelhedenboek Dubocalc - heipalen verplaatsen	Er wordt gesproken over het verplaatsen van de heipalen, hoe ziet opdrachtgever dat voor zich in relatie tot het referentieontwerp en uitvoeringsmethodiek?	Dit betrof een onjuistheid in de MKI-berekening. Zie publicatie Opdrachtgever d.d. 14-10-2025 op TenderNed.
291	1e Nota van inlichtingen vraag 32	Ondanks uw antwoord zouden wij u willen vragen om in het kader van marktconformiteit het voorstel m.b.t. de opslagpercentages opnieuw te overwegen en alsnog over te nemen.	Aanbesteder gaat hier niet in mee.
292	Inschrijvingsleidraad par 4.6.6.	Ondanks de antwoorden op eerdere vragen, 1e nota vraag 4+84, willen wij u vragen om de inschrijfvergoeding van €10.000,- te heroverwegen en te verhogen aangezien de huidige inschrijfvergoeding niet	Aanbesteder gaat hier niet in mee. De inschrijfvergoeding blijft € 10.000,-.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		proportioneel is met de gevraagde inspanning benodigd voor het opstellen van een passende aanbieding.	
293	Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00261	Is onze interpretatie juist dat deze bedoeld een restzettingsverschil van 50 mm over 25 meter in 7 jaar?	Ja, een restzettingsverschil van maximaal 50mm over 25 meter in 7 jaar is toegestaan.
294	Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00104 (Omgevingshinder)	In eis SYS-00104 wordt aangegeven "zo veel als mogelijk te beperken". Kan OG dit kwantificeren?	Nee, Opdrachtgever kan dit niet kwantificeren. Dit is een eis op hoog abstractieniveau. Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij aan de overige eisen in het contract voldoet, wordt daarmee aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan.
295	Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00180, 00152, 00163 (Drooglegging)	In de eisen SYS-00180, 00152, 00163 wordt de benodigde drooglegging aangegeven. Kan OG ervan uitgaan dat in de bestaande/huidige situatie voldaan wordt aan deze eisen?	Zie het antwoord bij vraag 185.
296	Annex I, artikel 1	In Annex I, artikel 1 is onder nr. 3 aangegeven dat opdrachtgever een BOPA aanvraagt bij gemeente Etten-Leur. Kan opdrachtgever aangeven wanneer deze vergunning wordt verleend en kan opdrachtgever de stukken van deze aanvraag delen?	De BOPA is door de gemeente Etten-Leur is verleend op 11 juli 2025. De aanvraag en het besluit zijn bijgevoegd bij deze Nota. Zie ook het antwoord op vraag nr. 178.
297	Annex I, artikel 1	In Annex I, artikel 1 is onder nr. 2 aangegeven dat er een bestemmingsplan van de gemeente Moerdijk geldt in het projectgebied. Dit bestemmingsplan zou op 18 november 2024 verleend zijn of in werking zijn getreden. Wij kunnen op het Omgevingsloket, 'Regels op de kaart' dit plan niet terugvinden. Kan opdrachtgever verduidelijken welk plan hiermee wordt bedoeld zodat wij dit plan kunnen raadplegen?	Dit betreft de omgevingsvergunning, welke op 18 november 2024 is verleend. Deze vergunning heeft betrekking op de Wabo. De aanvraag en het besluit zijn bijgevoegd bij deze Nota. Zie ook het antwoord op vraag 178.
298	Bijlage 25.01, Richtlijn Vaarwegen	In bijlage 25.01, Richtlijn Vaarwegen wordt verwezen naar	Opdrachtnemer dient aanbevelingstekens conform

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>de Richtlijnen Scheepvaarttekens. In hoofdstuk 3.4 van de Richtlijnen Scheepvaarttekens worden aanbevelingstekens beschreven voor een vaste brug.</p> <p>De huidige brug over de Mark is niet uitgerust met deze aanbevelingstekens (gele borden of lichten). Is het uitgangspunt van OG dat hier geen aanbevelingstekens toegepast worden?</p> <p>Indien deze aanbevelingstekens toch toegepast moeten worden, moeten het dan borden of gele lichten zijn?</p>	<p>Richtlijn Scheepvaarttekens 2023 toe te passen.</p>
299	<p>Situatietekening 477837-S-RO-0001_0008</p>	<p>Volgens de situatietekening 477837-S-RO-0001_0008.pdf wordt er bij de rotonde Zevenbergen 1 lichtmast bijgeplaatst op de Hazeldonkseweg (ongeveer hm 6.6). Kan OG de gegevens van de voedingskast bij de rotonde leveren? Moet deze voedingkast voldoen aan de vigerende normen/eisen van PNB of volstaat het om hier een extra lichtmast aan toe te voegen?</p>	<p>Uitbreiding op deze voedingskast is mogelijk. Het volstaat om hier 1 of 2 extra masten aan toe te voegen. Revisiegegevens zijn aan deze nota toegevoegd. Zie bijlage OVL504.zip.</p>
300	<p>Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00631</p>	<p>Volgens SYS-00631 dient de Openbare Verlichting een zelfstandig verlichtingssysteem te zijn op het energienet van de betreffende wegbeheerder en dient te worden gevoed door middel van een energieaansluiting op het net van de energiemaatschappij. Dient een separaat net te zijn conform voorschriften ontwerp en uitvoering. Kan OG aangeven waar reeds een energieaansluiting aanwezig is t.b.v. de openbare verlichting?</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 13 van de eerste nota van inlichtingen: Bij de Striipenseweg en bij de Zuidijk is een bestaande installatie aanwezig inclusief energievoorziening.</p>
301	<p>Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00628</p>	<p>In SYS-00628 staat dat de openbare verlichting dient te voldoen aan de voorschriften</p>	<p>Bijlage ElektrakastIT210741-KST-004-DO-1.1 is aan deze nota toegevoegd.</p>

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		ontwerp openbare verlichting v2.7 en uitvoeringsvoorschriften openbare verlichting 4.4. Hierin staan o.a. de eisen aan de schakel- en verdeelinrichting. Kan OG de tekeningen van de schakel- en verdeelinrichtingen delen?	
302	Vraagspecificatie 1 Eis SYS-00628	In SYS-00628 staat dat de openbare verlichting dient te voldoen aan de voorschriften ontwerp openbare verlichting v2.7 en uitvoeringsvoorschriften openbare verlichting 4.4. Hierin staan o.a. de eisen aan de schakel- en verdeelinrichting. Kan OG aangeven of de bestaande schakel- en verdeelinrichtingen voldoen aan deze eisen? Indien deze niet voldoen, dienen de voedingskasten vernieuwd te worden?	Zie het antwoord bij vraag 13 van de eerste nota van inlichtingen: Voor installatie 505 Strijpenseweg dient de kast vervangen te worden.
303	Bijlage 06 Wegontwerp Reactienota VVA	Kan ON ervan uitgaan dat niet gehonoreerde opmerkingen in reactienota VVA (231205 0477837 WP2.1 Reactienota verkeersveiligheidsaudit fase 1 v3.0) niet meer beschouwd hoeven te worden bij verdere uitwerking van het ontwerp?	Ja, Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat aanbevelingen die in de reactienota VVA niet worden overgenomen, niet meer beschouwd hoeven te worden bij de verdere uitwerking.
304	Bijlage 06 Wegontwerp Reactienota VVA	Moeten de besluiten uit reactienota VVA (231205 0477837 WP2.1 Reactienota verkeersveiligheidsaudit fase 1 v3.0) verwerkt worden in het ontwerp? Moeten de besluiten uit reactienota VVA (231205 0477837 WP2.1 Reactienota verkeersveiligheidsaudit fase 1 v3.0) verwerkt worden in het ontwerp?	Ja, besluiten uit de reactienota VVA dienen verwerkt te worden in het ontwerp.
305	reactienota verkeersaudit	Verwacht OG dat door te voeren wijzigingen t.o.v. het referentieontwerp, zoals besloten in de 'Reactienota verkeersveiligheidsaudit fase 1' worden meegenomen in de	Ja, Gegadigde dient door te voeren wijzigingen uit de reactienota VVA mee te nemen in de aanbidding.

Volg-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		aanbieding of worden afgeprijsd na gunning?	
306	Vraagspecificatie 1 SES-530 en SES-531	Kan de opdrachtgever bevestigen dat gezien de eisen van de 'Richtlijnen Vaarwegen 2020' en de toekomstige verbreding van de Mark ter plaatse van de burg, dat het plaatsen van geleidewerken ten alle tijden dient te worden aangeboden door de marktpartijen. Dit in het kader van level playing field.	Ja, Aanbesteder bevestigt dat er ten alle tijden geleidewerken dienen te worden aangeboden door marktpartijen.
307	Annex VII - Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten	<p>Wij constateren dat de CBS-index (Prijsindexcijfer Grond-, Water- en Wegenbouw - totaal GWW), zoals opgenomen in Annex VII - Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten, zeer waarschijnlijk onvoldoende dekking biedt om de kostenstijging voor de nieuwe brug(onderdelen) te ondervangen. Dit is gelet op de aard van de werkzaamheden en het lange tijdspad ook niet realistisch om dit op dit moment goed in te kunnen schatten. Daarom stellen wij voor om dit specifieke onderdeel uit te zonderen van de standaard indexeringsmethodiek.</p> <p>In plaats daarvan willen wij de brugbouwkosten separaat verrekenen op basis van werkelijk gewijzigde prijzen, waarbij het verschil tussen de op dit moment begrootte kosten en de daadwerkelijke kosten van aanschaf van deze onderdelen in rekening zal worden gebracht bij OG. Voor deze onderdelen worden de kosten inzichtelijk gemaakt via het 'open boek' principe. Als dit niet akkoord is voor OG, zien wij geen andere</p>	<p>Aanbesteder begrijpt het standpunt van gegadigde. Wij gaan echter niet mee in het voorstel van gegadigde tot het separaat verrekenen op basis van werkelijk gewijzigde prijzen. Wel passen wij de indexeringsregeling voor de nieuw te bouwen verkeersbrug aan. Dit betekent dat voor de bepaling van de indexcijfers Ln en La de door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde "Prijsindexcijfer Grond- water- en wegenbouw" (reeks 2020 = 100) deelgebied: "4213 Bruggen en tunnels; bouw van bru." gebruikt dient te worden. Dit geldt enkel voor de aanleg, verwerking en levering van constructieve onderdelen van de nieuw te bouwen verkeersbrug en expliciet niet voor grondverzet, asfaltering, geleiderail, leuning etc. Annex VII wordt hierop aangepast.</p>

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>mogelijkheid dan om een extra risico-opslag in te prijzen voor dit onderdeel. Wij verzoeken u de brugonderdelen uit te zonderen van de standaard indexeringsregeling in het contract en in plaats daarvan de daadwerkelijke kosten te vergoeden.</p>	
308	MKI	<p>Het valt inschrijver op dat bij de herziene MKI-referentieberekening en de bijgevoegde toelichting een projectlevensduur van 60 jaar aangehouden is. In de contractstukken, waaronder de voorgaande referentieberekening, en Nota van Inlichtingen wordt telkens benoemd dat een projectlevensduur van 50 jaar aangehouden dient te worden. Kan Opdrachtgever aan alle inschrijvers aangeven welke projectlevensduur aangehouden dient te worden? Gezien het feit dat de uiterste datum voor het indienen van vragen is verstreken en beantwoording zou kunnen uitblijven gaan wij vooralsnog uit van een projectlevensduur van 50 jaar zoals gesteld in de contracteisen/ -stukken.</p>	<p>De projectlevensduur die aangehouden dient te worden is 60 jaar, in lijn met de documenten die door Aanbesteder op 14-10-2025 op TenderNed zijn gepubliceerd.</p> <p>Dit is in tegenstelling tot het antwoord op vraag 117 in Nvl2. Dit was een foutief antwoord en is hierbij gerectificeerd.</p>
309	MKI	<p>Kan Opdrachtgever aangeven welke kolom aangehouden dient te worden voor de totale MKI-waarde, daar er nu een discrepantie zit in de contractstukken en de nieuw opgestelde referentieberekening?</p>	<p>De kolom die hiervoor aangehouden dient te worden is kolom P in het bestand Totaal overzicht - N389 2025 NV4 - 14-10-2025.xlsx.</p>

3 Mededelingen van de Aanbesteder

De Aanbesteder doet de volgende mededelingen.

Nr.	Document	Paragraaf / pagina / Eis	Mededeling
01	Model verwerkersovereenkomst	PES-446 en PES-447	Van het model verwerkersovereenkomst is een nieuwe versie beschikbaar gekomen. Deze is bijgevoegd bij deze nota. Zie ook bijlage 12 in Hoofdstuk 4 van deze nota.
02	Inschrijfleidraad	Bijlage 8 Ontleding van de inschrijfsom	De ontleding van de inschrijfsom is aangevuld met de van toepassing zijnde stelposten. Zie ook bijlagen 4 en 5 in Hoofdstuk 4 van deze nota.

4 Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen

Bij deze Nota van Inlichtingen worden de volgende (aangepaste) bijlagen verstrekt:

Nr.	Bijlagen	Nieuw / aangepast
01 (vraag 178 - vraag 296 - vraag 297)	Omgevingsvergunning brug Moerdijk.zip	Nieuw
02 (vraag 178 - vraag 296 - vraag 297)	BOPA Elshoutweg Etten-Leur.zip	Nieuw
03 (vraag 197)	Herberekening brug Zwartenberg.pdf	Nieuw
04 (vraag 224 - vraag 283)	Bijlage 8 Ontleding van inschrijfsom.pdf	Aangepast
05 (vraag 224 - vraag 283)	Bijlage 8 Ontleding van inschrijfsom.docx	Aangepast
06 (vraag 253 - Vraag 299)	OVL504.zip	Nieuw
07 (vraag 254)	PvE Groot onderhoud N389.pdf	Nieuw
08 (vraag 260)	N389 Projectrisico-analyse Ontploffbare Oorlogsresten.pdf	Nieuw
09 (vraag 262)	Objectenwoordenboek_PNB_versie5.3.pdf	Nieuw
10 (vraag 271)	Machinelijst.pdf	Nieuw
11 (vraag 301)	ElektrakastIT210741-KST-004-DO-1.1.pdf	Nieuw
12 (zie H.3 mededeling 01)	Model verwerkersovereenkomst	Aangepast

5 Wijzigingen inschrijvingsleidraad

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingenronde/ Nvi-nr
01	Bijlage 8	A	-	Toevoeging stelposten 961 t/m 969	29-10-2025	Nvi4

6 Wijzigingen basisovereenkomst

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingenronde/ Nvi-nr
-	-	-	-	-	-	-

7 Wijzigingen vraagspecificatie deel 0

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingenro- nde/ Nvl-nr
01	Par. 6.2	A	Bijlagenlijst aangepast n.a.v. wijzigingen benoemd in hoofdstuk 4 van deze nota.	-	29-10-2025	Nvl4

8 Wijzigingen vraagspecificatie deel 1

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing) / V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichting enronde/ Nvl-nr
01	SES-122 (vraag 213)	A	De kabeldoorvoerbuizen en koppelingen dienen waterdicht en brandvrij afgedicht te zijn.	De kabeldoorvoerbuizen en koppelingen dienen waterdicht te zijn.	29-10-2025	Nvl4
02	SES-108 (vraag 268)	A	Titel: Deklaag naadloos	Titel: Dek- en tussenlaag naadloos	29-10-2025	Nvl4
03	SES-345 (vraag 274)	A	Voor voegovergangen dient conform NEN-EN 1090-2 artikel 4.1.2 uitvoeringsklasse 4 te worden aangehouden (dit in afwijking van de ROK 2.0 blz. 186 van 256).	Voor voegovergangen dient conform NEN-EN 1090-2 artikel 4.1.2 uitvoeringsklasse 3 te worden aangehouden (dit in afwijking van de ROK 2.0 blz. 186 van 256).	29-10-2025	Nvl4

9 Wijzigingen vraagspecificatie deel 2

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing) / V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingenro- nde/ Nvl-nr
01	PES-197 (vraag 209)	A	De Opdrachtnemer dient zich in te spannen voor het verkrijgen van alle voor de realisatie van het Werk relevante vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen (hierna: vergunningen), en voor het naleven van de voorwaarden van de vergunningen die zijn verkregen door hem of de Opdrachtgever.	De Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor het verkrijgen van alle voor de realisatie van het Werk relevante vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen (hierna: vergunningen), en voor het naleven van de voorwaarden van de vergunningen die zijn verkregen door hem of de Opdrachtgever.	29-10-2025	Nvl4
02	VS2 par. 5.4.6 PES-561	N	-	Opdrachtnemer dient minimaal jaarlijks vooraf op te geven met welk emissieloos materieel de bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd. Hiervoor dient Opdrachtnemer het model Materiaalinzetplan te gebruiken dat te vinden is op de site van RVO: Regeling stimulering Schoon en Emissieloos Bouwen voor medeoverheden (SPUK SEB) RVO.nl . De opgave voor de inzet van 2026 dient tegelijkertijd met het PKP ingediend te worden.	29-10-2025	Nvl4

10 Wijzigingen annexen

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing) / V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichting enronde / Nvl-nr
01	Annex VIII (vraag 224 - vraag 283)	N	-	Toegevoegd: 8. Stelpost bewegwijzering €20.000.	29-10-2025	Nv14
02	Annex VII	A	Voor de bepaling van de indexcijfers Ln en La dienen de door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde "Prijsindexcijfer Grond- water- en wegenbouw" (reeks 2015 = 100) soort: totaal GWW te worden gehanteerd.	Voor de bepaling van de indexcijfers Ln en La dienen de door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde "Prijsindexcijfer Grond- water- en wegenbouw" (reeks 2020 = 100) soort: totaal GWW te worden gehanteerd.	29-10-2025	Nv14
03	Annex III	N		Materiaalinzetplan – Jaarlijks - voor 2026 tegelijk met het PKP, daarna uiterlijk 1 december vóór het aankomend uitvoeringsjaar. Acceptatietermijn is 21 dagen.	29-10-2025	Nv14