Algemene informatie

Aanbesteding: Applicatie voor beheer van de openbare ruimte (BOR-oplossing)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: PvE, Eis 2.42

Vraag:
De eis luidt : “Opdrachtnemer biedt de functioneel beheerder van Opdrachtgever de mogelijkheid
buiten het BOR-systeem om met een updating query BOR-objectdata aan te passen of
toe te voegen.”
Vraag : Ons systeem is een SAAS systeem. Toegang tot data buiten het BOR systeem om is om beveiligingsredenen niet toegestaan. Wilt u deze eis laten vallen of zo aanpassen dat hiermee rekening gehouden wordt ?

Antwoord:
Met deze eis wordt bedoeld dat het mogelijk moet zijn via de in ""projectstart architectuur"" uitgewerkte koppelvlakken BOR objectdata aan te passen of toe te voegen (paragraaf 4.2.3 en bijlage B in dit document).

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 2
Onderwerp: Eis 3.1. en 3.8.

Vraag:
De eisen luidt : “het BOR-systeem stelt de gebruiker in staat zelf bestekken in te lezen en
bestekposten/prijzen aan te passen” incl. toelichting."
Vraag : U geeft niet aan wat de inrichting van een in te lezen bestek-opzet in Excel format is. Het is dan niet mogelijk om aan deze eis te voldoen. Kunt u deze eis laten vallen of als wens te stellen ?

Antwoord:
Niet akkoord
Er is een voorbeeld van een opzet van het bestek toegevoegd aan het PVE.

Dit voorbeeld verwijst naar eis 3.11, maar dit is ook de opzet van een excel, zoals bedoeld bij eis 3.1. In ieder geval moeten alle in het voorbeeld genoemde velden/waarden opgenomen kunnen worden in de besteksopzet. We laten deze eis dan ook niet vallen en verwijzen naar de afbeelding.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Eis 5.7. en 10.1

Vraag:
De eisen luiden : "De BOR-oplossing dient platformonafhankelijk beschikbaar te zijn op any device.
Zowel voor interne als externe medewerkers. Verplaatsen of dubbel? HJ" en “Het BOR-systeem beschikt over een webbased userinterface die zonder beperking van functionaliteit, benaderbaar is, door de laatste twee Enterprise versies van de meest gangbare en ondersteunde browsers (Edge for Chromium, Google Chrome, Apple Safari en Mozilla Firefox) zonder gebruik te maken van externe technologie of plug-ins (zoals Java, Flash, Silverlight, ActiveX).”
Vraag : Wij bieden een SAAS applicatie met twee user interfaces :
- Een Client die draait op Windows, welke alle functionaliteit van het BOR systeem biedt voor specialisten en applicatie beheerder
- Een user interface die in een browser draait, voor alle dagelijks gebruik en veldwerk functionaliteit. Deze user interface voldoet aan alle specificaties die in deze eis gesteld worden
Daarmee kunnen we een zeer compleet BOR systeem bieden, hetgeen met enkel een Browser interface technisch niet mogelijk is, en toch het optimale gebruiksgemak bieden met de mogelijkheid om alle apparaten te gebruiken.
Is deze oplossing toegestaan ?

Antwoord:
In de PSA is aangegeven welke functionaliteiten gedurende de implementatieperiode en uiterlijk 4 jaar na ingang dienstverleningsovereenkomst beschikbaar moeten zijn. Uitgangspunt is en blijft een volledige webgebaseerde SaaS oplossing zonder plugin/overige softwarematige afhankelijkheden. Bij inschrijving commiteert de opdrachtnemer zich aan het bereiken van deze eindsituatie binnen de in de PSA gestelde termijnen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 4

Onderwerp:
Use cases :

Vraag:
De gevraagde use cases hebben enkel betrekking op de onderdelen Schouwen en Bepalen van bestekshoeveelheden. Hoewel dat belangrijke onderwerpen zijn, vinden wij dat in beoordeling van een BOR systeem meer functionaliteit aan de orde dient te komen aangezien het overgrote deel van de gevraagde functionaliteit betrekking heeft op heel andere zaken dan schouwen en bestekken. Kunt u de use cases aanpassen ?

Antwoord:
Wij denken dat leveranciers zich op dit onderdeel kunnen onderscheiden. Bij use-case 1 en 2 draait het om de kern van het beheren van de openbare ruimte. Bij use-case 3 gaat het om het snel en makkelijk kunnen opslaan en raadplegen van beeldmateriaal. Dit verschilt wel eens per leverancier.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 5
Onderwerp:
concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
De artikelen 17.5 b en 17.5 c van de concept dienstverleningsovereenkomst staan haaks op het bepaalde in de artikelen 82 en 83 van de GDPR. Wij verzoeken daarom – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit – deze bepalingen te schrappen. Stemt Opdrachtgever hiermee in? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
De opdrachtgever betwist dat sprake is van enige schending van de AVG en is derhalve niet bereid de genoemde bepalingen te schrappen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 6
Onderwerp:
concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
Artikel 16.3 van de dienstverleningsovereenkomst wijkt wezenlijk af van artikel 16.4 GIBIT 2023. Wat is hiervan de reden? U zal begrijpen dat Leverancier hier niet zonder meer mee kan instemmen. Hoewel wij het erg waarderen dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis reeds is beperkt, valt het ons op dat het aantal gebeurtenissen niet in omvang wordt beperkt waardoor Leverancier zichzelf mogelijkerwijs alsnog geconfronteerd ziet met een

aansprakelijkheid die niet in omvang is beperkt omdat het aantal gebeurtenissen niet in omvang wordt beperkt en daar kan Leverancier niet mee instemmen. Zodoende stellen wij voor artikel 16.3 van de concept-dienstverleningsovereenkomst als volgt aan te passen – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit: “Artikel 16.4 GIBIT 2023 wordt als volgt gewijzigd: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt ook nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” Stemt Opdrachtgever hiermee in? Zo niet, waarom niet? En is de aanbestedende dienst bereid – in lijn met artikel 16.4 GIBIT 2023 – het aantal gebeurtenissen in omvang te beperken? Bijvoorbeeld tot 3 gebeurtenissen in totaal? Zo niet, waarom niet? Is de aanbestedende dienst bereid om het aantal gebeurtenissen op proportionele wijze in omvang te beperken?

Antwoord:
Opdrachtgever acht het bepaalde in artikel 16.3 van de Dienstverleningsovereenkomst passend bij de overeenkomst en kan daarom niet instemmen met uw voorstel. Wel is Opdrachtgever bereid het aantal gebeurtenissen te beperken tot maximaal 3 per jaar.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
In artikel 9.5 van de concept dienstverleningsovereenkomst is een contractuele boete opgenomen. De Opdrachtgever zal begrijpen dat Leverancier – mede gelet op de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden, de te verwachten opdrachtwaarde en de mogelijke risico’s; mede onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportioneel – een dergelijke boete niet proportioneel acht. Dergelijke boetes zijn ook niet verzekerbaar en een dergelijke boete is bovendien niet gebruikelijk. Het is gebruikelijk dat Opdrachtgever in geval van een toerekenbare tekortkoming diens vermeende schade vordert bij de rechter; de rechter kan dan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval een redelijke schadevergoeding vaststellen. Wij verzoeken Opdrachtgever artikel 9.5 te schrappen. Stemt de aanbestedende dienst hiermee in? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever zal niet lichtvaardig overgaan tot het eventueel opleggen van boetes en zal dit veelal als laatste middel inzetten. Gelet op het voorgaande acht Opdrachtgever het in artikel 9.5

bepaalde proportioneel.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 8
Onderwerp: concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
In artikel 6.3 van de concept dienstverleningsovereenkomst is opgenomen dat de implementatie van updates en upgrades worden verzorgd door Leverancier zodra deze beschikbaar zijn, doch zonder nadere vergoeding. Dit kan Opdrachtgever niet in redelijkheid van Leverancier verlangen. Wij stellen voor artikel 6.3 van de concept dienstverleningsovereenkomst als volgt aan te passen: “Leverancier verzorgt de implementatie van updates en upgrades zodra deze beschikbaar zijn, doch tegen een nader tussen Partijen overeen te komen redelijke vergoeding.” Akkoord? Zo niet, waarom niet? En kan de aanbestedende dienst duidelijk omschrijven in welke gevallen de Implementatie van updates en upgrades voor rekening komen van de leverancier en in welke gevallen deze voor rekening van de Opdrachtgever komen? Aan de hand van het antwoord op deze vraag kan de leverancier dan bepalen of leverancier wel/niet bereid is om een inschrijving in te dienen.

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever zet een SaaS-dienst in de markt (met een groeipad). Kenmerk hiervan is dat een vaste prijs betaald wordt voor het gebruik van de dienst inclusief doorontwikkeling.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 9
Onderwerp: concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
Artikel 1.1 van de concept dienstverleningsovereenkomst stipuleert de verplichtingen van Leverancier als garantieverplichtingen. Hiermee is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling onmiddellijk in verzuim als Leverancier niet, niet-tijdig of niet-conform het overeengekomene presteert en is een beroep op overmacht niet mogelijk. Dit verhoudt zich echter niet tot de aard van de door Leverancier te verrichten prestaties. Leverancier kan hier dan ook niet mee instemmen en wenst graag een redelijke herstelmogelijkheid op basis van een schriftelijke ingebrekestelling te behouden en een beroep op overmacht te kunnen doen. Zodoende verzoekt Leverancier Opdrachtgever ‘garandeert’ te vervangen door ‘naar beste kunnen zorg zal dragen’. Stemt Opdrachtgever hiermee in? Zo niet, waarom

niet?

Antwoord:
Opdrachtgever is niet akkoord, maar is bereid artikel 1.1 als volgt aan te passen:

Leverancier verplicht zich de ICT-prestatie te verrichten op zodanige wijze dat Opdrachtgever de ICT-prestatie kan gebruiken voor het beoogde doel. Het overeengekomen gebruik houdt in dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst de ICT-prestatie minimaal kan inzetten voor het doeleinde waarvoor deze is aangeschaft. Bepalend hierbij is hetgeen beschreven is in de aanbestedingsdocumenten, waaronder het programma van eisen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 10
Onderwerp: Use Cases

Vraag:
Klopt het dat alleen deze 3 items onderdeel zijn van de demo en dat de beoordeling van het totale BOR-systeem slechts wordt gedaan op alleen dit beperkte deel? Of zijn er naast deze 3 onderwerpen nog andere onderdelen die getoond moeten worden tijdens de demo, zo ja welke zijn dat?

Antwoord:
Wij denken dat leveranciers zich op dit onderdeel kunnen onderscheiden. Bij use-case 1 en 2 draait het om de kern van het beheren van de openbare ruimte. Bij use-case 3 gaat het om het snel en makkelijk kunnen opslaan en raadplegen van beeldmateriaal. Dit verschilt wel eens per leverancier.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 11.2: Is het akkoord indien de oplossing in een ISAE/SOC2 omgeving gehost wordt, zoals MS Azure, waarbij de opdrachtnemer ISO-27001 gecertificeerd is?

Antwoord:
Als de hosting in MS Azure plaatsvindt, is dit akkoord. Opdrachtnemer dient

ISO270001 gecertificeerd te zijn, of in bezit te zijn van een gelijkwaardige set met passende scope en bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid. Een kopie van het certificaat dan wel de gelijkwaardige set dient uiterlijk bij afronding van de implementatieperiode aan de Opdrachtgever verstrekt te worden.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 7.16: Is het akkoord dat opdrachtnemer de intentie heeft om de performance te monitoren binnen een gestelde termijn na gunning?

Antwoord:
Niet akkoord.
In eis 7.1 wordt gevraagd bij inschrijving een concept- SLA aan te leveren, waarin Opdrachtnemer beschrijft wat de performance servicelevels van de applicatie zijn en de wijze van meten/berekenen.
Wat betreft de inrichting van de performance monitor: hiervoor geldt een inspanningsverplichting. Voor het einde van de implementatieperiode dient dit gerealiseerd te zijn.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 7.12: Waarom is deze eis aangepast van 48 naar 24 uur?

Antwoord:
In deze eis is aangegeven dat de 24 uur van toepassing is op het servicewindow, zodat bij een calamiteit op vrijdagmiddag Opdrachtnemer de tijd heeft tot maandagmiddag dit te verhelpen. Wij werken met aannemers die ook in het systeem moeten om hun werk te kunnen doen. Daarom moet deze tijd zo kort mogelijk gehouden worden.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

14 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 7.7: Is het akkoord dat opdrachtnemer de intentie heeft om de performance te monitoren binnen een gestelde termijn na gunning?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 7.5: Dit is een erg ruim servicewindow. Is een servicewindow tijdens kantooruren voldoende, waarbij een best effort wordt gepraktiseerd buiten kantooruren?

Antwoord:
De eis wordt niet aangepast. Het door u voorgestelde servicewindow is ontoereikend voor onze werkwijze en planning.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 7.1: Is het akkoord dat opdrachtnemer de intentie heeft om performance servicelevels op te nemen in de SLA binnen een gestelde termijn na gunning?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:

eis 5.4: Is opdrachtgever akkoord om deze eis om te zetten naar wens?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp:
Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 4.17: is format MPG & JPG eerst voldoende? Kunnen de overige formaten als wens worden opgenomen of binnen een gestelde termijn worden toegevoegd?

Antwoord:
Dit is enkel voldoende als de opdrachtnemer de conversie van de andere formaten zonder meerkosten en zonder verlies van kwaliteit uitvoert. Indien de opdrachtnemer dit niet doet dienen de formaten zoals beschreven in de eis aangeboden te worden.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp:
Bijlage O Programma van Eisen

Vraag:
eis 2.39: Deze eis maakt dat inschrijven voor een of meer partijen niet mogelijk zal zijn, kan opdrachtgever deze eis omzetten naar wens?

Antwoord:
De eis blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp:
Bijlage O PvE

Vraag:
eis 2.8: Is alleen Streetview ook voldoende?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
De formule bij E14 klopt niet. Kunt u deze aanpassen?

Antwoord:
Uw constatering is terecht. Bij deze NvI is een gewijzigd Prijzenblad geupload. U dient bij inschrijving gebruik te maken van het gewijzigde Prijzenblad.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
U heeft 50 gelijktijdig muterende objectbeheerders en 100 gelijktijdig raadplegende gebruikers maar vraagt jaarlijks een onbeperkt aantal gebruiker. Dit is niet redelijk en billijk. Gaat u akkoord met het aanbieden van 200 gelijktijdige gebruikers?

Antwoord:
Ja. Uw prijsaanbieding dient gebaseerd te zijn op 200 gelijktijdige gebruikers. Dit is aangepast op het gewijzigde Prijzenblad. U dient bij inschrijving gebruik te maken van het gewijzigde Prijzenblad.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Is 2.3 ook geprognotiseerd voor de optionele verlengingsjaren?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage O Programma van eisen Beheersysteem Openbare Ruimte 11.2 Opdrachtnemer beschikt over een ISAE/SOC2 of een soortgelijke rapportage die maatregelen beschrijft van het informatiesysteem op het gebied van beveiliging, beschikbaarheid, integriteit en p

Vraag:
1) Ziet Opdrachtgever een ISO27001 certificering (of een gelijkwaardige set) met passende scope en bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid als vergelijkbaar?

2) Zo nee, kan Opdrachtgever motiveren waarom deze eis, bovenop de vereiste ISO 27001 certificering, is gekomen?
Leverancier is van mening dat deze eis niet proportioneel is. Inschrijver kan uiteraard conform BIO een Statement of Compliance opleveren.
Een aanbestedende dienst die onder de BIO valt moet ingevolge H15 uit de BIO een risicoanalyse uitvoeren (15.1.1.1) met als scope de te leveren 'ICT Prestatie'. Op basis daarvan moet de aanbestedende dienst geschikte beveiligingseisen selecteren uit de BIO en deze meenemen in het PVE. Ingevolge hoofdstuk 4.4 van de BIO moet de aanbestedende dienst aan inschrijvers vragen om een GAP-analyse uit te voeren tussen het verschil van het ISO-certificaat of de ISAE-rapportage en de geselecteerde BIO-eisen. De inschrijver moet ingevolge de BIO een zogenaamde 'Statement of Compliance' opleveren.
Met het uitvragen van een kwaliteitskeurmerk zoals ISAE 3402 Type II, worden marktpartijen bij voorbaat uitgesloten op basis van een ‘niet redelijke’ (proportionele) eis en voldoet de aanbestedende dienst niet aan het gestelde in hoofdstuk 4.4 en H15 van de BIO.

3) Kan Opdrachtgever aangeven wat de uitkomsten waren van de verplichte risicoanalyse en specifiek aangeven welke BIO controls met bijbehorende maatregelen van toepassing zijn?

Antwoord:
Vraag 1)
Voorstel is akkoord. De ISO27001 certificering, (of een gelijkwaardige set) met passende scope en bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid beschouwen wij als vergelijkbaar. Een kopie van het certificaat dan wel de gelijkwaardige set dient uiterlijk bij afronding van de implementatieperiode aan de Opdrachtgever verstrekt te worden.

Vraag 2)

Gezien het antwoord op vraag 1 is deze vraag niet meer relevant.

Vraag 3)
Gezien het antwoord op vraag 1 is deze vraag niet meer relevant.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Bijlage E - Concept dienstverleningsovereenkomst BOR artikel 9. vergoeding

Vraag:
Gaat u ten aanzien van de facturatie akkoord met het volgende schema?
Van de eenmalige kosten:
25% bij opdrachtverstrekking.
25% bij aanvang installatie
50% na eindacceptatie

Alle overige kosten:
100% na Integrale Acceptatie

Antwoord:
Niet akkoord. De facturering van de abonnementskosten vindt maandelijks achteraf plaats, nadat de SaaS-diensten zijn geleverd. In de implementatieovereenkomst is het facturatieschema voor de implementatieperiode opgenomen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 26

Onderwerp:
Bijlage E - Concept dienstverleningsovereenkomst BOR artikel 1.4 Rangorde

Vraag:
De GIBIT 2023 hoort één plek boven de inschrijving van leverancier te staan. De GIBIT fungeert immers als vangnet en prevaleert derhalve nooit boven c, d, e, f en g. zoals ook bij artikel 6.2. benoemd en uitgelegd.

Antwoord:
Artikel 1.4 zal als volgt worden aangepast:

De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Dienstverleningsovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

a. Dit document;
b. Programma van eisen, zoals laatstelijk gewijzigd bij de nota van inlichtingen (bijlage 2);
c. De Service Level Agreement (bijlage 9);
d. Het exitplan (bijlage 10);
e. Getekende Implementatieovereenkomst (bijlage 7) en proces-verbaal (bijlage 8), waarbij deze laatste prevaleert boven de eerdere;
f. Aanbestedingsdocumenten, zoals laatstelijk bijgesteld aan de hand van de nota's van inlichtingen (bijlage 5);
g.de GIBIT 2023 (bijlage 1)
h. De door leverancier aan opdrachtgever uitgebrachte inschrijving van [datum] en het verificatieverslag d.d. [datum], waarbij geldt dat documenten van latere datum prevaleren (bijlage 6).

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Bijlage E - Concept dienstverleningsovereenkomst BOR artikel 9.5 boetes emvi beloften

Vraag:
Dit artikel lijkt niet te kloppen. Er wordt nergens in het bestek over emvi beloften gesproken, evenmin hangen daar vergoedingen aan vast of een uitleg hoe dit tijdens de uitvoering wordt geëvalueerd. De aanbestedende dienst kan evenmin eenzijdig bepalen of en wanneer iets niet is nagekomen. Kunt u dit artikel schrappen?

Antwoord:
Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te schrappen; zie nader het antwoord op vraag 7. Met EMVI-beloften wordt in dit verband gedoeld op de door Opdrachtnemer in diens inschrijving gedane toezeggingen in het kader van de subgunningscriteria en de overige gestelde eisen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Bijlage C: prijzenblad

Vraag:
In kolom E:16 staat een optelfout. Zou u een aangepast nieuw prijzenblad willen publiceren, om verwarring te voorkomen.

Antwoord:

De optelfout stond in E14. Bij deze NvI is een gewijzigd Prijzenblad geupload. U dient bij inschrijving gebruik te maken van dit gewijzigde Prijzenblad.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Bijlage C: prijzenblad

Vraag:
U vraagt 150 uur consultancy per jaar (op nacalculatie). In onze ervaring is dat bij een gemeente van uw omvang erg veel. De software zou zonder consultancy moeten werken. Zou u deze 150 uur willen aanpassen in 1 uur om zo een idee van het uurtarief te krijgen, als niet dan graag beperken op maximaal 80 uur per jaar.

Antwoord:
Nee, de 150 uur blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 30

Onderwerp:
PVE 11.1

Vraag:
Zou u dit kunnen aanpassen in: “ISO certificering is beschikbaar voor de start van de implementatie”. Immers, vanuit beveiligingsoogpunt gaat er voor implementatie al gevoelige data uitgewisseld worden. Het is daarom van belang dat deze data conform de ISO 27001 standaarden behandeld wordt.

Antwoord:
Niet akkoord, de eis blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 31

Onderwerp:
PVE: 8.1

Vraag:
Om tot een juiste prijs te komen is het noodzakelijk om inzicht te krijgen

over de huidige beschikbare dataset. Wij vragen u om de volledige huidige dataset. Dit kan onder NDA bij vertrouwelijke gegevens aan alle inschrijvers beschikbaar worden gesteld. Alternatief is dat u garandeert dat de data conform een landelijke standaard compatibel is. Aansluitend vragen wij u aan te geven door middel van welk bestandsformaat de data aangeleverd wordt.

Antwoord:
Zie toelichting bij Eis 1.4. In PSA paragraaf 3.2.2, en in bijlage A, is de opbouw van ons huidige gegevenslandschap nader beschreven waarbij ook de relatie is gelegd met landelijk informatiemodel IMBOR en onderliggende modellen. Hiermee is inzicht beschikbaar en worden verder geen garanties gegeven. Na gunning wordt de huidige dataset aan de winnende inschrijver beschikbaar gesteld.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 32

Onderwerp:
PVE

Vraag:
Conform verschillende PVE eisen vraagt u het IMBOR model uit. Wij nemen aan dat u hiermee het IMBOR:2022 bedoelt?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 33

Onderwerp:
Bijlage K, Paragraaf 4.2.1, Blz 18

Vraag:
Wanneer leveranciers geen SaaS-product aanbieden, komen de exploitatiekosten voor beheer en onderhoud van de technische infrastructuur ten laste van de gemeente. Deze kosten vermijdt u bij het direct afnemen van een Cloud-applicatie. Bent u bereid een fictieve opslag op te nemen in de prijsaanvraag voor inschrijvers die de hosting van de applicatie niet zelf verzorgen, om zo een gelijk speelveld te creëren tussen de verschillende oplossingen van de verschillende aanbieders?

Antwoord:
Indien een inschrijver geen (volledige) Saas-oplossing aanbiedt dienen de

exploitatiekosten voor beheer en onderhoud verdisconteerd te zijn in de jaarlijkse kosten. Opdrachtgever betaalt hier niet separaat voor. Een fictieve opslag wordt niet opgenomen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 34

Onderwerp:
Bijlage K, Paragraaf 4.2.1, Blz 18

Vraag:
U stelt dat de paars gekleurde onderdelen binnen een termijn van vier jaar na aanvang van de dienstverleningsovereenkomst alsnog als SaaS moeten worden geleverd. Dit betekent in feite dat er meerdere implementaties plaatsvinden. Welke eisen stelt u aan deze aanvullende implementaties? En hoe waarborgt de Aanbestedende Dienst een gelijk speelveld voor alle inschrijvers? Worden inschrijvers die direct alle gevraagde onderdelen als SaaS aanbieden, beloond met een fictieve korting, aangezien zij de Aanbestedende Dienst besparen van extra kosten en implementaties?

Antwoord:
Het uitgangspunt is een volledige Saas-oplossing. We bieden inschrijvers de mogelijkheid te groeien naar dit punt. Eventuele kosten voor dit groeipad dienen te worden verdisconteerd in de jaarlijkse kosten. Er komt geen fictieve korting. De eisen zijn genoemd in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. 35

Onderwerp:
Bijlage K, Paragraaf 4.2.1, Blz 18

Vraag:
U stelt hier dat “Met het besef dat de beweging/doorontwikkeling naar volledig cloudgebaseerde ICT diensten enige tijd gaande is, maar nog niet afgerond, is een onderverdeling opgenomen hoe de technische beschikbaarstelling van BOR functionaliteit er in de tijd er uit moet zien.”. Dit is tegenstrijdig met uw eigen conclusies die u uit de marktconsultatie trekt. In Bijlage I, paragraaf 3, Blz 3 stelt u namelijk dat “Alle systemen worden als SaaS-omgeving aangeboden. Er zijn verschillen in de werking werken voor de aannemers; een Native App of een webbrowser versie (responsive voor elke device).” Inschrijver onderschrijft uw conclusies uit de marktconsultatie. Alle toonaangevende leveranciers kunnen uw uitvraag met een volwaardige SaaS applicatie invullen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende uw uitvraag dusdanig te formuleren dat alle onderdelen van uw nieuwe BOR applicatie per direct als SaaS geleverd dienen te worden.

Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:
Niet akkoord. De gemeente wenst meerdere, ook kleinere partijen een kans te geven.

Percelen:	P1 Applicatie voor Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op:	19 sep. 2024