

Nota van Inlichtingen – Openbare Europese aanbestedingsprocedure Wagenpark personen- en bestelwagens met minicompetitie voor EMCO-Groep

Deze nota van inlichtingen omvat 8 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze selectieleidraad worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 28 mei 2025 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Paragraaf 1.4	Is het akkoord dat opdrachtnemer bemiddelt in het koopproces?
		Akkoord. Zie voor voorwaarden antwoord op vraag 20.
2	Paragraaf 1.4	Bent u zich ervan bewust dat het gebruikelijk is om afzonderlijke aanbestedingen voor lease en koop van voertuigen in de markt te zetten, aangezien leasemaatschappijen doorgaans geen dealers zijn en omgekeerd? Bent u bereid dit aan te passen naar percelen?
		Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om deze aanbesteding aan te besteden als één geïntegreerde opdracht, zonder onderverdeling in percelen. De opdracht wordt vormgegeven als een raamovereenkomst met minicompetitie, waaraan maximaal drie marktpartijen deelnemen. Het opdelen van de opdracht in percelen past niet binnen deze constructie en zou afbreuk doen aan het gewenste integrale karakter van het aanbod en de benodigde flexibiliteit in de uitvoering. Door één raamovereenkomst te sluiten met drie marktpartijen, behoudt opdrachtgever de mogelijkheid om per uitvraag te bepalen of het gaat om de levering van een nieuw of gebruikt voertuig, en of dit op basis van koop, huur of lease zal zijn. Wel staat het inschrijvers vrij om in hun aanbieding samen te werken met onderaannemers of partners, mits zij als hoofdaannemer optreden en volledig verantwoordelijk blijven voor de uitvoering van de overeenkomst. Zie verder ook antwoord op vraag 20.
3	Bijlage B, algemeen	U geeft aan: 'Alle formulieren en verklaringen dienen volledig te worden ingevuld, rechtsgeldig (door een vertegenwoordigingsbevoegde) ondertekend en ingediend bij de inschrijving'. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor formulieren waarop een ondertekenveld aanwezig is (en dus bijvoorbeeld niet voor bijlage D)?
		Dit is correct.
4	Bijlage B, paragraaf B2	In onderdeel B.2 wordt verwezen naar onderdeel B.5 waar omschreven wordt dat vragen via het mailadres info@rietplas.nl gesteld dienen te worden. Verderop in onderdeel B.2 wordt gesteld dat inschrijvers gebruik dienen te maken van TenderNed voor het stellen van vragen. Dit geeft wat dubbelzinnigheid. Voor de zekerheid dienen wij de vragen daarom zowel via TenderNed als via dit mailadres in.
		Dank voor uw oplettendheid. U heeft terecht geconstateerd dat sprake is van een tegenstrijdigheid. In onderdeel B.2 had moeten staan dat inschrijvers gebruik dienen te maken van TenderNed voor het indienen van de inschrijving . Voor het stellen van vragen geldt conform onderdeel B.5 dat dit uitsluitend via het e-mailadres info@rietplas.nl dient te gebeuren.
5	Bijlage B, paragraaf 4.6	In de offerteaanvraag B 4.6 worden de algemene voorwaarden van de opdrachtnemer uitgesloten. Gezien het algemene karakter van uw eigen inkoopvoorwaarden en het ontbreken van specifieke bepalingen voor leaseovereenkomsten, verzoeken wij u om de Algemene Voorwaarden bij Operationele Autoleasing als aanvullende voorwaarden toe te

		staan, met de bepaling dat uw voorwaarden prevaleren. Gaat u hiermee akkoord?
		Akkoord, zie ook antwoord op vraag 21.
6	Bijlage B, paragraaf 10.3	Deze paragraaf kent verschillende scenario's. Ter controle: kunt u bevestigen dat voor een zelfstandig inschrijvende partij een recent, gewaarmerkt KvK-uittreksel volstaat om te voldoen aan de eis in paragraaf B.10.3?
		Dit volstaat.
7	Bijlage B, paragraaf 13.2	Open vraag 1: bij de tweede bullet van open vraag 1 stelt u: 'Hoe ondersteunt u EMCO bij het selecteren en aanbieden van voertuigen in minicompetities, waaronder jong gebruikte auto's met lage kilometerstand, specifieke maatwerkvoertuigen (zoals een kieper met dubbele cabine) en voertuigen voor tijdelijke of flexibele inzet (huur of shortlease)?' Deze vraag is ons niet geheel duidelijk. Bedoelt u dat u ondersteuning wenst bij het opstellen van een uitvraag/minicompetitie en daarin op voorhand advies wenst? Kunt u de achtergrond van deze vraag schetsen, zodat we een voorstel kunnen doen dat recht doet aan uw gewenste situatie?
		Nee, wij vragen geen ondersteuning bij het opstellen van de minicompetitie zelf. De vraag ziet op de wijze waarop u ons helpt bij het vinden en aanbieden van geschikte voertuigen, zoals jong gebruikte auto's met lage kilometerstand of maatwerkvoertuigen. Indien u een gevraagde invulling niet direct kunt bieden, ontvangen wij graag een terugkoppeling of alternatief voorstel. Beschrijf in uw antwoord hoe u hiermee omgaat, bijvoorbeeld door snel te schakelen met uw netwerk of onderaannemers. Een praktijkvoorbeeld wordt gewaardeerd.
8	Bijlage B, paragraaf 13.2	Kunt u toelichten of inschrijvers in het kader van B13.2 vrij zijn om de invulling van de arbeidsplaatsen zelf te bepalen, of dat dit moet gebeuren door het plaatsen van door de opdrachtgever aangewezen deelnemers? Tevens vernemen wij graag welk percentage invulling u hierbij hanteert. Dient dit alleen lokaal, danwel regionaal ingevuld te worden?
		In het kader van B13.2 gaat het om de inzet van deelnemers van Emco en Menso. Deze deelnemers worden via een combinatie van theorie, praktijkervaring en begeleiding door jobcoaches voorbereid op duurzaam werk in de technieksector. De invulling dient plaats te vinden met door de opdrachtgever aangewezen deelnemers.
		Er wordt vooraf géén vast percentage afgesproken voor de invulling, aangezien dit afhankelijk is van onder andere het type opdracht, de beschikbaarheid van geschikte kandidaten en de uitvoeringsperiode.
		De inzet dient lokaal ingevuld te worden, bij voorkeur binnen een straal van 20 minuten rijafstand rondom Emmen. Hiermee beogen wij de kans op duurzame plaatsing te vergroten door de afstand tot werk te beperken.
9	Bijlage C PvE Eis A5	Kunt u specificeren wat onder de term "enige tijd" wordt verstaan in het bestek? Gezien het waarschijnlijk maatwerk betreft is het haast onmogelijk om een "zichtwagen" ter beschikking te stellen welke aan het PvE voldoet?
		Met de term "enige tijd", zoals opgenomen in het bestek, wordt bedoeld: een representatieve periode waarin de opdrachtgever in staat wordt gesteld om een goed beeld te krijgen van het aangeboden materieel, de functionaliteiten en de gebruiksvriendelijkheid. In de praktijk betekent dit doorgaans een periode van enkele dagen tot maximaal één week, tenzij anders overeengekomen in overleg met de opdrachtgever.
		Wij begrijpen dat het aanbieden van een volledig aan het Programma van Eisen (PvE) voldane zichtwagen in sommige gevallen vanwege maatwerkuitvoering niet direct mogelijk is. In dergelijke situaties volstaat het dat de inschrijver een vergelijkbaar voertuig of een prototype ter beschikking stelt waarmee de belangrijkste functionele

	en technische uitgangspunten van de aanbieding inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Het doel van de zichtwagen is om een realistisch beeld te geven van het niveau van afwerking, de toegepaste techniek en de praktische bruikbaarheid. Indien volledige compliance met het PvE op het moment van terbeschikkingstelling niet haalbaar is, vragen wij inschrijvers dit tijdig kenbaar te maken en een alternatief voorstel te doen dat recht doet aan de beoordelingsbehoefte van de opdrachtgever.	
10	Bijlage C PvE Eis C1	De huidige eis stelt dat voertuigen binnen 2 maanden na gunning turn-key worden geleverd. Is de opdrachtgever bereid deze termijn te verruimen naar 9 - 12 maanden, gezien de krapte in de markt bij met name op- en ombouw bedrijven. Het voertuig is normalerwijze na +/- 3 maanden te leveren. Eventuele aanpassingen vragen extra tijd welke pas is in te schatten op het moment dat de eisen bekend zijn.
	Zie antwoord op vraag 12.	
11	Bijlage C PvE Eis C1	Opdrachtgever stelt dat voertuig uiterlijk 2 maanden na opdrachtverstrekking/gunning afgeleverd moet worden. Dit is erg kort, zeker indien voertuig voorzien moet worden van een maatwerk opbouw waarbij leverancier afhankelijk is van een de levertijden van opbouwer. Zou de uiterlijke levertijd langer kunnen worden, bijvoorbeeld maximaal 6 maanden, waarbij het streven altijd zal zijn in kortere tijd te leveren.
	Zie antwoord op vraag 12.	
12	Bijlage C PvE Eis C1	Er wordt geëist dat het voertuig binnen 2 maanden geleverd moet worden. Voor een auto uit voorraad of een jong gebruikte auto is dat geen probleem. Voor een nieuw te bestellen voertuig is dit echter niet mogelijk. Kunt u hiervoor de eis aanpassen naar 6 maanden?
	Voor bedrijfswagens uit voorraad of jong gebruikte voertuigen geldt dat de aflevering uiterlijk binnen 2 maanden na gunning plaatsvindt. Alleen voor voertuigen die hier niet onder vallen én voor bedrijfswagens met maatwerkopbouw stemt Opdrachtgever in met een verruiming van de levertijd naar maximaal 6 maanden na gunning. Het blijft echter nadrukkelijk de voorkeur van de opdrachtgever dat voertuigen – waar mogelijk – binnen een kortere termijn worden geleverd.	
13	Bijlage C PvE Eis C4	Indien de levertijd wordt overschreden, stelt u als eis dat een gelijkwaardige bedrijfswagen wordt geleverd. Is de opdrachtgever bereid deze eis te herzien naar het leveren van een passend vervangend voertuig?
	Zie antwoord op vraag 14.	
14	Bijlage C PvE Eis C4	Opdrachtgever stelt dat indien levertijd overschreden wordt, inschrijver kosteloos een vervangende en gelijkwaardige auto beschikbaar dient te stellen. Opdrachtgever geeft ook aan mogelijk voertuigen met maatwerk opbouw te bestellen, zoals een kipper. Deze zijn niet beschikbaar als vervangende auto. Kan in een dergelijk geval ook voldaan worden met inzet van een ander type voertuig zonder de specifieke opbouw, zoals een gesloten bestelbus.
	De eis om bij overschrijding van de levertijd een kosteloze, passend vervangende voertuig beschikbaar te stellen geldt uitsluitend voor standaard bedrijfswagens en personenwagens. Voor bedrijfswagens met maatwerkopbouw (zoals een kipper) is het verstrekken van een volledig gelijkwaardig vervangend voertuig in de praktijk niet altijd mogelijk. In deze gevallen wordt geen vervangende auto geëist.	

15	Bijlage C PvE, Eis D2	De eis dat ongeplande reparaties binnen 2 werkuren na melding moeten starten, achten wij niet haalbaar en achtte wij niet marktconform. Is de opdrachtgever bereid dit aan te passen naar diagnose binnen 1 werkdag? Aanvang reparatie volgt in overleg.
	Akkoord. Opdrachtgever rectificeert Eis D2 als volgt: <i>Voor ongeplande reparaties geldt dat binnen één werkdag na melding een diagnose wordt gesteld. De daadwerkelijke aanvang van de reparatie vindt plaats in overleg, afgestemd op de aard en urgentie van de storing.</i>	
16	Bijlage C PvE, Eis D2	Opdrachtgever geeft aan dat ongeplande reparaties binnen 2 werkuren na melding dienen aan te vangen. Wat wordt hier bedoeld met ongeplande reparaties? Een diagnose kan bijvoorbeeld altijd binnen 2 werkuren gesteld worden, een band of 12V accu kan altijd binnen deze tijd vervangen worden. Maar als uit diagnose blijkt dat specifieke onderdelen benodigd zijn die niet op voorraad zijn, zal gewacht moeten worden op de onderdelen. Kan Opdrachtgever een toelichting geven op bovenstaande?
	Met ongeplande reparaties worden defecten of storingen bedoeld die zich onverwachts voordoen en niet vallen onder regulier, gepland onderhoud. Denk hierbij aan defecte verlichting, accu's, remmen, startproblemen of elektronische storingen. Op basis van de door u gestelde vraag en vraag 15, is besloten de oorspronkelijke eis aan te passen, zie antwoord op vraag 15. Deze aangepaste formulering houdt voldoende rekening met het feit dat niet alle reparaties tijdig kunnen worden gestart, bijvoorbeeld wanneer specifieke onderdelen niet op voorraad zijn. In dergelijke gevallen volstaat een tijdige diagnose en wordt in overleg bepaald wanneer de reparatie wordt uitgevoerd.	
17	Bijlage C PvE Eis E1	U stelt een minimale garantietermijn van 24 maanden. Is de opdrachtgever bereid onderscheid te maken tussen nieuwe en gebruikte voertuigen ten aanzien van de garantieduur? Waarin 6 maanden garantie op gebruikte voertuigen de standaard is.
	Opdrachtgever erkent het verschil tussen nieuwe en gebruikte voertuigen met betrekking tot garantieduur, maar gaat niet akkoord met het voorstel om de termijn voor gebruikte voertuigen aan te passen naar 6 maanden. Opdrachtgever houdt vast aan een minimale garantietermijn van 12 maanden voor gebruikte voertuigen. Redenen hiervoor zijn het belang van continuïteit in de dienstverlening, het beperken van risico's op onverwachte kosten en het uitgangspunt dat geleverde voertuigen betrouwbaar en zorgvuldig zijn geselecteerd. Deze termijn sluit tevens aan bij de huidige afspraken met leveranciers. Opdrachtgever rectificeert eis E1 als volgt: <i>Inschrijver garandeert een volledige garantie op alle gefabriceerde en/of toegepaste onderdelen van de geleverde bedrijfswagens, ongeacht het aantal kilometers.</i> - Voor nieuwe voertuigen geldt een minimale garantietermijn van 24 maanden, ingaande op het moment van aflevering en goedkeuring door Opdrachtgever. - Voor gebruikte voertuigen volstaat een minimale garantietermijn van 12 maanden, ingaande op het moment van aflevering en goedkeuring door Opdrachtgever. <i>Gedurende de garantietermijn zijn alle kosten voortkomend uit het herstel van gebreken of tekortkomingen van het voertuig – waaronder reparatiekosten en transportkosten – volledig voor rekening van Opdrachtnemer, tenzij sprake is van aantoonbaar onoordeelkundig gebruik door Opdrachtgever.</i>	
18	Bijlage C PvE Eis E6	Opdrachtgever stelt dat indien voertuig voor garantiereparatie langer dan 2 werkdagen niet inzetbaar is, inschrijver een gelijkwaardig vervangend voertuig dient in te zetten. Opdrachtgever geeft ook aan mogelijk voertuigen met maatwerk opbouw te bestellen, zoals een kipper. Deze zijn niet beschikbaar als vervangende auto. Kan in een dergelijk geval ook voldaan worden met inzet van een ander type voertuig zonder de specifieke opbouw, zoals een gesloten bestelbus.

	De eis met betrekking tot het inzetten van een gelijkwaardig vervangend voertuig bij langdurige garantiereparaties geldt voor standaard personenwagens en standaard bedrijfswagens zonder maatwerkopbouw. Voor bedrijfswagens met maatwerkopbouw (zoals een kipper) geldt dat het in de praktijk niet altijd mogelijk is om een volledig gelijkwaardig voertuig beschikbaar te stellen. In dergelijke gevallen wordt het inzetten van een alternatief voertuig zonder specifieke opbouw (bijvoorbeeld een gesloten bestelbus) geaccepteerd, mits dit in overleg met de opdrachtgever gebeurt en het vervangende voertuig in redelijke mate de operationele inzet ondersteunt.	
19	Bijlage C PvE Eis F1	U geeft aan dat facturatie altijd achteraf gescheiden dient plaats te vinden. Aangezien dit niet gebruikelijk is bij lease- en koopconstructies, waarbij facturatie doorgaans vooraf of periodiek plaatsvindt, is de opdrachtgever bereid deze eis te heroverwegen? Opdrachtgever maakt onderscheid tussen de verschillende leveringsconstructies en past de facturatie-eis dienovereenkomstig toe: - Leaseconstructie: Facturatie dient achteraf en gescheiden per periode (bijv. per maand) plaats te vinden. Dit stelt Opdrachtgever in staat om enkel te betalen voor de daadwerkelijk verstreken leaseperiode. - Koopconstructie: Bij koop is facturatie voorafgaand aan of bij levering wel toegestaan, mits dit duidelijk is overeengekomen en de levering conform afspraak heeft plaatsgevonden. - Onderhoud en service: Facturatie hiervoor dient achteraf en gespecificeerd plaats te vinden, zodat de opdrachtgever inzicht heeft in de daadwerkelijk verrichte werkzaamheden en kosten. Opdrachtgever acht dit onderscheid passend en marktconform, en is dus bereid de eerder gestelde eis op deze wijze te herzien.
20	Bijlage C PvE Eis F1	Gezien de scope van de opdracht verzoeken wij te bevestigen of facturatie vanuit meerdere entiteiten, zoals een autobedrijf, leasemaatschappij of shortlease provider, wordt toegestaan. Facturatie vanuit meerdere entiteiten, zoals een autobedrijf, leasemaatschappij of shortlease provider, wordt toegestaan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: - Heldere rolverdeling: De inschrijver dient in de offerte duidelijk aan te geven welke entiteiten betrokken zijn, welke rol zij vervullen binnen de opdracht, en waarvoor zij factureren. - Eenduidige facturatie per deellevering: Facturen dienen gescheiden en gespecificeerd te worden per leveringsvorm (koop, lease, onderhoud e.d.), zodat voor de opdrachtgever duidelijk is waar de factuur betrekking op heeft. - Administratieve beheersbaarheid: De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, bij onduidelijkheid of administratieve belasting, in overleg met de opdrachtnemer aanpassingen te verlangen in de wijze van facturatie (bijvoorbeeld centralisatie via één penvoerder). Zolang deze uitgangspunten worden nageleefd, staat opdrachtgever facturatie vanuit meerdere entiteiten toe. Zie verder ook antwoord op vraag 2.
21	Bijlage G, artikel 2.4	U geeft op meerdere plekken in uw aanvraag aan de (algemene) voorwaarden van inschrijver nadrukkelijk af te wijzen. De aard van de opdracht is, mede door de scope (aanschaf van voertuigen, lease, huur, service en onderhoud) echter dermate groot dat nooit alle aspecten goed kunnen worden gevat in uw offerteaanvraag, eisen, conceptovereenkomst en voorwaarden. Daarom stellen wij voor om wél aanvullende voorwaarden van inschrijvers te accepteren, bijvoorbeeld de Bovag-voorwaarden, echter als laatste in rangorde van artikel 2.4 van de raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u bereid om na gunning hierover in redelijkheid maatwerkafspraken te maken om tot een werkbaar situatie te komen?
	Akkoord:	

	Opdrachtgever rectificeert artikel 2.4 van de raamovereenkomst als volgt: De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde stuk boven het later genoemde: 1) Nota van Inlichtingen d.d. DATUM 2025; 2) de Raamovereenkomst; 3) de door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uitgebrachte offerteaanvraag in het kader van de openbare aanbestedingsprocedure Leveren van Bedrijfswagens d.d. DATUM 2025; 4) de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte inschrijving van DATUM 2025; 5) de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van Opdrachtgever 6) de Algemene Voorwaarden bij Operationele Autoleasing / Bovag-voorwaarden van Opdrachtnemer. Opdrachtgever rectificeert artikel 3.2 van de raamovereenkomst als volgt: De Algemene Voorwaarden van Opdrachtnemer zijn aanvullend op deze Raamovereenkomst van toepassing, daar waar zij niet in de regeling voorziet, met dien verstande dat in geval van tegenstrijdigheid tussen de inhoud van de diverse voorwaarden, de voorwaarden van Opdrachtgever prevaleren boven de voorwaarden van Opdrachtnemer, met in achtneming van het gestelde in dit artikel vanaf lid 3. Het gestelde in dit artikel vanaf lid 3 betreffen afwijkingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever. De Algemene Voorwaarden van Opdrachtnemer maken als Bijlage 6 onderdeel uit van deze Raamovereenkomst.	
22	Bijlage G, artikel 4.4 en 4.6	Kunt u bevestigen dat, in geval van lease, bij afloop van de raamovereenkomst (voortijdig of niet), de onderhavige leasecontracten wel blijven doorlopen totdat ze hun contractuele einddatum hebben bereikt? Bijvoorbeeld wanneer u vlak voor het eindigen van de raamovereenkomst een nieuw leasevoertuig heeft ingezet.
23	Bijlage H, artikel 5c	Bij het leveren van nieuwe voertuigen kan een vertraging optreden vanuit bijvoorbeeld de fabrikant, buiten onze invloedssfeer. Kunt u bevestigen dat u, wanneer wij conform artikel 5b u op de hoogte houden en er alles aan doen om een zo snel mogelijke levering te bewerkstelligen, geen beroep doet op artikel 5c of in ieder geval eerst in gezamenlijk overleg treedt?
	Opdrachtgever onderkent het belang van wederzijds begrip bij leververtragingen buiten de invloedssfeer van de leverancier. Indien u Opdrachtgever tijdig en volledig informeert (conform artikel 5b) en aantoonbaar alles in het werk stelt om de levering zo spoedig mogelijk te realiseren, treedt opdrachtgever in beginsel eerst in overleg alvorens een beroep op artikel 5c te overwegen. Het belang van Opdrachtgever bij tijdige beschikbaarheid van voertuigen blijft hierbij wel leidend.	
24	Bijlage H, artikel 7	In geval van lease is er geen sprake van overdracht van eigendom en vervalt dit artikel. Kunt u dit bevestigen?
	Opdrachtgever kan dit bevestigen.	
25	Bijlage H, artikel 14b	Wij onderkennen het belang van keuren. Wij veronderstellen redelijkerwijs dat de daarmee gepaard gaande redelijke kosten aan onze zijde – zoals de inzet van personeel – door u wordt vergoed. Kunt u dit bevestigen?

		Dit kan opdrachtgever niet bevestigen. Zoals opgenomen in de voorwaarden zijn de kosten van tussentijdse inspecties, keuringen of beproevingen in principe voor rekening van de leverancier, inclusief de inzet van diens personeel. De kosten aan de zijde van opdrachtgever, zoals eigen personeel of aangewezen vertegenwoordigers, zijn voor rekening van opdrachtgever. Uitsluitend wanneer op verzoek of initiatief van opdrachtgever extra inspanningen worden verlangd die aantoonbaar leiden tot aanvullende kosten aan de zijde van de leverancier, kan in overleg worden bezien of (een deel van) deze kosten voor vergoeding in aanmerking komt. Dit wordt per geval beoordeeld; er is geen algemene toezegging op vergoeding van personeelsinzet bij keuringen.
26	Algemeen	Kan de opdrachtgever inzicht verstrekken in het vervangingsschema van voertuigen, inclusief de verwachte verdeling tussen lease en koop? Zie antwoord vraag 27.
27	Algemeen	Ons is onduidelijk hoe het vervangingsschema er uit ziet. Wij willen graag weten welke aantallen en/of welke voertuigen op welke momenten vervangen dienen te worden. Bijlage J geeft een indicatief beeld van de huidige samenstelling en ouderdom van het wagenpark. Op dit moment beschikt opdrachtgever niet over een vaststaand of gedetailleerd vervangingsschema. De vervanging van voertuigen vindt plaats op basis van actuele behoeften, technische staat, inzetprofiel en beschikbare budgetten. Dit wordt per geval afgewogen en kan variëren gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Inschrijvers wordt gevraagd voldoende flexibiliteit te bieden om hier via minicompetities op in te kunnen spelen.
28	Algemeen	Er zijn nu voertuigen ingezet waar wij op termijn waarschijnlijk niet exact dezelfde voertuigen voor kunnen terug leveren, maar voertuigen die wellicht andere specificaties gaan kennen. Hoe maken wij afspraken over vervanging daarvan? Zie antwoord op vraag 27.
29	Algemeen	Is opdrachtgever in de mogelijkheid om BTW te verrekenen? Nee.
30	Algemeen	In de aanbesteding wordt gesproken over kiepwagen / pick-up. Echter kunnen wij hier niet uit opmaken dat deze ook specifiek voor verhuur/shortlease gewenst zijn. Kunnen jullie dit verder verduidelijken. In de afgelopen jaren zijn kiepwagens en pick-ups aangeschaft (nieuw of gebruikt) en niet gehuurd of geleased. De behoefte aan huur of shortlease voor dit type voertuig is tot op heden niet geweest, maar kan in de toekomst niet worden uitgesloten. Opdrachtgever behoudt zich dan ook de flexibiliteit voor om per minicompetitie de gewenste eigendomsvorm te bepalen (koop, lease, shortlease of huur), afhankelijk van de aard van de inzet en de looptijd van de behoefte. Het is aan de inschrijver om binnen de kaders van de raamovereenkomst passende aanbiedingen te doen wanneer deze specifieke vraag zich voordoet.
31	Algemeen	Kunnen jullie meer informatie verstrekken over gemiddelde soorten huur/shortlease? (is het bijvoorbeeld dag/week huur, is het veel ad-hoc of ruim gepland) In de huidige situatie vindt huur van voertuigen vrijwel uitsluitend ad-hoc en op korte termijn plaats, mede vanwege

	de wisselende aard van werkzaamheden binnen opdrachten. Shortlease wordt op dit moment niet structureel ingezet. Langdurige inzet van voertuigen vindt plaats via leasecontracten met een looptijd van 36 maanden	
32	Algemeen	Hoe is het beleid op het gebied van verduurzaming. Zijn er eisen ten aanzien van elektrisch of juist uitsluitingen van fossiele brandstof te verwachten?
		Binnen EMCO staat duurzaamheid hoog in het vaandel. De elektrificatie van het wagenpark vormt hierin een essentieel onderdeel. Bij iedere aanschaf of vervanging geldt dan ook als uitgangspunt dat de voorkeur uitgaat naar een elektrisch aangedreven voertuig. Uitsluitend wanneer specifieke functionele eisen, zoals trekkracht of actieradius, een elektrische aandrijving op dat moment niet toelaten, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. In de minicompetities zal dit per uitvraag worden gespecificeerd. Er is op dit moment geen sprake van een generieke uitsluiting van voertuigen met verbrandingsmotor, maar fossiele aandrijving zal alleen worden overwogen indien elektrisch rijden niet passend of haalbaar is voor het beoogde gebruik.
33	Algemeen	Wat is de verwachting ten aanzien van de in te leveren voertuigen. Hoe gaan wij om met waardebeoordeling en waar ligt het risico daarvoor?
		In de huidige situatie worden er geen bedrijfswagens ingeleverd bij de leverancier. De voertuigen worden door Opdrachtgever zelf verkocht. Ook in de nieuwe situatie blijft dit het beleid van Opdrachtgever, juist om discussies over waardebeoordeling en het daaraan verbonden risico te voorkomen. Het risico met betrekking tot restwaarde ligt daarmee volledig bij Opdrachtgever en wordt buiten deze aanbesteding gehouden.
34	Algemeen	Is het vanuit praktisch oogpunt toegestaan om de bijlagen D en E als separate PDF-bijlagen in te dienen, dus als twee losse documenten?
		Dit is voor akkoord.