

Nota van Inlichtingen 1 – gemeente Almelo – Uitvoering NIP – 2024/2490158

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	3.3	U beschrijft in hoofdstuk 3.3 de drie verschillende subsidiesporen. Bij het doe-het-zelf-spoor wordt de subsidie pas verstrekt als de maatregel is uitgevoerd. Wij kunnen de keuze daarvoor goed begrijpen. Er zullen intermediairs zijn die u waarschijnlijk gaan vragen om hiervan af te wijken door te werken met een voucher en dus de subsidie te verstrekken voordat een maatregel is uitgevoerd en/of aangebracht. Om het financiële risico wat hiermee gepaard gaat en de kans op fraude te beperken, vragen wij u om dat niet toe te staan. Kunt u bevestigen dat de subsidie bij spoor 3 pas achteraf gesubsidieerd wordt?	Zoals beschreven in de verordening Subsidie isolatie koopwoningen (Bijlage 8) wordt doe-het-zelf isolatie enkel achteraf gesubsidieerd.
2.	7	3.3	Een van de sporen die u uitvraagt is 'doe-het-zelf' subsidie. Uit ervaring weten we dat bewoners maximaal ontzorgd worden door met een doe-het-zelf voucher subsidie voor te schieten. Doe-het-zelvers vragen een persoonsgebonden voucher aan en verzilveren deze bij een bouwmarkt of webshop naar keuze binnen een open house systeem. Staat u open voor een dergelijke werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 1.
3.	7	3.3	Kunt aangeven hoe groot de totale doelgroep is van het aantal bewoners met energie armoede en de doelgroep die valt onder de WOZ grenswaarde?	Doelgroep met energiearmoede: ongeveer 3.000 huishoudens (LIHE of LILEK). Doelgroep onder de WOZ-grenswaarde (excl. energielabel voorwaarde): ongeveer 15.000 woningen.
4.	7	3.3	U geeft in de tabel aan wat uw doelstelling is m.b.t. het aantal woningen dat u minimaal wenst te verduurzamen. Kunt u inzicht geven in de totale grootte van de doelgroep die in aanmerking komt voor de subsidie, verdeeld over de tranches?	Totale doelgroep: ongeveer 6.500 woningen, zowel grondgebonden als appartementen/vve-woningen. Tranche 1: ongeveer 1.500 Tranche 2: ongeveer 1.750 Tranche 3: n.n.b.
5.	7	3.3	Richt de opdracht zich alleen op Tranche 1 en Tranche 2?	De opdracht richt zich op de gehele looptijd van de SpUK Lokale aanpak isolatie. De Regeling voor Tranche 3 is echter nog niet beschikbaar en wordt medio 2025 verwacht. Opdrachtgever is voornemens ook Tranche 3 aan te vragen en op te nemen in de Opdracht, zie pag. 7 Aanbestedingsleidraad.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	8	3.5	De subsidieverordening loopt tot en met tranche 1 (eind 2026), maar de raamovereenkomst loopt t/m tranche 3 in 2028. Heeft u in het vaststellen van de subsidieverordening de optionele verlenging opgenomen? En is dit tegen dezelfde voorwaarden? Of stellen jullie voor de tweede tranche een nieuwe subsidieverordening (eventueel met andere subsidiebedragen) vast?	De huidige subsidieverordening (Bijlage 8) richt zich op de tranches die beschikt zijn aan de gemeente Almelo. Voor de toevoeging van volgende tranches wordt de subsidieverordening gewijzigd. Bij wijziging wordt ook bezien of de voorwaarden gewijzigd dienen te worden.
7.	9	4.1	Op dit moment lopen er 7 aanbestedingen, waarvan 4 aanbestedingen een deadline hebben in de eerste week van december. Wij willen u vriendelijk vragen op een week uitstel te verlenen tot 17 december. Dit uitstel zal geen gevolgen hebben voor de ingangsdatum van de raamovereenkomst op 1 februari 2025.	Wij zijn bereid de sluiting van de kluis te verplaatsen naar 16 december 12.00 uur. Dit kan wel tot gevolg hebben dat er één beoordelaar afvalt.
8.	9	4.1	Er zitten slechts 12 dagen tussen de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en het indienen van het plan. Over het algemeen houdt de aanbestedende dienst minimaal 14 dagen aan. Zijn jullie akkoord met het uitstellen van de deadline naar 13 december 2024? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 7.
9.	9	4.1	Momenteel lopen er in de verduurzamingsmarkt 6 aanbestedingen met een inschrijvingsdeadline in november/begin december. U kunt zich wellicht voorstellen dat het voor marktpartijen een drukke periode is. Wij doen graag op alle aanbestedingen een aanbod van hoge kwaliteit. Om deze kwaliteit te waarborgen, verzoeken wij u om de inschrijvingsdeadline met 2 weken te verruimen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zie antwoord vraag 7.
10.	12	6.2	Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat Inschrijver het UEA dient in te vullen in de online tool van TenderNed en vervolgens dient uit te printen, ondertekenen en te uploaden in TenderNed? Zo ja: Inschrijver ziet geen mogelijkheid om in de tool van TenderNed een tweede UEA formulier (t.b.v. een combinant) in te vullen. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan? Bij voorbaat dank!	In het geval dat Inschrijver in een combinatie wil Inschrijven, dient Inschrijver het UEA eerst te downloaden alvorens deze wordt ingevuld. Inschrijver kan dan het lege UEA delen met de combinant, waardoor de combinant deze ook kan invullen.
11.	13	6.2	Eén van de documenten die we moeten aanleveren in de bewijsvoering is een controleverklaring van onze accountant. We zien deze vraag nooit meer in aanbestedingen langskomen en het is een duur en tijdrovend proces. Zijn jullie akkoord met het laten vervallen van dit document in de bewijsvoering?	Niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	14	6.2	In vergelijkbare opdrachten vragen gemeenten (recent o.a. de gemeente Breda en Sittard-Geleen) doorgaans om de kwaliteitsprocessen van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 9001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met de juiste kwaliteitssystemen met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 9001 of vergelijkbaar certificaat van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?	Niet akkoord. Doordat deze dienst niet op ons eigen netwerk wordt uitgevoerd, zijn wij niet verplicht om genoemde certificering uit te vragen.
13.	14	6.2	Het verwerken van persoonsgegevens van bewoners brengt een grote verantwoordelijkheid met zich mee. In vergelijkbare opdrachten vragen gemeenten (recent o.a. de gemeente Rotterdam en Sittard-Geleen) doorgaans om de processen voor informatiebeveiliging van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 27001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met proportionele maatregelen betreft informatiebeveiliging met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 27001 of vergelijkbaar certificaat van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?	Niet akkoord. In de Standaard verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever (Bijlage 3C) dient Opdrachtnemer aan te geven volgens welk normenstelsel gewerkt wordt.
14.	17	6.5	Gemeenten willen vaak inzicht hebben in de impact van hun programma's (zoals een indicatie van gerealiseerde (CO ₂ -)besparing). Dit geeft de gemeente tevens de mogelijkheid om te monitoren of publiek geld effectief wordt ingezet. Wij bevelen daarom aan dat de gemeente van de indiener eist dat impactparameters zoals (CO ₂ -)besparing worden toegevoegd aan het rapportagedashboard. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zoals beschreven in het Programma van Eisen stelt Opdrachtgever minimale eisen aan een rapportagedashboard. Inschrijver mag hier naar eigen inzicht parameters aan toevoegen, gelet op de kosten die deze extra rapportage met zich mee kan brengen.
15.	17	6.5	Wij willen u vriendelijk vragen om het aantal pagina's voor het beantwoorden van GC 1 en GC2 uit te breiden naar 6 pagina's om een volledige beschrijving te geven van het plan van aanpak.	Akkoord.
16.	17	6.5	U vraagt om een toelichting in 4 A4. Gegeven de hoeveelheid aandachtspunten die u in de beantwoording van de open vraag beantwoord wil zien, verwachten wij dat de aanbestedende dienst een beter beeld krijgt van de indiening bij een maximale hoeveelheid A4 van 6 pagina's. Daarom stellen we voor het maximale aantal a4 op te hogen van 4 naar 6. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 15.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
17.	17	6.5	Jullie stellen slechts 4 A4 pagina's beschikbaar om een volledig plan van aanpak te beschrijven, met de genoemde factoren onder 6.5. Dit lijkt krap. Zijn jullie akkoord met het uitbreiden naar 6 A4 pagina's?	Zie antwoord vraag 15.
18.	17	6.5	U stelt voor de twee open vragen een maximaal aantal pagina's van 4 A4. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit helaas onvoldoende is om uw vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt informatie uit over o.a. onze strategieën om Eigenaar-bewoners te bereiken, te betrekken en te activeren, hoe wij Eigenaar-bewoners ontzorgen en hoe wij de monitoring en rapportage regelen. Dit zijn onderwerpen die niet in een paar alinea's te omschrijven zijn. Wij snappen dat u informatie wenst over verschillende onderwerpen en bieden u deze informatie graag. Wel vragen wij u om Inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie te geven en het maximaal aantal A4 voor de twee open vragen te verhogen naar 8 A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Zie antwoord vraag 15.
19.	17	6.5	In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbidding en verhoogt het de leesbaarheid van het stuk. Gaat u akkoord met het toevoegen van een visuele bijlage per gunningscriterium die niet meetelt voor het maximum aantal a4?	Akkoord.
20.	17	6.5	Jullie stellen slechts 4 A4 pagina's beschikbaar om een volledig plan van aanpak te beschrijven, met de genoemde factoren onder 6.5. Is dit inclusief of exclusief visuele bijlagen? Wij stellen voor visuele bijlagen niet mee te tellen in het aantal pagina's. Zijn jullie daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 19.
21.	17	6.5	Wij werken niet in Microsoft Word. Kunt u aangeven wat het equivalent van regelafstand exact 13 is in Google Docs?	Voor Google Docs kunt u gebruik maken van regelafstand "enkel".
22.	22	7.11	U geeft aan dat iedere afzonderlijke combinant verplicht is om het UEA in te vullen. Kunt u daarnaast aangeven welke van de bewijsstukken, zoals benoemd in paragraaf 6.2 en 6.6, de leden van een combinatie dienen in te dienen bij inschrijving en na voorlopige gunning?	Enkel het UEA; zoals ook beschreven in de Aanbestedingsleidraad.
Bijlage 1. Programma van Eisen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
23.	2	Eis a-e-19	U eist dat bewoners die een klacht of gebrek melden, binnen 1 werkdag worden gebeld of gemaïld. We stellen voordat u dit verruimt naar 3 werkdagen, hetgeen ons klantcontactcentrum in staat stelt om samen met het uitvoerende bedrijf naar een oplossing te zoeken en deze aan de bewoner voor te leggen. Of bedoelt u binnen 1 werkdag een reactie dat de klacht in goede orde is ontvangen?	Met deze eis voorziet Opdrachtgever dat inwoners met een klacht of gebrek binnen één (1) werkdag een reactie van Opdrachtnemer ontvangt. Een oplossing moet daarna zo spoedig mogelijk volgen.
24.	2	Eis a-e-30	U geeft aan informatiebeveiliging belangrijk te vinden. We stellen voor dat u ISO-27001 certificering als eis opneemt. ISO-27001 is de gangbare standaard voor informatiebeveiliging. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet?	Zie antwoord vraag 13.
25.	2	Eis a-e-40	Kunt u concreet maken wat u met deze eis bedoelt?	Het financiële voorstel is een offerte waarbij het subsidiebedrag is verwerkt met het geoffeerde bedrag van een aannemer.
26.	2	Eis a-e-42	U geeft aan marktconforme prijzen te eisen voor de bewoners. We stellen voor dat u in uw kwalitatieve criteria ruimte opneemt zodat inschrijvers kunnen aangeven hoe ze marktconformiteit borgen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Dit wordt onderdeel van Open vraag 1 "Behalen resultaatverplichting, Plan van aanpak".
27.	3	a-e-51	Deze eis is in strijd met a-e-59 waarin wordt vermeld dat commissies en vergoedingen niet toegestaan zijn. Kunt u dit nader toelichten? Wij gaan er vanuit dat deze eis komt te vervallen, omdat deze niet van toepassing is door eis 59. Kunt u aangeven welk effect dit heeft op de maximale opdrachtwaarde?	Commissies, vergoedingen of andere kick-backfees aan Opdrachtnemer zijn niet toegestaan. Hierover wordt volledige transparantie geëist.
28.	3	a-e-51	In het PvE geeft u eerst onder a-e-51 aan dat er transparantie dient te zijn over de commissies of bemiddelingsvergoedingen. Later geeft u in a-e-59 aan dat er geen commissies mogen worden ontvangen. Dit is verwarrend. Wij stellen voor dat commissies wel worden toegestaan, mits de potentiële opdrachtnemers er transparant over communiceren en de marktconformiteit van de prijzen voor bewoners kunnen garanderen. Zijn jullie hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 27.
29.	3	a-e-51	In eis A-E-59 wordt gesteld dat commissies van isolatiebedrijven aan intermediairs niet zijn toegestaan. In eis A-E-51 wordt echter gesproken over volledige transparantie, waaruit kan worden opgemaakt dat commissies zijn toegestaan, mits daar openheid over wordt gegeven. Eis A-E-59 en A-E-51 lijken elkaar dus tegen te spreken. Kan de gemeente bevestigen dat dergelijke commissies niet zijn toegestaan?	Commissies, vergoedingen of andere kick-backfees aan Opdrachtnemer zijn niet toegestaan. Hierover wordt volledige transparantie geëist.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
30.	N.v.t.	N.v.t.	Wij zijn in het bestek geen afspraak tegengekomen over een eventuele prijsindexatie. Wij verzoeken u om, net zoals andere opdrachtgevers in de markt, indexatie toe te voegen conform de volgende eisen: “De opdrachtnemer mag vanaf 2026 jaarlijks indexeren op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100). De jaarmutatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatie percentage is het definitieve jaarmutatie percentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van de opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht.” Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?	Vanaf het eerste verlengingsjaar kan er een verzoek tot indexatie worden ingediend. Voor indexering geldt het volgende: “Opdrachtnemer mag vanaf 1 februari 2028 jaarlijks indexeren op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100). De jaarmutatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatie percentage is het definitieve jaarmutatie percentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van Opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht.”
31.	N.v.t.	N.v.t.	Jullie geven aan dat de maximale totale waarde van de raamovereenkomst €750.000,- is, “rekening houdend met toekomstige indexeringen”. In het document en in de raamovereenkomst hebben jullie echter niets opgenomen over indexeringen. Wanneer worden prijzen geïndexeerd en tegen welke voorwaarden? Wij stellen voor jaarlijks te indexeren (voor het eerst op 1 januari 2026) in lijn met de CPI van het CBS. Zijn jullie daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 30.
32.	N.v.t.	N.v.t.	In de markt is het gebruikelijk dat intermediairs commissies/kick-back fees ontvangen van isolatiebedrijven. Dit zorgt echter voor perverse prikkels en daarmee het risico op niet-onafhankelijk advies voor uw bewoners. Tevens leert de praktijk dat deze constructie prijsverhogend werkt voor bewoners, omdat isolatiebedrijven dit percentage bij bewoners in rekening brengen. Tot slot creëert u een ongelijk speelveld in uw indiening. Partij A die geen kick-back fee ontvangt zal voor een hogere prijs moeten inschrijven voor hetzelfde werk dan partij B, die wel commissies ontvangt van isolatiebedrijven. U vergelijkt hierdoor appels met peren. Wij vragen u hierom om de kick-back fee te verbieden. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zie antwoord vraag 27.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.	N.v.t.	N.v.t.	Veel gemeenten hechten waarde aan de onafhankelijkheid van energieadviseurs. Een onafhankelijk adviseur krijgt geen vergoeding voor het adviseren/verkoop van een bepaalde maatregel/materiaal/isolerende partij. Zijn jullie akkoord om de onafhankelijkheid van energieadviseurs als eis toe te voegen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Energieadvies aan inwoners valt buiten de scope van deze Opdracht.
Bijlage 5. Prijzenblad				
34.			De opdrachtnemer maakt bij aanvang kosten voor de opdracht. We gaan er daarom van uit dat we de kosten voor onderdeel A bij aanvang van het project kunnen factureren. Klopt deze aanname? Zo niet, waarom niet?	Opstartkosten kunnen gedeclareerd worden bij onderdeel A.
35.			In kolom F29 spreekt u van zowel onderdeel C als D. Echter, onderdeel D is niet terug te vinden in het prijzenblad. Klopt het dat dit onderdeel geen onderdeel is van het prijzenblad? Zo ja, wilt u een nieuwe prijzenblad uploaden via Tendered?	Onderdeel "D" maakt inderdaad geen onderdeel uit van het prijzenblad en kan buiten beschouwing worden gelaten.
36.			In kolom A29 spreekt u over kosten per woning. U vraagt hier aanvullende specificaties toe te voegen vanaf cel A32 en volgende. Voor welke activiteiten wordt opdrachtnemer betaald? Voor al deze specificaties kan namelijk niet een separaat bedrag worden ingevuld. We kunnen alleen een totaalbedrag in C 31-34 invullen. Het kan namelijk zijn dat een bewoner wordt begeleidt t/m de toetsing van de offerte maar niet tot het treffen van maatregelen overgaat. Worden wij voor deze werkzaamheden dan helemaal niet betaald?	Zie de bijlage bij deze eerste Nota van Inlichtingen voor het nieuwe Prijzenblad.
37.			In kolom F29 geeft u aan dat onderdelen C & D inclusief BTW zijn. Hierover heeft inschrijver 2 vragen: 1. Klopt het dat kolom D geen onderdeel is van het prijzenblad? Zo ja, kunt u een nieuw prijzenblad uploaden via Tendered? 2. U verhoogt de fictieve inschrijfprijs bij onderdeel C met BTW. In verhouding tot onderdeel A en B verlaagt dit de uitvoeringsopbrengsten voor opdrachtnemer aanzienlijk. Om een kwalitatief goede dienstverlening aan te bieden verzoeken wij u om – net als voor onderdeel A en B – de BTW niet mee te rekenen in de maximale prijsstelling, ofwel de maximale prijsstelling (750.000) te verhogen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit verder toelichten?	1. Zie antwoord vraag 35. 2. Akkoord. Er wordt een nieuw Prijzenblad geüpload.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
38.			Jullie geven aan dat jullie een maximaal subsidiebedrag van €1.750,- uitkeren. Betekent dit dat er geen differentiatie is in subsidiebedragen, waarin bijvoorbeeld de energiearmoede doelgroep een hogere subsidie ontvangt? Zo nee, waarom niet? In onze ervaring is deze differentiatie wel nodig om de mensen te bereiken die het het hardst nodig hebben.	Er is inderdaad voor gekozen om een ongedifferentieerd bedrag uit te keren. Hier is voor gekozen omdat het bepalen van een gedifferentieerde doelgroep getoetst moet worden op bijvoorbeeld inkomen. In onze ervaring werkt een dergelijke inkomenstoets averechts en werpt een barrière op.
39.			Vastgestelde subsidieverordening - uitsluitend eerste tranche. Hoe gaat de gemeente om met tussentijdse veranderingen in bijvoorbeeld subsidiebedragen wanneer €1.750,- niet toereikend blijkt? Hoe flexibel is het College met de hardheidsclausule. Kan de subsidieverordening ook tussentijds worden aangepast bij het verkrijgen van tranche 2 en later tranche 3 van de Lokale Aanpak Isolatie?	Opdrachtgever kan hier geen uitspraken doen over het al dan niet inzetten van de hardheidsclausule. Ook gaat Opdrachtgever niet akkoord met het tussentijds wijzigen van het subsidiebedrag.

Bijlagen:

Bijlage 5. Prijzenblad n.a.v. eerste NvI

Einde Nota van Inlichtingen