

Nota van Inlichtingen 2					
Mededingingsprocedure met onderhandeling betreffende het nieuwe financieringssysteem (NWO)					
Vragen					
Nr	Document	Hoofd stuk	Artikel nr.	Vraag	Antwoord:
118				Wanneer we ons 'verzoek tot deelname' willen indienen via TenderNed, lijken de stappen die we moeten doorlopen niet helemaal correct ingericht. Zo staat er bij de stap 'Beantwoord de eisen' 2x de optie 'geen crimineel verleden' waarbij een VOG moet worden overlegd die we in de selectieleidraad niet tegenkomen (zie bijlage). Kunt u aangeven in hoeverre dit een fout in TenderNed betreft danwel dat we inderdaad een VOG moeten indienen als onderdeel van het verzoek tot deelname?	Dit betreft een fout in de inrichting binnen TenderNed. U kunt uw aanvraag tot deelneming in zijn totaal indienen via de tab: overige documenten conform de checklist in hoofdstuk 6. De VOG hoeft niet te worden ingediend.
119				In het PSA geeft u aan dat één van uw eisen is om gebruik te maken van een gerenommeerd Low-code platform. Daarnaast vereist u vanuit Enterprise Architectuur dat de applicatie binnen de eigen Azure tenant komt te draaien en meer specifiek dat deze gaat landen op de eigen Azure Landing Zone van NWO. Wanneer gebruik wordt gemaakt van het Microsoft Power Platform (o.a. Model-driven Power Apps, Power Automate Cloud Flows en Power Pages), wordt dat door Microsoft als Low Code Platform onderhouden. De oplossing draait daarbij zoals vereist wel in uw Azure-tenant en onder uw eigen Azure subscription (net als bijvoorbeeld Office 365), maar wordt infrastructuur-technisch gezien niet in uw Azure Landing Zone geïnstalleerd (net als bijvoorbeeld Office 365). In uw diagram op pagina 29 van de PSA wordt Power Apps wel getoond als onderdeel van Office 365, maar niet als onderdeel van 'APP (nieuwe ISAAC)'. Kunt u bevestigen dat de inzet van het Power Platform als Low Code platform is toegestaan, ervan uitgaande dat dit draait binnen uw eigen Azure tenant?	Dit is correct.
120	PSA	4	4	Er wordt gesproken dat er nog een nieuw CRM systeem wordt aanbesteed. Is het de verwachting dat deze tijdens de oplevering van Grantify wordt opgeleverd en daarmee ook de integratie in de initiele realisatie moet worden vervaardigd?	De timing en doorlooptijd van de realisatie van het nieuwe CRM staat op dit moment nog niet vast. Echter, de koppeling tussen het nieuwe CRM en Grantify verloopt via het integratieplatform. Aangezien het integratieplatform zorg draaft voor koppeling met het CRM, is de tijdlijn/keuze voor het nieuwe CRM niet direct relevant voor de realisatie van Grantify.
121	Selectieleidraad	1	3.3	U geeft aan dat processen en sub-processen niet opnieuw dienen te worden ontworpen. Wat zijn uw verwachtingen als het gaat om opleiden van het nieuwe systeem en het borgen van het nieuwe systeem binnen de NWO organisatie? Door wie verwacht u dat change wordt gefaciliteerd?	De verandering door de implementatie wordt gefaciliteerd door een change manager van NWO. De inhoudelijke opleidingen voor de werking van de nieuwe oplossing worden verzorgd door de leverancier. Hierbij wordt de leverancier uitgenodigd om een voorstel te doen voor een diversiteit aan off-line en on-line opleidingen voor diverse gebruikersgroepen zoals uitgewerkt in de Bijlage 2 Toelichting Configurator en Bijlage 4 PvE.

122	Selectieleidraad	1.4.2	B	Begrijpen wij het correct dat de softwarelicenties direct afgenomen worden bij de softwareleverancier, maar dat dit initiële proces dus via de implementatiepartner loopt? Licenties dienen dus direct op naam van NWO geplaatst te worden? Indien ja: wilt u hierbij dan wel betrokken zijn bij het bespreken van de voorwaarden en contractvorm van deze aanschaf van licenties?	NWO wil de licenties via Inschrijver op deze aanbesteding (Reseller constructie) afnemen. Dit betekent dat de kosten voor de licentie ook moeten zijn opgenomen in de totale inschrijfprijs van inschrijver in de gunningsfase. NWO wil de licentie dus wel op haar naam laten plaatsen. NWO ziet de bespreking van de voorwaarden en contractvorm van deze aanschaf van licenties als onderdeel van de gunningsfase. NWO neemt de licenties voor de initiële contractperiode gegarandeerd af via de Inschrijver. Na de initiële contractperiode zal worden besloten of deze termijn via de Inschrijver wordt verlengd of dat NWO zelf de licenties zal inkopen.
123	Nota van inlichtingen	Vraag 8		Met het LowCode platform van Mendix worden moderne CloudNative applicaties gebouwd. Deze applicaties bestaan uit een Runtime, Filestorage en RDS. De Runtime bestaat voornamelijk uit Java en maakt derhalve gebruik van een JVM en bevat ook de volledige JRE functionaliteit. Wij herkennen ons niet in de genoemde overwegingen, hierbij een reactie op de ingebrachte punten: Beveiliging: JRE's worden mee gecompileerd in de deployment container en valt onder het security beleid van Mendix waarbij Mendix zorg draagt voor de laatste versie, pentesten, vulnerability checks etc. Beheerslast: De klant merkt niets van verschillende versies en afhankelijkheden, dit wordt weggenomen door het platform. Licentie en Compliance: Mendix maakt gebruik van OpenJDK/JRE, dus is niet onderhevig aan het wisselende licentiebeleid van Oracle. Toekomstbestendigheid: LowCode ontwikkeling wordt door de markt en marktanalysten juist gezien als modern en toekomstbestendig. Mendix wordt al 8 jaar achter elkaar als marktleider door Gartner gezien (2024 Gartner® Magic Quadrant™ for Enterprise Low-Code Application Platforms). Kan NWO bevestigen dat het vasthoudt aan de eis dat er geen enkele afhankelijkheid met JRE of java-gebaseerde runtime omgevingen gebruikt mogen worden? En dat u hiermee feitelijk een java backend uitsluit? Kan NWO bevestigen dat wordt vastgehouden aan deze eis?	Zie rectificatie beantwoording vraag 9 van nota van inlichtingen 1.
124	NVI		Vraag 9	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 9 van de nota van inlichting. Wordt hiermee bedoeld dat geen enkele java runtime wordt toegestaan of is het voldoende als verschillende JDK's (ook niet Oracle maar bijvoorbeeld wel Azul Zulu OpenJDK) worden ondersteund?	Zie rectificatie beantwoording vraag 9 van nota van inlichtingen 1.
125	Nota van Inlichtingen 1/Selectieleidraad	4	4.6	In de 1e nota van inlichtingen wordt oa bij vraag 48 aangegeven dat bij geschiktheidseis 6, ISO27002 komt te vervallen. Wij nemen aan dat wij met het certificaat ISO27001 daarmee voldoen aan geschiktheidseis 6. Is deze aanname correct?	Correct.
126	Nota van Inlichtingen 1/Selectieleidraad			Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat wij de Nota van Inlichtingen 1 goed begrijpen als wij hieruit opmaken dat geschiktheidseis 8 (ISO27017/ISO27018) vervalt, geschiktheidseis 9 vervalt en ISO27002 vervalt. En voor geschiktheidseis 7 de eis aangepast is naar "beschikken over SOC2 of gelijkwaardig binnen 12 maanden na gunning" ?	Correct.
127	Nota van Inlichtingen 1/Selectieleidraad			Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat wij de Nota van Inlichtingen 1 goed begrijpen als wij hieruit opmaken dat de volgende certificeringen vereist zijn; ISO9001 en ISO27001 met aanvullend binnen 12 maanden na gunning SOC2 of gelijkwaardig?	Correct.
128	Selectieleidraad	5	S4	Bij S4 geeft u aan een plan te verwachten voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen. <i>De wijze waarop Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen binnen de organisatie van de Gegadigde is ingebed; Welke concrete initiatieven heeft de Gegadigde binnen haar organisatie ontplooit in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen?</i> Kunt u aangeven op welke specifieke aspecten of subthema's binnen deze onderwerpen de beoordeling plaatsvindt, zodat wij onze inschrijving hierop gericht kunnen afstemmen?	NWO gebruikt doorgaans de OESO richtlijnen inzake MVO, deze zijn echter behoorlijk breed gedefinieerd. U dient in uw beantwoording de nadruk te leggen op de thema's: duurzaamheid, diversiteit en inclusie.
129	Selectieleidraad	4	4.6	In 4.6 Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid vraagt u om referenties ondermeer omtrent Cloud-native Low-Code applicaties. Is het de inschrijver toegestaan om meerdere Low-Code platformoplossingen op te voeren voor de referenties, of dienen in alle ingediende referenties dezelfde Low-Code technologie/platformen te zijn ingezet?	Het is toegestaan om referenties van meerdere Low-Code technologie/platformen aan te leveren, alhoewel het de voorkeur heeft om referenties op te geven m.b.t. het low-Code platform waarmee u wenst in te schrijven.

130	Selectieleidraad	4	4.6	In 4.6 Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid vraagt u om referenties ondermeer omtrent Cloud-native Low-Code applicaties. Bent u voornemens om diversiteit in aangeboden technologieën na te streven in de gunningsfase? Wordt er bijvoorbeeld maximaal één inschrijver per technologie geselecteerd, of wordt er bewust een technologie-agnostische aanpak gehanteerd?	Er wordt technologie-agnostisch geselecteerd (en niet bijvoorbeeld maximaal één inschrijver per technologie)
131	Selectieleidraad	5.2 Selectiecriteria	S3, p44	Uit uw antwoorden op vragen 75 en 82 blijkt dat u op zoek bent naar een partner die vertrouwd is met de context van uw organisatie en die daarmee als volwaardige sparringpartner kan optreden. U geeft aan veel waarde te hechten aan een sterke, gelijkwaardige samenwerking met de partner gedurende het transformatieproces – niet alleen in de technische uitwerking, maar ook in de gesprekken met de business, het scherpstellen van knelpunten en het ophalen van wensen. Ook geeft u aan dat het de leverancier vrij staat om near- of offshore teams in te zetten, zolang dit geen negatieve impact heeft op de kwaliteit, voortgang of communicatie binnen het project en de veiligheid van onze systemen is gewaarborgd en voldoet aan alle richtlijnen. In de selectieleidraad geeft u bovendien aan dat u de ambitie heeft om de werklust voor alle betrokkenen i.r.t. het subsidieverleningsproces te reduceren. Dit wilt u bereiken door uw primaire proces verregaand te digitaliseren, te werken volgens best practices en processen te stroomlijnen, maar met behoud van pluriformiteit waar noodzakelijk om de hoogste kwaliteit van het subsidieverleningsproces te borgen. U heeft het over een transformatie ten opzicht van het huidige systeem. Ook wilt u de impact van de transformatie op uw organisatie beperkt houden. Dit vraagt om een implementatiepartner die uw context en primaire proces heel goed begrijpt om zodoende de realisatie van uw ambities te borgen. Bij selectiecriteria 3 lijkt de nadruk op technisch personeel te liggen en minder op kennis en kunde irt uw context en het zijn van een volwaardig sparringpartner met het vermogen een uitdagende transitieopgave te realiseren. Ten einde ook uw vraag naar een stevige inhoudelijke partner voldoende mee te wegen vragen wij ons of af u bereid bent om gunningcriterium S3 Kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van personeel aan te passen door punt 2 onder "Het is voor NWO van belang dat Gegadigde:" te omschrijven als: 2. Omvangrijk medewerkersbestand met gekwalificeerd personeel heeft met kennis en ervaring van de werkzaamheden in scope van de opdracht: naast technische (beheerders en ontwikkelaars) expertise hechten wij ook aan beschikbaarheid van medewerkers die de context van NWO begrijpen en als volwaardig sparringpartner samen met NWO de transitieopgave succesvol kunnen voltooien. De betrokken gesprekspartners aan de zijde van de leverancier moeten de Nederlandse taal goed beheersen en vertrouwd zijn met de context van onze organisatie. Daarbij verwachten we nadrukkelijk dat deze Nederlandse contactpersonen niet enkel fungeren als doorgeefluik, maar als volwaardige sparringpartners kunnen optreden – zowel tijdens de bouwfase als in het latere beheer. U dient een verdere toelichting te geven op: certificeringen, hoeveelheid operationele aanwezigheid: beheerders, ontwikkelaars, inhoudelijke adviseurs, ontwikkelaars, service delivery manager, Nederlandstalig in Nederland);	Dit is niet correct, het is NWO juist te doen om een volwaardig sparringpartner te selecteren ook al zal de focus vooral op de inzet van technische rollen liggen die het systeem realiseren. NWO voegt echter wel de rollen architect en business consultant toe aan selectiecriteria 3. De nieuwe tekst onder selectiecriteria 3, vraag 2 is als volgt: 2. Omvangrijk medewerkersbestand met gekwalificeerd heeft, met bij voorkeur technisch (beheerders en ontwikkelaars) personeel in Nederland (typische domein certificeringen zoals bijv. certificeren) met kennis en ervaring van de werkzaamheden in scope van de opdracht (u dient een verdere toelichting te geven op: hoeveelheid operationele aanwezigheid: beheerders, ontwikkelaars, inhoudelijke adviseurs, ontwikkelaars, service delivery manager, architecten en business consultants, Nederlandstalig in Nederland);

132	Voorwaarden	Arbit		ARBIT en implementatiedienstverlening. Waar u de bedoeling heeft gehad om de ARBIT van toepassing te laten zijn op de te leveren implementatiediensten, het volgende. Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening, zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.). De ARBIT beperken zich tot een zeer summier medewerkingsplicht van de opdrachtgever in artikel 4.3 om aanvullende informatie op te leveren, zonder dit nader te specificeren. Onzes inziens is het echter voor het slagen van IT-implementatieprojecten noodzakelijk om de wederzijdse verwachtingen in veel meer detail uit te werken en hierbij, naast de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer, ook heel duidelijk en gedetailleerd de verantwoordelijkheden van opdrachtgever op een duidelijke wijze overeen te komen. De ARBIT voldoen hier onzes inziens niet, nog los van het feit dat de ARBIT hoofdzakelijk gefocust zijn op het leveren van hardware en software en niet of nauwelijks bepalingen bevatten die zien op implementatiediensten. Wij willen u daarom voorstellen dat wij met onze inschrijving onze standaard voorwaarden voor IT-implementatieprojecten kunnen voorleggen en hierbij dus de toepasselijkheid van de ARBIT wordt uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?	Niet akkoord. De ARBIT tezamen met overeenkomst worden behandeld in de gunningsfase.
133	Selectieidraad	4.6	p36/37	Bij kerncompetentie 2 vraagt u om minimaal twee jaar ervaring met het beheer, onderhoud en doorontwikkeling van een Low-Code oplossing. Kunt u nader toelichten wat u belangrijk vindt in het kader van beheer, onderhoud en doorontwikkeling van Low Code oplossingen? Onze ervaring is dat het beheren, onderhouden en doorontwikkelen van Pro Code oplossingen (bijv. complexe software-omgevingen die maatwerkfunctionaliteit en diverse integraties met andere applicaties bevatten) qua complexiteit en benodigde vaardigheden vergelijkbaar kan zijn met Low Code oplossingen. Kunt u akkoord gaan om ook referenties aan te mogen leveren die ingaan op minimaal twee jaar ervaring in het beheren, onderhouden en doorontwikkelen van een Pro Code oplossing?	Niet akkoord.
134	NVI			In de NVI (vraag 75) geeft u het volgende aan: Tijdens ontwikkelingen onsite team en ook in de beheer fas.Ja, het is toegestaan voor de leverancier om gebruik te maken van near- of offshore resources tijdens de implementatie- en beheerfase van het project. Voor NWO is het echter essentieel dat alle afstemming, ontwerp- en planningssessies, en overige communicatie met de organisatie plaatsvinden in het Nederlands. De betrokken gesprekspartners aan de zijde van de leverancier moeten de Nederlandse taal goed beheersen en vertrouwd zijn met de context van onze organisatie. Daarbij verwachten we nadrukkelijk dat deze Nederlandse contactpersonen niet enkel fungeren als doorgeefluik, maar als volwaardige sparringpartners kunnen optreden – zowel tijdens de bouwfase als in het latere beheer. Zij moeten inhoudelijk kunnen meedenken, schakelen en verantwoordelijkheid nemen in de samenwerking met NWO. Het staat de leverancier uiteraard vrij om intern af te stemmen met near- of offshore teams, zolang dit geen negatieve impact heeft op de kwaliteit, voortgang of communicatie binnen het project en de veiligheid van onze systemen is gewaarborgd en voldoet aan alle richtlijnen. Klopt onze aanname dat dit ook geldt voor de realisatiefase, zolang wij de communicatie met de organisatie in het Nederlands verzorgen?	Dit is correct. Uitgangspunt is dat de voertaal en schriftelijke communicatie tussen NWO en de Inschrijver Nederlands is. Het team dat bij NWO on-site werkt aan de bouw en doorontwikkeling van het financieringssysteem dient Nederlands sprekend te zijn. Het is toegestaan om onderdelen van de ontwikkeling, beheer en onderhoud op het financieringssysteem door een nearshore of offshore team te laten uitvoeren zolang dit geen invloed heeft op de werkwijze tussen NWO en uw team bij NWO on-site. Uitgangspunt voor NWO is dat alle documentatie, overleggen, servicemeldingen en overige communicatie in het Nederlands is, en dat het team (Inschrijver) dat bij NWO onsite werkt verantwoordelijk is voor eventuele vertaling naar het nearshore of offshore team. Daarnaast dient dit geen invloed te hebben op de kwaliteit en doorlooptijd van werkzaamheden zowel gedurende de zowel de bouw als de doorontwikkeling van het financieringssysteem. Belangrijke randvoorwaarde aan dienstverlening geleverd vanuit een nearshore of offshore team is dat NWO data niet buiten de EER verwerkt wordt.
135	Selectieidraad	4	4.6	In 4.6 Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid vraagt u om referenties ondermeer omtrent Cloud-native Low-Code applicaties. Is het de inschrijver toegestaan om meerdere Low-Code platformoplossingen op te voeren voor de referenties, of dienen in alle ingediende referenties dezelfde Low-Code technologie/platformen te zijn ingezet?	Zie beantwoording vraag 129.

136	Selectieleidraad	4	4.6	In 4.6 Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid vraagt u om referenties ondermeer omtrent Cloud-native Low-Code applicaties. Bent u voornemens om diversiteit in aangeboden technologen na te streven in de gunningsfase? Wordt er bijvoorbeeld maximaal één inschrijver per technologie geselecteerd, of wordt er bewust een technologie-agnostische aanpak gehanteerd?	Zie beantwoording vraag 130.
137	Selectieleidraad	1.3.3	Laatste alinea over configurator	Functionele scope van de Configurator Hoeveel dimensies van configuraties kunnen met elkaar interacteren? (Multi-dimensional rule-engine) Heeft de NWO de set met regels al geëxtraheerd van de dataset of is dit een activiteit in de uitvraag?	Er is zeker sprake van een multi-dimensional rule-engine. Binnen NWO spreken we bij de configurator over de interactie tussen verschillende <u>entiteiten</u>, zoals, maar niet beperkt tot, procesconfiguraties, bouwblokken, configuratieparameters, gebruikers, dossiers, en diverse soorten events in het proces. 'Events' in het proces zijn bijv. doorlooptijden met deadlines, beoordelingen, commissievergaderingen, interviews met aanvragers, adviezen en beslissingen. De set met regels is m.b.t. het hoofdproces al geëxtraheerd. M.b.t. verschillende sub-processen, met name in het kader van besluitvorming, dienen deze regels tijdens de opdracht nog worden verfijnd. Op dit moment kan er geen concreet aantal dimensies van configuraties worden benoemd. Deels is dit omdat nog niet alle dimensies momenteel bekend zijn, gezien de noodzaak tot verdere verfijning. Voor een belangrijk deel is dit ook omdat de precieze dimensionering binnen de Configurator ook afhankelijk is van de (functionele inrichting van) de voorgestelde oplossing.
138	Selectieleidraad	1.4.1	Cloud-native low-code vereiste	Acceptatie van alternatieve low-code platformen Wordt er een voorkeur gegeven aan bepaalde low-code platformen (zoals Mendix, Outsystems), of staat de aanbesteding open voor andere bewezen low-code technologieën zoals Xling.io? Wij willen verifiëren of de definitie "gerenommeerd platform" ook innovatieve, goed gedocumenteerde en productierijpe low-code oplossingen omvat die buiten de grootste marktspelers vallen.	NWO is ook geïnteresseerd in innovatieve, goed gedocumenteerde en productierijpe low-code oplossingen die buiten de bekende grootste marktspelers vallen. Randvoorwaardelijk is wel dat een oplossing bij meerdere opdrachtgevers is ingezet.

139	Selectieleidraad	1.5.1	Gebruik rserverin g + Bijlage 3	Positionering van de MijnOmgeving Hoe wordt de 'MijnGrantify'-omgeving precies gepositioneerd t.o.v. bestaande portalen zoals 'MijnNWO'? Moet de MijnGrantify-omgeving zelfstandig functioneren, of wordt integratie met bestaande centrale portalen en single sign-on (zoals HelloID) vereist?	"Voorstel Cia: De MijnGrantify-omgeving zien wij als het eerste onderdeel binnen de bredere MijnNWO-omgeving. In de uiteindelijke situatie zal MijnGrantify geïntegreerd worden binnen MijnNWO, maar in de huidige fase moet het platform zelfstandig kunnen functioneren – juist omdat de andere delen van MijnNWO nog in ontwikkeling zijn. Tegelijkertijd is integratie met bestaande centrale voorzieningen wél essentieel. Daarom wordt MijnGrantify vanaf de start gekoppeld aan zowel HelloID voor single sign-on als aan het integratieplatform van NWO, om een toekomstbestendige en goed verbonden architectuur te waarborgen." Marc: eens met de tekst van Cia
140	Selectieleidraad	1.4.2	Onderde el C: Beheer	Beheermodel na oplevering Is het de intentie van NWO om het platform zelf te beheren na oplevering, of is dit (geheel of gedeeltelijk) onderdeel van de aanbesteding?	Cia: Het is de intentie van NWO om voor zowel het technisch beheer als de doorontwikkeling van het platform volledig ondersteund te worden door de geselecteerde partner. Dit betekent dat beheer en doorontwikkeling geheel onderdeel zijn van de aanbesteding. NWO voorziet op dit vlak geen interne uitvoering, maar verwacht een langdurige samenwerking waarin de partner proactief bijdraagt aan de stabiliteit, veiligheid en verdere evolutie van het platform.
141	Selectieleidraad	1.4.3	DMS uitgeslot en, maar koppelin g impliciet	Document Management Systeem (DMS) Kan NWO bevestigen welk DMS wordt gekozen voor documentopslag en -versiebeheer (bijvoorbeeld SharePoint), en via welke protocollen/API's deze ontsloten moet worden?	Op dit moment is nog niet bekend welk DMS zal worden gekozen, en daarmee zijn ook de protocollen/API's nog niet bekend. De huidige DMS functionaliteit wordt gerealiseerd door Alfresco en MS SharePoint. Wanneer de timing van een eventueel nieuw aan te schaffen DMS interfereert met de ontwikkeling van het financieringssysteem en er daardoor meerwerk bij de ontwikkeling noodzakelijk wordt, zal NWO dit als zodanig als rework classificeren.
142	Selectieleidraad	1.4.2	Algeme en – niet expliciet genoem d	Toepassing open standaarden en wetgeving Welke open standaarden uit de Forum Standaardisatie-lijst zijn verplicht, en welke zijn sterk aanbevolen?	De Forum Standaardisatielijst is met een beslisboom te bevragen welke standaarden op bijvoorbeeld een uitvoeringsorganisatie van toepassing zijn. De uitkomsten van deze beslisboom en daarmee verplichte onderdelen uit de Forum Standaardisatie-lijst worden gedeeld in de gunningsfase.
143	Selectieleidraad	1.4.1 / 4	Impliciet – geen specifiek e paragraa f	Certificeringseisen ISO 27017 en ISO 27018 In de Selectieleidraad en/of bijlagen wordt gerefereerd aan normenkaders zoals ISO 27017 en ISO 27018. Wij beschikken op dit moment over een geldige certificering voor ISO 27001 en hanteren ISO 27002 als normatief kader. Veel van de controles uit ISO 27017 en 27018 zijn reeds structureel en aantoonbaar geborgd binnen ons bestaande ISMS. Kunt u aangeven of het bij gunning verplicht is om reeds gecertificeerd te zijn voor ISO 27017 en ISO 27018, of dat het volstaat om deze certificeringen gedurende de implementatiefase te behalen? Zo ja: binnen welk tijdsbestek verwacht NWO dan dat aanvullende certificeringen zoals ISO 27017 en/of ISO 27018 zijn behaald? Indien certificering niet vereist is, maar aantoonbare implementatie van de onderliggende controls wel, volstaat dan een aantoonbare borging via ISO 27001 + aanvullende documentatie over cloudspecifieke maatregelen?	Zie beantwoording vraag 127.

144	Selectieleidraad	1.2	Blz 9	Kunt u bevestigen dat NWO de kosten voor licenties voor het nieuwe Financieringssysteem, daadwerkelijk ook heeft begroot in het gestelde budget.? Aangezien in de budget tabel, bij de omschrijving enkel wordt gesproken over de gehele realisatie en implementatie fase 1.	De licenties zijn onderdeel van het totaal gebudgetteerde bedrag. Zie tevens beantwoording vraag 122.
145	Vraag 11	NVI 1		NWO wil tijdens implementatiefase direct via de inschrijver de licenties afnemen, met een directe gebruikersovereenkomst en daarna op termijn de mogelijkheid om direct bij de softwareleverancier af te nemen. Op welke termijn?	Zie beantwoording vraag 122.
146	Vraag 11	NVI 1		Daarnaast moet het mogelijk om de configuratie en inrichting van het nieuwe financieringssysteem kosteloos over te nemen. Ook hierbij geldt op welke termijn, de initiële contract periode is 4 jaar.	De configuratie en inrichting dient vóór de beëindiging van het contract te worden overgedragen aan NWO zodat zij het beheer van de omgeving naadloos kan overnemen en de continuïteit van het primaire proces van NWO niet in gevaar komt.
147	Selectieleidraad	1.6	blz. 18	Waarop heeft NWO het budget gebaseerd? Kunt u een uitgebreidere toelichting geven?	De geraamde waarde van de opdracht is gebaseerd op de componenten zoals opgegeven in paragraaf 1.6. De calculatie is gebaseerd op basis van de reacties uit de marktconsultatie.
148	Vraag 8 Nvi 1			Graag verduidelijking over de Microsoft reeks die bij NWO zelf in gebruik is?	Uw vraag is voor NWO niet geheel duidelijk. NWO zal in de gunningsfase een verdere beschrijving van de Azure NWO tenant meesturen. Dan kunnen er specifieke vragen over dit onderwerp worden gesteld.
149	Bijlage 4. PVE	Niet functionele eisen	Eis 42	Welke specifieke audit-trail en versiebeheer eisen stelt u aan procesconfiguraties, en hoe kritiek is het dat wijzigingen traceerbaar zijn tot op individueel niveau?	NWO stelt zeer strikte eisen aan het audit-trail en versiebeheer m.b.t. gepubliceerde procesconfiguraties. Dit betreft volledige traceerbaarheid (incl. timestamps) van wijzigingen en beslissingen op het niveau van individuele gebruikers. De noodzaak tot dergelijke striktheid volgt uit de juridische kaders m.b.t. de traceerbaarheid van dossiers en besluiten waaraan NWO wettelijk dient te voldoen. Bijvoorbeeld in het kader van bezwaren, de AVG en WOO. Tijdens het ontwerp van procesconfiguraties (dus vóór de publicatie en uitvoering hiervan) kunnen minder strikte eisen gelden. In deze fase wil NWO dat gebruikers vrij kunnen experimenteren met verschillende opzetten en iteratief kunnen testen. In deze context is gedetailleerd versiebeheer en individuele traceerbaarheid nog steeds wenselijk maar niet noodzakelijk.

150	Bijlage 4. PVE	Configurator	Is het een harde eis dat eindgebruikers zelfstandig procesconfiguraties kunnen samenstellen, of volstaat configuratie door functioneel beheerders via een beheerinterface?	De hier bedoelde eindgebruiker is iemand met de gebruikersrechten met de rol ronde-inrichter. Een ronde-inrichter heeft andere rechten dan een functioneel beheerder. Het is voor NWO een harde eis om volledige controle te hebben over de operationele inrichting van calls, op basis van bestaande functionaliteit binnen het platform. Dat betekent dat NWO zelfstandig en zonder afhankelijkheid van de leverancier calls moet kunnen samenstellen, aanpassen en publiceren. Echter, het is geen vereiste dat alle eindgebruikers binnen NWO dit zelf kunnen doen via een uiterst gebruiksvriendelijke interface. We erkennen dat de kosten en complexiteit van een dergelijke interface te hoog zouden kunnen uitvallen. In plaats daarvan voorzien we dat een specifieke groep functioneel beheerders binnen NWO verantwoordelijk wordt voor deze configuraties. Belangrijk is dat dit interne NWO-medewerkers zijn, en dat zij hiervoor de benodigde tooling en toegang tot de beheerinterface krijgen. Indien een nieuw bouwblok noodzakelijk is omdat een specifieke eis in de configuratie nog niet bestaat, deze door de leverancier dient te worden ontwikkeld en/of geïntegreerd.
151	Bijlage 4. PVE	Configurator	In welke mate acht NWO het essentieel dat het systeem meerdere beoordelingsmethoden (zoals scores, rubrics, ranking en stemmen) standaard ondersteunt zonder maatwerk?	Het is essentieel dat de oplossing van de leverancier bij oplevering de verschillende beoordelingsmethoden van NWO (zoals scores, rubrics, ranking, stemmen) ondersteunt. De inhoudelijke wijze waarop leverancier de oplossing daarvoor realiseert is onderdeel van de uitvraag. Hoewel NWO realiseert dat deze functionaliteiten potentieel deels specifiek voor NWO ingericht zullen moeten worden, is het wél cruciaal dat dit binnen de oplossing mogelijk is zonder ingrijpend maatwerk dat toekomstige upgrades belemmert. Maatwerk is immers een rekbaar begrip, maar voor NWO betekent het dat de oplossing: - eenvoudig onderhoudbaar moet blijven; - gebaseerd is op configureerbare elementen binnen de oplossing; - compatibel blijft met standaard low-code upgradecycli. Dit houdt ook in dat de oplossing zodanig flexibel dient te zijn dat de verschillende beoordelingsmethoden configureerbaar zijn binnen de configurator én dat de configurator in het kader van toekomstbestendigheid eenvoudig over tijd uitgebreid moet kunnen worden met aanvullende beoordelingsmethoden. Kortom: NWO verwacht vanuit de oplossing flexibiliteit in de inzet van beoordelingsmethoden, maar binnen een technische structuur die beheersbaar en duurzaam is.

152	Algemeen			Kan NWO toelichten op welke wijze zij borgt dat low-code ontwikkelingen binnen het nieuwe financieringssysteem voldoen aan centrale kwaliteitsstandaarden, beveiligingsrichtlijnen en architectuurprincipes, met name in het geval van citizen development binnen low-code platformen?	Gezien de rol van NWO als ZBO voor de uitvoering van haar wettelijke taken conform de NWO wet en Subsidieregeling, lijkt het NWO niet opportuun, nu noch in de toekomst, om 'citizen development' als perspectief te adopteren.
153	Algemeen			U stelt vendor-onafhankelijkheid als harde eis, maar vereist tegelijkertijd Azure deployment. Hoe ziet u de ideale balans tussen Azure deployment en vendor-onafhankelijkheid? Welke garanties verwacht u van de leveranciers dat configuraties volledig overdraagbaar blijven naar andere cloud of on-premise platformen in de toekomst?	NWO wil de vendor-lockin op de implementatie partner zoveel mogelijk beperken. NWO verwacht van de implementatie partner dat de oplossing zó wordt ingericht dat het beheer overdraagbaar is aan derden binnen onze bestaande Azure-infrastructuur, zonder verstoring van continuïteit of verlies van functionaliteit. NWO accepteert een bepaalde mate van vendor-lockin m.b.t. Microsoft op de Azure tenant en de software leverancier(s) maar verwacht dat de implementatie partner NWO helpt dit zoveel als mogelijk te beperken. De implementatie partner hoeft geen rekening te houden met overdracht vanuit Azure naar andere cloud of on-premise platformen in de toekomst. NWO verwacht dan ook geen garanties van leveranciers m.b.t. de overdraagbaarheid van hun oplossing naar dergelijke alternatieve platformen.
154	Algemeen			Wordt bij het initiëren van het financieringsinstrument ook al bepaald hoeveel calls en rondes er zullen opgezet worden? Is dit al deze informatie op voorhand al gekend of kan er tijdens de uitvoer van het financieringsproces beslist worden om bijkomende calls en rondes te creëren?	Bij het initiëren van een financieringsinstrument is niet altijd bekend hoeveel onderliggende calls en rondes er opgezet zullen worden. In sommige gevallen is dit aantal wel bij benadering bekend, maar NWO vereist op dit punt altijd flexibiliteit. Het is namelijk essentieel voor NWO om gedurende de looptijd van een instrument nieuwe calls en rondes te kunnen initiëren en configureren, op basis van beleidsontwikkelingen, inhoudelijke keuzes of externe factoren. Deze flexibiliteit is een kernonderdeel van NWO's werkwijze en een belangrijke reden waarom NWO een krachtige en toegankelijke configurator nodig heeft. NWO moet hierin zelfstandig – zonder afhankelijkheid van leveranciers – nieuwe financieringsinstrumenten kunnen creëren, en binnen financieringsinstrumenten nieuwe rondes en calls kunnen opzetten en beheren.