

Nota van Inlichtingen 1 Mededingingsprocedure met onderhandeling betreffende het nieuwe financieringssysteem (NWO)					
Nr	Document	Hoofdstuk	Artikel nr.	Vraag	Antwoord:
1	Selectieleidraad	H 1.5.2	Bestaande Azure omgeving	Leverancier biedt een SaaS Grants oplossing als dienst aan. Deze kan niet op een Azure tennent gehost worden. Gaat opdrachtgever akkoord met een aanbieding op basis van SAAS, publieke cloud, uiteraard met de benodigde veiligheidswaarborgen.	Azure is de basis van de enterprise architectuur voor NWO. We kunnen daarom geen alternatief accepteren. Daarnaast verwachten wij dat een standaard SaaS Grants oplossing niet voldoet aan meerdere eisen die worden gesteld.
2	Selectieleidraad	H 4.6	Kerncompetenties	Selectieleidraad. Referentie kerncompetentie 1 en 2 lijken identiek. Kan opdrachtgever dat bevestigen?	Niet correct, kerncompetentie 1 heeft betrekking op de realisatie en implementatie van een applicatie.en kerncompetentie 2 heeft betrekking het beheer, onderhoud en doorontwikkeling van een applicatie.
3	Selectieleidraad	H 1.5.3	Voorkomen vendor lock-in op integratiepartnerniveau	Eis 1.5.2. vereist het gebruik van Azure, dit beperkt de concurrentie en lijkt in tegenspraak met het vermijden van een Lock-in als in 1.5.3 beschreven. Graag vernemen wij de visie van NWO op dit vlak?	Azure is de basis van de enterprise architectuur voor NWO, het toekomstige systeem moet daar in worden gehost. Azure wordt door vele leveranciers gebruikt en/of ondersteund.
4	PVE Grantify v1	Algemeen en NF eisen		Leverancier voldoet aan equivalente gelijkwaardige standaarden in plaats van de nationale standaarden, gaat opdrachtgever daarmee akkoord?	Het is toegestaan om met gelijkwaardige standaarden aan deze eis te voldoen. Het is echter aan de gegadigde om de gelijkwaardigheid gemotiveerd aan te tonen op het moment van de verificatie van de aanvraag tot deelneming.
5	PVE Grantify v1	Gebruikersinterface	eis 70	Er wordt verwezen naar integratie CRM, kan opdrachtgever aangeven in welk systeem vindt dit plaats?	dit is helaas nog niet bekend. CRM moet nog worden aanbesteed en is er nog geen keuze gemaakt. Daarnaast vindt integratie plaats middels het integratieplatform.
6	PVE Grantify v1	Non Functioneel	eis 8	Binnen de oplossing van leverancier die SAAS biedt is het aanleveren van een Escrow niet mogelijk, kunt u daarmee akkoord gaan.	Aangezien het hier gaat om een systeem dat direct raakt aan ons primaire proces, kunnen wij helaas niet akkoord gaan met het ontbreken van een Escrow-regeling. Voor ons is het essentieel om zeker te stellen dat continuïteit gewaarborgd is, ook in het geval van onvoorziene omstandigheden aan de kant van de leverancier. Daarnaast verwachten wij dat een SaaS oplossing niet voldoet aan andere gestelde eisen
7	PVE Grantify v1	Non Functioneel	eis 13 en 14	NF 13 en NF 14. Deze eisen lijken te verschillen van elkaar. Kan NWO aangeven wat zij daarmee bedoelt. In onze optiek lijkt met het down gaan van het systeem ook de "Indien faciliteit" niet beschikbaar. Kan Leverancier ervan uitgaan van een 99% beschikbaarheid van het gehele systeem	Dit onderscheid komt voort uit het absolute principe dat het altijd mogelijk moet zijn om een aanvraag in te dienen en daarmee een officiële timestamp te verkrijgen. Het systeem mag dus best tijdelijk niet beschikbaar zijn voor andere functionaliteiten. Daar is de beschikbaarheids eis veel lager. Maar indien van een aanvraag moet altijd kunnen. Als een aanvrager kan aantonen dat het niet mogelijk was om in te dienen op het moment dat de ronde formeel sloot, dan moet de ronde juridisch volledig opnieuw worden opgestart. De aanvrager heeft in dat geval namelijk geen reële kans gehad om mee te doen. Als we die persoon alsnog toelaten om later in te dienen, krijgt diegene onterecht meer voorbereidingstijd dan andere aanvragers – en dat is juridisch niet toegestaan. In zo'n geval moet de ronde dus opnieuw worden aangekondigd en moeten de termijnen opnieuw gaan lopen. De gevolgen van zo'n situatie – zowel voor aanvragers als voor NWO – zijn enorm en willen we koste wat kost vermijden. Daarom geldt: een aanvraag mag op een 'landingsplatform' wachten tot het systeem weer beschikbaar is, maar het daadwerkelijke indienen moet altijd mogelijk blijven. De enige uitzondering hierop is gepland onderhoud, dat tijdig en duidelijk gecommuniceerd wordt. Hoewel de beschikbaar eisen op deze specifieke functionaliteit absoluut is, is de beschikbaarheids eisen van het rest van het systeem veel minder strikt.
8	PVE Grantify v1	Non Functioneel	eis 29	Wat zijn services in de Microsoft reeks?	De "services in de Microsoft-reeks" verwijzen naar de verschillende online diensten en platforms die Microsoft aanbiedt als onderdeel van haar cloud- en productiviteitsportfolio. Dit omvat onder andere: Microsoft 365: zoals Outlook, Word, Excel, PowerPoint, Teams, SharePoint en OneDrive Azure: het cloudplatform van Microsoft met diensten voor computing, opslag, AI, databases, beveiliging en meer Dynamics 365: toepassingen voor CRM en ERP Power Platform: waaronder Power BI (data-analyse), Power Apps (low-code applicatieontwikkeling), Power Automate (workflowautomatisering) en Power Virtual Agents (chatbots) Deze services zijn ontworpen om samen te werken binnen één geïntegreerd ecosysteem en worden veel gebruikt in zowel de publieke als private sector.
9	PVE Grantify v1	Non Functioneel	eis 50	Kunt u aangeven wat de bezwaren zijn van het gebruiken van een JRE runtime?	NWO heeft besloten om niet meer JRE runtime te gebruiken in geen deel van het landschap en systemen. Dit standpunt is gebaseerd op meerdere overwegingen: Beveiliging: JRE's brengen structurele beveiligingsrisico's met zich mee, zeker bij verouderde of slecht beheerde versies. Beheerslast: Verschillende versies en afhankelijkheden zorgen voor extra beheercomplexiteit en foutgevoeligheid. Licentie en compliance: Veranderende licentievoorwaarden, zoals bij Oracle, kunnen leiden tot onverwachte kosten of compliance-issues. Toekomstbestendigheid: NWO kiest voor moderne, webgebaseerde en platform-onafhankelijke oplossingen. Afhankelijkheid van een specifieke runtime past hier niet bij.
10	Selectieleidraad	1.4.2.	B.	Licenties beschikbaar stellen. Er wordt in de leidraad aangegeven dat er ca. 450-500 kerngebruikers van het systeem gebruik zullen maken. Klopt dit? Kan NWO ook aangegeven voor ca. hoeveel externe gebruikers een portaal/e-loket functie nodig is?	Het klopt dat NWO rekent op circa 450 tot 500 interne kerngebruikers van het systeem. Daarnaast maken jaarlijks ongeveer 50.000-80.000 externe gebruikers gebruik van het portaal / e-loketfunctionaliteit. Dit betreft onder andere aanvragers, mede-indieners, referees, commissieleden en instellingen die betrokken zijn bij het indienings-, beoordelings- en toekenningsproces. Het systeem dient dus zowel schaalbaar te zijn voor intensief intern gebruik als robuust en gebruiksvriendelijk voor een groot en divers extern gebruikerspubliek.
11	Selectieleidraad	1.4.2	B.	"Om de vendor lock-in op integratiepartnerniveau zoveel mogelijk te beperken zal NWO een separate gebruikersovereenkomst voor het gebruik van de software (end-user license agreement) met de softwareleverancier sluiten". Kan NWO toelichten waarom zij een vendor lock-in op integratie niveau verwachten? Kunt u aangeven of NWO een voorkeur heeft ten aanzien van het leveranciersmodel voor dit project? Heeft NWO de voorkeur voor een gescheiden model – waarbij licentievering en implementatie door verschillende partijen worden verzorgd – of aan een geïntegreerde oplossing waarin beide onderdelen door één leverancier worden uitgevoerd? Indien van toepassing, kunt u de overwegingen voor deze voorkeur toelichten?	NWO wil vendor lock-in op integratiepartnerniveau zoveel mogelijk beperken om langdurige afhankelijkheid van één specifieke implementatiepartij te voorkomen. Het risico daarbij is dat maatwerk, configuraties of koppelingen zo sterk verweven raken met de werkwijze en infrastructuur van één partner, dat wisselen van leverancier in de toekomst complex, kostbaar of zelfs onmogelijk wordt. Dit beperkt de wendbaarheid van NWO en maakt toekomstige doorontwikkeling of heroriëntatie risicovol. NWO wil gedurende de initiële contractperiode de software licentie(s) direct via de inschrijver als integrale dienst afnemen. Die de licentievering en implementatie in één hand. Echter wel met een directe gebruikerovereenkomst met de software leverancier. Op termijn wil NWO de mogelijkheid hebben om de software direct bij de software leverancier af te kunnen nemen. Daarnaast moet het mogelijk om de configuratie en inrichting van het nieuwe financieringssysteem kosteloos over te nemen om zelf of door een andere partij te laten beheren, onderhouden en doorontwikkelen.

12	Selectieleidraad	1.4.2.	C	"2e & 3e lijn support en incidentmanagement inclusief een geautomatiseerde koppeling naar de SMT (Topdesk) van NWO" is wenselijk. Als leverancier hebben wij een eigen servicedesk(portaal). Is dit ook een optie? Is het voor NWO acceptabel om in de volgende fase de afstemming te hebben hoe een mogelijke koppeling met Topdesk gerealiseerd kan worden?	Ja, dit is zeker mogelijk. Voor NWO staat gebruiksgemak en overzicht centraal. We willen voorkomen dat we voor elke leverancier met een apart ticketsysteem moeten werken, omdat dit extra tijd kost en het zicht op incidenten en afhandeling fragmentariseert. Als uw eigen serviceportaal gebruikt wordt, is het voor NWO daarom wenselijk dat er een koppeling met Topdesk gerealiseerd kan worden, zodat meldingen en opvolging centraal beheerd blijven. Het is voor ons prima om in een volgende fase gezamenlijk af te stemmen hoe deze koppeling technisch en praktisch het beste vorm kan krijgen.
13	Selectieleidraad	1.5.3.	blz 18, alinea 1	"Een harde randvoorwaarde die NWO stelt, is dat NWO zoveel als mogelijk leverancier onafhankelijk wil zijn. Dit betekent dat het intellectuele eigendom van de inrichting van het nieuwe financieringssysteem bij NWO ligt en dat het mogelijk moet zijn om het nieuwe financieringssysteem zelf te kunnen overnemen (of over te dragen naar een nieuwe leverancier)". In de Auteurswet (waar standaard software onder valt) wordt expliciet genoemd dat standaard software auteursrechtelijk beschermd is. Ook bijvoorbeeld standaard materiaal van software aan de functionele en technische ontwerpen en overig ontwerp materiaal, dat tijdens het ontwikkelen van software wordt gemaakt. De vraag doet zich dan ook op of NWO een standaard oplossing wenst of dat zij een maatwerkoplossing wenst. Bij laatstgenoemde kan men wel het systeem overnemen en aan een nieuwe leverancier overdragen. Voor standaard software betaalt NWO een licentievergoeding (is gebruiksrecht door auteursrechthebbende) met garantie voor updates en is er een releasekalender. Bij maatwerk betaalt men een onderhoudsvergoeding voor onderhoud van de software. Kan NWO toelichten of zij een standaard of maatwerkoplossing wenst incl. mogelijk een verdere toelichting bij dit artikel? Kunt u aangeven hoe uw organisatie omgaat met het intellectueel eigendom (IE) met betrekking tot de broncode en/of de functionele en technische inrichting van de oplossing? Graag vernemen wij of (delen van) de broncode en/of inrichting als standaardproduct of maatwerk worden beschouwd, en op welke wijze rechten hierop worden verdeeld of overgedragen tussen leverancier en opdrachtgever.	NWO zoekt een oplossing op maat, specifiek ingericht op onze primaire processen rondom financiering, maar wel gebouwd met behulp van standaard low-code componenten. De inrichting moet nauw aansluiten op de flexibiliteit en complexiteit van ons subsidieproces, waarin per call andere routes, beoordelingsvormen en doelgroepen aan de orde kunnen zijn. Daarom is het voor NWO essentieel om grip te houden op zowel de functionele inrichting als de toekomstige aanpasbaarheid van het systeem. We streven nadrukkelijk niet naar volledig maatwerksoftware in de traditionele zin van het woord, maar ook niet naar een star standaardproduct waarbinnen alleen beperkte configuratie mogelijk is. Wat wij zoeken is een configureerbare oplossing waarin we – zonder afhankelijk te zijn van één leverancier – aanpassingen kunnen (laten) doorvoeren die passen bij de ontwikkelingen in onze uitvoering. De rechten van de configuratie en inrichting van het nieuwe financieringssysteem liggen te allen tijde bij NWO. Het moet voor NWO mogelijk zijn om de configuratie en inrichting van het nieuwe financieringssysteem kosteloos over te nemen om zelf of door een andere partij te laten beheren, onderhouden en doorontwikkelen. Dit geldt enkel voor de inrichting en configuratie maar uiteraard niet voor de Bron-code van het product waarmee het nieuwe financieringssysteem is gerealiseerd.
14	Selectieleidraad	1.5.3.	blz 18, alinea 1	In het kader van continuïteitswaarborging bij de inzet van softwareoplossingen, bijvoorbeeld in een SaaS-model, wordt regelmatig gebruikgemaakt van escrow-regelingen voor broncode of diensten (SaaS Escrow). Kunt u aangeven hoe NWO aankijkt tegen het gebruik van dergelijke escrow-regelingen? Wordt een SaaS escrow beschouwd als een gewenste of verplichte maatregel binnen risicobeheersing en leveranciersmanagement? Zijn er specifieke eisen of voorkeuren waaraan een escrowregeling volgens NWO moet voldoen? Past dit in de visie om zoveel als mogelijk leverancier onafhankelijk te zijn?	Zie beantwoording vraag 6.
15	Selectieleidraad	5.2	blz 40	Bij selectie criterium S1 wordt aangegeven hier bijlage 13 - referentieformulier S1 - competenties in te vullen (incl. toelichting van max 2A4 per competentie. Deze bijlage vinden wij ook terug in de stukken. Echter voor S2, S3 en S4 worden ook uitwerkingen gevraagd, maar daar zien wij geen bijlage 13 S2, S3 of S4 terug. Worden deze bijlagen nog toegevoegd en/of stelt NWO een andere werkwijze voor?	Voor de beantwoording van deze selectiecriteria (S2,S3 en S4) kunt u uw eigen format gebruiken.
16	Selectieleidraad	bijlagen	blz 49	Wij zouden graag de in te dienen bijlagen voorzien van een aanbiedingsbrief. Dit lijkt ons wel toegestaan, maar we vragen dit ter volledigheid.	Dit is uiteraard toegestaan.
17	PSA	1.6	blz 8	NWO zoekt "aanbieders die hun oplossing hebben gestoeld op basis van een gerenommeerd Low-Code platform". Wat verstaat NWO onder gerenommeerd en waarop is dit gebaseerd? Daarnaast vernemen wij graag of Low-Code platforms die van oorsprong buiten de EU zijn ontwikkeld (bijv. Amerikaanse aanbieders) toegestaan zijn binnen deze aanbesteding. Heeft NWO in het kader van gegevensbescherming, strategische autonomie of compliance een voorkeur voor Low-Code platformen die binnen de EU zijn ontwikkeld, gehost en/of worden ondersteund?	NWO hecht groot belang aan de continuïteit, stabiliteit en schaalbaarheid van de oplossing die wordt aangeboden. Daarom zoeken wij aanbieders die hun oplossing baseren op een bewezen, gerenommeerd Low-Code platform. Met "gerenommeerd" bedoelen wij een platform dat aantoonbaar: a) Reeds is geïmplementeerd in vergelijkbare organisaties of processen (bij voorkeur binnen de publieke sector of kennisintensieve omgevingen); b) Beschikt over een brede gebruikersbasis; c) Ondersteund wordt door een levendige ontwikkelaarscommunity of ruime beschikbaarheid van externe ontwikkelcapaciteit; d) Een duidelijke product-roadmap en ondersteuning vanuit de leverancier kent. Het doel hiervan is om te voorkomen dat NWO afhankelijk wordt van een niche-oplossing waarvoor aanvullende ontwikkelcapaciteit moeilijk vindbaar of ontoegankelijk is bij opschaling of calamiteiten.
18	PSA	4.3	blz 20	In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over de inzet van een "veelgebruikt Low-Code platform". Kunt u toelichten wat NWO onder "veelgebruikt" verstaat? Wordt hiermee gerefereerd aan een bepaald aantal implementaties in Nederland, binnen de (semi)publieke sector of breder? Hanteert NWO een minimumaantal referenties of implementaties als ondergrens om een platform als "veelgebruikt" te kwalificeren?	NWO hecht groot belang aan de continuïteit, stabiliteit en schaalbaarheid van de oplossing die wordt aangeboden. Daarom zoeken wij aanbieders die hun oplossing baseren op een bewezen, gerenommeerd Low-Code platform. Met "gerenommeerd" bedoelen wij een platform dat aantoonbaar: a) Reeds is geïmplementeerd in vergelijkbare organisaties of processen (bij voorkeur binnen de publieke sector of kennisintensieve omgevingen); b) Beschikt over een brede gebruikersbasis; c) Ondersteund wordt door een levendige ontwikkelaarscommunity of ruime beschikbaarheid van externe ontwikkelcapaciteit; d) Een duidelijke product-roadmap en ondersteuning vanuit de leverancier kent. Het doel hiervan is om te voorkomen dat NWO afhankelijk wordt van een niche-oplossing waarvoor aanvullende ontwikkelcapaciteit moeilijk vindbaar of ontoegankelijk is bij opschaling of calamiteiten.

19	PSA	4.5	blz 24	Ons is de tabel kolom 2 niet geheel duidelijk wat het verschil is tussen "gepland", "bestaand", "bestaand"(opvolging gepland)"m "beoogd" en "bestaand(verw)", "verwacht". Kan hier een toelichting worden gegeven ook in relatie tot kolom 1. In deze kolom staat Sharepoint als DMS niet vermeld, maar wordt wel elders aangegeven dat migratie naar SHP gaande is. Wij gaan er dus ook vanuit dat koppeling met Sharepoint een must is als DMS om te voorzien binnen de totale oplossing van zaakgericht werken en de beschrijvingen in de PSA en Narratives. Is dit een correcte aanname?	Op dit moment is nog niet duidelijk met welk DMS we in de toekomst zullen werken. Voor nu is Alfresco het systeem dat we gebruiken, en daarmee ook het enige referentiekader dat we kunnen meegeven. Mocht het uiteindelijk gekozen DMS qua opzet en standaarden significant afwijken van Alfresco, en daardoor extra werk of aanpassingen met zich meebrengen, dan is dat voor ons aanleiding om het gesprek te voeren over aanvullende compensatie of herscoping van het werk.
20	PSA	4.5	blz 24	Welk CRM is nu bij NWO in gebruik? Heeft NWO overwogen - na de Marctconsulatie - om de gevraagde CRM functionaliteit ook onder te brengen in de nieuw te selecteren oplossing? Staat NWO hiervoor open?	Gezien het strategische belang van een passende CRM-oplossing voor NWO, zal dit traject op een later moment via een aparte aanbesteding worden uitgezet. CRM wordt bij NWO niet alleen voor het nieuwe financieringssysteem gebruikt, maar ook daarbuiten. Mede om die reden willen wij dit niet onderbrengen in de gevraagde oplossing.
21	Selectieleidraad	4.6	blz 38	Wij begrijpen de wens/eis van NWO dat de te selecteren oplossing op haar Microsoft Azure Tenant moet draaien. Dit is voor ons ook zeker mogelijk. Betekent dit dat daarmee de geschiktheidseis 9 vervalt, omdat de betreffende omgeving door NWO ter beschikking zal worden gesteld?	Dit is correct. Mocht u in de gunningsfase toch gebruik maken van een bepaalde service of applicatie die extern moet worden gehost dan geldt geschiktheidseis 9 als uitvoeringsvoorwaarde.
22	Selectieleidraad	4.6	blz. 37	"Alle referentie-opdracht(en) dien(te)(n) de afgelopen periode van ten hoogste drie (5) jaar te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum van het Verzoek tot deelname." Is het 3 jaar of 5 jaar?	Dit dient 5 jaar te zijn.
23	Bijlage 2: configurator	2.2	blz. 3	Kan verduidelijkt worden wat 'de Simulator' functioneel moet kunnen. Is dit enkel de procesvolgorde of is dit de volledige oplossing zoals alle gebruikers die zouden gebruiken inclusief formulieren, taakschermen, taakschermen, enzoverder.	Met 'de Simulator' bedoelen we functionaliteit binnen de productieomgeving waarmee een beleidsmedewerker het volledige proces kan doorlopen en simuleren vanuit verschillende gebruikersperspectieven en -rollen. Het gaat hierbij niet alleen om het inzichtelijk maken van de procesvolgorde, maar om het daadwerkelijk kunnen ervaren van de volledige gebruikersreis — inclusief formulieren, taakschermen, taakschermen en andere relevante onderdelen. Deze functionaliteit wordt ingezet vóórdat een call wordt gepubliceerd. Aangezien een gepubliceerde call niet meer gewijzigd kan worden, is het voor NWO van essentieel belang om vooraf te kunnen toetsen of het proces goed functioneert en of de inrichting optimaal is. De simulator/De simuleerfunctionaliteit binnen de configurator ondersteunt beleidsmedewerkers daarmee in het ontwerpen van effectieve, duidelijke en gebruiksvriendelijke calls — elke keer opnieuw.
24	Bijlage 2: configurator	2.2	blz. 3	Het 'simuleren' zou kunnen gebeuren door intern een aantal testcases aan te maken, waarbij deze niet publiek toegankelijk zijn en de testgebruikers ook een gebruikersprofiel kunnen innemen van een aanvrager, etc.. Deze testcases moeten dan manueel verwijderd worden en de teller ID van de cases gereset. Is dit als alternatief een valabele oplossing?	Het handmatig aanmaken van testcases en het innemen van gebruikersprofielen is in theorie mogelijk, maar voor NWO zeker niet voldoende als structurele oplossing. Het opstellen en inrichten van calls is een kernproces binnen NWO, met grote impact op de kwaliteit van onze dienstverlening richting de onderzoeksgemeenschap. Dit moet dus flexibel zijn en snel om ui te voeren. Juist omdat gepubliceerde calls niet meer aangepast kunnen worden, is het voor beleidsmedewerkers essentieel om op een toegankelijke, gebruiksvriendelijke en efficiënte manier te kunnen toetsen of elke individuele call goed is ingericht — inclusief formulieren, schermen en proceslogica. De functionaliteit die nu wordt beschreven (met handmatige stappen, profielwissels en het resetten van tellers) is daarvoor te omslachtig, foutgevoelig en niet schaalbaar. Wat NWO nodig heeft is een laagdrempelige, geïntegreerde functionaliteit binnen de productieomgeving waarmee een medewerker de call vanuit verschillende rollen kan doorlopen en daadwerkelijk kan ervaren hoe gebruikers deze zullen beleven — zonder risico op publicatie, en zonder dat dit handmatig opgeschoond hoeft te worden. Hoe de leverancier de oplossing inricht, is aan de leverancier; het resultaat moet zijn dat Call Managers via de Configurator een Call proces moeten kunnen aanmaken EN testen/simuleren, zonder dat deze gegevens in productie zichtbaar zijn of effect sorteren.
25	Bijlage 2: configurator	2.3	blz. 5	In figuur 4 staan in de legenda de processtappen in gekleurde blokjes. Is dit een limitatieve lijst? Hoeveel van dergelijke stappen bestaan er? Hoeveel komen er typisch bij in 1 jaar (bijvoorbeeld door wijziging wet/interne werking)	De lijst in figuur 4 is niet limitatief. Op dit moment wordt minder dan 20% van het financieringsproces ondersteund door het huidige systeem; de rest verloopt via Excel en losse tools. Veel werk is verricht om die proces en behoefte in kaart te brengen, maar de lijst is zeker niet compleet. Zodra de organisatie gaat samenwerken in één geïntegreerde tool, zal duidelijk worden waar de optimalisatie mogelijkheden liggen. Daarbij verwachten we dat nieuwe behoeften snel aan het licht komen — al in de designfase, testfase en/of kort na livegang. Het is daarom lastig om nu een exact aantal stappen te noemen, zowel voor bestaande als toekomstige processen. Wel is dit ons primaire proces, en de aandacht daarvoor is groot. Jaarlijks vinden er meerdere wijzigingen plaats, bijvoorbeeld door veranderende wetgeving, interne optimalisaties of verschuivingen in het wetenschappelijke en maatschappelijke landschap. De snelheid van die veranderingen is moeilijk te voorspellen. We zien de eerste versie van het systeem als een startpunt. Samen met een deskundige leverancier willen we flexibel kunnen doorontwikkelen. NWO moet zelfstandig processen kunnen beheren, maar rekent voor complexere wensen op actieve ondersteuning van de partner. In de gunning zal NWO een verdere uitwerking van haar processen delen die als basis voor de calculatie van de bouw van het nieuwe Financieringssysteem kan worden gebruikt.
26	Bijlage 2: configurator	2.3	blz. 5	In figuur 4 staan in de legenda de processtappen in gekleurde blokjes. We begrijpen en nemen aan uit beschrijving en figuur dat stappen soms wel en soms niet nodig zijn in een configuratie. Worden deze stappen evenwel altijd in dezelfde volgorde uitgevoerd? M.a.w. je kan ze in de configuratie eenvoudig in- of uitschakelen?	Er is inderdaad sprake van een basisproces dat altijd doorlopen wordt: inrichten en publiceren, aanvraag, beoordeling en besluitvorming. Echter, de invulling en volgorde van de stappen binnen dit proces kunnen per call aanzienlijk verschillen, afhankelijk van onder andere het doel van de call, het type aanvrager en het verwachte aantal aanvragen. Sommige processtappen zijn optioneel, andere kunnen herhaald voorkomen, en in veel gevallen is de volgorde van uitvoering aanpasbaar. Denk bijvoorbeeld aan het wel of niet toevoegen van een vooraanmelding, een extra beoordelingsronde, of het parallel uitvoeren van interne en externe beoordelingen. Ook de beoordelingsmethodiek en de routing kunnen per call verschillen. In de configuratie is het dus niet alleen van belang dat stappen in- of uitgeschakeld kunnen worden, maar ook dat de volgorde en combinatie van die stappen flexibel in te richten is. De figuur geeft een overzicht van de mogelijke bouwstenen, maar het systeem moet zodanig zijn opgebouwd dat deze bouwstenen op maat geconfigureerd kunnen worden per call. Hoewel de verwachting is dat de high-leven processtappen voor het uitvoeren van een individuele Call op dit niveau niet qua volgorde zullen wijzigen, zullen DETAIL stappen wel degelijk in een andere volgorde kunnen plaatsvinden. De oplossing/de Configurator moet hier rekening mee houden.
27	Bijlage 2: configurator	2.3	blz. 5	In figuur 4 staan in de legenda de processtappen in gekleurde blokjes. Kan het voorkomen dat stappen meerdere keren of herhaaldelijk (voorwaardelijk; regel op basis van data) moeten uitgevoerd worden?	Zeker, de toelatingstoets – waarbij wordt bepaald of een aanvrager wel of niet mag deelnemen – is een goed voorbeeld van een processtap die meerdere keren kan worden herhaald. Een veelvoorkomend scenario is dat een aanvraag wordt ingediend en op basis van de toets wordt afgekeurd. De aanvrager krijgt dan de mogelijkheid om correcties aan te brengen en de aanvraag opnieuw in te dienen. Dit herhaalde proces maakt het mogelijk om de kwaliteit van aanvragen te verbeteren zonder dat de volledige procedure opnieuw gestart hoeft te worden. De exacte inrichting van dit proces wordt bepaald in de bouwfase in samenwerking met de gegunde leverancier.

28	Selectieleidraad	4.6	blz 36	Kerncompetentie 1. Als referentie wordt gevraagd een organisatie met een vergelijkbare omvang met minimaal 500 medewerkers. Aangezien NWO een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) is met wettelijk vastgelegde taken, en er in het bestek diverse specifieke eisen zijn opgenomen met betrekking tot informatiebeveiliging, gaan wij ervan uit dat NWO ook een referentie verlangt uit de publieke sector. Kunt u bevestigen of dit een correcte aanname is? En geldt dit dan als een harde eis of als een wens?	Dit is voor geschiktheidseis 4: Referenties geen harde eis. Uw aanname is echt wel correct dat deze referentie uit de publieke sector beter aansluit om de situatie van NWO. U zou daarom met een referentie uit de publieke sector meer punten kunnen score op S1: Competenties aangetoond door referenties
29	Selectieleidraad	4.6	blz 37	Geschiktheidseis 5: Kwaliteitsmanagementsysteem ISO9001.Wij beschikken (nog) niet over een ISO 9001-certificaat. Wel hanteren wij een gedocumenteerd intern kwaliteitsmanagementsysteem, dat aantoonbaar wordt toegepast binnen onze organisatie en is vastgelegd in een kwaliteits(hand)boek.Daarnaast beschikken wij over een geldige ISO 27001-certificering. Binnen de scope van deze certificering is ons kwaliteitsmanagementsysteem geïntegreerd, waarbij processen voor kwaliteitsborging, continue verbetering en risicobeheersing expliciet zijn opgenomen. Voldoen wij hiermee aan deze eis?	Het is toegestaan om een met een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan deze eis te voldoen. Het is echter aan de gegadigde om de gelijkwaardigheid gemotiveerd aan te tonen op het moment van de verificatie van de aanvraag tot deelneming.
30	Checklist in te dienen documenten voor verzoek tot deelname			In paragraaf 6.1 van de selectieleidraad wordt een checklist opgesomd van de vereiste ingevulde en ondertekende documenten als onderdeel van een verzoek tot deelname. Hierin lijken de (zelf op te stellen) documenten ten behoeve van selectiecriteria S2, S3 en S4 te ontbreken. Ook in TenderNed is niet helemaal duidelijk of/hoe/welke documenten moeten worden ingeleverd. Moeten we ervan uitgaan dat de checklist in paragraaf 6.1 incompleet is en aanvullend op deze documenten ook nog 3 losse documenten voor S2, S3 en S4 moeten worden ingediend als onderdeel van het Verzoek tot deelname? En moeten die dan in TenderNed via de stap 'Voeg overige documenten toe' worden geüpload?	Dit is correct.
31	Geschiktheidseis 7			Op dit moment beschikken wij nog niet over een SOC2 zoals gespecificeerd bij geschiktheidseis 7. Is het voor u voldoende als wij hier binnen 12 maanden na gunning wel aan voldoen?	Dit is akkoord. Het behalen van SOC2 of gelijkwaardig binnen 12 maanden na gunning zal wel als een harde eis voor de uitvoering van de opdracht en als een clausule voor ontbinding worden opgenomen in de overeenkomst.
32	Geschiktheidseis 8 en 9			Geschiktheidseis 8 en 9 lijken beide niet op ons van toepassing, maar op Microsoft als cloudleverancier. Zij voldoen ook aan ISO27017 en ISO27018, zi: https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-home . Aangezien de Microsoft Cloud een uitgangspunt is in uw aanvraag, is dit bij alle inschrijvers automatisch goed geregeld. Wij vragen ons af of jullie bedoeling achter deze geschiktheidseisen niet al automatisch is ingevuld door gebruik te maken van de Microsoft cloud en deze geschiktheidseisen voor de leveranciers van de software derhalve kunnen komen te vervallen (of alleen van toepassing te laten zijn indien er zaken buiten de Microsoft cloud worden aangeboden).	Geschiktheidseis 8 en 9 komen te vervallen. Mocht u in de gunningsfase toch gebruik maken van een bepaalde service of applicatie die extern moet worden gehost dan geldt geschiktheidseis 9 als uitvoeringsvoorwaarde.
33	Taal			Wij zijn ons volledig bewust van de eis dat het Verzoek tot deelname, de Inschrijving en alle formele correspondentie in het Nederlands moeten worden ingediend. Wij zullen deze eis uiteraard naleven. Onze vraag betreft uitsluitend de taal tijdens de uitvoering van de opdracht én tijdens de mondelinge communicatie in latere fasen van het aanbestedingsproces. Onze interne voertaal is Engels. Daarom zal: - de implementatie (waaronder configuratie, documentatie, training en support), - de mondelinge communicatie met ons team tijdens de implementatie en de nazorg, - en ook alle mondelinge communicatie tijdens de dialoogrondes, demonstraties en eventuele contractbesprekingen in het Engels plaatsvinden. Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen dat het feit dat wij deze mondelinge communicatie en uitvoering in het Engels voeren, geen diskwalificatiegrond vormt. Wij willen dit vooraf helder hebben om onnodige inspanningen aan beide zijden te voorkomen.	Zie beantwoording vraag 75.
34	Bijlage 4			Bij Bijlage 4 is in ieder tabblad kolom D niet gevuld. Dit is de kolom met toelichting vereist. Klopt dit of is het een verkeerder versie van het excel sheet.	Het programma van eisen (bijlage 4) is meegestuurd als indicatie, zoals dat in de Gunningsfase zal worden gevraagd te beantwoorden. De beantwoording van de bijlage 4, namelijk "voldoet/voldoet niet" evt. met verplichte toelichting, maakt geen onderdeel uit van de beoordeling in deze Selectiefase. Het PvE maakt wel onderdeel uit van de beoordeling in de Gunningsfase. Het PvE dat in deze Selectie fase is meegestuurd is eigenlijk een 0.98 versie, omdat er voor de Gunningsfase mogelijk nog een aantal aanpassingen op detailniveau zullen worden doorgevoerd.

35	Selectieleidraad p. 38, Geschiktheidseis 7 - ISAE3000			U schrijft hier "ISAE3000 dekkend als ISAE 3402-type 2". Wij beschikken over o.a. ISAE 3402 Type 2 en ISO 27001 en een ISMS waar AVG een belangrijk onderdeel van is. Gezien de gevraagde dienstverlening zijn wij van mening dat dit passende certificeringen zijn en volstaan als 'gelijkwaardig'. Bent u het daarmee eens? Het is voor ons belangrijk om dit vooraf te weten, omdat dit bepaalt of wij wel of niet kunnen deelnemen aan deze aanbesteding.	Akkoord, dit is gelijkwaardig.
36	Numbers of Users			How many users internal to your organisation will be logged into the system for up to 40 hours per month? How many users internal to your organisation will be logged into the system for more than 40 hours per month? How many users external to your organisation (e.g. applicants and reviewers) will be logged into the system each month?	Naar verwachting zullen er ongeveer 100 interne gebruikers per maand ingelogd zijn in het systeem voor tot 40 uur per maand, en nog eens 100 interne gebruikers per maand voor meer dan 40 uur per maand. Let op: deze aantallen kunnen per maand flink fluctueren, afhankelijk van de fase van het subsidieproces. In bijvoorbeeld september ligt de belasting vaak hoger, terwijl in december en tijdens de zomermaanden de gebruiksiintensiteit doorgaans lager is. Wat betreft externe gebruikers (zoals aanvragers en referenten) verwachten we tussen de 50.000 en 80.000 unieke externe gebruikers per jaar, wat neerkomt op een gemiddelde van circa 4.000 tot 7.000 per maand. Ook dit aantal kent pieken en dalen gedurende het jaar, afhankelijk van het aantal openstaande calls, deadlines en beoordelingsrondes. Het is belangrijk te benadrukken dat deze cijfers indicatief zijn en dat het systeem voldoende flexibel moet zijn om toekomstige fluctuaties op te vangen, ook bij piekbelasting.
37				Bij Bijlage 4 is in ieder tabblad kolom D niet gevuld. Dit is de kolom met toelichting vereist. Klopt dit of is het een verkeerder versie van het excel sheet.	zie beantwoording regel 34
38	Selectieleidraad	H1.2 blz. 9		De Overeenkomsten dienen op 9 januari december 2026 te zijn afgesloten. Dit moet 9 januari zijn, is dat juist?	Dit is correct.
39	Selectieleidraad	H1.2 blz. 9		Er zijn vier hoofddoelstellingen genoemd. Is de realisatie van het nieuwe systeem alleen relevant in relatie tot de PSA, of is het Programma van Eisen (PvE) ook van belang als een van de hoofddoelstellingen?	De realisatie van het nieuwe systeem is zowel relevant in relatie tot de PSA als in relatie tot het Programma van Eisen
40	Selectieleidraad	H1.4.2, blz. 15		Wat zijn de verschillen tussen standaard changes en non-standaard changes? Wat zijn de definities van beide, en welke soorten wijzigingen vallen onder deze twee categorieën?	Standaard changes en non-standaard changes zijn twee typen wijzigingen binnen het change managementproces. Ze worden onderscheiden op basis van voorspelbaarheid, risico, impact en het benodigde goedkeuringsproces. Standaard changes Definitie: Een standaard change is een vooraf goedgekeurde, routinematige wijziging met een laag risico en lage complexiteit. Deze wijzigingen zijn herhaalbaar, goed gedocumenteerd en hebben een bekend effect op het systeem. Ze vallen meestal onder dagelijks beheer van data of systemen. Voorbeelden: Het aanvragen of intrekken van gebruikersrechten. Het toepassen van reguliere softwarepatches volgens planning. Het herstarten van een server binnen een afgesproken venster. Non-standaard changes Definitie: Een non-standaard change is een wijziging die een grotere impact kan hebben op de gebruikerservaring of systeem-beschikbaarheid. Het gaat hier vaak om functionele doorontwikkeling of functionele uitbreiding van het systeem. Deze wijzigingen vereisen een afzonderlijk goedkeuringsproces en worden doorgaans apart begroot en afgerekend. Voorbeelden: Migratie van data of systemen naar een nieuwe omgeving. Implementatie van nieuwe functionaliteiten of integraties. de bovenstaande beschrijving gaat niet in op de manier waarop deze changes financieel worden verrekenend, dit wordt aangegeven in de gunningsfase.
41	Selectieleidraad	H2, blz. 23	2.3.2.	Kunt u aangeven welke rollen er plaatshebben in de gunningscommissie? Is de samenstelling dezelfde als de in paragraaf 5.3.3. genoemde vertegenwoordigers in de Selectiecommissie?	Dit betreft nagenoeg dezelfde samenstelling, mogelijk aangevuld met een aantal specialistische rollen. De totale gunningscommissie zal in de gunningsfase worden gecommuniceerd
42	Selectieleidraad	H3, blz. 30	3.1	U stelt dat "Verzoeken tot deelname worden op 11 mei 2025, na 12:00 uur geopend" mag Gegadigde aannemen dat hier bedoeld wordt "Verzoeken tot deelname worden op 16 juni, na 12 uur geopend" in lijn met de planning zoals vermelding paragraaf 2.5 ?	Dit is correct.
43	Selectieleidraad	H2.5, blz. 24		Einde bezwaartermijn (10 kalenderdagen) moet 10 juli zijn, is dat juist?	Dit is correct.
44	Selectieleidraad	H2.5, blz. 24		Beschikbaarstelling 3e Nota van Inlichtingen, 3 oktober klopt niet G.8a & G.8b	Dit is correct, dit dient 3 november 2025 te zijn.
45	Selectieleidraad	H2.9, blz 26		...maar uiterlijk 24 april 2025 via TenderNed, deze datum is al gepasseerd, kunt u dit aanpassen?	Dit dient 27 mei 2025 (uiterlijk voor 12.00 uur CEST)
46	Selectieleidraad	H4, blz. 36	4.6	Welke definitie hanteert Aanbestedende dienst voor een Cloud-native Low-Code applicatie zoals gevraagd als voorwaarde voor de referentie onder kerncompetentie 1. & kerncompetentie 2.?	Is cloud-native applicatie ziet NWO een applicatie die van meet af aan is ontworpen en gebouwd om optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden van cloudomgevingen; cloud-native applicaties doorgaans opgebouwd uit microservices, draaien in containers en worden beheerd via automatische orchestration platforms. Cloud-native applicaties zijn daarmee 'born in the cloud', niet 'moved to the cloud'. Dit in tegenstelling tot cloud-hosted (of cloud-enabled) applicaties, die meer traditionele applicaties zijn die in de tijd naar de cloud zijn gemigreerd, maar qua architectuur en gedrag grotendeels onveranderd zijn gebleven. Zie voor de definitie van het Lowc-Code platform de beantwoording van vraag 18.

47	Selectieleidraad	H4, blz. 37	4.6	Bij de eisen die gesteld worden aan de referentie-opdracht(en) op bladzijde 37 stelt de Aanbestedenede dienst: "Alle referentie-opdracht(en) dien(te)(n) de afgelopen periode van ten hoogste drie (5) jaar te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum van het Verzoek tot deelname." Kan de Aanbestedende dienst aangegeven of hier 3 of 5 jaar wordt bedoeld?	Zie beantwoording vraag 22.
48	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Bij geschiktheidseis 6 wordt zowel ISO27001 als 27002 certificering als eis genoemd. ISO27001 is een certificaat maar ISO27002 is een implementatie van eisen waar partijen moeten kunnen aantonen hoe deze eisen zijn geïmplementeerd. Hiervoor is geen certificaat, kan de Aanbestedende dienst dit als zodanig aanpassen? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Gegadigde voldoet aan deze eis indien zij een ISO27001 certificaat oplevert?	Dit is correct ISO 27002 komt te vervallen bij geschiktheidseis 6, de implementatie van de ISO 27001 (ISO 27002) wordt gevraagd onder geschiktheidseis 7.
49	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Geschiktheidseis 7: Aanbestedende dienst vraagt hier om een assurance op de beveiligingsseisen, door bijvoorbeeld een SOC-type2. Een assurance verklaring vindt plaats op basis van een specifiek normenkader in relatie tot een specifieke dienstverlening. Niet op een organisatie als geheel, zoals bij ISO27001. Kan de Aanbestedende dienst aangeven welk normenkader van toepassing is en op welke specifieke dienstverlening u een assurance verklaring verwacht? Zo niet, is de Aanbestedende dienst bereidt deze eis te laten vervallen?	SOC 2 werkt aan de hand van Trusted Service Criteria. Criteria: •Security: Systems and data are protected against unauthorized access and disclosure. •Availability: Information and systems can be relied on for operation and use. •Processing integrity: System processing is complete, valid, accurate, and timely. •Confidentiality: Confidential information is protected. •Privacy: Personal information is safeguarded against unauthorized access and use. TSC-controles kunnen wel bewezen worden aan de hand van en de Annex A-controles van ISO 27001:2022 en achterliggend ISO27002.
50	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Geschiktheidseis 8: Aanbestedende dienst vraagt om een tweetal hosting ISO certificaten 27017 en 27018. Gegadigde begrijpt echter uit de stukken dat de hosting door NWO wordt gefaciliteerd in een MS Azure omgeving met een specifieke tenant voor NWO. Hierdoor ligt de hostingsverantwoordelijkheid niet bij de Gegadigde, daardoor is het voor Gegadigde ook niet mogelijk een certificaat af te geven over een hostingsomgeving waar wij geen eigenaar van zijn. Gaat de Aanbestedende dienst er vanuit dat de hostingsomgeving toch onderdeel is van de inschrijving? Zo niet, is de Aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen?	Zie beantwoording vraag 32.
51	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Geschiktheidseis 9: Aanbestedende dienst vraagt om het opslaan van data in de EER, echter conform de aanvraag is Gegadigde niet verantwoordelijk voor de hosting maar heeft Aanbestedende dienst zelf voorzieningen getroffen voor hosting in een separate tenant in MS Azure. Verwacht u dat Gegadigde toch een eigen hostingomgeving dient in te richten? Zo nee, kan Aanbestedende dienst deze eis laten vervallen?	Dit is correct. Mocht u in de gunningsfase toch gebruik maken van een bepaalde service of applicatie die extern moet worden gehost dan geldt geschiktheidseis 9 als uitvoeringsvoorwaarde.
52	Selectieleidraad	H4, blz. 38 en blz 27		Aanbestedende dienst geeft aan dat in geval van een combinatie dienen alle in de combinatie betrokken partijen aan de geschiktheidseisen te moeten voldoen. (Pagina 39). Dit is tegenstrijdig met de beschreven bullets op pagina 27, daar geeft de Aanbestedende dienst aan dat deelname mogelijk is op meerdere manieren. Kan de aanbestedende dienst beide beschrijvingen beter toelichten? Bullet 3, pagina 27 geeft aan dat gegadigde kan inschrijven als hoofdaannemer die zich kan beroepen op de technische bekwaamheid van een derde. Kunt u dit bevestigen? En kunt u het deelnameformulier hierop aanpassen?	Wat betreft het NWO is deze beschrijving niet tegenstrijdig. U kunt als combinatie en als hoofdaannemer inschrijven en u op de technische bekwaamheid van een derde beroepen.
53	Bijlage 1 PSA Grantify V1.	H4.3, Blz 22	Punt 3 - interactie module	welke kanalen worden voorzien via de interactie module? Betreft dit een louter web self-service potaal (MijnNWO/MijnGrantify) of is ook een service desk bereikbaar waarbij interacties kunnen plaatsvinden tussen gebruikers en een service medewerker via telefoon, chat of email?	Zie PvE bijlage 4 - Tabblad Gebruikersinterface Items 56 t/m. 71 spreken over digitaal berichten verkeer. Na verkregen toegang, communiceert aanvrager(s), referent en commissieleden via een berichtenbox. Via de publicatie van een call op de NWO-web-site kan ook contact worden gezocht met de contact persoon voor een specifieke call - deze laatste valt buiten scope van het financieringssysteem. Het is gebruikelijk, dat als interactie communicatie via een service medewerker plaatsvindt, de service medewerker ZELF gebruik maakt van een inlog en functionaliteit in een MijnNWO/MijnGrantify webservice portaal namens de betreffende relatie.
54	Bijlage 1 PSA Grantify V1.	Blz 23	Punt 25 – Plug-in mogelijkheid voor kleine services	Hebben de voorbeelden zoals het lakken en vertalen van informatie, betrekking op manuele acties die de gebruiker kan uitvoeren tijdens het editen van een document, of betreft het een automatische verwerking van zaakgegevens waarbij specifieke gegevens automatisch geanonimiseerd of vertaald worden?	Zie PvE bijlage 4 - Tabblad Integratie item 1. Dit betreft zwartlak functionaliteit - op dit moment van de applicatie Xxlnc - ten behoeve van anonimiseren van een dossier door middel van zwartlakken van stukken tekst; deze functionaliteit dient als aparte service geïntegreerd te worden in het financieringssysteem.'
55	Bijlage 4 PVE	Algemeen	Eis 24 Archivering by design	Kunt u meer specifieke informatie geven over de implementatie-eisen voor Archiving by Design binnen de NWO-context? Hoewel wij ondersteuning bieden voor archivering en data-retentie, zou meer specifieke informatie over de NWO-vereisten helpen om te bepalen of er aanvullende configuratie nodig is.	Hier wordt bedoeld dat attributen en metadata die in functionaliteit en dossier vorming dient te worden gedefinieerd/ontwikkeld, zodat te allen tijde wordt voldaan aan de Archief wet. Hierbij moet worden gedacht aan attributen waarmee wordt aangegeven of een element in een dossier bewaard wordt en tegen welke termijnen van bijvoorbeeld 7 of10 jaar. Hetzelfde geldt voor het definiëren van attributen en metadata voor het opstellen van selectielijsten voor vernietiging van data.
56	Bijlage 4 PVE	Algemeen	Eis 25 (Privacy by Design)	Kunt u de specifieke Privacy by Design-vereisten voor NWO toelichten? Wij ondersteunen privacy-principes, maar specifieke vereisten kunnen aanvullende configuratie vereisen.	Hier wordt bedoeld dat attributen en metadata die in functionaliteit en dossier vorming dient te worden gedefinieerd/ontwikkeld, zodat te allen tijde wordt voldaan aan de AVG en privacy wetgeving. Hierbij moet worden gedacht aan attributen en metadata waarmee wordt aangegeven welke inhoudelijke gegevens in dossier AVG / privacy gevoelig zijn.

57	Bijlage 4 PVE	Algemeen	Eis 52 (GrantID)	Kunt u meer informatie geven over het GrantID-formaat en eventuele specifieke vereisten voor de implementatie ervan?	Begin 2021 heeft het bestuur van NWO een PID strategie aangenomen. Daarin wordt geadviseerd om stapsgewijs drie persistent identifiers (PIDs) in het primaire proces van NWO te implementeren: Open Researcher and Contributor ID (ORCID), Research Organization Registry (ROR) en Grant ID's. Deze PID's zijn van essentieel belang voor de ontwikkeling van de Nederlandse Open Knowledge Base, waar NWO samen met de Nederlandse Universiteiten en SURF aan werkt. Ze maken het verbinden van gegevens uit verschillende systemen mogelijk, bijvoorbeeld voor het verbinden van NWO projecten met instellingen, onderzoekers en output Voor unieke identificatie van onderzoeksprojecten wordt internationaal de Grant ID van Crossref als standaard toegepast. Controle over extern gedeelde onderzoeksinformatie door NWO en langdurige toegankelijkheid van die informatie wordt daarmee gegarandeerd. Een Grant ID (in essentie een DOI) bestaat uit een resolver (https://doi.org), een prefix en een suffix. De prefix identificeert de onderzoeksfinancier en wordt door Crossref vastgesteld. De suffix identificeert het project en wordt per project vastgesteld. Grant ID wordt gegenereerd bij honorering van een onderzoeksproject, conform de richtlijnen van Crossref.
58	Bijlage 4 PVE	Gebruikersinterface	Eis 6 (Integratie met IAM en CRM)	Welke specifieke IAM- en CRM-systemen moeten worden geïntegreerd, en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	Ten tijde van deze publicatie is de aanbesteding voor CRM nog niet gestart. Daarmee is er nog geen zicht op de definitie van de koppeling via de integratielaag naar het CRM systeem, Daarnaast is het IAM systeem dat NWO net heeft geïntroduceerd HelloID; dit is daarmee onderdeel van de doelarchitectuur (zie ook PSA).
59	Bijlage 4 PVE	Configurator	Eis 86 (Loting)	Graag meer informatie over de verwachte functionaliteit	Het concept van loting vooral genoemd als illustratie van een breder punt: NWO staat altijd open voor nieuwe en innovatieve manieren om aanvragen te beoordelen. Het beoordelings- en besluitvormingsproces is volop in ontwikkeling, en er zijn meerdere richtingen waarin dit zich kan bewegen. Bij enkele van onze zusterorganisaties wordt in specifieke gevallen al gebruikgemaakt van loting, en dit wordt internationaal ook steeds vaker overwogen als aanvulling op traditionele beoordelingsmethoden. In navolging hiervan is er kans dat binnen NWO (in het kader van Research on Research) in de toekomst onderzocht zal worden of (partiële) loting in bepaalde situaties ingezet kan worden. Een dergelijk onderzoek gebeurt samen met externe experts en rekening houdend met critici, en met heldere succesindicatoren. Ten tijde van deze publicatie heeft NWO het mechanisme van loting dus nog in onderzoek en zijn er op korte termijn geen besluiten te verwachten. Het is daarmee te vroeg om in details te treden over specificaties, maar in essentie komt een I Wat voor NWO centraal staat, is het vermogen om radicaal nieuwe werkvormen snel en effectief te kunnen implementeren wanneer dat gewenst is. In sommige gevallen kan dat betekenen dat we integreren met bestaande technologische oplossingen in de markt. Een goed voorbeeld hiervan is het gebruik van loterijen in combinatie met blockchaintechnologie. Het is dus veel te vroeg om hier meer in details te treden over specificaties.
60	Bijlage 4 PVE	Configurator	Eis 118 (Registratie op basis van DOI en andere Persistent Identifiers)	Kunt u bijkomende toelichting geven m.b.t. deze eis? Zal geen unieke en uniforme identifier gebruikt worden voor de registratie van onderzoeksoutput?	Om impact van subsidies door NWO op korte en lange termijn te kunnen kwantificeren is het noodzakelijk dat aanvrager/onderzoeker de onderzoeksresultaten deelt in de vorm van digitale documenten. De digitale documenten kunnen variëren van onderzoekspublicatie tot en met patenten voor valorisatie. Elk document dat digitaal wordt gerapporteerd krijgt daarmee een Digital Object Identifier (DOI). Dat er door NWO meerdere formats kunnen worden gebruikt is vanzelfsprekend. Hiervoor dient ruimte te zijn in zowel functionaliteit op proces niveau als inhoudelijk op dossier niveau.
61	Bijlage 4 PVE	Configurator	Eis 127 (Configurator)	Kunt u meer details geven over het integratieplatform dat wordt genoemd voor analyse, procesmonitoring en rapportage?	Op het moment van publicatie is de aanbesteding van het integratieplatform nog gaande, derhalve kunnen we geen verdere details geven.
62	Bijlage 4 PVE	Integratie	Eis 1 (zwartlakken/anonimiseren)	Betreft dit het automatisch anonimiseren van gevoelige zaakinformatie afkomstig van externe systemen waarmee geïntegreerd dient te worden of betreft dit het manueel lakken van informatie in documenten?	Zie beantwoording vraag 54
63	Bijlage 4 PVE	Integratie	Eis 3 (Integratie RAG systeem)	Kunt u meer details geven over het beoogde Retrieval Augmented Generation (RAG) systeem en de specifieke integratie-eisen?	In essentie beoogt NWO een Retrieval Augmented Generation (RAG)-systeem waarbij gebruikers op een veilige en gecontroleerde manier natuurlijke taal kunnen gebruiken om betrouwbare, actuele en toegespitste informatie op te vragen uit interne kennisbronnen. Het systeem combineert de kracht van een Large Language Model (LLM) met beveiligde, interne databronnen, en moet zorgvuldig worden ingericht met het oog op autorisatie, validatie en traceerbaarheid. Een cruciaal uitgangspunt is dat gebruikers uitsluitend toegang krijgen tot informatie waarvoor zij geautoriseerd zijn. Het systeem moet daarom autorisatiecontroles integreren die op basis van gebruikersrollen bepalen welke documenten of datapunten zichtbaar zijn binnen de gegenereerde antwoorden. Daarnaast is het essentieel dat hallucinatie (foutieve of verzonnen antwoorden) wordt voorkomen. Dit vereist een robuust validatieproces, waarbij het RAG-systeem antwoorden altijd terugleidt naar concrete, herleidbare bronnen in de onderliggende dataset. In de praktijk betekent dit dat gebruikers niet alleen een antwoord ontvangen, maar ook transparant kunnen zien waarop dat antwoord gebaseerd is. Een illustratief voorbeeld van de gewenste toepassing is als volgt: We stellen procesbeschrijvingen en beleidsdocumenten beschikbaar via het RAG-systeem. Een gebruiker die een aanvraag behandelt, kan dan in gewone taal vragen: "Welke regels gelden voor deze specifieke uitzondering?" of "Mag ik bij deze aanvraag afwijken van de standaardprocedure?" Het systeem haalt vervolgens de relevante paragraaf op uit het beleid, presenteert een samenvatting, en toont de bron, zodat de gebruiker snel en betrouwbaar zijn of haar keuze kan toetsen aan de actuele inrichting. Ook het raadplegen van historische aanvragen via een agent behoort tot de mogelijkheden — mits deze data veilig ontsloten worden en binnen het autorisatiekader vallen. De exacte technische eisen aan integratie zijn op het moment van publicatie nog niet definitief vastgesteld, maar het uitgangspunt is een modulaire opzet waarbij bestaande databronnen, zoals het aanvraagarchief of documentmanagementsysteem, via veilige API-koppelingen en toegangsbeheer ontsloten kunnen worden voor het RAG-systeem.
64	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Bij geschiktheidseis 6 wordt gevraagd naar een certificering ISO-27001/ISO-27002. ISO-27001 is een certificaat wat overlegd kan worden, echter ISO-27002 is geen certificaat. Dit betreft de implementatie van eisen, partijen moeten kunnen aantonen hoe deze eisen zijn geïmplementeerd. Kunt u bevestigen dat uitsluitend een ISO-27001 certificaat overlegd hoeft te worden?	Zie beantwoording vraag 48.
65	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Bij geschiktheidseis 7 vraagt u om een assurance op de beveiligingseisen, door bijvoorbeeld een SOC2 rapport. Een assurance verklaring vindt plaats op basis van een <u>specifiek</u> normenkader in relatie tot een specifieke dienstverlening. Een assurance verklaring vindt niet plaats op de organisatie als geheel. Kunt u aangeven welk specifiek normenkader u van toepassing acht en op welke specifieke dienstverlening u een assurance verklaring verwacht?	Zie beantwoording vraag 49.

66	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Bij geschiktheidseis 8 vraagt u om een tweetal ISO certificaten (ISO-27027 en ISO-27018). Uit de stukken begrijpen wij dat de hosting door NWO wordt gefaciliteerd in een MS Azure omgeving met een specifieke tenant voor NWO. Wij leiden hieruit af dat de hostingsverantwoordelijkheid niet bij ons ligt, het afgeven van een de gevraagde ICO-certificaten over een hostingsomgeving waar wij geen eigenaar van zijn is niet mogelijk. Gaat u er vanuit dat de hostingsomgeving toch onderdeel is van de scope van deze aanbesteding en kunt u dat toelichten? Zo niet, bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie beantwoording vraag 32.
67	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	Bij geschiktheidseis 9 vraagt u om het opslaan van data in de EER, echter zoals aangegeven begrijpen wij uit de stukken dat wij niet verantwoordelijk zijn voor de hosting maar dat de hosting door NWO wordt gefaciliteerd in een MS Azure omgeving met een specifieke tenant voor NWO. Verwacht u dat de het inrichten van een eigen hostingomgeving toch onderdeel is van deze aanbesteding? Zo niet, bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie beantwoording vraag 21.
68	Selectieleidraad	H4, blz. 38	4.6	U geeft aan dat in geval van een combinatie alle in de combinatie betrokken partijen aan de geschiktheidseisen moeten voldoen. Kunt u bevestigen dat in geval dat bij inschrijving in een hoofd-en onderaannemersschap - derde bullit in paragraaf 2.13 - dit niet het geval is en de betrokken hoofd-en onderaannemer gezamenlijk aan de geschiktheideisen mogen voldoen?	Dit is correct.
69	Bijlage 2	algemeen		Krijgt de leverancier toegang tot de afhandeling van Calls en processen die in het verleden hebben plaatsgevonden? Ook als deze geen onderdeel zijn van een mogelijke migratie?	Dit is geen vraag die eenvoudig met ja of nee te beantwoorden is. Het betreft gevoelige gegevens, waaronder ideeën en persoonsgegevens, die onder strikte bescherming vallen. Toegang tot historische calls en processen vereist daarom een zorgvuldige afweging van privacy, juridische kaders en het doel van de toegang. Dat gezegd hebbende: als er een duidelijke en goed onderbouwde reden is waarom deze toegang noodzakelijk is, zijn wij bereid om het gesprek aan te gaan en samen te verkennen wat binnen de geldende regels en verantwoordelijkheden mogelijk is.
70	Bijlage 12	algemeen		Kerncompetentie 3 Dient de referentie aan te tonen of de leverancier hier algemene kennis van applicatie beheer op Azure heeft of gaat het hier om de kennis in combinatie met een Lowcode platform?	Dit betreft enkel het inrichten en beheren van een Applicatie vanuit een Microsoft Azure Cloud tenant. Het is geen vereiste dat dit een Low-Code platform is.
71	Bijlage 12 & 13	algemeen		Algemeen voor bijlage 12 en 13 Is er een minimaal aantal referenties dat gebruikt moet worden, ervanuit gaande dat alle competenties en kernco mpetenties worden aangetoond?	Er is geen minimum aantal referenties dat gebruikt moet worden, voor het aantonen van de competenties en kerncompetenties.
72	Bijlage 12 & 13	algemeen		Mogen referenties van onderaannemer worden gebruikt voor de beantwoording van de competenties en kerncompetenties?	Akkoord mits is voldaan aan de voorwaarde beschreven onder paragraaf 2.13.
73	Bijlage 1	1.5	7	Hoe belangrijk is het dat NWO controle heeft over de gepushte updates vanuit het Lowcode platform?	Het is voor NWO van groot belang om controle te behouden over gepushte updates vanuit het lowcodeplatform. We moeten kunnen voorkomen dat er onverwacht nieuwe functionaliteit wordt doorgevoerd die impact heeft op onze processen of gebruikerservaring. De mate van controle die nodig is, hangt samen met de aard en omvang van de update. Kleine technische verbeteringen of bugfixes kunnen vaak zonder problemen worden doorgevoerd. Grotere updates die nieuwe functies introduceren of bestaande processen wijzigen, vragen om zorgvuldige planning en afstemming. Een belangrijk juridisch aspect speelt hierin mee: bij een lopende subsidieronde geldt dat alle aanvragers onder exact gelijke voorwaarden moeten kunnen opereren. Dit betekent dat functionaliteit en processen tijdens een open ronde niet mogen wijzigen. Een gepushte update die hierop invloed heeft, zou juridische risico's met zich meebrengen en moet dus altijd vooraf worden beheerst en afgestemd. Kortom: controle over updates is niet alleen operationeel wenselijk, maar ook juridisch noodzakelijk. Wijzigingen op een productieomgeving (applicatie/middleware/platform) dienen altijd vooraf getest te worden.
74	Bijlage 1	1.2	4	Is het de bedoeling dat NWO ook een eigen team heeft op dit platform voor toekomstige (door) ontwikkeling M.a.w. heeft u de wens om in de toekomst met ondersteuning van de leverancier het platform verder te ontwikkelen.	Het is de bedoeling dat NWO in de toekomst actief betrokken blijft bij de doorontwikkeling van het platform – in samenwerking met een deskundige leverancier. NWO is geen IT-bedrijf en voor de ontwikkeling van volledig nieuwe functionaliteit of het realiseren van complexere wensen verwachten we nadrukkelijk ondersteuning van een partner. We beschouwen de eerste versie van het systeem als een startpunt. Tijdens het gebruik verwachten we nieuwe inzichten te krijgen in wat goede processen en effectieve tooling zijn. Daarom zoeken we een partner die ons kan begeleiden en ondersteunen bij het continu verbeteren en aanpassen van het systeem, zodat we toekomstbestendige keuzes kunnen maken. De exacte verdeling tussen wat NWO zelf doet en wat de leverancier oppakt, hangt af van de complexiteit van de gewenste aanpassing. Wat wel essentieel is: NWO moet zelf in staat blijven om processen te genereren en beheren binnen het platform, zonder bij elke wijziging volledig afhankelijk te zijn van de leverancier.
75	Bijlage 1	1.2	4	Is het leverancier toegestaan om Near-offshore resources te leveren voor de implementatie en de beheerfase van dit project?	Tijdens ontwikkelingen onsite team en ook in de beheer fas. Cia; Ja, het is toegestaan voor de leverancier om gebruik te maken van near- of offshore resources tijdens de implementatie- en beheerfase van het project. Voor NWO is het echter essentieel dat alle afstemming, ontwerp- en planningssessies, en overige communicatie met de organisatie plaatsvinden in het Nederlands. De betrokken gesprekspartners aan de zijde van de leverancier moeten de Nederlandse taal goed beheersen en vertrouwd zijn met de context van onze organisatie. Daarbij verwachten we nadrukkelijk dat deze Nederlandse contactpersonen niet enkel fungeren als doorgeefluik, maar als volwaardige sparringpartners kunnen optreden – zowel tijdens de bouwfase als in het latere beheer. Zij moeten inhoudelijk kunnen meedenken, schakelen en verantwoordelijkheid nemen in de samenwerking met NWO. Het staat de leverancier uiteraard vrij om intern af te stemmen met near- of offshore teams, zolang dit geen negatieve impact heeft op de kwaliteit, voortgang of communicatie binnen het project en de veiligheid van onze systemen is gewaarborgd en voldoet aan alle richtlijnen
76	Bijlage 1	1.5	7	Dienen er ook nog andere applicaties te worden ontwikkeld op het Lowcode platform in de toekomst?	Op dit moment zijn er geen concrete plannen om aanvullende applicaties te ontwikkelen op het lowcode-platform. Echter, toekomstige behoeften en ontwikkelingen binnen de organisatie kunnen ertoe leiden dat er alsnog nieuwe toepassingen worden gerealiseerd. Het is daarom niet uit te sluiten dat het platform op termijn breder ingezet zal worden.

77	Selectieleidraad	5 en 6	5.1 en 6.1	In 6.1 lezen we dat alleen het referentieformulier voor S1 ingeleverd dient te worden bij het verzoek tot deelname. Echter lijkt in 5.1 het verzoek te staan om ook S2 t/m S4 in te leveren. Hier is geen referentieformulier voor bijgevoegd. In hoeverre is het voorwaardelijk om bij het verzoek tot deelname niet alleen S1 in te dienen maar tevens direct S2 t/m S4?	Het is niet randvoorwaardelijk om een S2 t/m S4 in te leveren. U zal in deze situatie echter 0 punten krijgen voor de selectiecriteria S2 t/m S4.
78	Selectieleidraad	6	6.1	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat voor de selectiefase/verzoek tot deelname enkel de genoemde stukken in hoofdstuk 6.1 aangeleverd dienen te worden? Concreet de stukken conform de onderstaande tekst. Of betreffen dit de te ondertekenen stukken en dient dit aangevuld te worden met S2 t/m S4 welke niet ondertekend dienen te worden? "De Aanbestedende dienst verlangt bij Verzoek tot deelname van elke Inschrijver de volgende volledig ingevulde en ondertekende documenten: - Deelnameformulier (bijlage 10); - Uniform Europees aanbestedingsdocument (bijlage 11); - Voor het aantonen van de kerncompetenties (bijlage 12) "- Referentieformulier Kerncompetenties" - voor het aantonen van Selectie criterium 1 (bijlage 13) "Referentieformulier S1 – Competenties"	Niet correct u dient S2 t/m S4 op dezelfde wijze aan te leveren als genoemde stukken in hoofdstuk 6.1
79	Selectieleidraad	1	1.9.2	In 1.9.2 Toepasselijke algemene voorwaarden schrijft u het volgende: "NWO zal in de selectiefase geen vragen over deze Algemene Inkoopvoorwaarden beantwoorden, vragen ten aanzien van de Algemene Inkoopvoorwaarden zullen tijdens de gunningsfase in samenhang met de Overeenkomst worden behandeld". Begrijpen wij goed dat in de selectiefase dan ook de inschrijving onder voorbehoud van overeenstemming over de opdrachtvoorwaarden wordt gedaan?	Dit is correct.
80	Selectieleidraad	1	1.7	Er heeft voorafgaand aan deze aanbesteding een Marctconsultatie plaatsgevonden. Zou u van deze Marctconsultatie een verslag kunnen delen met de belangrijkste uitkomsten en inzichten?	De resultaten van de marktconsultatie zijn werkt in de aanbesteding stukken. Hier is geen los verslag van gemaakt.
81	Selectieleidraad	2	2.1, 2.3	U geeft aan dat een "koude" aanbestedingsprocedure niet de juiste basis biedt voor een succesvolle samenwerking voor een langere periode, iets wat wij zeker onderstrepen. We kunnen ons dan ook goed vinden in uw invulling van de gunningfase. De selectiefase, waarbij maximaal drie gegadigden worden uitgenodigd voor de gunningsfase, lijkt hier minder op aan te sluiten. Om hier goede invulling aan te geven zou een meer gangbaar aantal van vijf gegadigden voor toelating tot de gunningsfase beter passen. Bent u bereid dit te herzien?	NWO is niet bereid dit te herzien. Een mededingingsporcedure met onderhandeling is zowel aan de leverancierskant als de kant van de aanbestedende dienst een intensieve aanbestedingsprocedure. Deze dient met de juiste focus en aandacht gevoerd te worden. Daarom kiest NWO voor een preselectie van drie partijen.
82	selectieleidraad	1.4.2		Hoe ziet NWO de samenwerking tijdens co-creatie en iteratieve ontwikkeling?	NWO ziet co-creatie en iteratieve ontwikkeling nadrukkelijk als een partnerschap. Vanaf de start willen we samen optrekken – niet alleen in de technische uitwerking, maar ook al in de gesprekken met de business, het scherpstellen van knelpunten en het ophalen van wensen. We vinden het belangrijk dat vertegenwoordigers van de leverancier hier vanaf het begin bij betrokken zijn, zodat het begrip van de behoeften zo compleet mogelijk is. We stellen ons een werkwijze voor waarin we gezamenlijk met gebruikers en de business de knelpunten identificeren. Vervolgens werkt een kernteam (bestaande uit NWO en partner) oplossingen uit, die we daarna voorleggen ter validatie. In dit proces maken we graag gebruik van mock-ups, prototypes en gebruikersonderzoek om keuzes te onderbouwen. Vanuit de leverancier wordt hierin als expert wel een leidende rol verwacht. Ondanks de leidende rol van de leverancier hecht NWO veel waarde aan een sterke, gelijkwaardige samenwerking met de partner om dit proces professioneel en gestructureerd op te zetten. We zijn hierin nog lerende en stellen begeleiding, kennisdeling en nauwe samenwerking dan ook zeer op prijs.
83	selectieleidraad	1.5.2		Dient de low-code oplossing op Azure te draaien of is AWS ook een mogelijkheid?	Mogelijk antwoord: 'Nee, NWO ziet het gestelde in de vraag niet als moverende redenen om af te wijken van de eigen NWO Azure tenant'
84	selectieleidraad	1.5.2		Wat zijn de exacte kaders voor het inrichten van het integratieplatform binnen de Azure-tenant van NWO?	In de gunningsfase zullen deze kaders worden beschreven in de gunningsleidraad.
85	selectieleidraad	3.3.2		Welke data dienen te worden gebruikt in de PoC: productiedata, synthetische of mockdata?	Voor de Proof of Concept (PoC) dient gebruik te worden gemaakt van synthetische of mockdata. Er zal geen productiedata worden gebruikt, vanwege privacy- en beveiligingsoverwegingen. De synthetische data moet representatief zijn voor de werkelijkheid, zodat we goed kunnen beoordelen of de functionaliteit aansluit bij onze processen en eisen. Waar mogelijk stellen wij voorbeelden of data formaat of data voorbeelden van uit welke het formaat gehaald kan worden, beschikbaar om de representativiteit van de testdata te waarborgen. Zie tevens de beantwoording van vraag 69.
86	selectieleidraad	3.3.2		Wat zijn de specifieke eisen en beoordelingscriteria die gelden voor de Proof of Concept (PoC), en welke gevolgen heeft dit voor de beoordeling?	In de gunningsfase zullen specifieke eisen en beoordelingscriteria worden beschreven in de gunningsleidraad.
87	Bijlage 4 PvE	tabblad algemeen	9	Dient de opleidingsomgeving voorzien worden naast de OTAP straat ?	Onze voorkeur is om de acceptatieomgeving (ACC) ook te gebruiken als opleidingsomgeving, zodat we geen aparte omgeving hoeven te onderhouden. Dit sluit aan bij onze wens om efficiënt met resources om te gaan. We sluiten echter niet uit dat in bepaalde fasen van het project, bijvoorbeeld bij grootschalige trainingen of gevoelige onderdelen, een aparte opleidingsomgeving toch gewenst of nodig zal zijn. Dit beoordelen we per situatie in overleg met de leverancier.
88	Bijlage 4 PvE	tabblad algemeen	37	Er wordt melding gemaakt van het genereren van brieven. Is er hier al een bestaande oplossing voor of dient hier ook in voorzien te worden?	Het aanmaken van brieven zal bij voorkeur gebeuren in de applicatie zelf (en zou ook met geïntegreerde Microsoft voorzieningen kunnen worden afgevangen) en vooral de complete vastlegging van briefwisselingen (brieven én de reacties daarop) in het DMS. Alle juridische communicatie, besluit en notities moet in het dossier van de call.

89	Bijlage 4 PvE	tabblad configurator		Dient de berichtenbox functionaliteit ontwikkeld worden binnen de voorgestelde oplossing of is dit ook onderdeel van de gevraagde integratie met O365?	NWO heeft behoefte aan een berichtenbox functionaliteit binnen de scope van het Financieringssysteem, en laat het graag aan de leverancier over hoe deze wordt ontwikkeld/geïntegreerd.
90	Bijlage 4 PvE	tabblad configurator		Dient de plannen en roosteren. functionaliteit ontwikkeld worden binnen de voorgestelde oplossing of is dit ook onderdeel van de gevraagde integratie met O365?	NWO heeft behoefte aan een agenderings functionaliteit binnen de scope van het Financieringssysteem, en laat het graag aan de leverancier over hoe deze wordt ontwikkeld/geïntegreerd.
91	Algemene Vraag			Kan NWO iets zeggen over de verwachte aantallen gebruikers. (Interne/Extern)	Zie beantwoording vraag 10.
92	Algemene Vraag			Welke rol ziet NWO voor AI voor haar als organisatie in het algemeen en welke verwachtingen heeft NWO voor het gebruik van AI bij realisatie van het nieuwe financieringssysteem.	NWO ziet dat AI, en met name generatieve AI en LLM's en AI Assistenten, een steeds grotere rol gaan spelen in de samenleving en in de manier waarop gebruikers hun werk en taken doen. Intern is NWO nog in ontwikkeling als het gaat om een heldere visie op AI-gebruik binnen de eigen organisatie en processen. Er wordt momenteel verkend waar AI van meerwaarde kan zijn, maar concrete kaders en beleidslijnen worden nog uitgewerkt. Wat wél duidelijk is, is dat we van externe gebruikers een toenemende verwachting zien om AI-tools in te zetten in hun interactie met het financieringsproces — bijvoorbeeld bij het schrijven van voorstellen, het analyseren van calls, of zelfs het integreren met een call (zoals het opvragen van uitleg of voorwaarden), het plannen van afspraken of herinneringen, en het organiseren van vervolgstappen. Het nieuwe financieringssysteem moet deze ontwikkelingen kunnen faciliteren, bijvoorbeeld door API's en integraties met AI-assistenten mogelijk te maken. NWO sluit niet uit dat AI op termijn een ondersteunende rol kan spelen in interne processen, zoals monitoring, patroonherkenning of administratieve ondersteuning. Wel is één grens nu al helder: black-box AI zal niet worden ingezet in besluitvormingsprocessen. Transparantie, uitlegbaarheid en verantwoording blijven kernwaarden — zeker waar het gaat om toekenning van publieke middelen. Samenvattend: NWO staat open voor de kansen die AI biedt, maar werkt nog aan een gedragen interne visie. In het nieuwe financieringssysteem wordt daarom nadrukkelijk rekening gehouden met toekomstige flexibiliteit, zodat externe gebruikers AI kunnen inzetten waar het past — terwijl NWO kritisch blijft op het eigen gebruik van AI, vooral waar het gaat om besluiten die impact hebben op onderzoeksgelden. NWO staat open aan AI te gebruiken van generen/bouwen van systeem conform de gestelde eisen (on-premise en niet gekoppeld aan internet)
93	Algemene Vraag			Heeft NWO er een beeld bij hoe het projectteam georganiseerd zal worden?	Van de leverancier wordt verwacht dat zij de lead nemen bij de ontwikkeling van het nieuwe financieringssysteem en dat het DevOps team tijdens de ontwikkeling onsite aanwezig is. Met betrekking tot de sturing zullen vanuit Leverancier en NWO een overall projectleider en een technisch projectleider worden benoemd. NWO stelt voor dat zij vieren de dagelijkse gang van zaken bespreken met eventuele aanvulling waar nodig van specialisten.
94	Selectieleidraad	1.2		Eerste bullit. Wij nemen aan dat de OVK op 9 januari 2026 gesloten moet zijn. Is die aanname juist?	Zie beantwoording vraag 38.
95	Selectieleidraad	4.6		In de leidraad staat dat referentieprojecten ten hoogste drie (5) jaar oud mogen zijn. Welke van de twee termijnen is de juiste, drie of vijf?	Zie beantwoording vraag 22.
96	Selectieleidraad	5	5.2 Selectiecriteria	U vraag om inrichting van Azure Tenant waarop de applicatie wordt gehost. Bedoelt dat de Aanbieder zelf een Kubernetes omgeving moet inrichten en beheren waarop de oplossing wordt gehost of bedoelt u dat u een Azure kuberneteslaag beschikbaar stelt waarop de oplossing moet worden gedeployed (en beheerd)?	NWO stelt een of meerdere subscriptions binnen haar Azure platform beschikbaar. Inrichting en beheer van deze subscriptions is geheel onderdeel van de totale dienstverlening. In de gunningsfase zal nadere informatie worden verstrekt over de randvoorwaen en de inrichting van de NWO Azure Tenant.
97	Selectieleidraad	4.5 & 4.7		Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Leverancier kan dientengevolge geen jaarcijfers publiceren. De geconsolideerde jaarrekening van het concern (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan Opdrachtgever worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Kunt u er daarbij mee akkoord gaan, dat wanneer leverancier een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, dit voldoende is	Dit is akkoord.
98	Selectieleidraad	4.7	pag 39	Wat bedoelt u met een holdingverklaring of borgtocht?	Dit betreft een garantiestelling van een derde partij. In het geval er uw organisatie bijvoorbeeld onderdeel uit maakt van een groot concern. De 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij is hier een voorbeeld van.
99	Selectieleidraad	4.7	pag 39	U levert zelf de Azure Tenant, hoe verhoudt zich dit tot Geschiktheidseis 9: waarin Leverancier de fysieke locaties moet opgeven.	Zie beantwoording vraag 21.
100	Selectieleidraad	2.5	pag 24	In de planning staat dat de bezwaartermijn van 10 dagen eindigt op 1 juli, maar de communicatie over afwijzing is pas 30 juni. Wat zijn de juiste data?	Dit dient 10 juli 2025 te zijn.
101	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	4.4, p32	Kan dit document gedeeld worden: 20241121 1D Aansluitvoorwaarden applicaties op NWO platform versie 1.1 [FINAL VERSION].pdf in ieder geval de laatste versie	Dit document wordt in de gunningsfase gedeeld met de geselecteerde leveranciers na het ondertekenen van een NDA.
102	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	4.3, p20	In het licht van strategisch risicomanagement en het beperken van vendor lock-in vragen wij ons af of NWO bereid zou zijn om alternatieve hostingmodellen te overwegen, wanneer deze aantoonbaar de afhankelijkheid van één technologieleverancier (Microsoft) verminderen en zo bijdragen aan leveranciersonafhankelijkheid en lange termijn flexibiliteit. Wij signaleren bovendien dat de eis om de oplossing binnen de eigen Azure tenant te hosten het aantal potentiële aanbieders aanzienlijk kan beperken. Om voldoende kwalitatieve en innovatieve inschrijvingen te stimuleren – en zo het succes van de aanbesteding te vergroten – zou het waardevol kunnen zijn om deze eis te heroverwegen of aan te vullen met ruimte voor functioneel gelijkwaardige alternatieven die aan alle overige randvoorwaarden voldoen. Wij horen graag of dit mogelijk is.	Zie beantwoording van vraag 1.

103	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	4.3, p20	In de uitvraag wordt aangegeven dat andere oplossingen dan implementatie binnen de Azure tenant alleen mogelijk zijn bij moverende redenen. Kunt u aangeven of NWO bereid is om oplossingen buiten Azure te overwegen indien volledig aan de functionele eisen wordt voldaan én de oplossing veilig, schaalbaar, BIO-conform en integraal koppelbaar is met het Azure-landschap van NWO?	NWO ziet het gestelde in de vraag niet als moverende redenen om af te wijken van de eigen NWO Azure tenant
104	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	4.3, p20	Ziet NWO technologische differentiatie, zoals een bewezen Low-Code enterprise platform met native ondersteuning voor samenwerking, workflow en rapportages, als mogelijke moverende reden om af te wijken van de eis tot implementatie binnen de eigen Azure tenant?	NWO ziet het gestelde in de vraag niet als moverende redenen om af te wijken van de eigen NWO Azure tenant
105	Selectieleidraad	Financiële kaders / implementatiebudget	p10	In het kader van een realistische inschatting van de implementatie-inspanning in het eerste jaar, ontvangen we graag een iets verdere uitsplitsing van het ingeschatte implementatiebudget (€2.500.000). Zou NWO – eventueel indicatief – kunnen aangeven hoe dit bedrag zich ongeveer verhoudt tot activiteiten rond businessinrichting en procesverandering enerzijds, en de meer technische systeeminrichting, configuratie en integratie anderzijds? We begrijpen dat deze verhouding deels afhankelijk is van de aanpak van de leverancier, maar inzicht in de verwachte zwaartepunten vanuit NWO zou helpen bij een realistische en goed afgestemde aanpak in de offertefase.	Uiteraard is dit zoals u schetst afhankelijk van uw aanpak en uw eigen inschrijving. De verwachting vanuit het NWO is dat de verhouding tot activiteiten rond businessinrichting en procesverandering 20% betreft en de dat het merendeel van de werkzaamheden 80% meer technische systeeminrichting, configuratie en integratie betreft.
106	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	p28	NWO wenst een modulaire 'loosely coupled' inrichting van het systeem met verscheidende modules/bouwblokken, dit uit zich ook in de gewenste Configurator die moet faciliteren dat stappen in het financieringsproces in een andere volgorde kunnen verlopen, overgeslagen kunnen worden en/of uitgevoerd kunnen worden met verschillende systeem-eigen of niet-systeem-eigen 'services' of IT-componenten. Hoeveel verschillende procesvariaties verwacht NWO te willen faciliteren?	NWO voert ten tijde van deze publicatie 82 verschillend financieringsinstrumenten. NWO publiceerde in 2023, 175 calls en in 2024, 223 calls. Calls krijgen in de gewenste situatie mogelijk ieder een eigen procesconfiguratie dat betekent dat deze ook naast elkaar (parallel) moeten kunnen draaien.
107	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Context: usergroepen van het nieuwe financiering ssysteem	2.2 p10	Kunt u aangeven hoeveel gebruikers (intern/extern) er maximaal per maand aanloggen op het portaal?	Zie beantwoording vraag 10.
108	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	Soll - Beoogde inrichting/in bedding van het nieuwe financiering ssysteem	4.4, p22	In Figuur 9 van de PSA zien we dat het nieuwe CRM-systeem buiten de scope van het financieringssysteem wordt geplaatst, met een geplande gebruikname in Q1 2026. Vanuit onze optiek liggen de functionaliteit en doelstellingen van het CRM en het financieringssysteem inhoudelijk en procesmatig dicht bij elkaar — denk aan relatiebeheer, communicatie, accountstructuren, documentatie en monitoring. Door deze domeinen in gescheiden percelen onder te brengen, wordt de integrale benadering mogelijk beperkt. Is overwogen om deze onderdelen gezamenlijk aan te besteden binnen één geïntegreerd perceel, en zo ja, waarom is hiervan afgezien? Tot slot vernemen wij graag welk CRM-systeem wordt geïmplementeerd en wat de overweging is geweest om het CRM-functioneel te scheiden van het financieringssysteem.	CRM heeft binnen NWO een grote en strategische rol, die breder is dan alleen de ondersteuning van het financieringsproces. Het wordt daarom als een afzonderlijk project aanbesteed en ontwikkeld. Er is een belangrijk verschil tussen wat het primaire proces in de volle breedte vraagt van CRM en wat het financieringssysteem zelf minimaal nodig heeft om de stappen in het funding process door te lopen. Voor NWO zou het zeer beperkend werken om deze behoeften te strikt aan elkaar te koppelen in een project en een aanbesteding.
109	Bijlage 1 - PSA Grantify v1.pdf	2.5 Context-grondslagen - NORA architectuur principes	2.5, p13	Zijn er naast de NORA architectuurprincipes ook andere (interne) architectuurprincipes die de NWO hanteert?	Zie beantwoording vraag 101.
110	Selectieleidraad	5.2 Selectiecriteria	5.2, p40	Is er binnen deze aanbestedingsprocedure bij NWO de mogelijkheid om referenties voor kerncompetenties te combineren/stapelen, indien deze afkomstig zijn van dezelfde ondernemer uit verschillende referentieopdrachten? In andere (vergelijkbare) aanbestedingen was deze mogelijkheid beschikbaar. Dit vergroot de kans voor inschrijvers om mee te kunnen doen. Indien de mogelijkheid er is om referenties te combineren/stapelen; zijn er specifieke richtlijnen of criteria waarmee rekening moet worden gehouden bij het stapelen van referenties om de	Dit is niet toegestaan.

111		Flexibiliteit financiering sinstrument en		Kan NWO specificeren welke mate van aanpasbaarheid en configuratievrijheid wordt verwacht binnen de architectuur van het nieuwe financieringssysteem? Is het bijvoorbeeld een vereiste dat verschillende financieringsinstrumenten zonder aanpassingen in de core code kunnen worden ondersteund?	Ja, het is een vereiste dat verschillende financieringsinstrumenten zonder aanpassingen in de core code kunnen worden ondersteund [de essentie van combinatie van bouwblokken, configurator en versiebeheer is dat zij in productie door een Call inrichter moeten kunnen worden geconfigureerd, in principe zonder dat enige codering noodzakelijk is. Hierbij verwijzen we naar de 'Configurator' zoals beschreven in de Bijlage 1 Project Start Architectuur (PSA), Bijlage 2, Toelichting Configurator en Bijlage 4 Programma van Eisen Tabblad Configurator. Doelstelling met de configurator is dat we elke call/ronde integer kunnen draaien op basis van een unieke procesconfiguratie waarvan de versie niet mag wijzigen, waarbij de bouwblokken uniek blijven als deze eenmaal in een procesconfiguratie worden gebruikt. Per bouwblok dienen er voldoende attributen en parametets voor configuratie mogelijk te zijn om bouwblokken aan te kunnen passen aan de specifieke ronde. Het is juist de bedoeling dat zonder aanpassing in de 'core-code' de financieringsinstrumenten worden ondersteund door de inzet van 'bouwblokken' samen te brengen in een procesconfiguratie per call. Het is noodzakelijk dat de bouwblokken en procesconfiguraties zijn voorzien van versie beheer en release mngt. Binnen de architectuur van het nieuwe financieringssysteem wordt een duidelijke scheiding gemaakt tussen financieringsinstrumenten en individuele calls. Een financieringsinstrument is te beschouwen als een verzameling van beleidsregels en procesafspraken. Elke call binnen dat instrument moet deze regels volgen en mag alleen gebruikmaken van de bouwblokken die binnen het betreffende instrument beschikbaar worden gesteld. Voor financieringsinstrumenten geldt dat het acceptabel is als het opstellen of wijzigen hiervan een release vereist, aangezien dit de basis vormt voor de inrichting van meerdere calls en de functionele scope daarmee goed afgebakend blijft. Voor individuele calls ligt dit anders: het is een expliciete eis dat het inrichten van een nieuwe call binnen een bestaand instrument geen wijziging in de bouwblokken mag worden gedaan. De inrichting van calls moet volledig mogelijk zijn via procesconfiguratie met parametrisering van de bouwblokken. Kort samengevat: Hoge configuratievrijheid is vereist op call-niveau (geen release nodig). Beperkte aanpasbaarheid is acceptabel op instrument-niveau, mits goed beheerd en gepland binnen het releaseproces. Deze opzet bevordert flexibiliteit in de uitvoering, terwijl stabiliteit en beheersbaarheid in de kern van het systeem behouden blijven. Doelstelling met de configurator is dat we elke call kunnen integer kunnen draaien, waarbij de bouwblokken uniek blijven en versie beheer en release mngt voor bouwblokken en procesconfiguraties noodzakelijk is. Het is juist de bedoeling dat zonder aanpassing in de 'core-code' de financieringsinstrumenten worden ondersteund door de inzet van 'bouwblokken' samen te brengen in een procesconfiguratie per call.
112		QA		Welke QA/teststrategieën en kwaliteitsborging verwacht NWO voor het nieuwe financieringssysteem? Moet er bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van geautomatiseerde tests, specifieke test frameworks of andere kwaliteitsborgingsmethoden?	Voor het nieuwe financieringssysteem verwacht NWO een professionele en toekomstbestendige QA- en teststrategie. Geautomatiseerde tests maken hier nadrukkelijk deel van uit. Door testautomatisering kunnen we sneller en betrouwbaarder itereren, wat essentieel is in een omgeving waar doorontwikkeling de norm is. We verwachten dat de leverancier gebruikmaakt van moderne testframeworks die passen bij het gekozen ontwikkelplatform, en die integratie met CI/CD-pijplijnen mogelijk maken. Denk aan automatische regressietests, integratietests en performance tests. Ook verwachten we ondersteuning voor acceptatietesten met betrokkenheid van eindgebruikers. Kwaliteitsborging moet verder ingebed zijn in het hele ontwikkelproces — met duidelijke definities van 'done', testdekking, en documentatie. Waar mogelijk willen we als NWO ook zelf testen kunnen uitvoeren of herhalen in een gescheiden acceptatieomgeving. Kortom: NWO verwacht een gestructureerde, geautomatiseerde en inzichtelijke QA-aanpak, die kwaliteit borgt én ruimte biedt voor wendbaarheid en continue verbetering.
113		Datamigratie		Kan NWO toelichten of er specifieke eisen zijn voor de datamigratie vanuit het huidige ISAAC systeem naar het nieuwe financieringssysteem? Moet er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met historische data, inactieve dossiers of alleen actieve dossiers?	De eerste inzichten hierover zijn dat de migratie strategie is gebaseerd op het overzetten van aanvragen met positieve toekenning en actieve project dossiers. Het betreft dus actieve dossiers.
114		Microsoft Azure		Kan NWO bevestigen dat het nieuwe financieringssysteem volledig geïntegreerd moet worden met bestaande Microsoft Azure services welke specifieke Azure services worden verwacht bijv. Active Directory, Logic Apps, Event Grid, Azure Functions?	Alle componenten van Azure zouden gebruikt kunnen gaan worden. BICEP en IAC zijn daarin de 'vormen' die toegepast moeten kunnen gaan worden.
115				Gaat NWO akkoord met het volgende: indien de implementatiepartner het financieringssysteem deployt op de private Azure-omgeving van NWO (en er dus géén sprake is van een SaaS-dienstverlening), volstaat het dan dat uitsluitend de onderliggende platformleverancier beschikt over de vereiste certificeringen (ISO 27017, ISO 27018, ISAE 3000, ISAE 3402 type 2, en SOC 2), terwijl de implementatiepartner zelf enkel beschikt over ISO 9001 en ISO 27001? Gezien het feit dat genoemde certificeringen met name van toepassing zijn op SaaS-dienstverleners, verzoeken wij bevestiging dat in deze situatie – waarin de implementatie plaatsvindt op de infrastructuur van NWO – de certificeringen van de platformleverancier afdoende zijn.	De implementatiepartner is betrokken bij het bouwen, configureren, mogelijk beheren of ondersteunen van een kritieke applicatie. Dat betekent dat zij óók (mede)verwerker kunnen zijn van persoonsgegevens of verantwoordelijk zijn voor de beveiliging van onze bedrijfsdata. Hun rol overstijgt simpelweg "technische installatie"; zij beïnvloeden de betrouwbaarheid en veiligheid van het financieringssysteem. En dit dient getoetst te worden. Zie daarnaast overige aanpassingen binnen de geschiktheidseisen. De Gegadigde dient bij aanvraag tot deelneming te beschikken over ISO 9001 en ISO 27001 en binnen 12 maanden na gunning te beschikken over SOC 2 of gelijkwaardig.
116		Microsoft Azure		Is het de bedoeling dat de applicatie(s) zelf ook op Azure kunnen draaien? Dus deployment op de Azure cloud. Indien ja, is het de wens dat deployment direct op AKS kan landen met standaard deployment integratie vanuit het platform om zodoende zo veel mogelijk beheer op operations te voorkomen en security te waarborgen?	Ja, het is de bedoeling dat alles 100% op Azure gaat landen en draaien.

117			Wordt met "geoptimaliseerd voor zowel desktop als mobiele apparaten" bedoeld dat de applicatie zowel als (responsive) Web applicatie (voor de desktop) als een native mobile applicatie moet worden aangeboden? Context: we kunnen ons voorstellen dat offline gebruik en "native mobile" functionaliteit van applicaties van groot belang is. Hybrid apps zijn niet sterk in offline gebruik en bieden daarnaast ook een compleet andere gebruikers ervaring. Native Mobile apps op basis van het React-Native framework zijn ontwikkeld met een architectuur van off-line first en bieden de meest optimale gebruikers ervaring. Kan NWO bevestigen dat geoptimaliseerd voor mobiel hier "Native Mobile" applicatie (bijv. op basis van ReactNative) betekend?	NWO voorziet een web-applicatie als oplossing. In het programma van eisen (PvE, bijlage 4, Tabblad Algemeen) is geen sprake van een 'native mobile applicatie'. We bedoelen hier responsive design van de web-applicatie voor verschillende beeldscherm grootte.
-----	--	--	--	---