

Nota van Inlichtingen 'Verwerving SaaS-Inkoopapplicatie en dienstverlening'		
kenmerk TNS21552		
In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de functionele aanvraag en de daarbij behorende bijlagen.		
ref. nr.	Onderwerp	Vraag
1	Bijlage 22 - Samenvatting Marktverkenning	Aanbestedende dienst geeft in Bijlage 22 Samenvatting Marktverkenning het volgende aan: "Daarnaast is achterhaald welke marktpartijen de brokers hebben benaderd om een inschrijving te kunnen doen. Op basis daarvan zijn deze potentiële marktpartijen in beeld gebracht en vervolgens benaderd om in gesprek te treden ... Na deze gesprekken zijn er enkele demo's gegeven door de marktpartijen. De heeft TenW georganiseerd om te kunnen zien/bespreken wat de marktpartijen met hun product te bieden hebben. Naar aanleiding van deze gesprekken en demo's heeft TenW een beter inzicht verkregen in de markt en dit, waar nodig, doorgevoerd in de aanbestedingsstukken." Verder stelt de Aanbestedende dienst dat het niet duidelijk is of de oplossingen van marktpartijen voldoen aan de gestelde functionele eisen en wensen. Voor andere functionele eisen en wensen is het al zeker dat de oplossingen van marktpartijen niet 100% dekkend zullen zijn. Gegadigde is niet benaderd door de broker en heeft ook geen input kunnen leveren bij de marktverkenning die heeft plaatsgevonden. Gegadigde is van mening dat Aanbestedende dienst op basis van een onvolledig beeld van de markt bepaalde conclusies heeft getrokken die discriminerend zijn voor Gegadigde en andere potentiële marktpartijen die niet hebben deelgenomen aan de marktverkenning. Vraag: Is Aanbestedende dienst bereid om de aanbesteding in te trekken en een formele marktconsultatie te publiceren via tenderNed?
2	Informatiebijeenkomst	Is Aanbestedende dienst bereid om een informatiebijeenkomst te organiseren?
3	Tegenstrijdigheid in stukken	Aanbestedende dienst stelt in Bijlage 5 - beschrijving Aanpak t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie" onder "TenderNed koppeling" dat het doorlopen van het proces van aanbesteden (o.a. nota van inlichtingen, inschrijven en gunnen) op dit moment en naar huidige inzichten ook in de toekomst via TenderNed zal blijven verlopen. In het Programma van Eisen en Wensen zijn de volgende eisen opgenomen die geheel of volledig worden afgedekt door TenderNed: K1: De Oplossing dient alle wettelijke (inclusief de Gids Proportionaliteit) aanbestedingsprocedures (inclusief afroepen en contractwijzigingen) te ondersteunen. K2: De Oplossing biedt standaard de mogelijkheid om met een gescheiden kluis opening te werken. K5: De Oplossing biedt de functionaliteit om percelen in een aanbesteding te ondersteunen. Een Aanbestedende dienst kan ook via andere systemen aankondigingen op TenderNed publiceren. De systemen die zijn gekoppeld aan TenderNed worden Tsenders genoemd. In het Programma van Eisen en Wensen zijn er verschillende eisen opgenomen die er op wijzen dat de Aanbestedende dienst via een TenderNed wil gaan aanbesteden, zoals: K8: Het inkoopstelsel dient meerdere beoordelingsmethodieken te ondersteunen. Zoals bijvoorbeeld: • Laagste prijs; • Gevoegen factormethode; • Gunnen op waarde; • Prijs per punt methode. K17: De Oplossing moet het mogelijk maken om templates te maken, te beheer en op basis van deze templates documenten te kunnen genereren. K18: De Oplossing moet automatische berichten kunnen opstellen, gekoppeld aan workflows. K20: De Oplossing biedt de mogelijkheid om bij aanbestedingen leveranciers uit te nodigen die (nog) niet zijn geregistreerd. Vraag: Kan Aanbestedende dienst de tegenstrijdigheid in stukken toelichten? Wat bedoelt zij met het statement "het doorlopen van het proces van aanbesteden (o.a. nota van inlichtingen, inschrijven en gunnen) op dit moment en naar huidige inzichten ook in de toekomst via TenderNed zal blijven verlopen." en de eisen die het stelt aan de oplossing waaruit blijkt dat Aanbestedende dienst een oplossing zoekt die het proces van aanbesteden ondersteunt?
4	Tsender	Kan Aanbestedende dienst toelichten of ze met de tenderNed koppeling in bijlage 5 feitelijk het behalen van de sender status bedoelt?
5	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen	Gegadigde is van mening dat inschrijvers die geen sender zijn niet kunnen voldoen aan eis K1. Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijvers die geen sender zijn kunnen voldoen aan deze eis?
6	TenderNed koppeling als gunningscriterium	Is Aanbestedende dienst bereid om de tenderNed koppeling als gunningscriterium te laten vervallen en als eis toe te voegen dat de inschrijver op het moment van inschrijven een sender is?
7	efoms met SDK versie 1.10 of hoger	In het Programma van Eisen en Wensen stelt Aanbestedende dienst onder K1 dat de Oplossing alle wettelijke (inclusief de Gids Proportionaliteit) aanbestedingsprocedures (inclusief afroepen en contractwijzigingen) dient te ondersteunen. Om te kunnen voldoen aan eis K1 is Gegadigde van mening dat de door Aanbestedende dienst gezochte oplossing dan tenminste de nieuwe aankondigingsformulieren (eForms met SDK versie 1.10 of hoger) dient te ondersteunen. Is Aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging aan eis K1 toe te voegen?
8	Maximale totale looptijd van 15 jaar	In het beschrijvend document inkoopapplicatie wordt de looptijd van de overeenkomst initieel vastgesteld op 7 jaar, met opties tot verlenging tot een maximale totale looptijd van 15 jaar. Wij begrijpen de wens van de Aanbestedende dienst voor een langdurige samenwerking en continuïteit. Echter, gezien de complexiteit van de implementatie van een generiek inkoopstelsel en de potentie voor doorontwikkeling en fine-tuning in de beginfase, zouden wij graag verkennen of een kortere initiële looptijd, bijvoorbeeld van vier jaar, met duidelijke en objectieve criteria voor verlenging, ook zou kunnen voldoen aan de beoogde doelstellingen van de Aanbestedende dienst. Onze overwegingen hierbij zijn: Een kortere initiële periode zou mogelijk een bredere groep van gekwalificeerde aanbieders in staat stellen om deel te nemen aan deze aanbesteding. Dit zou de concurrentie kunnen verhogen en mogelijk leiden tot innovatievere en economisch voordeligere oplossingen op de lange termijn. Een initiële periode van vier tot vijf jaar biedt voldoende tijd voor implementatie, stabilisatie en het realiseren van significante baten. Na deze periode kan een grondige evaluatie plaatsvinden op basis van vooraf gedefinieerde prestatie-indicatoren om de noodzaak en wenselijkheid van verlenging te bepalen. Dit model zou de Aanbestedende dienst de flexibiliteit bieden om na een overzichtsperiode de te beoordelen of de gekozen oplossing en de samenwerking met de leveranciers aan de verwachtingen voldoen, alvorens een langere verbintenis aan te gaan. Vraag: Zou de Aanbestedende dienst bereid zijn de mogelijkheid van een kortere initiële looptijd, bijvoorbeeld van vier jaar, te overwegen, met duidelijke criteria voor de daaropvolgende verlengingsopties? Wij zijn ervan overtuigd dat dit een evenwicht kan creëren tussen de behoefte aan continuïteit en het stimuleren van een brede participatie en een optimale prijs-kwaliteitsverhouding.
9	Herzieningsclausules	In het beschrijvend document inkoopapplicatie heeft de Aanbestedende dienst verschillende herzieningsclausules opgenomen, waaronder: "Realiseren van aanvullende koppelingen met nieuwe of vervangende systemen; Om de prestatie gedurende de hele looptijd van het contract compatibel te laten zijn met systemen van de Opdrachtgever, behoort het realiseren van aanvullende interfaces met nieuwe of vervangende systemen van de Opdrachtgever te de taken hebben met de scope van de Oplossing tot de opties. Deze optie kan worden uitgevaardigd als er behoefte is aan een aanvullende koppeling. De tarieven voor deze werkzaamheden zijn opgenomen in de geel gemarkeerde cellen in het tabblad Adviesdiensten van Bijlage 4 - Prijzenblad." Een Aanbestedende dienst kan ook via andere systemen aankondigingen op TenderNed publiceren. De systemen die zijn gekoppeld aan TenderNed worden Tsenders genoemd. De oplossing van een TenderNed dient de nieuwe aankondigingsformulieren (eForms met SDK versie 1.10 of hoger) te ondersteunen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het realiseren van de tenderNed koppeling waarbij een inschrijver sender wordt en de ontwikkeling van de nieuwe aankondigingsformulieren (eForms met SDK versie 1.10 of hoger) nadrukkelijk zijn opgenomen in alle herzieningsclausules en gedurende de hele looptijd van het contract niet in opdracht zullen worden gegeven aan een inschrijver.
10	Perceel indeling	In het beschrijvend document inkoopapplicatie motiveert de Aanbestedende dienst de keuze om de opdracht niet in percelen te verdelen met een analyse van de relevante markt en de functionele samenhang van de opdracht. In Bijlage 22 Samenvatting Marktverkenning geeft Aanbestedende dienst aan dat deze analyse o.a. is gebaseerd op gesprekken met een beperkt aantal aanbieders die zijn benaderd door software brokers. Deze aanbieders zijn door de software broker benaderd met oog op de beschreven scope van deze opdracht. Wij hebben echter geconstateerd dat de beoogde softwareoplossing functionaltieten omvat voor zowel een aanbestedingsplatform en leveranciers- en contractmanagement. Onze marktenis suggereert dat: De markt voor aanbestedingsplatformen relatief beperkt is en wordt bediend door een klein aantal gespecialiseerde aanbieders. De markt voor leveranciers- en contractmanagement software aanzienlijk groter is, met een diversiteit aan aanbieders, waaronder ook veel MKB-bedrijven, die in staat zijn innovatieve en geavanceerde oplossingen te leveren. Gezien dit verschil in marktomvang en specialisatie, en om een zo breed mogelijke mededinging te bevorderen en onnodige beperking van de toegang tot de aanbesteding te voorkomen, zouden wij de Aanbestedende dienst willen verzoeken om nadere toelichting op de volgende punten: 1) Hoe heeft de Aanbestedende dienst de "relevante markt" voor deze gecombineerde opdracht gedefinieerd en geanalyseerd? Kunt u specificeren welke segmenten van de markt zijn onderzocht en welke criteria hierbij zijn gebruikt? 2) Welke specifieke functionele en technische afhankelijkheden bestaan er tussen het aanbestedingsplatform en leveranciers- en contractmanagement componenten die een separate aanbesteding per functionaliteit of een aanbesteding met aparte percelen objectief onmogelijk of significant inefficiënt maken? Graag een gedetailleerde toelichting op de noodzaak van een geïntegreerde oplossing vanuit een technisch en functioneel perspectief. 3) Kunt u toelichten waarin de situatie van de Aanbestedende dienst verschilt met vergelijkbare Aanbestedende diensten die in het verleden wel gekozen hebben voor een separate aanbesteding per functionaliteit of een aanbesteding met aparte percelen? 4) Met welke potentiële aanbieders heeft de Aanbestedende dienst gesproken in het kader van de marktanalyse? Kunt u aangeven welk deel van softwaremarkt voor aanbestedingsplatformen en welk deel van de leveranciers- en contractmanagement softwaremarkt hierbij is betrokken? Dit om inzicht te krijgen in de representativiteit van de uitgevoerde analyse. 5) Is overwegen om de opdracht op te delen in ten minste twee percelen - één voor aanbestedingsplatform en één voor leveranciers- en contractmanagement - om zo een bredere groep van gespecialiseerde aanbieders toegang te geven tot de aanbesteding en mogelijk de beste prijs-kwaliteitsverhouding per functionaliteit te realiseren? Indien niet, wat zijn de concrete, objectieve redenen om van deze mogelijkheid af te zien? Gegadigde is van mening dat een separate aanbesteding of opdeling in percelen de concurrentie zou kunnen vergrotten en de Aanbestedende dienst in staat zou stellen om te profiteren van de expertise van gespecialiseerde aanbieders in zowel softwaremarkt voor aanbestedingsplatformen als leveranciers- en contractmanagement.
11	Milieumanagementsyste em	In het beschrijvend document inkoopapplicatie heeft Aanbestedende dienst een geschiktheitsdeis voor een Milieumanagementsysteem opgenomen dat middels certificaten, die zijn gebaseerd op ISO 14001, of gelijkwaardig, moet worden aangeleverd. Vraag 1: Wat is de concrete milieu-impact die de Aanbestedende dienst met deze geschiktheitsdeis beoogt te mitigeren of te beïnvloeden in het kader van de levering van deze SaaS-oplossing? Zijn er specifieke aspecten zoals energieverbruik van datacenters, duurzaamheid van hardware, of afvalbeheer van de leverancier die hierbij een rol spelen? Vraag 2: Waarom is een formeel milieumanagementsysteem conform ISO 14001, of een gelijkwaardige verklaring van een onafhankelijke geccrediteerde instantie, noodzakelijk geacht voor de geschiktheid van een leverancier van een SaaS-oplossing? Welke risico's zet de Aanbestedende dienst indien een leverancier deze formele certificering of verklaring niet kan overleggen, maar wel aantoonbaar duurzame bedrijfsvoering nastreeft? Vraag 3: Welke criteria hanteert de Aanbestedende dienst bij de beoordeling van de "gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement" in de verklaring van de onafhankelijke geccrediteerde instantie? Om welke concrete aspecten van milieumanagement dient de leverancier bewijs te leveren? Vraag 4: Is de Aanbestedende dienst zich ervan bewust dat het vereisen van een formele ISO 14001 certificering, of een gelijkwaardige verklaring, met name voor kleine en middelgrote ondernemingen, aanzienlijke administratieve en financiële last kan betekenen, die mogelijk niet in verhouding staat tot de daadwerkelijke milieu-impact van hun dienstverlening? Vraag 5: Zijn er alternatieve manieren overwogen om het milieubewustzijn van de leveranciers te waarborgen, die minder belasting zijn, bijvoorbeeld door het opnemen van milieucriteria in het programma van eisen en wensen (indien relevant voor de inhoud van de opdracht)?
		Antwoord op vraag 1: Certificaten gebaseerd op ISO 14001 of gelijkwaardig die aantonen vormen een minimale eis. Om deze reden eist de Aanbestedende dienst geen verdere concretisering. Antwoord op vraag 2: De aantoonbaarheid van duurzame bedrijfsvoering wordt bevestigd door middel van een verklaring van een onafhankelijke geccrediteerde instantie. Antwoord op vraag 3: Het criterium voor de beoordeling van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement is de verklaring van een onafhankelijke geccrediteerde instantie. Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst stelt een ISO 14001 certificering, of gelijkwaardig als minimale eis. Dit impliceert een administratieve en financiële last voor de inschrijver, maar de Aanbestedende dienst heeft geen andere mogelijkheden om een acceptabele vorm van een milieumanagementsysteem uit te vragen. Antwoord op vraag 5: De Aanbestedende dienst stelt een minimale eis, namelijk een verklaring van een gecertificeerde instantie. Graag verwijst de Aanbestedende dienst ook naar hoofdstuk 2.5.4, met name de laatste alinea, waar dit grotenkleis is toegelicht.

12	Bijlage 6 - Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie	U schrijft in de beschrijving van de Ontwerpfase: 'Analyse & advies t.b.v. de initiële procesinrichting in de SaaS-inkoopapplicatie (workshops t.b.v. geven van inzicht in huidige processen en participeren in beschrijven van gewenste situatie) door Eviden'. Wij implementeren onze oplossing in een fit-2-standard methodiek en gaan uit van onze best practice procesmodellen en applicatieconfiguraties. Deze startpunten zijn input voor de fit-2-standard workshops met de business process owners van Opradrchgever. Dit is ons inziens niet goed te verenigen met 'Analyse & Advies door Eviden'. Hoe ziet u deze samenwerking idealiter werken?	In Bijlage 6 staat in hoofdlijnen beschreven hoe de verdeling is van taken en verantwoordelijkheden tussen de System Integrator (Eviden) en de Opradrchgever. Wij vragen als belangrijk onderdeel van deze aanbesteding (juist) een aanpak op te leveren t.a.v. de onder meer onderdelen procesinrichting en samenwerking (Bijlage 5). De methodiek en inhoudelijke vormgeving van workshops kunt u beschrijven in uw voorgestelde aanpak.
13	Beschrijvend Document - looptijd	U stelt dat er dient te worden samengewerkt met Eviden. Gezien de beoogde looptijd van de Overeenkomst maximaal 15 jaar is, is er een goede kans dat het contract met Eviden eerder wordt beëindigd dan de te sluiten Overeenkomst met Gedejigde. Kunt u de contractuur met Eviden delen en hoe kijkt u aan tegen mogelijk wijzigingen gedurende de looptijd?	Het betreft separate overeenkomsten. Als de samenwerking met één of meer partijen eindigt, worden er afspraken met een opvolgende partij gemaakt t.b.v. de overdracht.
14	PvE / PoC Bijlage 8	Op welke wijze moet K4 vanuit de PvE terugkomen gedurende de PoC?	De feitelijke werkwijze hoeft nog niet getoond te worden, maar wel waar en hoe in het proces hier rekening mee wordt gehouden. De beschrijving van de Oplossing door Inschrijver maakt hier dus onderdeel van uit.
15	PvE - K39	Op welke wijze moeten K28 - K32 worden toegelicht in de inschrijving, en worden getoond in de PoC?	De feitelijke werkwijze hoeft nog niet getoond te worden, maar wel waar en hoe in het proces hier rekening mee wordt gehouden. Zie ook de toelichting in de eis.
16	PvE - K39	Welke functionaliteit van het contract moet worden uitgezet?	Hier wordt niet bedoeld het uitzetten van bepaalde functionaliteit. Bedoeld wordt dat wanneer er bepaalde handelingen die over een bepaald soort contract of selectie van contracten heen moeten worden verricht deze via de applicatie kunnen worden uitgezet als een actie. De mogelijkheid bestaat dus om acties uit te voeren over een gedeelte van de contracten. Bijvoorbeeld het maken van een rapportage over een X aantal contracten.
17	PvE - K41	wijzigingen moeten cumulatief worden weergegeven. Wat wordt hiermee bedoeld?	Deze eis is aanvullend op eis K40. De in K40 genoemde overzichten moeten tevens een cumulatieve kunnen geven van de contractuele waarden van de wijzigingen op de daar aangegeven ordening. Toelichting: De aanbestedingswet stelt een cumulatief maximum aan bepaalde soorten wijziging. Deze moeten kunnen worden bewaakt zodat deze niet overschreden worden.
18	PvE - K55	Welke werkvoorraad wordt hier bedoeld?	Met werkvoorraad wordt bedoeld het aantal nog openstaande taken die aan een persoon/teams/afdeling/directie staan toegewezen.
19	PvE - K82	Is een koppeling met D86 i/v leveranciersvalidatie acceptabel ipv met KvK?	De Aanbestedende dienst zoekt een directe koppeling met het bronstelsel voor leveranciersdata, te weten: het KvK.
20	PvE - K11	Op welke niveaus moeten leveranciers / contactpersonen kunnen worden vastgelegd? Heeft u hiervan een voorbeeld?	Denk aan moeder - dochter bedrijven, combinaties bij inschrijvingen, op contractniveau etc.
21	PvE - P8	Onze SaaS-oplossing kent een standaard indeling op het gebruik (subscriptions) die wij hanteren. Voor de geleverde implementatiediensten (uren, consultancy, etc.) kunnen we separate afspraken vastleggen die voldoen aan eis 5. Kunt u eis P8 alleen van toepassing verklaren op de uren?	Akkoord dat eis P8 alleen van toepassing is op de uren/uren. Voor de Subscriptions is de Opradrchgever bereid separate afspraken te maken waarbij de Opradrchgever dient aan te tonen dat de te hanteren indexatie marktconform is.
22	PvE - SD1	Wat verstaat u onder een skilled service desk en hoe verhoudt zich dit tot het Dienstenloket Eviden genoemd in Bijlage 14?	Altoes/Eviden is het eerste lijn aanspreekpunt, indien noodzakelijk dan wordt de verstoring gemeld bij Opradrchgever. Daartoe heeft Opradrchgever een dienstenloket ingericht en levert zij tweede lijn ondersteuning. Het eventueel inrichten van een Operational of Service level Agreement tussen de Opradrchgever en de softwareleverancier en andere derde partijen ten behoeve van derde lijn ondersteuning valt buiten de OLA (afspraken met Opradrchgever. Met een skilled service desk wordt bedoeld dat de service desk beschikt over inhoudelijke kennis van zowel de softwareoplossing als van de processen waarvoor de software wordt gebruikt, en die in staat is om direct en adequaat ondersteuning te bieden bij functionele en technische vragen of verstoringen.
23	PvE - C2	Wat bedoelt u met 'restore van non-productiviteitsysteem?' (Data versieren, backup restore, etc.)	De Opradrchgever bedoelt hiermee het verwijderen van test data in de non-productive tenant en herindelen van deze data na een test (test data versieren).
24	PvE - T20	Wat behelst een AI-Assessment?	De Opradrchgever wil graag dat de Inschrijver input levert over de AI mogelijkheden en toepassingen in de Oplossing om de risico's van AI te kunnen beoordelen. De AI Impact Assessment (AIIA) is een risicoanalyse, die helpt bij de verantwoorde inzet van (gen) AI. Het AIIA kijkt naar obstakels in de dataverzameling, de algoritmiek en houdt rekening met geldende wet- en regelgeving.
25	PvE - BV6	Wat bedoelt u met 'juridictie'?	PvE BV6 bepaalt dat de partij die de hosting van de tool verricht onder de rechtsmacht van (een land in) de EU of de EER moet vallen.
26	D2	Opradrchthemer spreekt met alle opdrachtgevers af dat social return alleen van toepassing is op de gefactureerde implementatiediensten en niet op de software subscriptions. Kan Opradrchthemer de eis hierop aanpassen?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Eis blijft onverkort van toepassing.
27	PvE - Wf2	Het is onmogelijk aan deze eis te voldoen, omdat er talrijke externe factoren zijn die impact kunnen hebben op de latency / performance / reactietijd van de applicaties. Denk aan internetverbinding, snelheid van rendering op client, etc. Kunt u deze eis aanpassen of omzetten in de gewenste functionaliteit is in beperkte mate beschikbaar en veelal als could have of should have geclassificeerd. Kan het Ministerie aangeven waarom deze functionaliteit kritiek is op het slagen van de implementatie, mede omdat er alternatieve processen mogelijk zijn met externe tool? Het vriendelijke verzoek om deze eis om te zetten naar een should have.	De Opradrchgever wil graag dat de Inschrijver met rapporten aan kan tonen dat de SaaS oplossing een acceptable performance kan bieden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen met monitoring van client-side en server-side respons tijden.
28	Bijlage 3 PvE - K35	De gewenste functionaliteit is in beperkte mate beschikbaar en veelal als could have of should have geclassificeerd. Kan het Ministerie aangeven waarom deze functionaliteit kritiek is op het slagen van de implementatie, mede omdat er alternatieve processen mogelijk zijn met externe tool? Het vriendelijke verzoek om deze eis om te zetten naar een should have.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Deze eis is belangrijk in het behalen van de doelstellingen uniformeren en standaardiseren.
29	Bijlage 3 PvE - K40	Leverancier biedt een Contract Management tool en geen specifiek Zaaistelsysteem, waar deze eis naar verwijst. Verzoek om de M om te zetten in een S.	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid om deze eis om te zetten van een M naar een S. De scope van de uitvraag is van behoeft tot aan betaling, onderdeel daarvan is ook de fase uitvoering waarin het contractmanagement plaatsvindt.
30	Bijlage 3 PvE - K41	Kunt u deze functionaliteit nader omschrijven en tevens de impact op het proces wanneer dit niet als must have wordt geleverd? Leverancier biedt een oplossing voor het ondersteunen van strategisch inkoop en geen specifiek Zaaistelsysteem, waar deze eis naar verwijst. Verzoek om de M om te zetten in een S.	Deze functionaliteit is nodig om als Aanbestedende dienst ons te kunnen verantwoorden ten aanzien van het toepassen van artikel 2.163 van de Aanbestedingswet bij contractwijzigingen. Derhalve is het een vereiste functionele kenmerk. Het verzoek wordt niet ingewilligd.
31	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K56 In De Oplossing moet het mogelijk zijn om leveranciers te selecteren met een lijstfunctie. " Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met lijstfunctie?	Dat op basis van kenmerken die in KvK zijn vastgelegd snel naar een lijst wordt getoond van potentiële leveranciers die voldoen aan het aangevraagde kenmerk.
32	Bijlage 14 Concept Operational Level Agreement	"IemE laat zich in deze vertegenwoordigen door Eviden; Eviden deelt daarom als gedelegeerd opdrachtgever. De betrokkenheid van IemE beperkt zich tot escalatiepunt voor de partijen in deze OLA, voor het geval deze onderling niet tot overeenstemming komen." Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de rol van Eviden als gedelegeerd opdrachtgever pas in werking treedt na go-live en dat goedkeuring van het Plan van Aanpak, acceptatie etc. wordt uitgevoerd door de projectmanager project VGP inkoop/Hij/zij?	Aanbestedende Dienst is en blijft eindverantwoordelijk voor het contract en goedkeuring.
33	Bijlage 8 Beschrijving Proof of Concept SaaS-inkoopapplicatie en Bijlage 9	Kan Aanbestedende dienst aangeven hoe om te gaan met de beoordelingscriteria van de PoC wanneer het best practice proces van de nieuwe oplossing afwijkt van het oude proces zoals in bijlage 9 geschat?	Bijlage 9 geeft weer hoe Aanbestedende dienst nu het proces uitvoert. Veel van de stappen worden op dit moment niet ondersteund door de systemen. De PoC is voor Opradrchthemer geslaagd als aan alle genoemde eisen, gekoppeld aan de processtap wordt voldaan.
34	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Wanneer wordt er gestart met de business implementatie? Om de adoptiegraad onder de medewerkers te verhogen is het onzes inziens van groot belang dat er gestart wordt met de business implementatie al in de initiële fase.	De business implementatie is reeds gestart onder meer door: - het opstellen van een "case-for-change"; - het uitvoeren van een doelgroep- en stakeholderanalyse; - het vaststellen van de negen persona's en de oprichting van persona communities (inclusief community leads); - het in kaart brengen van het verandernetwerk (met sponsors, ambassadeurs, gebruikers); - mijlpalenplanning t.b.v. de "veranderreis" inclusief communicatie; - het richten van een specifieke overleg (PEGO - Proceseigenaar en Gebruikers Overleg), met de belangrijkste stakeholders. We volgen hierbij de Prosci methodiek.
35	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	"Eviden heeft als system integrator het mandaat om namens de Opradrchgever op te treden in regievoering over de operatie van de dienst." Kan Aanbestedende dienst toelichten en concretiseren wat hieronder wordt verstaan?	Eviden treedt als System Integrator op namens de Aanbestedende dienst om operationele issues betreffende de interfaces te melden en in samenwerking met de aanbieder op te lossen. Deze samenwerking wordt beschreven in de OLA.
36	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat zij, als beheerder van de bedrijfsvoeringssystemen, gecontracteerd zijn tot en met eind 2040?	Dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het contract voor het beheer van het bedrijfsvoeringssysteem is een separate overeenkomst met een eigen looptijd die eerder zal eindigen dan 2040.
37	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er door inschrijver geen ondersteuning wordt gevraagd voor het opstellen en/of wijzigen van de inkoopcategorie taxonomie (b.v. de 'koppeling' tussen inkoopcategorie en grootboekrekening), omdat dit een verantwoordelijkheid is van Eviden?	Deze taxonomie is een belangrijk onderdeel van de functionaliteit, waarbij ook een gedeelte verantwoordelijk is tussen System Integrator en Opradrchthemer. De System Integrator is daarbij verantwoordelijk om de taxonomie en koppeling tussen SAP S/4 en de inkoopapplicatie te ontwikkelen. Van de Opradrchthemer wordt inhoudelijke expertise verwacht om de koppeling tussen inkoopcategorie en grootboekrekening te kunnen realiseren.
38	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er door inschrijver geen master data cleansing en/of verrijking hoeft te worden uitgevoerd, omdat dit een verantwoordelijkheid is van Eviden?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de Opradrchthemer niet verantwoordelijk is voor het uitvoeren van data cleansing activiteiten.
39	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er door Opradrchthemer geen ondersteuning wordt gevraagd in het vooraf verkrijgen van inzicht in de 'spendcube' (uitgaven per categorie, per leverancier, aantal transacties etc.) die hun kunnen prioriteren voor het maken van verschillende inkoopkanalen (catalogi, webforms), omdat dit een verantwoordelijkheid is van Eviden?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het vooraf maken van spend analyses geen onderdeel uitmaakt van de opdracht.
40	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er door inschrijver geen leveranciers 'onboard' hoeven te worden, omdat dit een verantwoordelijkheid is van Eviden?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het onboarden van leveranciers niet onder de verantwoordelijkheid valt van de Opradrchthemer.
41	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er door inschrijver geen datamigratie hoeft plaats te vinden, omdat dit een verantwoordelijkheid is van Eviden?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat datamigratie niet onder de verantwoordelijkheid valt van de Opradrchthemer. We willen u erop wijzen dat er wordt gevraagd om de aanpak met betrekking tot migratie en dat een deel van de herzieningsdiscussie hierover gaat.
42	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	"De Opradrchthemer levert diensten voor de initiële inrichting en configuratie". Kan Aanbestedende dienst bedoelt met "initieel"? Betreft dit de inrichting door de Opradrchthemer gewijzigd kan worden door bijv. Eviden?	In overleg met de Opradrchthemer moet worden bepaald welke onderdelen van de inrichting na de initiële inrichting logischwijze uitgevoerd dienen te worden (bijv.) door de Opradrchthemer en welke onderdelen logischwijze uitgevoerd kunnen worden door Opradrchthemer (bijvoorbeeld door Eviden).
43	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	"Initiatiefase: "Projectmanager stelt plan en planning incl. fasering op". Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee de projectmanager project VGP inkoop wordt bedoeld? Zo ja, is er al een concept plan en planning beschikbaar en kan deze gedeeld worden met inschrijvers? Dit ook als input voor het gunningscriterium 'aanpak'."	De voorgestelde aanpak van de Opradrchthemer vormt de basis voor de wijze waarop de realisatie wordt gemanaged en uitgevoerd. Bij de start van de Overeenkomst wordt een definitief Plan van Aanpak (PVA) opgesteld in nauwe overleg tussen de System Integrator, de Opradrchthemer en de Opradrchthemer voor het gehele project. De basis van het Plan van Aanpak (PVA) is de voorgestelde aanpak door de Opradrchthemer en het concept implementatie- en integratieplan dat nog opgesteld gaat worden door de System Integrator in afstemming met de Opradrchthemer.
44	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	"In de uitgangspunten wordt aangegeven dat de processen volgens 'best practices' van de SaaS-inkoopapplicatie ingericht en geconfigureerd worden. In de ontwerpfase wordt aangegeven dat analyse en advies over de procesinrichting door Eviden wordt uitgevoerd. Wij voorzien hier een groot risico in. Eviden is niet gespecialiseerd in inkoop, noch in het inrichten van 'best practice' inkoopprocessen/inrichting inkoopapplicatie. Om deze kwaliteit te borgen werken gespecialiseerde SaaS-inkoopplatformen samen met organisaties die gespecialiseerd zijn in inkoop en het digitaliseren van inkoopprocessen. Wij vragen Aanbestedende dienst de rol van Eviden hierna te herzien en de functionele inrichting te beleggen bij de platformen, met hun inkoopspecialisten."	In Bijlage 6 staat in hoofdlijnen beschreven hoe de verdeling is van taken en verantwoordelijkheden tussen de System Integrator (Eviden) en de Opradrchthemer. Wij vragen als belangrijk onderdeel van deze aanbesteding (juist) een aanpak op te leveren t.a.v. de onder meer onderdelen samenwerking en samenwerking (Bijlage 5). We veronderstellen dat Eviden generieke processen levert, de methodiek, inhoudelijke vormgeving van workshops en specifieke kennis t.b.v. de Oplossing wordt verondersteld geleverd te worden door de Opradrchthemer en kunt U meemeren in het beschrijven van uw voorgestelde aanpak. De procesinrichting (configuratie) ligt bij de Opradrchthemer.
45	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	De SaaS leverancier beheert en ontwikkelt het systeem en verzorgt updates, nieuwe releases en technische randvoorwaarden. Eviden is de beheerder bij IBM van SAP en de Opradrchthemer de support-beheerder bij IBM van de SaaS oplossing. Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe zij de beheerorganisatie met 2 behorende partijen (Eviden, SaaS leverancier, Opradrchthemer) bij een SaaS oplossing ziet? Moet de Opradrchthemer bijvoorbeeld het tickettoelicht van IBM gebruiken om te voorkomen dat de eindgebruiker meerdere tickettoelichten heeft?	In Bijlage 6 staat in hoofdlijnen beschreven hoe de verdeling is van taken en verantwoordelijkheden tussen de System Integrator (Eviden) en de Opradrchthemer. Wij vragen als belangrijk onderdeel van deze aanbesteding (juist) een aanpak op te leveren t.a.v. de onder meer onderdelen samenwerking en samenwerking (Bijlage 5). Afspraken over onder meer ticketbeheer zullen in een in overleg op te maken Operational Level Agreement (OLA) worden vastgelegd.
46	Bijlage 6 Dienstverlening implementatie SaaS-inkoopapplicatie	Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe de programma governance eruit ziet en hoe de mandateringen en besluitvorming in de projectmanager project VGP inkoop?	De projectmanager VGP inkoop heeft het mandaat over mensen, middelen en planning binnen de overeengekomen toleranties. Bij een, dreigende, overschrijding van de toleranties informeert de projectmanager direct de programmamanager. De programmamanager stelt vervolgens een afwijkningsrapportage (AWR) op. De projectmanager is verantwoordelijk voor het opstellen van de faseplannen, het programmamanager geeft hierop akkoord. Bij verschillen in inzicht tussen de verschillende gebruikersgroepen binnen het project is de eerste escalatielijn het zgn. PEGO (Proces Eigenaar en Gebruikers Overleg), met daarin de belangrijkste stakeholders. Indien daarna nog geen consensus binnen het project is bereikt, dan is de tweede escalatielijn de programmamanager.
47	Bijlage 5 Beschrijving aanpak	"Aanbestedende dienst vraagt om een CV van de (beoogde) lead consultant. Om ervoor te zorgen dat we de best passende kandidaat aanbieden verzoeken wij Aanbestedende dienst: 1.) om een omschrijving van de gevraagde rol te geven? 2.) aan welke competenties dient de lead consultant te voldoen? 3.) in het toetsen aan meerdere CV's in te dienen, zodat de rol gecombineerd met zowel technische, als functionele competenties wordt ingevuld?"	De Lead Consultant is verantwoordelijk voor de functionele aansturing en inhoudelijke begeleiding van de implementatie van de SaaS Oplossing. Hij/zij vertaakt de behoeften van de organisatie naar een passende inrichting binnen de standaardfunctionaliteit van de oplossing, begeleidt ontwerp- en validatiesessies met gebruikers, en stuurt op een succesvolle implementatie van ontwerp tot en met nazorg. De rol is cruciaal in het bewaken van de aansluiting op inkoopprocessen in het publieke domein en het realiseren van adoptie bij eindgebruikers. Kerncompetenties Functionele kennis van de Oplossing: grondige kennis van de geboden standaardfunctionaliteit, parametrisatie, workflowconfiguratie en integratiemogelijkheden. Kennis van inkoopprocessen (SZP), specifiek in de publieke sector: begrip van inkoopprocedures, compliance-eisen (o.a. rechtmatigheid), contractcheck, spendanalyse en governancevraagstukken. Ervaring met grootschalige implementaties: aantoonbare ervaring met het implementeren van complexe inkoopapplicaties binnen grote organisaties of overheden. Workshopafsluitende ontwerpfase: vaardigheid in het begeleiden van workshops, validatiewerkshops en het vertalen van gebruikerswensen naar concrete inrichting. Testcoördinatie en gebruikersacceptatie: begeleiden van testscenari's, ondersteuning bij gebruikersacceptatietesten en het borgen van testresultaten richting livegang. Go-live voorbereiding en nazorg: opstellen en uitvoeren van go-live plannen, begeleiden van gebruikers tijdens hypercare en signaleren van optimalisatiepunten.
48	Bijlage 5 Beschrijving aanpak	Is het gemaximaliseerde aantal pagina's in- of exclusief bijlagen met tabellen/figuren die benodigd zijn om de uitwerking te ondersteunen?	Het aangegeven aantal is een maximum met alle bijlagen/figuren/tabellen bij elkaar.
49	Bijlage 5 Beschrijving aanpak	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het ook toegestaan is om de offerte in powerpoint op te leveren?	De vraag gaat over de offerte maar er is verwezen naar Bijlage 5 Beschrijving aanpak. Voor de offerte kunt de Aanbestedende dienst niet doen, maar als het gaat over de onderdelen van de Beschrijving Aanpak dan is dit wel toegestaan. De aangegeven aantal pagina's zullen gelijk staan aan aantal dia's. Voorbeelden: als er maximaal 4 pagina's staat, zal het in een powerpoint maximaal 4 dia's moeten bevatten.
50	Bijlage 5 Beschrijving aanpak	"Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat voor het subgunningscriterium kwaliteit G2 aanpak, het volgende dient te worden opgeleverd: 1. Plan van Aanpak projectfase 2. Deel Plan van Aanpak projectfase 3. Toelichting Beheersactiviteiten 4. Toelichting Tenderdef koppling 5. Toelichting Samenwerking"	De op te leveren aanpak bestaat uit de volgende vier onderdelen: - Projectfase: bouwblokken voor de inrichting, Configuratie(s) en in gebruik name van de Oplossing. - Beheerfase: continue optimaliseren van de prestaties van de Oplossing en de dienstverlening, ten behoeve van de functionaliteit, gebruikersgemak, innovatievermogen, koppelsbaarheid en veiligheid van de software. - Tenderdef koppling: voor Opradrchthemer is met name de ontwikkeling om in de toekomst te kunnen koppelen met TenderDef een interessante ontwikkeling. - Samenwerking: goede invulling van het partnership tussen Opradrchthemer, Opradrchthemer en (Eviden als de huidige) system integrator. Plan van Aanpak en Deel Plan van Aanpak t.b.v. de projectfase realisatie worden opgesteld tijdens het project zelf.

51	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K72 De Oplossing moet elke inkoopdossier een uniek kenmerk mee geven bij iedere behoefte." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat hieronder wordt verstaan?	Op dit moment wordt t.b.v. "zaakgericht werken" SAP PSRM gebruikt om inkoopdossiers in vast te leggen. Een dossier is aan een project gekoppeld en heeft één of meerdere zaken onder zich (contracten en inkoopopdrachten). Elke zaak bevat inkoopdocumenten die onder de zaak zijn opgeladen. Op dit moment is er via het dossiernummer en de zaaknummers een koppeling tussen dossier, zaak en de onderliggende transactiedata in SAP (inkooporder, financiële verplichting, prestatieverklaring, factuur). Met de introductie van de nieuwe Oplossing stappen we af van een zaakgericht systeem naar een inkoop specifieke datagegevens applicatie. Met deze eis wordt bedoeld dat in de Oplossing op basis van data (kenmerken) een inkoopdossier kan worden afgeleid.
52	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K71 De Oplossing moet loggen bij indiening van een aanbieding minimaal ID, tijdstip en datum van de indiener. Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met aanbieding bedoeld?"	Hiervoor wordt de inschrijving/offerte bij een aanvraag bedoeld.
53	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K69 De Oplossing moet digitale communicatietoel hebben waarmee gebruikers en leveranciers kunnen communiceren en door berichtuitwisseling binnen De Oplossing wordt deze communicatie direct geleid."	Denk bijvoorbeeld aan het berichtenverkeer tussen Aanbestedende dienst en ondernemer via een berichtenmodule binnen een uitsluiting/aanbesteding en de automatische berichten, zoals de bevestiging van het openen van een inschrijffkuis.
54	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K68 De Oplossing dient de mogelijkheid bieden om workflows naar eigen wens in te richten op basis van voorgedefinieerde bouwblokken."	Ligt bij Atos/Eviden of functioneel beheer ienW.
55	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit alleen geldt voor de medewerkers functioneel beheer?" "Op basis van business rules moet medewerkers vanuit één ingang (portaal), op basis van de inkoopbehoefte naar het juiste inkoopproces leiden, op basis van business rules en/of AI of een combinatie hiervan." "Bedoel Aanbestedende dienst bevestigen op basis van opdrachtwaarde bepalen of het een Europese aanbesteding, nationaal openbaar aanbesteding etc. moet zijn of ook dat er een keuze wordt gemaakt tussen openbaar, niet-openbaar, concurrentiegericht dialoog etc?"	De behoefteelers en aanvragers dienen in het systeem door middel van "Guided Buying" functionaliteit worden geleid naar de juiste informatievoorzieningen en modeldocumenten, zodat het juiste inkoopproces wordt gestart. We voorzien het gebruik van een intuïtieve interface en een, zoveel als mogelijk, geautomatiseerd beslissingskader dat is gebaseerd op interne beleidsregels en procedures. Dit is om de behoeftesteller te helpen bij: - Het vinden van de juiste informatie; - te leiden naar de juiste inkooporganisatie of het bestekkanal; - het kunnen plaatsen van een bestelling (bijvoorbeeld catalogusbestellingen of vrije tekst bestellingen tot een toegestane limiet); - het kunnen vastleggen van een behoefte; - het plaatsen van een inkoopaanvraag. "Guided buying" zorgt ervoor dat er binnen de kaders van het inkoopbeleid, regelgeving en contractafspraken wordt besteld of ingekocht.
56	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K58 De Oplossing moet het Proces van vraag en antwoorden (Nota van Inlichtingen) volgens de aanbestedingswet afhandelen." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat hieronder wordt verstaan?	Dit is het vraag en antwoord spel tijdens een aanbesteding. Marktpartijen moeten algemene en individuele vragen over de aanbesteding kunnen stellen. Aanbestedende dienst moet deze kunnen beantwoorden en als laatste dient er een nota van inlichtingen te kunnen worden gegenereerd.
57	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K54 De Oplossing berekent bij voorkeur bij de gehanteerde beoordelingsmethodiek de score automatisch door." Kan Aanbestedende dienst toelichten welke score hier wordt bedoeld?	Voor de in K38 beschreven methodieken dient de (fictieve) inschrijffom te worden bepaald rekening houdend met de kwalitatieve scores.
58	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K53 De Oplossing moet data kunnen exporteren naar PDF/A." 1) Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met A bedoeld? 2) Wat zijn de functionele en technische eisen waaraan PDF en back-end systemen aan moeten voldoen?"	1. De in K38 voor Archivable en is een speciale variant van het pdf-bestand. Dit formaat is specifiek ontwikkeld voor het langdurig archiveren van documenten. Een PDF/A garandeert dat de weergave van het document op lange termijn consistent blijft, ongeacht veranderingen in systemen en technologie. 2. De eis is dat bij juridische documenten, die worden gegenereerd door de Oplossing, deze aangeemaakt kunnen worden in PDF/A formaat zodat deze na een eventueel uitbreiden in een eigen archief systeem kunnen worden opgeslagen. Denk aan moeder - dochter bedrijven, combinaties bij inschrijvingen, op contractniveau etc.
59	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K51 De Oplossing dient de mogelijkheid te bieden om bij het vastleggen van een leverancier, verschillende niveaus aan te brengen en zijn per niveau meerdere contactpersonen te koppelen." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met verschillende niveaus binnen leverancier bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee verschillende afdelingen binnen 1 entiteit of verschillende entiteiten (o.a. verschillende locaties) gekoppeld aan een leverancier?	De eis is aanvullend op eis K40. De in K40 genoemde overzichten moeten tevens een cumulatieve kunnen geven van de contractuele waarden aan de wijzigingen op de daar aangevoerde codering. Toelichting: De aanbestedingswet stelt een cumulatief maximum aan bepaalde soorten wijziging. Deze moeten kunnen worden bewaakt zodat deze niet overschreden worden.
60	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K41 Tevens heeft de contractmanagement module de mogelijkheid om bepaalde wijzigingen cumulatief weer te geven."	Deze functionaliteit is nodig om als Aanbestedende dienst ons te kunnen verantwoorden ten aanzien van het toepassen van artikel 2.163 van de Aanbestedingswet bij het bepalen van de contractuele voorwaarden. In de praktijk is dit een intensief proces waarbij juist van meerdere rolhouders wordt gevraagd. Hierbij is overzicht gewenst van alle in voorbereiding zijnde en gesloten wijzigingen.
61	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K40 De contractmanagementmodule moet beschikken over een overzicht van alle in voorbereiding zijnde en gesloten wijzigingen met aanpak en codering op basis van artikel 2.163 van de AW." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met een overzicht van alle in voorbereiding zijnde en gesloten wijzigingen?	Bedoeld wordt dat wanneer er bepaalde handelingen die over een bepaald soort contract of selectie van contracten heen moeten worden verricht deze via de applicatie kunnen worden uitgevoerd als een actie.
62	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K39 De contractmanagementmodule beschikt over een functie waarbij acties over al deze geselecteerde contracten met dezelfde kenmerken tegelijkertijd kunnen worden uitgevoerd." Kan Aanbestedende dienst voorbeelden geven welke type acties hier worden bedoeld?	Het doel van deze eis is in een overzicht de belangrijkste kenmerken van een contract weer te kunnen geven om het gebruik van werken met het contract te vergemakkelijken. Voorbeelden van kenmerken zijn soorten contractuele voorwaarden, termijn, omvang, leverancier maar ook specifieke voorwaarden als indexering. Kenmerken kunnen ook naar categorisering op inhoud zoals ICT/communicatie contracten, onderhoud, aanleg, nat, droog. Dit is niet limitatief beschreven. Het laten ondersteunen door AI hierbij is niet uitgesloten.
63	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K37 De contractmanagementmodule beschikt over een samenvattingfunctionaliteit waarmee de belangrijkste kenmerken uit een contract wordt gehaald" Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met samenvattingfunctionaliteit bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee een overzicht met contract beschrijving, leverancier, contract duur, kortingen, contract voorwaarden? Of wordt hiermee een AI oplossing bedoeld die een contract document scant en een samenvatting geeft?	Het gaat hier om de bewijslast dat het geleverde product/dienst ook daadwerkelijk is geleverd. Het gaat om uitgaven van belastinggeld, dit moet transparant en navolgbaar zijn.
64	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K32 De Oplossing kan de medewerker verplichten per onderdeel van de levering een antwoord te formuleren en/of bijlage te uploaden." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met dit voorwerp product levering als ook dienst levering bedoeld?	Als een procesmap is afgerond, en eventueel is vastgesteld, mag de data niet meer gewijzigd worden. Dit kan alleen door de processtap(pen) waarin de data is vastgelegd en vastgesteld opnieuw geheel te doorlopen.
65	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K27 De Oplossing dient vastgelegde data te kunnen "heropenen". Kan Aanbestedende dienst toelichten wat hier wordt bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee dat data niet meer kan worden gewijzigd wanneer bestanden in Published (completed) fase verkeren? Mag data wel worden gewijzigd wanneer de bestanden in Progress (voorlopig) fase verkeren?"	Aan een bedrijfsaccount dienen meerdere persoonsaccount gekoppeld kunnen worden.
66	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K21 De Oplossing moet de mogelijkheid bieden om meerdere accounts aan te maken voor 1 leverancier waarmee deel genomen kan worden aan aanbestedingen" Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met meerdere accounts per leverancier bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee meerdere contact personen per leverancier of meerdere entiteiten (o.a. meerdere locaties) per leverancier?	Nee, dit is niet toegestaan. Het ministerie werkt voor het ondertekenen van documenten met het workflowstelsel Signinghub van Doc-direct en de bijbehorende gekwalificeerde certificaten van QuoVadis. De workflow, om documenten te voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening, van het inkoopstelsel moet hierop kunnen aansluiten.
67	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K13 De Oplossing dient de mogelijkheid te bieden om ondertekenaars hun gekwalificeerde digitale handtekening op externe stukken te kunnen zetten." Kan Aanbestedende dienst toelichten of de oplossing ook gebruik mag maken van geïntegreerde oplossingen o.a. DocuSign of Adobe?	Voor de koppeling met de Signinghub van Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Rijwilt) (voornamelijk Doc-Direct) voldoet het in principe het kunnen benaderen van de URL van de API webservice. Deze wordt ontstane via internet.
68	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K12 De Oplossing dient bij het openen van de kuis minimaal ID te loggen, tijdstip en datum van de gebruiker die de kuis opent." 1) Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met kuis bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee hetzelfde als "gesloten envelop" aanbieden, waarbij je kunt ingeven dat aanbestedingen pas kunnen worden beoordeeld op een bepaald tijdstip wanneer alle aanbestedingen aangeleverd moeten zijn? 2) Dient hierin ook ongersheid gemaakt te worden tussen openen gehele offerte en separaat open van de "prijs"??	Hieronder wat links naar Signinghub documentatie op de leveranciersste, Ascertia: https://www.ascertia.com/product-documentation/signinghub/ https://manuals.ascertia.com/Signinghub/6.6/en/ 2. Ja, er wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteit en prijs. Waarbij kwaliteit altijd eerst moeten worden geopend en daarna, eventueel op later tijdstip, pas het prijsdeel.
69	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K11 De Oplossing dient een leveranciersmanagement module te bevatten." 1) Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met dit voorwerp leveranciersmanagement (taken, activiteiten etc.) verstaan? 2) Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met leveranciersmanagement module verstaan? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee het organiseren, registreren, kwalificeren, segmenteren en uiteindelijk off boarden? Of ook lokale relatie systeem afspraken en document vastleggingen?	Aanbestedende dienst verstaat hieronder onder andere: leverancier classificatie en segmentatie, leverancier evaluatie o.b.v. templates en vragenlijsten, automatische evaluatie o.b.v. leveringen en facturen (prijs, hoeveelheid, tijdstip). Aanbestedende dienst wil op basis van inkoopgerelateerde vastleggingen analyses kunnen maken over leveranciers.
70	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K0 In het systeem dient over randomisatie functionaliteit te beschikken." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt met een "randomiser bedoeld? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee de functie dat het systeem met voorstel leveranciers komt op basis van criteria?	Aanbestedende dienst heeft raamovereenkomsten met meerdere partijen. In een raamovereenkomst kunnen grensoverdragen staan opgenomen om bij een nadere uitvraag niet alle partijen te hoeven uitnodigen. Aan het begin van een nadere uitvraag dient, bijv. op basis van een oem item (bijv. de ATB), middels een randomiser ad random uit de lijst met aantal partijen/leveranciers geselecteerd te kunnen worden. Het toepassen van de randomiser dient transparant en navolgbaar te te worden vastgesteld.
71	Bijlage 3 Programma van eisen en wensen	"K7 De Oplossing beschikt bij voorkeur over een klachtenafhandeling functionaliteit." Kan Aanbestedende dienst toelichten wat wordt verstaan onder klachtenafhandeling? Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee het terugsturen van fout geleverde producten of klachtregistratie, analyse oorzaak en afspraak met leverancier hoe klacht te herstellen id claim afhandeling?	Hiermee wordt de klachtenprocedure bedoeld die ook van toepassing is op deze aanbesteding. Zie hiervoor hoofdstuk 5.1 van het "Beschrijvend Document" Inkoopapplicatie".
72	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 1	"Omzet van verspreiding. Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van de Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat niet de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Ja, dat is akkoord.
73	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 28.4	Bent u hertoe bereid? "Graag ziet Opdrachtnemer het volgende aan artikel 28.4 en eis L8 Programma van Eisen toegevoegd: Bovenstaande verplichtingen zijn niet van toepassing op: (i) gegevens welke Opdrachtnemer redelijkerwijs nodig heeft voor de onderbouwing van enig advies, rapport of verslag; of (ii) gegevens die niet betrekking tot de Overeenkomst of om te kunnen voldoen aan de op de Opdrachtnemer rustende wettelijke verplichtingen, waaronder de beroepsregels; of (i) gegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen.	Opdrachtnemer dient na afloop van de Overeenkomst te allen tijde op haar verzoek te kunnen beschikken over de in artikel 28.4 bedoelde gegevens. Enkel indien Opdrachtnemer in het kader van op haar rustende wettelijke verplichtingen, waaronder de beroepsregels, verplicht is een aantal gegevens te bewaren is dit toegestaan. De betreffende gegevens dienen conform geldende wet- en regelgeving beveiligd te zijn en worden gehouden.
74	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 21.3	Bent u daartoe bereid? "Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door Opdrachtnemer voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen over de laatste 12 maanden van de overeenkomst. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van ledigendeven personeel van Opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 21.3 ARVOOD-2018 een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemiddelde honorarium. Graag vermenen wij of u akkoord gaat met het openen van de volgende bepaling: "In afwijking van artikel 12.6 Overeenkomst geldt het volgende:- De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat gelijkstaat aan de totale vergoedingen die Opdrachtnemer over de laatste 12 maanden vóór de gebeurtenis heeft ontvangen, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van ledigendeven personeel van Opdrachtnemer."	Nee, het artikel inzake aansprakelijkheid wordt door de Aanbestedende dienst proportioneel geslacht getiet op het onderwerp van de opdracht en de markt. Daarnaast is ARVOOD 2018 niet van toepassing.
75	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 17.3	In artikel 17.1 wordt aangegeven dat partijen, indien later dat nodig blijkt te zijn, een verwerkingsovereenkomst zullen afsluiten. Hiermee wordt de mogelijkheid opgelegd (specifiek voor de af te nemen Aanbestedende Diensten) om per geval een beoordeling te maken over de verwerkings van Opdrachtnemer. Artikel 17.3 dwelt Opdrachtnemer echter meteen in een verwerkingsrol en staat daarom haaks op de hierboven bedoelde gedachte van artikel 17.1. Alleen een verwerker verwerkt namelijk persoonsgegevens op instructiebas, een verwerkingsverantwoordelijke verwerkt persoonsgegevens volledig zelfstandig. Aangezien de mogelijkheid bestaat dat bij specifieke Aanbestedende Diensten Opdrachtnemer kwalificeert als een verwerkingsverantwoordelijke verzoekt Opdrachtnemer om artikel 17.3 buiten toepassing te verklaren en per geval de beoordeling te maken of een verwerkingsovereenkomst (met daarbij behorende instructies) noodzakelijk is. Bent u daartoe bereid?	Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Artikel 17.3 ziet erop dat Opdrachtnemer in geval van verwerking van persoonsgegevens de Verwerker is. Indien dat -in een uitzonderlijk geval- niet het geval is, kunnen partijen indien nodig anders overeenkomen.
76	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 15.7	Aanbestedende dienst wenst geen samengestelde factuur. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat voor bijv. de licenties en product gerelateerde consultancy 2 separate facturen weist te ontvangen?	Indien er aparte inkooporders worden gemaakt voor licenties en voor consultancy, dan worden hiervoor ook aparte facturen verwacht.
77	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 13.1	Artikel 13.1 Overeenkomst bevat een boetebepaling. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk om de wet en in de contractvoorwaarden en al vanget is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daartoe voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u artikel 13.1 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, hietoe is de Aanbestedende dienst niet bereid.
78	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 1	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat acceptatie wordt uitgevoerd door het Ministerie van IenW en niet door Eviden?	Ja, Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het ministerie de Acceptatie uitvoert.
79	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 1	Het (deel) Plan van Aanpak wordt goedgekeurd door Opdrachtnemer, Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze wordt goedgekeurd door het Ministerie van IenW en niet door Eviden?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat (deel) Plan van Aanpak wordt goedgekeurd door IenW en niet door Eviden.
80	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 2.9	"Opdrachtnemer ziet de tweede alinea van artikel 2.9 graag vervangen worden door onderstaande bepalingen. Bent u daartoe bereid?" "2.9.1 Opdrachtnemer zal, zowel uit eigen beweging als op verzoek van Opdrachtnemer, alle medewerking verlenen en alle relevante beschikken, die Opdrachtnemer redelijkerwijs van Opdrachtnemer nodig acht voor een correcte uitvoering van de Overeenkomst, tijdig en in de gewenste vorm en op gewenste wijze ter beschikking stellen. Ingeval Opdrachtnemer bij Opdrachtnemer op lokale werkzaamheden verricht dan wel van de computersystemen en telefoonnetwerken van Opdrachtnemer gebruik maakt, dient Opdrachtnemer (voor eigen rekening) zorg te dragen voor de benodigde toegang, beveiligingsprocedures, viruscontroles, faciliteiten, vergunningen en toestemmingen. Voor zover de werkzaamheden niet in de eigen gebouwen van Opdrachtnemer worden uitgevoerd, dient Opdrachtnemer er tevens voor te zorgen dat de medewerkers van Opdrachtnemer worden voorzien van een adequate werkruimte en overige faciliteiten die nodig zijn om de Werkzaamheden uit te voeren en die voldoende aan alle daaraan te stellen (wettelijke) vereisten. 2.9.2 Opdrachtnemer geeft er voor zorg te dragen dat Opdrachtnemer onverwijld wordt geïnformeerd over feiten en omstandigheden die in verband met de correcte uitvoering van de Overeenkomst van belang kunnen zijn. 2.9.3 Opdrachtnemer staat in voor de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en rechtmatigheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en beschikken, ook indien deze van derden afkomstig zijn, tenzij uit de aard van de Werkzaamheden anders voortvloeit. 2.9.4 Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor de door Opdrachtnemer geleden schade voortvloeiende uit het door Opdrachtnemer dan wel derden (i) niet tijdig informeren over of achterhouden van feiten en omstandigheden die in verband met een correcte uitvoering van de werkzaamheden"	Nee, Aanbestedende dienst is hertoe niet bereid. De huidige tekst is voldoende duidelijk.
81	Beschrijvend document, Bijlage A	"Aanbestedende dienst vraagt in bijlage A om een "Plan van Aanpak SROI". Vaak wordt een plan van aanpak pas na gunning ingevraagd, na een eenzijdig hoge administratieve lasten te voorkomen en omdat pas na gunning de gesprekken plaatsvinden over hoe hier invulling aan te geven. Wat is de reden dat deze nu al wordt ingevraagd, ook gezien het feit dat deze niet wordt meegenomen in de beoordeling? Kan aanbestedende dienst meer instemmen dat het plan van aanpak, ná gunning wordt opgesteld?"	De Aanbestedende dienst stemt hiermee in om dit na de gunning op te stellen met de winnende partij.
82	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.3	Aanbestedende dienst vraagt om referenties met een minimale opdrachtwaarde van EUR 5 miljoen. Binnen de publieke sector zijn er zeer beperkt aantal implementaties van inkoopapplicaties met deze opdrachtwaarde. Onzes inzien is deze eis disproportioneel en beperkt bij het markt. Verzoek om dit bedrag te verlagen of om het publieke sector gedeelte uit de referentie eis te schrappen.	Bij soortgelijke opdrachten met een minimale looptijd van 4/5 jaar, met een waarde van € 1 miljoen per jaar, acht de Aanbestedende dienst dit niet als disproportioneel. De Aanbestedende dienst rechtvaardigt daarom referenties met een minimale opdrachtwaarde van € 5 miljoen vanwege de hoge complexiteit en de lange looptijd van de opdracht. Om deze reden vraagt de Aanbestedende dienst referenties waaruit ervaring met omvangrijke complexe langdurige opdrachten blijkt. Daarbij dient expliciet opgemerkt te worden dat Aanbestedende dienst referenties niet tot de publieke sector in Nederland beperkt.
83	Beschrijvend document, paragraaf 2.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat een samenwerkingsverband geldt als één inschrijver. Betekent dit dat eenzelfde partij wel als onderdeel van meerdere samenwerkingsverbanden mag inschrijven? En/of als samenwerkingsverband, alsmede als zelfstandige inschrijver?	een onderlening mag maar één inschrijving doen zoals ook is aangegeven in de eerste zin van hoofdstuk 2.1 van het Beschrijvend Document.
84	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.4	"In paragraaf 1.1.2 wordt aangegeven dat er een archiefvunctie en/of is. In paragraaf 1.1.4 wordt aangegeven dat een koppeling met DMS noodzakelijk is. 1) Hoe verhoudt dit zich tot de gevraagde archiefvunctie? 2) Wat wordt hierin de single source of truth de archiefvunctie of de DMS?"	De Aanbestedende dienst veronderstelt dat de Oplossing een archiefvunctie heeft en deze is leidend ten behoeve van archivering.
85	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.4	Aanbestedende dienst geeft aan dat de mogelijke omvang voor additionele diensten en/of product gerelateerde consultancy is geraamd op 7700 uur. Vervolgens wordt een bedrag van EUR 1m genoemd t.b.v., extra te de nemen licenties en additionele diensten en/of product gerelateerde consultancy. Betekent dit dat er maximaal EUR 1m beschikbaar is voor additionele diensten en/of product gerelateerde consultancy, wat betekent een maximaal uurtarief van EUR 129,87?	De mogelijke omvang van Additionele Diensten en Product gerelateerde Consultancy bedraagt 7.700 uur. Daarnaast is € 1.000.000 geraamd voor extra af te nemen licenties ten behoeve van de Additionele Diensten en/of Product gerelateerde Consultancy.

86	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Op pagina 13 geeft u aan dat u gekozen heeft voor een totale looptijd van 15 jaar. Hierin zien wij een aantal risico's en beperkingen i.a.v. technologische ontwikkeling/innovatie, vendor lock-in, non-marktconformiteit etc. Op welke manier worden deze risico's gemitigeerd?	Dit risico wordt vooral gemitigeerd dat, onder voorwaarden, de Opdrachtnemer na de initiële looptijd kan besluiten niet over te gaan tot verlenging van de overeenkomst.
87	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Hoewel en wat voor soort type catalogi (hosted, punch-out, vrije tekst etc.) dienen er ingericht te worden? En, is deze verantwoordelijkheid belegd bij Eviden of Opdrachtnemer?	Alle typen catalogi worden verwacht mogelijk te zijn als onderdeel van de Oplossing en moeten derhalve in de Oplossing ingericht kunnen worden. Exacte aantallen hiervan zijn nog niet bekend. Tijdens de initiële fase worden er tot maximaal 20 catalogi van verschillende typen aangesloten/ingericht onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. Na de initiële fase zal het inrichten en aansluiten van nieuwe catalogi inclusief het onboarden van nieuwe leveranciers niet belegd worden bij de Opdrachtnemer, maar worden uitgevoerd door of onder opdracht van Opdrachtgever.
88	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Wat verstaat Aanbestedende dienst onder "guided buying"?	De behoefteesters en aanvragers dienen in het systeem door middel van "Guided Buying" functionaliteit worden geleid naar de juiste informatieveorzieningen en modeldocumenten, zodat het juiste inkoopproces wordt gestart. We voorzien het gebruik van een intuïtieve interface en een, zoveel als mogelijk, geautomatiseerd beslissingskader dat is gebaseerd op interne beleidsregels en procedures. Dit om de behoeftesteller te helpen bij: - Het vinden van de juiste informatie; - te leiden naar de juiste inkooporganisatie of het bestekanaal; - het kunnen plaatsen van een bestelling (bijvoorbeeld catalogusbestellingen of vrije tekst bestellingen tot een toegestane limiet); - het kunnen vastleggen van een behoeftet;. - het plaatsen van een inkoopaanvraag. "Guided buying" zorgt ervoor dat er binnen de kaders van het inkoopbeleid, regelgeving en contractafspraken wordt besteld of ingekocht.
89	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat er verschillende inkoop uitvragen zijn o.a. enkelvoudige uitvragen, meervoudige uitvragen en aanbestedingen. Is het een correcte aanname dat (Europese) aanbestedingen altijd via TenderNed moeten lopen en dat de overige uitvragen (enkelvoudig / meervoudig) alleen via de nieuwe inkoopapplicatie mogen lopen?	Ja, deze aanname klopt.
90	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat Eviden de "businessimplementatiepartner" is van de inkoopapplicatie. Wij zien hierin een groot risico. Eviden is niet gespecialiseerd in het implementeren van inkoopapplicaties van verschillende leveranciers. Dit kan ertoe leiden dat Eviden de applicatie onvoldoende kent en daardoor de adoptiegraad onder de medewerkers laag blijft. Hoe gaat Aanbestedende dienst de kwaliteit van de business implementatie in deze constructie borgen?	Eviden treedt binnen het VGP programma op als businessimplementatiepartner voor alle processen. Binnen elk implementatietraject wordt de benodigde kennis en ervaring bepaald. Hierbij is samenwerking met de applicatieleverancier of -partner cruciaal. De Aanbestedende dienst is zich bewust van dit risico en is daarom onder gunningscriterium 'Aanpak' als onderdeel uitgevaardigd middels "Samenwerking".
91	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat alle "lighttoedrachten" en bestellingen onderdeel uitmaken van de scope?	Ja, lighttoedrachten vallen onder enkelvoudige uitvragen en maken daarmee deel uit van de scope.
92	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	"Aanbestedende dienst geeft aan dat de beoogde ingangdatum van de overeenkomst oktober / november 2025 is. 1) Hoe ziet de implementatieplanning eruit? 2) Wat is de Go-Live datum van de oplossing die Aanbestedende dienst voor ogen heeft?"	Bij de start van de Overeenkomst wordt een definitief Plan van Aanpak (PVA) en een implementatieplanning (inclusief één of meerdere go-live momenten) opgesteld in nauw overleg tussen de System Integrator, de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever voor het gehele project. De basis van het Plan van Aanpak (PVA) is de voorgestelde aanpak door de Opdrachtnemer en het concept implementatie- en integratieplan dat nog opgesteld gaat worden door de system integrator in afstemming met de Opdrachtgever. Er is derhalve nu geen implementatieplanning en beoogde go-live datum.
93	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.2	Wat is de geraamde opdrachtwaarde van onderhavige opdracht?	Vanwege de onzekerheid van het gebruik over een periode van 15 jaar, is de opdrachtwaarde moeilijk vast te stellen. De totale waarde voor de periode van 15 jaar wordt wel onder de EUR 20m ingeschat.
94	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	K2: Inschrijver is dit voornemens te ontwikkelen. Is het akkoord als de inschrijver binnen 1 jaar na gunning van de inschrijving deze functionaliteit ontwikkeld heeft?	Nee, dat is niet akkoord.
95	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	K8: Inschrijver is dit voornemens te ontwikkelen. Is het akkoord als de inschrijver binnen 1 jaar na gunning van de inschrijving deze functionaliteit ontwikkeld heeft?	Nee, dat is niet akkoord.
96	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	K12: Inschrijver is dit voornemens te ontwikkelen. Is het akkoord als de inschrijver binnen 1 jaar na gunning van de inschrijving deze functionaliteit ontwikkeld heeft?	Nee, dat is niet akkoord.
97	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	K24: Inschrijver is dit voornemens te ontwikkelen. Is het akkoord als de inschrijver binnen 1 jaar na gunning van de inschrijving deze functionaliteit ontwikkeld heeft?	Nee, dat is niet akkoord.
98	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	S1: Inschrijver heeft een standaard SLA waarin de telefonische service-tijden tussen 8:30 - 17:00 uur zijn. Online 24 uur per dag, is dit akkoord?	Nee, dat is niet akkoord.
99	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	T11: Zou het mogelijk zijn om, in het geval dat onze inschrijving als beste wordt beoordeeld, de specifieke toepasbaarheid van de digitale toegankelijkheid binnen een bedrijfsapplicatie nader te bespreken en af te stemmen na het voornemen tot gunning?	Nee, dat is niet akkoord.
100	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	T12: Inschrijver is dit voornemens te ontwikkelen. Is het akkoord als de inschrijver binnen 1 jaar na gunning van de inschrijving deze functionaliteit ontwikkeld heeft?	Nee, dat is niet akkoord.
101	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	BV1: Zou het mogelijk zijn om, in het geval dat onze inschrijving als beste wordt beoordeeld, de specifieke details met betrekking tot onze implementatie van de BIO-eisen nader te bespreken en af te stemmen na het voornemen tot gunning?	Nee, dat is niet akkoord.
102	Bijlage 14 - Concept Operational Level Agreement (OLA)	Ons streven is om een efficiënte implementatie en uitvoering van de dienstverlening te realiseren, waarbij onze bewezen standaard Service Level Agreement (SLA) als basis dient. Wij zijn geïnteresseerd te vernemen of de opdrachtgever open staat voor een gesprek na gunning om de voorgestelde Operational Level Agreement (OLA) te bespreken in relatie tot onze SLA en om eventuele noodzakelijke aanvullende afspraken in een DAP vast te leggen.	Nee, dat is niet akkoord.
103	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst Saas-Inkoopapplicatie en Dienstverlening	Zou het mogelijk zijn om, in het geval dat onze inschrijving als beste wordt beoordeeld, de specifieke details met betrekking tot Facturatie, Aanpak, Praktijk, Geheimhouding, Betaling, Ontbinding en Opzegging nader te bespreken en af te stemmen na het voornemen tot gunning?	Nee, dat is niet mogelijk in het kader van het gelijkheids- en transparantiebeginsel.
104	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst Saas-Inkoopapplicatie en Dienstverlening	20.19: Verzoekt de opdrachtgever om een expliciete bepaling in het contract op te nemen die stelt dat de kosten van audits door derden, door de Opdrachtnemer worden gemaakt, door de opdrachtgever zullen worden gedragen indien uit de audit blijkt dat de Opdrachtnemer geen aanpassingen heeft door te voeren naar aanleiding van de bevindingen. Dit is om te voorkomen dat de Opdrachtnemer onnodige tijd en kosten investeert in audits die niet zijn gebaseerd op een reël geconstateerd probleem in de uitvoering van de opdracht.	Dit is niet nodig. Artikel 20.2 bepaalt dat de Opdrachtgever een audit kan laten uitvoeren indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. Artikel 20.10 (Aanbestedende dienst meent dat gepagide daarop doelt) geeft dat dat iedere partij de eigen kosten draagt, waaronder de kosten van ingeschakelde derden. In dit geval is het dus de Opdrachtgever die de kosten draagt, en niet de Opdrachtnemer.
105	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst Saas-Inkoopapplicatie en Dienstverlening	21.4: In de overeenkomst staat dat onze medewerkers een recente VOG moeten hebben voor kritieke systemen. Bij ons tekenen alle medewerkers bij indiensttreding een VOG. Aangezien wij verantwoordelijk zijn voor de geschiktheid van onze mensen, zouden jullie inkoopaanpak als we bevestigen dat de betreffende medewerker bij aanvang van het dienstverband een VOG heeft ondertekend, in plaats van een nieuwe, recente VOG te overleggen?	Nee, dat is niet akkoord. De VOG mag op het moment van indiening niet ouder zijn dan 6 maanden.
106	Bijlage 0 - Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Gegagide heeft gelezen dat de inkoopwaarde van F&I 50 miljoen bedraagt. Kan Aanbestedende Dienst een onderverdeling maken tussen direct spend en indirect spend binnen deze waarde?	Deze informatie is niet beschikbaar.
107	Bijlage 0 - Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Gegagide heeft gelezen dat de inkoopwaarde van RWS 5.6 miljard bedraagt. Kan Aanbestedende Dienst een onderverdeling maken tussen direct spend en indirect spend binnen deze waarde?	Deze informatie is niet beschikbaar.
108	Bijlage 0 - Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Kan Aanbestedende Dienst inzicht geven in hoeveel medewerkers binnen uw organisatie (BW en RWS) zich bezighouden met sourcingwerkzaamheden en toegang nodig zullen hebben tot de softwareoplossing? Het aantal benoemde gebruikers in het Beschrijvend Document volstaan niet voor Gegagide.	De aantallen medewerkers dat actief een rol heeft in inkoop- en contractmanagement werkzaamheden staan genoemd in het beschrijvend document (personen), die zijn ook (aantallen) de medewerkers die toegang moeten krijgen tot de Oplossing. Specifiek t.b.v. sourcingactiviteiten, ofwel het uitvoeren van inkoopprocedures (bv aanbestedingen, meervoudig en enkelvoudig inkopen, mini-competities, marktconsultaties), zijn de inkoopafdelingen.
109	Bijlage 0 - Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Aanbestedende Dienst eist dat de inschrijving in het Nederlands dient te zijn. Veel van de Saas-toepassingsdocumenten van Gegagide zijn standaard in het Engels. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met de Engelse taal voor dit documenten?	De Aanbestedende dienst wil graag weten wat wordt verstaan onder "toepassingsdocumenten".
110	Bijlage 0 - Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat bijlage 9 - "POC Beschrijving" richtinggevend is, en de best practice van de Saas-applicatie leidend is?	Bijlage 9 geeft weer hoe Aanbestedende dienst nu het proces uitvoert. Veel van de stappen worden op dit moment niet ondersteund door een systeem. De POC is voor Opdrachtgever geslaagd als aan alle genoemde eisen, gekoppeld aan de processtap wordt voldaan.
111	Bijlage 3 - P+V	Aanbestedende Dienst geeft bij eis L3 aan dat het aantal gebruikers van de oplossing gedurende de looptijd en binnen de bandbreedte van de Overeenkomst op- en afgeschaald dienen te worden. Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met de bandbreedte?	Hiermee bedoelt Aanbestedende dienst dat op- en afschalen tot de mogelijkheden hoort. Afspraken worden gemaakt over binnen welke termijn, met welke aankondigingstermijn, welke percentage van gebruik afgeschaald kan worden.
112	Bijlage 3 - P+V	Aanbestedende Dienst geeft bij L3 aan dat het aantal gebruikers van de oplossing gedurende de looptijd en binnen de bandbreedte van de Overeenkomst op- en afgeschaald dienen te worden. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een aanpassing op deze eis dat op- en afschalen na de initiële contractperiode kan plaatsvinden?	Nee, dat is niet akkoord.
113	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een aanpassing van de verantwoordelijke in eis L8? Gegagide (Opdrachtnemer) geeft Opdrachtgever standaard de mogelijkheid om binnen een maand na Retransitie de gegevens op te halen bij Gegagide. Echter dient het initiatief (en daarmee de verantwoordelijkheid) bij de Opdrachtgever te liggen.	Eis L8 gaat niet over het ophalen van gegevens bij de Opdrachtnemer, maar over het verwijderen van gegevens na afloop van de Retransitie. De mogelijkheid om data op te halen is onderdeel van eis L6, waarbij de Retransitie inclusief verantwoordelijkheden worden vastgelegd in een retransitieplan. De Aanbestedende dienst geeft hiermee akkoord dat het initiatief om gegevens op te halen ligt bij de Opdrachtgever, dat zal nader worden vastgelegd in het Retransitieplan.
114	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een aanpassing van verantwoordelijke in eis L8? Opdrachtgever heeft mogelijk nieuwe eisen ten aanzien van wettelijke bewarplichten. Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever gedurende de contract looptijd + 1 maand de mogelijkheid om gegevens op te halen en op een eigen plaats op te slaan. Na deze ene maand stopt deze service en wordt de data van Opdrachtgever vernietigd.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In het geval van (tussentijdse) beëindiging of afloop van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om data op te halen. Dit is onderdeel van eis L6, waarbij de termijn waarin gegevens kunnen opgehaald wordt overeengekomen en vastgelegd in het Retransitieplan. Uitgangspunt is dat gegevens niet langer bewaard mogen worden dan noodzakelijk voor het doel, waarbij vernietiging van gegevens zonder onredelijke vertraging moet plaatsvinden.
115	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met het aanpassen van eis P2 in: vooraf contractering van het aantal gebruikers gedurende de initiële contractperiode? Dit in plaats van betaling op basis van echt gebruik?	Nee, dat is niet akkoord.
116	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst duiden waarom, in de beleving van Aanbestedende Dienst, eis K4 relevant is voor de uitgevraagde Saas-toepassing? Gegagide ziet deze eis meer relevant voor uw SAP S/4HANA systeem.	De inkooporder data moet de rubriceringskenmerken kunnen bevatten die ondersteund zijn voor beide boekhoudsystematieken, zodat in SAP S/4 de inkooporder op de juiste wijze (onder het juiste regime) kan worden vastgelegd.
117	Bijlage 3 - P+V	Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder klachtenafhandeling in wens K7? Welke acties/processen dienen hiertoe te worden ondersteund?	Hiermee wordt de klachtenprocedure bedoeld die ook van toepassing is op deze aanbesteding. Zie hiervoor hoofdstuk 5.1 van het "Beschrijvend Document Inkoopapplicatie".
118	Bijlage 3 - P+V	Is Aanbestedende Dienst welwillend om van eis K33 een wens te maken? De woorden "alle datalevens" maakt het niet mogelijk te voldoen aan deze eis.	We hebben begrip voor de toelichting dat mogelijk niet alle datalevens doorzoekbaar hoeven te zijn. Het doel van de eis is echter om gebruikers in staat te stellen effectief te zoeken binnen relevante informatie in de Oplossing, zowel binnen gestructureerde data (specifieke datalevens) als ongestructureerde data (documenten). Indien we deze eis omzetten naar een wens, vervalt onze mogelijkheid om een aanbieder die onvoldoende zoekfunctionaliteit binnen essentiële velden biedt, op dat punt te beoordelen of af te wijzen. Dat vinden we ongewenst.
119	Bijlage 3 - P+V	Het in Gegagide niet duidelijk wat Aanbestedende Dienst met eis K39 bedoeld. Gegagide verzoekt een nadere toelichting en/of een voorbeeld.	De eis wordt anders geformuleerd: "De Oplossing dient een uitgebreide zoekfunctionaliteit te hebben, waarbij het mogelijk is te zoeken binnen relevante datalevens en binnen de documenten, evenals integraal zoeken over meerdere informatiebronnen."
120	Bijlage 3 - P+V	Het in Gegagide niet duidelijk wat Aanbestedende Dienst met eis K41 bedoeld. Gegagide verzoekt een nadere toelichting en/of een voorbeeld.	Beoeld wordt dat wanneer er bepaalde handelingen die over een bepaald soort contract of selectie van contracten heen moeten worden verricht deze via de applicatie kunnen worden uitgezet als een actie.
121	Bijlage 3 - P+V	Het in Gegagide niet duidelijk wat Aanbestedende Dienst met eis K42 bedoeld. Gegagide verzoekt een nadere toelichting en/of een voorbeeld.	Deze eis is aanvullend op eis K40. De in K40 genoemde overzichten moeten tevens een cumulatieve kunnen geven van de contractuele waarden van de wijzigingen op de daar aangegeven codering. Toelichting: De aanbestedingswet stelt een cumulatief maximum aan bepaalde soorten wijziging. Deze moeten kunnen worden bewaakt zodat deze niet overschreden worden.
122	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst duiden wat er bedoeld worden met eis K45? Wat is "in te schrijven"? Betreft dit voor een aanbesteding? Of anderszins?	Met "in te schrijven" bedoelt Aanbestedende dienst het indienen van een offerte/aanbieding op een uitvraag in het inkoopstelsel.
123	Bijlage 3 - P+V	Wat bedoelt de Aanbestedende Dienst met lijstfunctie in eis K56?	Dat op basis van kenmerken die in KVK zijn vastgelegd snel naar een lijst wordt getoond van potentiële leveranciers die voldoen aan het geselecteerde kenmerk.
124	Bijlage 3 - P+V	Graag ontvangt Gegagide van Aanbestedende Dienst een toelichting op K54? Wat bedoelt Aanbestedende Dienst hiermee?	Voor de in K8 beschreven methodieken dient het inkoopstelsel de (fictieve) inschrijfform te kunnen bepalen rekening houdend met de kwaliteitscores. Per inkoop wordt één beoelingsstelsel gekozen.
125	Bijlage 3 - P+V	Waarop doet Aanbestedende Dienst met "behoefte" bij eis K72?	Op dit moment wordt t.b.v. "zaakgericht werken" SAP PSRM gebruikt om inkooporders in vast te leggen. Een dossier is aan een project gekoppeld en heeft één of meerdere zaken onder zich (contracten en inkoopopdrachten). Elke zaak bevat inkoopdocumenten die onder de zaak zijn opgeslagen. Op dit moment is er via het dossiernummer en de zaaknummers een koppeling tussen dossier, zaak en de onderliggende transactiedata in SAP (inkooporder, financiële verplichting, prestatieverklaring, factuur). Met de introductie van de nieuwe Oplossing stappen we af van een zaakgericht systeem naar een inkoop specifieke datagebaseerde applicatie. Met deze eis wordt bedoeld dat in de Oplossing op basis van data (kenmerken) een inkoopdossier kan worden afgeleid.
126	Bijlage 3 - P+V	Aanbestedende Dienst stelt zelf een klantspecifiek onderhoudswindow voor in wens S2. In een Saas werkt dit anders en wordt er wereldwijd door Gegagide een onderhoudswindow voorgesteld. Gegagide verzoekt Aanbestedende Dienst deze wens (in lijn met Saas toepassingen) te verwijderen of te veranderen.	Dit betreft geen Eis maar een Wens en blijft onveranderd staan.
127	Bijlage 3 - P+V	Is Aanbestedende Dienst welwillend om van eis T6 een wens te maken? Gegagide kan dit niet voor alle wereldwijd beschikbaar devices garanderen zonder dat deze gespecificeerd zijn.	Nee, de Opdrachtgever wil graag dat de Inschrijver een responsive design hanteert zodat de schermen zich automatisch aanpassen aan het scherm. Dit moet zowel op mobiel als op desktop in het algemeen werken op gangbare apparaten en OS'en (Mac/Windows, ios, Android).
128	Bijlage 3 - P+V	Hoe dient eis BV6 gelezen te worden? Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder Jurisdictie?	P+V BV6 bepaalt dat de partij die de hosting van de toelichting van (een land in) de EU of de EER moet vallen.
129	Bijlage 3 - P+V	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat zij bedoelt met technologie-onafhankelijk in eis BV8? Gegagide maakt gebruik van eigen technologie om gedurende de contractperiode data op te slaan in de toepassing? Dit is typegericht voor een Saas toepassing van een Saas aanbieder.	Hiermee wordt bedoeld dat de gearcheerde data niet afhankelijk mag zijn van een specifieke technologie, softwaretoepassing of leverancier om deze te kunnen openen, lezen of gebruiken gedurende de gehele bewaartijd.
130	Bijlage 3 - P+V	Wat verstaat de Aanbestedende Dienst onder eis BV9? Kan dit gespecificeerd worden?	Zie eis BV1: De wijze van werken bij Opdrachtgever met betrekking tot de vertrouwelijkheid van gegevens en het borgen van integriteit is vastgelegd in de BIO. Opdrachtnemer committeert zich aan de inhoud van het document en voorziet in alle veristen om de Oplossing conform BIO in te richten. Dit toont de leverancier jaarlijks aan op basis van internationaal erkende normen en certificeringen, zijnde (ISO)-certificeringen (zoals ISO 27001 of gelijkwaardig) en SOC 2-rapporten.

130	Bijlage 3 - PvE	Kan Aanbestedende Dienst eis NF1 omzetten in een wens? Eis is niet meetbaar en kan daarmee niet gegarandeerd worden	De Aanbestedende dienst handhaaft deze eis. Consistentie in lay-out en gebruikerservaring is een essentiële voorwaarde voor een efficiënte en intuïtieve bediening van de SaaS-oplossing, met name voor eindgebruikers die regelmatig binnen één functionele module werken (zoals inkoopaanvragen, contractbeheer of sourcing). De eis heeft nadrukkelijk betrekking op de consistentie binnen een module en richt zich op herbruikbare elementen zoals knoppen, ictels, invulvelden, navigatie en volgorde van informatie. Een inconsistente opbouw binnen dezelfde module kan leiden tot fouten, frustratie of langere verwerkingstijd bij gebruikers. Wij erkennen dat volledige objectieve meting van "95% consistente" niet in alle gevallen exact te kwantificeren is. Tijdens de beoordeling zal de Aanbestedende dienst echter toetsen op basis van de demonstratie van de Oplossing tijdens de PoC. Hiermee achten wij de eis voldoende werkbaar en toetsbaar binnen de aanbestedingsprocedure. Ook zal eis NF1 in het document 'Bijlage 8 - Beschrijving Proof of Concept t.b.v. SaaS-Inkoopapplicatie' aan 'hoofdstuk 3 Beoordeling PoC' worden toegevoegd: Nummer eis uit PvE ☐ Verwijzing naar Stap POC NF1 ☐ gehele proces
131	Bijlage 3 - PvE	Kan Aanbestedende Dienst eis NF2 omzetten in een wens? Eis is niet meetbaar en kan daarmee niet gegarandeerd worden	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De Aanbestedende dienst wil graag dat de Inschrijver met rapporten aan kan tonen dat de SaaS oplossing een acceptabele performance kan bieden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen met monitoring van client-side en server-side respons tijden.
132	Bijlage 3 - PvE	Kan Aanbestedende Dienst eis NF3 omzetten in een wens? Alleen als AI-functies aangezet kunnen/mogen worden is dit een optie.	De Aanbestedende dienst bedoelt met suggesties geen AI gedreven advies maar een duidelijk melding aan de gebruiker over wat er fout is gegaan bij invoer. Bijvoorbeeld een melding over het in te vullen formaat of juiste hoeveelheid tekens.
133	Bijlage 14 - OLA	In de OLA staat de term oplostijd - oplostijden worden niet als eis genoemd in het PvE. Kan Aanbestedende Dienst de oplostijden in de OLA verwijderen?	De oplostijden zullen uit de OLA verwijderd worden.
134	Bijlage 14 - OLA	In de OLA staat de term Service Window. Kan Aanbestedende Dienst de Service Window in de OLA verwijderen? Conform de vraag die gesteld is door Gegadigde over wens S2.	De Service Window in de OLA is gelijk aan de eis S1 (en dus niet S2) in het PvE.
135	Bijlage 3 - PVE	K32 - Moet de Aanbestedende Dienst de prestatieverklaring aanmaken of de leverancier?	Hier wordt bedoeld de prestatieverklaring die de Aanbestedende dienst opsteld gerelateerd aan het betalingsproces. Hier wordt niet bedoeld de prestatieverklaring zoals bedoeld in de UAV-GC.
136	Bijlage 3 - PVE	T3 - Wat verstaat de Aanbestedende Dienst onder 'Private Cloud'?	Private Cloud: niet zijnde een multi-tenant SaaS maar een tenant exclusief opgezet ten behoeve van de Opdrachtgever met bijbehorende vrijheid om aanpassingen te kunnen doen in het systeem de voor de Opdrachtgever specifiek gewenst is.
137	Bijlage 3 - PVE	K58 - Kan de Aanbestedende Dienst deze eis omzetten in een wens?	Nee, dit onderdeel maakt onlosmakelijk onderdeel uit van elke type (enkelvoudig-, meervoudig uitvragen, nationaal of Europees) inkoop bij de overheid. Dit is het vraag en antwoord spel tijdens een aanbesteding. Marktpartijen moeten algemene en individuele vragen over de aanbesteding kunnen stellen. Aanbestedende dienst moet deze kunnen beantwoorden en als laatst dient er een nota van inlichtingen te kunnen worden gegeven.
138	Bijlage 3 - PVE	K27 - Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten wat er met "beveiligen" bedoeld wordt? Interpretatie van Gegadigde is dat bijvoorbeeld rapportage data in een datawarehouse-achtige omgeving bevroren kan worden.	Als een processtap is afgerond, en eventueel is vastgesteld, mag de data niet meer gewijzigd te worden. Dit kan alleen door de processtap(pen) waarin de data is vastgelegd en vastgesteld opnieuw geheel te doorlopen.
139	Bijlage 3 - PVE	K13 - Gebruikt Aanbestedende Dienst reeds een toepassing voor elektronisch handtekeningen? En dient Gegadigde daarop aan te sluiten? Of kan indien aansluiting niet mogelijk is software in de aanbidding van Gegadigde opgenomen worden om alsnog aan deze eis te voldoen?	Het ministerie werkt voor het ondertekenen van documenten met het workflowstysteem Signinghub van Doc-direct en de bijbehorende gekwalificeerde certificaten van QuoVadis. De workflow, om documenten te voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening, van het inkoopstelsel moet hierop kunnen aansluiten. Voor de koppeling met de Signinghub van Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (RvH) voorheen Doc-Direct) volstaat het in principe het kunnen benaderen van de URL van de API webservice. Deze wordt ontsloten via internet. Hieronder wat links naar Signinghub documentatie op de leveranciersite, Ascertia: https://www.ascertia.com/product-documentation/signinghub/ https://manuals.ascertia.com/SigningHub/8.6/afv/
140	Bijlage 3 - PVE	K28 - Bijlage 17 waar naar verwezen wordt, beschrijft meer dan alleen (in-)directe goederen en diensten, maar ook hotelovernachtingen, HR trajecten en Inhuur. Hierover worden in het PvE geen eisen en/of wensen meer genoemd. Om verwarring te voorkomen, kan Aanbestedende Dienst tevens duiden welke aangeleverde documenten vanuit Aanbestedende Dienst richtinggevend zijn en welke kederd zijn tenenide de scope van de aanbesteding scherper te stellen? En kan Aanbestedende Dienst de in scope zijnde inkoopcategorieën van de Aanbesteding duiden?	De bijlagen genoemd in eis K28 gelden als informatief en zijn richtinggevend. Met uitzondering van Inhuur en uitzendkrachten vormen de genoemde categorieën onderdeel van de scope, echter is dit niet limitatief.
141	Bijlage 3 - PVE	K39- De contractmanagementmodule moet beschikken over een functie waarbij acties over al deze geselecteerde contracten met dezelfde kenmerken tegelijkertijd kunnen worden uitgezet. Kan Aanbestedende Dienst hier een voorbeeld van geven?	Bedoeld wordt dat wanneer er bepaalde handelingen die over een bepaald soort contract of selectie van contracten heen moeten worden verricht deze via de applicatie kunnen worden uitgezet als een actie.
142	Bijlage 3 - PVE	K51- De Oplossing dient de mogelijkheid te bieden om het vastleggen van een leverancier, verschillende niveaus aan te brengen en zijn per niveau meerdere contactpersonen te koppelen. Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met meerdere niveaus?	Denk aan moeder - dochter bedrijven, combinaties bij inschrijvingen, op contractniveau etc.
143	Bijlage 3 - PVE	K61 Kan Aanbestedende Dienst eis K61 nader toelichten met een voorbeeld. Het is Gegadigde onvoldoende helder wat hier gevraagd wordt.	De behoeftezoekers en aanvragers dienen in het systeem door middel van "Guided Buying" functionaliteit worden geleid naar de juiste informatievoorzieningen en modeldocumenten, zodat het juiste inkoopproces wordt gestart. We voorzien het proces van een intuïtieve interface en een, zoveel als mogelijk, geautomatiseerd beslissingskader dat is gebaseerd op interne beleidsregels en procedures. Dit is om de behoeftesteller te helpen bij: - Het vinden van de juiste informatie; - te leiden naar de juiste inkooporganisatie of het bestekkanaal; - het kunnen plaatsen van een bestelling (bijvoorbeeld catalogusbestellingen of vrije tekst bestellingen tot een toegestane limiet); - het kunnen vastleggen van een behoefte; - het plaatsen van een inkoopaanvraag. "Guided buying" zorgt ervoor dat er binnen de kaders van het inkoopbeleid, regelgeving en contractafspraken wordt besteld of ingekocht.
144	Bijlage 3 - PVE	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe eis T79 precies ingevuld dient te worden?	Eis T79 bestaat niet. Wat bedoelt Gegadigde?
145	Bijlage 3 - PVE	BV4 - Voldoet Gegadigde aan eis BV4 wanneer er een notificatie verstrekt wordt om de opdracht uit te voeren in de applicatie?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een notificatie wanneer na een simpele handeling na ontvangst van de notificatie de verwijdering uitgevoerd kan worden.
146	Bijlage 3 - PVE	K-32 Wie moet de prestatieverklaring aanmaken, I&W of Leverancier?	Hier wordt bedoeld de prestatieverklaring die de Aanbestedende dienst opstelt gerelateerd aan het betalingsproces. Hier wordt niet bedoeld de prestatieverklaring zoals bedoeld in de UAV-GC.
147	Bijlage 9 - Procesbeschrijving PoC	Gegadigde in het niet geheel duidelijk wat Aanbestedende Dienst wil zien op het inkoopdomein Grondweg en Waterbouw. Gegadigde biedt standaard het monitoren van Po's vs Contracten (louter het ontvangen van facturen en die kunnen matchen op de PO). Echter verwacht Gegadigde dat Aanbestedende Dienst meer inzicht en controle wil hebben op 'grote projecten' en bijvoorbeeld wil sturen op mijlpaalen en het kunnen controleren van leveringen. Op deze capability wordt wel gehint in de Procesbeschrijving PoC en het Beschrijvend Document. Echter, gegadigde ziet geen enkele wens of eis hiervoor terug in het PvE. Kan Aanbestedende Dienst dit in meer detail toelichten?	Bijlage 9 geeft het proces weer op welke wijze nadere overeenkomsten onder een raamovereenkomst worden uitgevraagd. Dit proces wordt bij alle diensten vallend onder IenW op deze wijze uitgevoerd. De vraag heeft geen relatie met genoemde bijlage en is voor Aanbestedende dienst niet helder.
148	Concept overeenkomst (Bijlage 2)	Kan de volgende bepaling worden herzien?: Opdrachtnemer vervangt per onmiddellijke ingang en doch uiterlijk binnen 3 Werkdagen de onderaannemer over wie in het onderzoek een grond voor uitsluiting als bedoeld in artikel 2.86 en/of 2.87 Aanbestedingswet bekend is geworden	Nee. De Aanbestedende dienst mist ook een tekstvoorstel.
149	Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie (bijlage 6) Bijlage 14 - Operational Level Agreement (OLA)	Is de aanname correct dat Eviden zowel het gehele business implementatie verzorgd alsmede de 1e en 2 lijns beheersfunctie?	De aanname is correct dat Eviden de regie heeft over de businessimplementatie. Atos/Eviden is het eerste lijns aanspreekpunt, indien noodzakelijk van de dienst de versterking gemeld bij Opdrachtnemer. Daartoe heeft Opdrachtnemer een dienstloket ingericht en levert zij tweede lijns ondersteuning. Het eventueel inlichten van een Operational of Service Level Agreement tussen de Opdrachtnemer en de softwareleverancier en andere derde partijen ten behoeve van derde lijns ondersteuning valt buiten de (OLA) afspraken met Opdrachtgever.
150	Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie (bijlage 6)	Kan Aanbestedende dienst nader omschrijven wat zij precies verstaat onder de werkzaamheden met betrekking tot business implementatie?	De business implementatie richt zich op de organisatorische en operationele aspecten bij de invoering van de inkoopapplicatie. Het gaat hierbij om het inpassen van de nieuwe software in de bedrijfsprocessen, het aanpassen van werkwijzen, de acceptatie door de gebruikersorganisatie en het waarborgen van waardecreatie door het feitelijk gebruik van de oplossing.
151	Architectuur (bijlage 7)	IenW geeft in de architectuurbijlage aan op korte termijn gebruik te willen maken van e-ordering/versturen inkooporders via Peppol. In de vorige tender is onderstaande tekst aangegeven met betrekking tot berichtenverkeer met leveranciers. Kunt u bevestigen of dit nog steeds de huidige visie betreft en de stand van zaken van de inzet van BTP bij IenW reflecteert? "De omgeving van de inkoopoplossing wordt, voor zowel het inkomende als het uitgaande berichtenverkeer, ontstoten met behulp van BTP. De inkomende e-facturen lopen via de Digipoot naar S/4Hana. De inkoopoplossing kan deze factuurg gegevens dan, via de BTP-voorziening, uit s/4Hana onttrekken. De uitgaande eOrders moeten via de BTP-voorziening worden verstuurd. De inkoopoplossing levert deze orders aan de BTP voorziening. Vervolgens verzorgt de BTP-voorziening de verzending, via Digipoot en Peppol, naar de leverancier. Het construct achter BTP komt de komende tijd in beweging. Digipoot groeit mogelijk geleidelijk uit naar een volledige service provider van rijksdienst voor Peppol. De koppeling van de inkoopoplossing met de buitenwereld, op basis van BTP, stelt ons in staat om de ontwikkeling asynchroon en onder aanpassingen in de inkoopoplossing te laten verlopen."	De voorkeur gaat uit naar een Peppol koppeling direct vanuit de inkoopoplossing. Een koppeling met Peppol via BTP is een mogelijke alternatief die de Opdrachtgever wil overwegen. De Opdrachtgever heeft nog steeds de visie en intentie op BTP Integration Suite als PaaS te willen inzetten.
152	Beschrijvend Document/Architectuur (bijlage 7)	Een van de voorziene integraties door IenW betreft importdata en bestanden uit het eigen RWS systeem. Dit terwij gevraagd wordt voor een Best Practice SaaS-oplossing en processen. Kan voor alle drie genoemde elementen toegelicht wat de verwachting is van IenW in relatie tot het gebruik van de Oplossing? (Prestatieverklaring c.q. ontvangstbevestiging informatie vanuit SCB in Grip; Wijzigingen op contract: VW module Grip; Technische documenten voor aanbestedingen in Grip)	Deelen van het inkoopproces worden in andere systemen voorbereid. Voor VW's geldt dat dit in het GWW-domein worden voorbereid in GRIP. Op moment dat een VWW omgezet moet worden naar een inkooporder dienen basisinformatie vastgelegd in GRIP overgenomen te worden in het inkoopstelsel zodat het proces voor opdrachtverlening daar verder afgehandeld kan worden. Het resultaat van de opdrachtverlening wordt daarna weer teruggekoppeld naar GRIP. Doel is hergebruik van reeds vastgelegde informatie om te voldoen aan enkelvoudige vastlegging meervoudig resultaat.
153	Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie (bijlage 6) Architectuur (bijlage 7)	Aanbestedende dienst geeft aan koppelingen te voorzien met meer systemen dan enkel S/4HANA (e.g. RWS-systeem), waarbij in de architectuurschets (bijlage 7, figuur 4) ook directe koppelingen zijn voorzien die niet via het koppelvak lopen (Peppol, TenderNed). Is de aanname op basis van bijlage 6 correct dat de gegadigde de realisatie voortzet van koppelingen naar het koppelvak en de directe koppelingen? En dat Eviden als systeemintegrator de benodigde technische en functionele configuratie realiseert vanuit het koppelvak met S/4HANA én de niet-SAP systemen?	Atos/Eviden realiseert (delen van) de koppelingen binnen de bestaande SAP omgevingen, daar ligt hun bevoegdheid. Dat doet men ook voor eventuele koppelingen vanuit de IenW SAP omgeving naar RWS of andere IenW organisaties. De Opdrachtnemer realiseert de koppelingen vanuit het te verwerven Inkoopstelsel zoals getekend in figuur 4 van bijlage 7 in afstemming met de betreffende partijen/eigenaren.
154	Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie (bijlage 6)	Aanbestedende dienst geeft in bijlage 6 aan dat Eviden de algehele regie voert op de (end-to-end) realisatie van koppelingen, de definitie van het koppelvak en de feitelijke realisatie van de koppelingen vanuit het koppelvak naar SAP S/4 inclusief de benodigde technische en functionele configuratie van SAP S/4. Aanbestedende dienst geeft aan dat de Opdrachtnemer hierin ondersteunt. Kan specificer worden toegelicht welke werkzaamheden er van de Opdrachtnemer worden verwacht in deze ondersteuning?	Eviden is als System Integrator eindverantwoordelijk (Responsible) voor de oplevering van de end-to-end koppelingen, de Opdrachtnemer is hierbij ondersteunend (Supporting / Consulted) vanwege de verantwoordelijkheden worden vastgelegd in een Retransitieplan. De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat het initiatief om gegevens op te halen ligt bij de Opdrachtgever, dat zal nader worden vastgelegd in het Retransitieplan.
155	Beschrijvend document/Bijlage 6 - Dienstverlening implementatie t.b.v. SaaS-inkoopapplicatie	Aanbestedende dienst geeft aan dat Eviden is aangewezen om, als de samenwerking met één of meer partijen eindigt worden er afspraken met een opvolgende partij gemaakt t.b.v. de overdracht.	Het betreft separate overeenkomsten, als de samenwerking met één of meer partijen eindigt worden er afspraken met een opvolgende partij gemaakt t.b.v. de overdracht.
156	Programma van Eisen (L8)	Is het mogelijk voor Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met een wijziging van de verantwoordelijke in eis L8? De gegadigde (Opdrachtnemer) stelt de opdrachtgever standaard in staat om binnen een maand na retransitie de gegevens bij de gegadigde op te halen. Echter, het initiatief en daarmee de verantwoordelijkheid zouden bij de opdrachtgever moeten liggen.	Eis L8 gaat niet over het ophalen van gegevens bij de Opdrachtnemer, maar over het verwijderen van gegevens na afloop van de Retransitie. De mogelijkheid om data op te halen is onderdeel van eis L4, waarbij de Retransitie inclusief verantwoordelijkheden worden vastgelegd in een Retransitieplan. De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat het initiatief om gegevens op te halen ligt bij de Opdrachtgever, dat zal nader worden vastgelegd in het Retransitieplan.
157	Programma van Eisen (K33)	Is Aanbestedende Dienst bereid om van eis K33 een wens te maken of zoals in de vorige publicatie van de aanbesteding de eis uit te splitsen in een eis en een wens, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen 'binnen datavelen' (eis) en 'alle datavelen en binnen de documenten' (wens)?	Nee, Aanbestedende dienst is hertoe niet bereid. Gezien de grote hoeveelheid aan inkoop is een zoekfunctie noodzakelijk. Ze ook het aanvullende antwoord op vraag met nummer 118.
158	Programma van Eisen (K58) Beschrijvend document	Aanbestedende Dienst geeft als eis aan dat de oplossing het proces van vraag en antwoorden (NvV) volgens de aanbestedingswet moet kunnen afhandelen. Aanbestedende dienst geeft in het beschrijvend document ook aan "wabarij) er voor de Nationale en Europese aanbestedingen een uitdip gemaakt wordt richting TenderNed om daar de formele processtappen van de aanbesteding te doorlopen." (pagina 10). Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe het formele proces in TenderNed en deze eis in relatie tot elkaar staan? Is aanbestedende dienst bereid om de eis om te zetten in een wens?	Als een processtap is afgerond, en eventueel is vastgesteld, mag de data niet meer gewijzigd te worden. Dit kan alleen door de processtap(pen) waarin de data is vastgelegd en vastgesteld opnieuw geheel te doorlopen. Dit proces kan dus plaatsvinden in het inkoopstelsel voor enkelvoudige en meervoudige uitvragen en voor nationale en Europese aanbestedingen vindt dit plaats in TenderNed.
159	Programma van Eisen (K79)	Kan Aanbestedende Dienst verder duiden wat met deze wens wordt bedoeld? Voor wie moet deze feedback inzichtelijk zijn?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat gebruikers opmerkingen/bevindingen/voorstellen kunnen indienen over het te volgen proces in het inkoopstelsel. De feedback is inzichtelijk voor de beheerders van Aanbestedende dienst.
160	Programma van Eisen (K66)	Kan Aanbestedende Dienst deze eis omzetten naar een wens? Zonder verdere specificaties in de eis kan hier niet aan worden voldaan. Het is typerend voor een SaaS product dat de oplossing niet vrij aanpasbaar is voor functioneel beheerders van de klant zonder tussenkomst van de leverancier of beheerpartij.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Voor aanpassingen in de procesflows, tabellen etc. (proces logica) wil Aanbestedende dienst niet telkens terugvallen op Opdrachtnemer. Daar waar het aanpassingen zijn die de systeem logica raken, worden wel bij Opdrachtnemer belegd.
161	Programma van Eisen (K53)	Kan Aanbestedende Dienst deze eis omzetten naar een wens en verder duiden welke data geüploadt dient te worden naar PDF/A? Dit is gedeeltelijk mogelijk maar niet voor alle data binnen de oplossing. Zonder specifieke kan niet aan deze eis worden voldaan.	1) De /A staat voor Archivable en is een speciale variant van het pdf-bestand. Dit formaat is specifiek ontwikkeld voor het langdurig archiveren van documenten. Een PDF/A garandeert dat de weergave van het document op lange termijn consistent blijft, ongeacht veranderingen in systemen en technologie. 2) De eis is dat bij juridische documenten die worden geüploadt door de inkoop oplossing deze kunnen worden aangemaakt in PDF/A formaat zodat deze na een export uiteindelijk in een eigen archief systeem kunnen worden opgeslagen.
162	Programma van Eisen (K46)	Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt verstaan onder tags en notities? Voldoet het kunnen zoeken op ictel, beschrijving en datavelden die van toepassing zijn voor het dossier?	Net tags wordt bedoeld dat een gebruiker zijn eigen inkoop kan voorzien van een uniek kenmerk zodat een gebruiker zijn inkoop zelf kan categoriseren. Er dient een vrij tekstveld beschikbaar te zijn, waar notities gedurende het proces kunnen worden vastgelegd.
163	Beschrijvend Document/Architectuur (bijlage 7)	In het beschrijvend document, pagina 10, wordt aangegeven: "Masterdata, zoals leveranciers (business partners) [...], wordt volgens het single point of entry principe vastgelegd en onderhouden in het IenW bedrijfsvoeringssysteem (SAP S/4HANA - als source system) en wordt waar nodig gesynchroniseerd met het inkoopstelsel (target system)". Echter, op pagina 12 van het beschrijvend document en in bijlage 7 wordt aangegeven dat de volgende interface voorzien is: "Data uit de inkoopapplicatie naar het IenW bedrijfsvoeringssysteem (S/4HANA); [...] Business Partners (nieuw, wijzigingen)". Is de aanname correct dat de oplossing dus wel als point of entry voor masterdata dient?	Business partners als crediteuren worden altijd vastgelegd in SAP S/4 als bronsysteem. Echter, indien een marktpartij nog niet bestaat als business partner in SAP, maar wel als gegadigde deelneemt aan een aanbesteding/inkoopprocedure, dan kunnen basisgegevens worden opgevoerd in de inkoopapplicatie en worden gesynchroniseerd met SAP S/4. In dat geval is de inkoopapplicatie inderdaad een point of entry.

164	Programma van Eisen (K38)	Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt verstaan onder kenmerken en selecteren in deze context?	Voorbeelden van kenmerken zijn soorten contractuele voorwaarden, duur, omvang, leverancier maar ook specifieke voorwaarden als indexering. Kenmerken kunnen ook naar categorisering op inhoud zoals ICT/ facilitair , onderhoud, aanleg, nat, droog. Dit is niet limitatief beschreven.
165	Programma van Eisen (K40)	Is Aanbestedende dienst bereid standaard coderingen van de SaaS oplossing te accepteren in plaats van de specifieke coderingen uit artikel 2.163?	Nee, de coderingen op basis van de Aanbestedingswet 2012 zijn leidend.
166	Programma van Eisen (K21)	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat aan wens K21 wordt voldaan indien de oplossing de mogelijkheid biedt om per account meerdere gebruikers in te maken en deze kunnen aan aanbestedingen?	Aan een bedrijfsaccount dienen meerdere persoonsaccount gekoppeld kunnen worden.
167	Programma van Eisen (K78)	Het is mogelijk voor gebruikers om persoonlijke instellingen en voorkeuren in te stellen. Dit omvat interface-elementen zoals kleur, lettergrootte, rapporten en rapportage uren. De genoemde kwantificatie van rapport is echter onduidelijk in deze context om aan te voldoen. Is Aanbestedende dienst bereid de laatste zin van de toelichting te laten vervallen?	Aanbestedende dienst is akkoord om de genoemde kwantificatie te laten vervallen.
168	Programma van Eisen (K82)	Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke specifieke leveranciersgegevens zij wenst te controleren via een koppeling met de KvK?	Gecontroleerd wordt op onder andereop NAW-gegevens, IBAN-gegevens, BTW-code, KvK-nummer, naam, gevolmachtigde etc.
169	Programma van Eisen (K57)	Is Aanbestedende Dienst welkwillend om van eis K57 een wens te maken of de term 'alle' te laten vervallen?	Het doel van de eis is om gebruikers in staat te stellen effectief over alle relevante informatie in de Oplossing te kunnen rapporteren. Indien we deze eis omzetten naar een wens, vervalt onze mogelijkheid om een aanbieder die onvoldoende rapportagemogelijkheden binnen eenzelfde data biedt, op dat punt te beoordelen of af te wijzen. Dat vinden we ongewens.
			De eis wordt anders geformuleerd: "Met behulp van de standaard rapporten van De Oplossing moet het mogelijk zijn om over alle relevante data, stamtabellen en workflowdata te kunnen rapporteren."
170	Programma van Eisen (K25)	Kan Aanbestedende Dienst nader toelichten wat de verwachting is van de term workflow in de context van deze eis? Vanuit de bijlagen is het opgeleid niet duidelijk hoe Aanbestedende dienst dit bedoeld.	Het doel van deze eis is dat een gebruiker gestuurd/begeleid wordt in het leveren van de juiste bewijslast bij het prestatieverklaren. In de handreiking wordt aangegeven welke bewijslast nodig is bij bepaalde contractbeheersingvormen.
171	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD1	U geeft aan dat de servicedesk beschikbaar moet zijn van één taktet. Aangezien Eviden verantwoordelijk is voor het functioneel support en de SaaS-leverancier verantwoordelijk is voor het technisch support, kunnen wij als Opdrachtnemer einkde tickets van Eviden doorzetten naar SAP. Wat zijn uw specifieke verwachtingen van de Opdrachtnemer met betrekking tot deze servicedeskfunctie? Is het correct om aan te nemen dat Eviden verantwoordelijk is voor het oplossen van de eerste- en tweedelijndistincties, terwijl de SaaS-leverancier, indien nodig, de derde lijn op zich zal nemen?	Als/evlden is het eerste lijns aanspreekpunt, indien noodzakelijk dan wordt de verstoring gemeld bij Opdrachtnemer. Daartoe heeft Opdrachtnemer een dienstenloket ingericht en levert zij tweede lijns ondersteuning. Het eventueel nrichen van een Operational of Service Level Agreement tussen de Opdrachtnemer en de softwareleverancier en andere derde partijen ten behoeve van derde lijns ondersteuning valt buiten de (OLA) afspraken met Opdrachtgever.
172	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD2	U verwacht een direct beschikbare, skilled servicedesk. Gezien het feit dat Eviden verantwoordelijk is voor de eerste- en tweedelijns ondersteuning en de SaaS-leverancier voor derdelijns ondersteuning, welke specifieke verwachtingen heeft u dan van deze skilled servicedesk die door de Opdrachtnemer moet worden aangeboden? Bovendien, gezien de huidige trends in klantondersteuning waarbij telefonische bereikbaarheid steeds minder gebruikelijk is, zou een digitaal portaal dan niet volstaan voor de benodigde ondersteuning? Wat zijn uw verwachtingen ten aanzien van de telefonische bereikbaarheid in vergelijking met de functionaliteiten van een online portaal?	Met een skilled service desk wordt bedoeld dat de service desk beschikt over inhoudelijke kennis van zowel de softwareoplossing als van de processen waarvoor de software wordt gebruikt, en die in staat is om direct en adequaat ondersteuning te bieden bij functionele en technische vragen of verstoringen.
173	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD3	Kunt u deze vraag verduidelijken? In het verachte servicemodel zal de Opdrachtnemer namelijk geen tweede- en derdelijns ondersteuning bieden.	Als/evlden is het eerste lijns aanspreekpunt, indien noodzakelijk dan wordt de verstoring gemeld bij Opdrachtnemer. Daartoe heeft Opdrachtnemer een dienstenloket ingericht en levert zij tweede lijns ondersteuning. Het eventueel nrichen van een Operational of Service Level Agreement tussen de Opdrachtnemer en de softwareleverancier en andere derde partijen ten behoeve van derde lijns ondersteuning valt buiten de (OLA) afspraken met Opdrachtgever.
174	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD4	U geeft aan dat tickets digitaal beschikbaar moeten zijn. Aangezien een ticket doorgaans begint bij het functioneel support, dat door Eviden wordt verzorgd, zullen zij het ticket moeten registreren. Wanneer er assistentie van level 3, de SaaS-leverancier, nodig is, kunnen wij als Opdrachtnemer de tickets registreren na een zorgvuldige triage. Deze tickets worden in het ITSM-systeem van de SaaS-leverancier geregistreerd en zijn digitaal raadpleegbaar. Is dit voor u voldoende?	Ja.
175	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD5	De servicetijden van de oplossing dienen van 08:00 tot 18:00 uur op werkdagen te zijn. Gedurende deze servicetijden mag er geen geplande uitval plaatsvinden. Dit is een KPI die door de SaaS-leverancier moet worden nageleefd. Wij als Opdrachtnemer zullen de voorwaarden van de SaaS-leverancier verwerken in de DAP en OLA. Kan IBW hiermee instemmen?	Ja, middels een OLA zullen de servicetijden worden vastgelegd worden. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk.
176	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD2	Het onderhoudswindow is in het 3de weekend van de maand van zaterdag 08:00 t/m zondag 18:00 (eventuele domtijden worden 2 weken vantevoren aangekondigd). Dit is een KPI die door de SaaS-leverancier moet worden nageleefd. Wij als Opdrachtnemer zullen de voorwaarden van de SaaS-leverancier verwerken in de DAP en OLA. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, middels een OLA zullen de servicetijden worden vastgelegd worden. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk.
177	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD3	Bij calamiteiten : 80% gebruikers kunnen binnen 12 klokuren gebruikmaken van de productieomgeving zoals vóór de calamiteit, 100% van de gebruikers in 28 klokuren. Dit is een KPI die door de SaaS-leverancier moet worden nageleefd. Wij als Opdrachtnemer zullen de voorwaarden van de SaaS-leverancier verwerken in de DAP en OLA. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, middels DAP en OLA worden de calamiteiten afgestemd en vastgelegd. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk.
178	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD4	Bij calamiteiten : er is maximaal 12 klokuren verlies van Gegevens. Dit is een KPI die door de SaaS-leverancier moet worden nageleefd. Wij als Opdrachtnemer zullen de voorwaarden van de SaaS-leverancier verwerken in de DAP en OLA. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, middels DAP en OLA worden de calamiteiten afgestemd en vastgelegd. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk.
179	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD5	Naast de productieomgeving dient er ook een non-productieomgeving te worden meesgeleverd. Een non-productieomgeving valt buiten de reguliere SLA-afspraken, die uitsluitend van toepassing zijn op productiesystemen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, er moet dan wel een aparte SLA worden overeengekomen voor de non-productieomgeving.
180	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD6	Het zou mogelijk moeten zijn om de data van een non-productiesysteem te verseren vanuit een productiesysteem. Binnen een SaaS-omgeving is het de SaaS-leverancier die deze actie kan en mag uitvoeren. De Opdrachtnemer zal op verzoek van IBW een ticket indienen deze service aan te vragen. Is deze actie aan te vragen voor Opdrachtgever?	Ja.
181	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0 SD7	De Opdrachtgever moet in staat zijn om rapportages over het gebruik, het aantal gebruikers en de servicelevels zelf uit de oplossing te halen, inclusie de historische gegevens. De Opdrachtnemer is hierbij afhankelijk van wat de SaaS-leverancier kan bieden, en dit zal worden opgenomen in de DAP en OLA. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, de Aanbestedende dienst verwacht dat de Oplossing hieraan kan voldoen.
182	Beschrijvend Document Inkoopapplicatie 1.1.2	De applicatie wordt geïntegreerd in het Ierw bedrijfsvoeringssysteem (SAP S/4HANA). Dit zal gebeuren onder regie van een beheerpartij, te weten: Eviden. Eviden beheert en ontwikkelt het bedrijfsvoeringssysteem in opdracht van het ministerie. Wie gaat de interfaces beheeren aan de kant van de Oplossing en aan de kant van SAP?	Het beheer van de interfaces vraagt samenwerking tussen de beheerder van het bedrijfsvoeringssysteem (Eviden) en de beheerder van de oplossing. Zie bijlage 6 voor verdere toelichting.
183	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst SaaS-Inkoopapplicatie en dienstverlening	Opdrachtnemer zodanige maatregelen heeft geïmplementeerd dat ongeautoriseerde toegang tot de (persoons)Gegevens voorkomen wordt of dat voorkomen wordt dat ongeautoriseerde derden (persoons)Gegevens kunnen raadplegen en/of wijzigen/en/of de integriteit van de (persoons)Gegevens aantasten, een en ander bevoinden in overeenstemming met de AVG. Dit is een verantwoordelijkheid van SaaS-leverancier. Wij als Opdrachtnemer zullen de voorwaarden verwerken in de DAP en OLA. Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?	Deze bepaling blijft gehandhaafd. Uiteraard kunt u -ingeval u optreedt als reseller- de verplichtingen ook naar die partij doorleggen in een DAP en OLA.
184	Bijlage 4 - Prijzenblad	In het prijzenblad is geen duidelijkheid mogelijk opgenomen om beheerkosten van Opdrachtnemer weer te geven. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken of een aparte sectie verstrekken?	Beheerkosten worden verondersteld onderdeel te zijn van de licentiekosten.
185	Conceptovereenkomst 2.1	Kunt u bevestigen dat de toepasbaarheid van de Algemene Inkoopvoorwaarden beperkt is tot deze specifieke uitvraag en dat deze niet automatisch van toepassing zijn op andere specifieke uitvragen? De Opdrachtnemer zal op verzoek van de SaaS-leverancier de van toepassing zijn op de software ook hierin worden geïntegreerd, zodat we duidelijkheid hebben over onze verplichtingen met betrekking tot de doorverkoop?	1. de voorwaarden uit de Overeenkomst (er is geen sprake van Algemene Inkoopvoorwaarden) zijn beperkt tot de scope van de Overeenkomst. Deze gelden dus niet voor eventuele toekomstige opdrachten aan Opdrachtnemer, anders dan uit de Overeenkomst voortvloeiende inkoopopdrachten 2. Inzake de randvoorwaarden waaronder de voorwaarden van de Opdrachtnemer en/of softwareleverancier van toepassing kunnen zijn verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 5.4 van de Overeenkomst.
186	Conceptovereenkomst 2.8	Gezien de Opdrachtnemer als reseller optreedt is het van essentieel belang dat de licentievoorwaarden altijd prevaleren boven andere documenten ten aanzien van het gebruik en voorwaarden van de softwareleverancier. Dit is cruciaal, omdat de Opdrachtnemer niet de mogelijkheid heeft om aan de opdrachtgever garanties te geven over de prestaties van de SaaS-leverancier op basis van voorwaarden die buiten de controle van de Opdrachtnemer liggen. Tevens zouden wij willen voorstellen dat, in het geval van tegenstrijdigheden, de Overeenkomst te allen tijde prevalert boven alle andere documenten, ongeacht eventuele specifieke verstenen die in de lagere gerangschikte documenten worden gesteld. Deze wijzigingen zullen de rechtzakeerheid voor beide partijen bevestigen en ervoor zorgen dat de verantwoordelijkheden en verwachtingen van beide partijen helder zijn, wat bijdraagt aan een soepele samenwerking. Kunt u overwegen deze wijzigingen in de randge aan te brengen?	De rangorde is zorgvuldig opgesteld en de Overeenkomst prevaleert hierin reeds. Deze blijft dan ook onveranderd.
187	Conceptovereenkomst 2.9 - Informatieplicht	Het ligt ons dat de opdrachtgever hiermee haar informatieplicht beperkt, wat mogelijk niet in lijn is met de relevante bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (BW). Specifiek verwijzen wij naar de volgende artikelen: 1. Artikel 7:401 BW stelt dat de opdrachtgever verplicht is om de Opdrachtnemer tijdig te voorzien van de noodzakelijke informatie om de opdracht naar behoren uit te voeren. 2. Artikel 6:228 BW benadrukt dat een overeenkomst tot stand komt op basis van de juiste en volledige informatie die door beide partijen is verstrekt. Indien één partij relevante informatie achterhoudt, kan dit gevolgen hebben voor de geldigheid van de overeenkomst. 3. Artikel 7:757 BW legt de aansprakelijkheid bij de uitvoering van de overeenkomst en stelt dat partijen elkaar moeten voorzien van de informatie die nodig is voor de uitvoering van de overeenkomst. Wij zijn van mening dat het belangrijk is voor zowel de Opdrachtnemer als de opdrachtgever dat er een heldere en volledige informatie-uitwisseling plaatsvindt. Dit zal niet alleen de uitvoering van de overeenkomst vergemakkelijken, maar ook bijdragen aan een succesvolle samenwerking. Daarom zouden wij graag verzoeken om deze bepaling te herzien en te verduidelijken dat de opdrachtgever verplicht is om alle relevante informatie te verstrekken die nodig is voor de Opdrachtnemer om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Dit zal in het belang van beide partijen zijn. Kunt u deze wijziging aanbrengen?	Opdrachtgever heeft er geen enkel belang bij om informatie achter te houden, aangezien dit in de weg kan staan aan een goede uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtgever geeft in dit artikel juist aan dat zij Opdrachtnemer van alle relevante en correcte informatie heeft voorzien, en mocht Opdrachtnemer nog wat missen of iets onduidelijk vinden dan verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dit alsnog aan te leveren (indien mogelijk). Wij zien dan ook geen aanleiding om dit artikel aan te passen.
188	Conceptovereenkomst 2.10 - doorverken independence	De huidige formulering stelt dat de Opdrachtnemer, op verzoek van de opdrachtgever, dit onderhoud en support zal voortzetten, waarbij de opdrachtgever de datum van beëindiging bepaalt in overleg met de Opdrachtnemer. Gezien onze verantwoordelijkheden en de noodzaak om te opereren binnen de kaders van onze onafhankelijkheid, willen wij graag voorstellen deze bepaling te herzien. Het is van groot belang dat wij in staat zijn om onze werkzaamheden na beëindiging van de overeenkomst op een wijze voort te zetten die niet in strijd is met onze wet- en regelgeving of onze onafhankelijkheid als Opdrachtnemer. Daarom verzoeken wij u om de bepaling aan te passen, zodat er duidelijkheid is over de voorwaarden waaronder wij in staat zijn om onderhoud en support voort te zetten, en om te waarborgen dat deze voortzetting niet in conflict komt met onze onafhankelijkheid en wettelijke verplichtingen. Kunt u overwegen deze wijziging aan te brengen?	1. Zoals in artikel 2.10 reeds opgenomen, zal de voortzetting tegen dezelfde voorwaarden plaatsvinden. 2. Nee, dat is niet akkoord. Dit artikel ziet op continuïteit, en dat is de reden dat opdrachtgever het onderhoud en support te allen tijde geborgd wil hebben. Zoals in dit artikel ook bepaald, zal een en ander in overleg met Opdrachtnemer worden geregeld.
189	Conceptovereenkomst 3 - looptijd	In zijn hoedanigheid van "Reseller" kan Opdrachtnemer alleen standaard software/SaaS ("as is") aanbieden met de beperkingen die erop zitten en tegen voorwaarden die de externe software leverancier zelf hanteert (en waarvan hij in de regel derde begunstigde is), zoals het dus ook door de software leverancier wordt aangeboden. Indien opdrachtgever aldus verlangt dat de standaard software/SaaS, waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft en die zij ook niet kan beheersen, door Opdrachtnemer wordt (door)geleverd, en/of in zover dienstverlening van Opdrachtnemer daarvan afhankelijk is, dient onderkend te worden dat Opdrachtnemer niet in kan staan voor functionaliteiten, verplichtingen, garanties en andere verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden, laat staan die de software leverancier zelf niet biedt c.q. aanvaardt. Aangezien Opdrachtnemer niet meer rechten ontlenen kan aan de software/SaaS dan dat softwareleverancier diensgaande leven, zou het onevenredig zijn meer te verlangen van Opdrachtnemer. Het gaat om software/SaaS-dienstverlening die standaard is voor een groot aantal klanten, waarbij de voorwaarden dan ook vergaand gestandaardiseerd zijn. Het zou er anders op neerkomen dat onvoorzienbare risico's bij Opdrachtnemer worden gelegd, met grote en voor Opdrachtnemer onvoorzienbare effecten. Dat zou in strijd zijn met Voorchrift 3.9 A Proportionaliteitsbeginsel. Het staat ook in geen redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht. Het is algemeen bekend dat software leveranciers, die standaard software/SaaS leveren, standaardvoorwaarden hanteren voor alle gebruikers, waarvan Opdrachtnemer en derhalve opdrachtgever niet kunnen afwijken. In het kader van afspraken met een software partij zal levering van de software aan de opdrachtgever afhankelijk zijn van de instemming van de opdrachtgever met de licentievoorwaarden van die software leverancier. Opdrachtnemer kan hierin voorzien, ervan uitgaande dat de toepasselijke (licentie)voorwaarden die de externe software/SaaS leverancier hanteert (waaronder de SLA en DPA) overkort integraal worden aanvaard door opdrachtgever en in de rangorde prevaleren boven alle andere contractdocumenten. Opdrachtnemer gaat er ook vanuit dat, indien en voor zover Opdrachtnemer al aansprakelijk zou kunnen zijn met betrekking tot de standaard software/SaaS, geldt dat Opdrachtnemer geen verdere aansprakelijkheid aanvaardt dan hetgeen Opdrachtnemer op grond van de voorwaarden van de externe software/SaaS leverancier vergoed krijgt en dat de indicatie- en verleningsmogelijkheid in lijn is met hetgeen de software/SaaS leverancier aanbiedt. Kunt u hiermee instemmen en dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven in hoeverre opdrachtgever bereid is de voorwaarden van de te stellen overeenkomst tussen opdrachtgever en Opdrachtnemer in lijn te brengen met de voorwaarden van software/SaaS-leverancier? Immers, de mate waarin Opdrachtnemer kan voldoen aan de verplichtingen (onder andere m.b.t. IE, toegang tot data, audit, exit, SLA, indicatie etc.) is afhankelijk van de afspraken die Opdrachtnemer weer kan maken met (sub)leveranciers en/of software/SaaS-leverancier(s).	Uit artikel 3.2 blijkt reeds dat partijen overeen moeten komen dat de overeenkomst wordt verlengd (Opdrachtnemer kan binnen 8 maanden na einde termijn mededelen of hij met het voorstel tot verlenging instemt). Er is derhalve geen reden tot aanpassing.
190	Conceptovereenkomst	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de toepasselijke (licentie)voorwaarden die de externe software leverancier hanteert integraal worden aanvaard door opdrachtgever en prevaleren boven alle andere documenten (en derhalve ook boven de NVT's) voor wat betreft de werking van de software? Kunt u hiermee instemmen en dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Zo nee, kunt u dan aangeven wat de visie van Opdrachtgever is ten aanzien van deze voorwaarden van derden?	Nee, dat is niet akkoord. In artikel 5.4 is aangegeven onder welke voorwaarden de licentievoorwaarden van Opdrachtnemer dan wel van de door hem te betrekken derden van toepassing zijn.
191	Conceptovereenkomst	Stemt opdrachtgever in met de aanvullende afspraak inhoudende dat Opdrachtnemer, indien en voor zover Opdrachtnemer aansprakelijk zou kunnen zijn ten aanzien van de standaard software/SaaS die door Opdrachtnemer wordt (door)geleverd, geen verdere aansprakelijkheid aanvaardt dan hetgeen Opdrachtnemer op grond van de voorwaarden van de externe software leverancier vergoed krijgt? Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Kunt u dan aangeven wat de visie van opdrachtgever is ten aanzien hiervan en onderzeken waarom de huidige aansprakelijkheidsregeling redelijk zou zijn en gebruikelijk is de markt?	Nee, dat is niet akkoord. De huidige regeling van de aansprakelijkheid is proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht en hetgeen gebruikelijk is in de markt.
192	Conceptovereenkomst	Indien opdrachtgever, of haar relevante gebruikers, in strijd zou(den) handelen met de toepasselijke (licentie)voorwaarden van de externe software leverancier, kan dit tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer in strijd handelt met diens betreffende verplichtingen ten opzichte van die externe software partij. Derhalve is van belang dat opdrachtgever erkent en aanvaardt verantwoordelijk te zijn voor de naleving van de voorwaarden en resten van de zijde van de externe software leverancier en jegens Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor vergoeding van alle kosten en schade die voortvloeien uit of verband houden met de niet-naleving door haar, of haar gebruikers van de (licentie)voorwaarden van de software leverancier. Zie hierbove ook een tekst opzet, met het verzoek deze te voegen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen die het gevolg zijn van het gebruik van de diensten door opdrachtgever in strijd met de overeenkomst, toepasselijke gebruiksvoorwaarden of toepasselijke wetgeving.	Nee, dat is niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling zoals nu opgenomen volstaat.

193	Conceptovereenkomst	Uit art 3 overeenkomst blijkt dat de contractduur maximaal 15 jaar zou kunnen zijn. Dit is een vrij lange termijn voor ICT-contracten. Is opdrachtgever bereid om voldoende flexibiliteit en evaluatiemomenten in te bouwen zodat het contract aangepast kan worden aan de wensen van de opdrachtgever? Of is naar het oordeel van Opdrachtnemer ook noodzakelijk om een doorlopend een goede kwaliteit en werking van de software te kunnen blijven waarborgen.	Na afloop van de initiële looptijd hebben Opdrachtgever en Opdrachtnemer de mogelijkheid om onder de voorwaarden van de Overeenkomst niet over te gaan op verlenging van de Overeenkomst.
194	Conceptovereenkomst	Het is gebruikelijk dat conform de betreffende software/SaaS voorwaarden verlenging mogelijk is met wederzijdse instemming. Bent u bereid de eenzijdige mogelijkheid tot verlenging hierop aan te passen, in die zin dat de wederzijdse instemming niet nodig is?	Er is geen sprake van eenzijdige verlenging.
195	Conceptovereenkomst	Bij softwareleveranciers is het slechts mogelijk conform de standaard software/SaaS-voorwaarden op te zeggen. Het dringende verzoek hierbij is dat aan te houden en o.a. artikel 3 Overeenkomst daarmee in lijn te brengen. Gaat u er hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst heeft hier al rekening mee gehouden. Er is in artikel 3 geen sprake van eenzijdige verlenging.
196	Conceptovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigingen erin in stemmen dat Opdrachtnemer het gebruik van de diensten controleert/inspecteert of kan laten controleren/inspecteren, althans dat ook de (betrokken) externe softwareleverancier daartoe gerechtigd is, om ervoor te zorgen dat de bepalingen van deze overeenkomst en toepasselijke gebruikersvoorwaarden worden nageleefd?	Opdrachtgever stemt ermee in dat Opdrachtnemer het gebruik van de diensten controleert/inspecteert of kan laten controleren/inspecteren, althans dat ook de (betrokken) externe softwareleverancier daartoe gerechtigd is, om ervoor te zorgen dat de bepalingen van deze overeenkomst en toepasselijke gebruikersvoorwaarden worden nageleefd.
197	Conceptovereenkomst	Software leverancier haant standaard voorwaarden voor haar standaarddienstverlening, waaronder een standaard SLA. Stemt opdrachtgever ermee in om met de softwareleverancier rechtstreeks voornoemde standaard SLA aan te gaan en deze te laten prevaleren boven andere voorwaarden voor wat betreft de service levels die van toepassing zijn op de standaard software en/of dienstverlening? Zo ja, kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet en aangeven wat de visie van opdrachtgever is ten aanzien van de SLA van derden?	Opdrachtnemer is de contactpartij van Opdrachtgever, dus Opdrachtgever gaat alleen met Opdrachtnemer een contract aan. Daaronder valt de SLA van derden. De Aanbestedende dienst heeft hier al rekening mee gehouden. Er is in artikel 3 geen sprake van eenzijdige verlenging.
198	Conceptovereenkomst	Opdrachtnemer is geen verwerker van data in de standaard SaaS-oplossing, want daarvan is de externe softwareleverancier verantwoordelijk. Kunt u bevestigen dat in geval van verwerking van persoonsgegevens van opdrachtgever, opdrachtgever de rol van verantwoordelijke heeft en dat een verwerkersovereenkomst volgens het DPA-model en standaard van opdrachtgever, die bij de Aanbestedende stukken is gevoegd tussen opdrachtgever en Opdrachtnemer worden opgesteld en ondertekend, en dat een afzonderlijke verwerkersovereenkomst (volgens het DPA-model en standaarden van de SaaS/software-leverancier) wordt opgesteld en ondertekend tussen de opdrachtgever en de SaaS/software-leverancier? Kunt u bevestigen dat de verwerkersovereenkomst van de SaaS/software-leverancier geen deel uitmaakt van de verwerkersovereenkomst van Opdrachtnemer? De te sluiten DPA's dienen in rangorde te prevaleren boven de bepalingen dienaangaande in de andere contractdocumenten. Kunt u hiermee instemmen en dit bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet en aangeven wat de visie van opdrachtgever is ten aanzien van de te sluiten verwerkersovereenkomst(en)?	1. Nee, dat is niet akkoord. 2. Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtnemer wenst geen DPA van softwareleverancier te ondertekenen waarvan zij de inhoud niet kent en waarop zij geen invloed heeft. Een verwerkersovereenkomst dient -conform de aanbestedingsdocumenten- te zijn gebaseerd op het bijgevoegde model.
199	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Kunt u aan artikel 5.1 toevoegen: onder de opschrijvende voorwaarde van ontvangst van volledige betaling van haar facturen door Opdrachtgever. Opdrachtnemer verleent enkel een Gebruiksrecht voor het gebruik van de software van een derde in lijn met hetgeen de softwareleverancier verstrekt.	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever accepteert het voorbehoud zoals opgenomen in de laatste volzin van Gegadigde niet.
200	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Kunt u ten aanzien van artikel 5. bevestigen dat de uitbreiding van het aantal licenties voor de Inkoop- Contract- en leveranciersmanagementvoorziening kan leiden tot een herziening van het gebruiksrecht, tenzij partijen schriftelijk anders overeenkomen? In theorie kunnen nieuwe of uitgebreide licenties wel degelijk leiden tot een wijziging van het gebruiksrecht, vooral als de nieuwe licenties andere voorwaarden of rechten met zich meebrengen. Dit is gebruikelijk in softwarelicentieovereenkomsten, waar extra licenties kunnen leiden tot andere gebruiksvoorwaarden of een bredere scope van gebruik.	Nee, dat is niet akkoord. Het bepaalde in artikel 5.2 en 5.6 is van toepassing.
201	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Het in artikel 5.3 gebruikte definitie "Programmatuur" kunt u aangeven wat daarmee wordt bedoeld?	De verzameling van instructies die binnen de Oplossing kunnen worden geïnterpreteerd of uitgevoerd, inclusief de broncode, objectcode (gecompileerde code), configuratiebestanden, scripts, parameters, databasestructuren, middlewarecomponenten, en bijbehorende documentatie en handleidingen die nodig zijn om de werking, het gebruik, het onderhoud en de wijziging van de Oplossing te kunnen begrijpen en uitvoeren. Onder programmatuur wordt tevens verstaan alle functionele logica die is geïmplementeerd via parametrisering of low-code/no-code platformen met behoeve van toepassing binnen de Oplossing.
202	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Kunt u aangeven wat in artikel 5.4, 4e bullet wordt bedoeld met "Overeengekomen gebruik" en 5e bullet, "rechten uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet onredelijk worden verminderd of verzaamd"? Kunt u tevens aangeven wat in artikel 5.5 wordt bedoeld met "Overeengekomen gebruik"?	1. en 3. voor Overeengekomen gebruik, check Begrijpenlijst. 2. Ter toelichting op de tekst uit de vijfde bullet van artikel 5.4 van de Concept Overeenkomst het volgende: Aan de tekst zoals opgenomen in de vijfde bullet van artikel 5.4 van de Overeenkomst wordt toegevoegd: "Op welke wijze Opdrachtnemer hieraan kan voldoen wordt nader omschreven in paragraaf 1.3.1 van het Beschrijvend Document". Aan artikel 5 van de Overeenkomst wordt een artikelid (dit wordt artikel 5.5) toegevoegd: "In ieder geval in (maar niet beperkt tot) de volgende gevallen wordt geacht sprake te zijn van onredelijke vermindering en/of onredelijke verzwaring van de rechten van Opdrachtgever: in geval van afwijkingen op (wezenlijke) punten van de Conceptovereenkomst met betrekking tot onderwerpen inzake de gebruiksrechten voor standaardprogrammatuur, garanties, aansprakelijkheid, prijzen, informatiebeveiliging, overmacht, geschillen, toepasselijk recht". Aan artikel 5 van de Overeenkomst wordt een artikelid (dit wordt artikel 5.6) toegevoegd: "De artikelen 5.1 t/m 5.3 en 5.7 t/m 5.9 prevaleren boven de eventueel door Opdrachtnemer doorgelegde licentievoorwaarden conform artikel 5.4 van de Overeenkomst". In paragraaf 1.3.1 "Licentievoorwaarden" van het Beschrijvend Document wordt de navolgende tekst toegevoegd: "In overeenstemming met artikel 5.4 van de Overeenkomst mogen Inschrijvers bij hun Inschrijving de licentievoorwaarden vanzichzelf of de softwareleverancier doorleggen onder voorwaarden zoals gedetailleerd staat beschreven in voormeld artikel betreffende de procedure voor het maken van een keuze en het doorleggen van licentievoorwaarden. Als eindgebruiker dient Opdrachtgever de licentievoorwaarden te accepteren indien deze deel uitmaken van de Inschrijving. Deze acceptatie kan echter alleen plaatsvinden als de licentievoorwaarden geen onredelijke beperkingen of verzwarende omstandigheden bevat die afwijken van de Aanbestedingsstukken en de bepalingen genoemd in artikel 5 lid 5 van de Overeenkomst. Eventuele afwijkingen zijn voor rekening van Inschrijver, of de licentievoorwaarden dienen zodanig aangepast te zijn dat aan de uitvraag dat er geen sprake is van een onredelijke verzwaring van het Overeengekomen gebruik. Bij materiële verschillen dient de Inschrijver aan te tonen hoe deze zijn opgelost. Concreet betekent dit dat de Inschrijver moet bewijzen dat, ondanks de aanwezigheid van bepalingen uit artikel 5 lid 5 van de Overeenkomst in de licentievoorwaarden, de rechten van Opdrachtgever niet onredelijk worden verminderd en/of ver verplichtingen van Opdrachtgever niet onredelijk worden verzaamd. De Inschrijver dient dit aan te tonen door middel van een gedetailleerde toelichting, eventueel gecombineerd met een garantie waarin de Inschrijver een deel van de (financiële) risico's draagt die voor de Opdrachtgever voortvloeien uit de aanvaarding van een bepaling uit de licentievoorwaarden. De manier waarop de Inschrijver dit kan aantonen is vormvrij. De Inschrijver mag zelf bepalen hoe hij zijn toelichting of garantie vormgeeft. Er dient echter wel duidelijk aangegeven te worden dat de rechten cq. verplichtingen van Opdrachtgever niet onredelijk worden beperkt en/of verzaamd. De Aanbestedende dienst vertrouwt erop dat de Inschrijver op een zorgvuldige en transparante wijze invulling geeft aan deze verplichting. Indien de Inschrijver hier niet aan voldoet, kan de Inschrijving terzijde worden gelegd."
203	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Kunt u bevestigen dat de bepaling over de omzetting van het gebruiksrecht, zoals opgenomen in artikel 5.6, een uitzondering bevat voor licenties en gebruiksrechten die door derden worden geleverd? Het is van belang dat we helder hebben dat deze derden geen wijziging in het gebruiksrecht van Opdrachtnemer kunnen veroorzaken, en dat de voorwaarden voor deze licenties duidelijk worden vastgelegd.	5.6 van de Concept Overeenkomst ziet op de wens van Opdrachtnemer, die het gebruiksrecht wil omzetten naar een ander gebruiksrecht. Aanbestedende dienst begrijpt de vraag van Gegadigde dan ook niet.
204	Conceptovereenkomst - 5 - Gebruiksrechten	Kunt u verduidelijken hoe artikel 5.7, dat stelt dat de bepalingen van dit artikel van overeenkomstige toepassing zijn op Documentatie, zich op Documentatie van derden uitbreiden? Vooraf willen wij begrijpen hoe de gebruiksrechten van de Opdrachtgever met betrekking hebben op Documentatie die door de Opdrachtnemer wordt verstrekt, inclusief eventuele beperkingen op het gebruik hiervan.	Opdrachtgever dient te beschikken over de juiste Documentatie en verkrijgt Gebruiksrecht met inbegrip van Documentatie zoals weergegeven in de Concept Overeenkomst (zoals in artikel 16) en conform de definitie in de begripslijst.
205	Conceptovereenkomst - 6.2 - resultaatverplichting	Opdrachtnemer zal de diensten uitvoeren met inachtneming van zorgvuldigheid van een redelijk bewaard professional dienstverlener maar kan geen garanties geven op een bepaald resultaat. Bent u bereid om dit artikel te wijzigen in een inspanningsplicht?	Nee, het artikel bepaalt dat het een resultaatverplichting betreft, tenzij de aard van de opdracht zich daartegen verzet. Dit blijft gehandhaafd.
206	Conceptovereenkomst - 6.4 - additionele diensten	In verband met de geldende zondagpauze van Opdrachtnemer kan het voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen, tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer. Kunt u hier mee instemmen? Kunt u bovendien bevestigen dat de Additionele Diensten en/of productgerelateerde Consultancy door Opdrachtnemer alleen zullen worden uitgevoerd na schriftelijke overeenstemming tussen beide partijen, waarbij een door Opdrachtgever geaccepteerde Offerte, gebaseerd op de Prijzen en uren zoals overeengekomen en vastgelegd in het prijzenblad, eventueel aangevuld met een door Opdrachtnemer geaccepteerd projectplan of de aanvraag van Opdrachtgever, vereist is?	1. Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Gegadigde bedoelt met zorgplicht. Op welke situaties heeft dit betrekking? Additionele dienstverlening vindt alleen plaats op basis van een door Opdrachtgever goedgekeurde offerte. 2. Dit is reeds opgenomen in artikel 6.4.
207	Conceptovereenkomst - 6	Momenteel is niet duidelijk in welk document partijen de (naders) diensten schriftelijk overeenkomstig vastleggen. Graag verzoeken wij om opheldering hierover. Kunt u bevestigen in welk document deze afspraken worden vastgelegd?	Een Overeenkomst voor Additionele Diensten en/of Product gerelateerde Consultancy komt tot stand via een Inkoopopdracht.
208	Conceptovereenkomst - 7.7 - Acceptatie deel PVA	Zou Opdrachtgever uit kunnen leggen wat hiermee wordt bedoeld? Voor Opdrachtnemer is van belang dat de scope van haar werkzaamheden expliciet is overeengekomen in meetbare KPI's en derhalve niet "verstorpt" zit in meerdere documenten. Is dit voldoende gewaarborgd in de huidige contractuele opzet?	De voorgestelde aanpak van de Opdrachtnemer vormt de basis voor de wijze waarop de realisatie wordt gemanaged en uitgevoerd. Bij de start van de Overeenkomst wordt een definitief Plan van Aanpak (PVA) opgesteld in nauw overleg tussen de system integrator, de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever voor het gehele project. De basis van het Plan van Aanpak (PVA) is de voorgestelde aanpak door de Opdrachtnemer en het concept implementatie- en integratieplan dat wordt opgesteld door de system integrator in afstemming met de Opdrachtgever. Het Plan van Aanpak (PVA) bevat een Deel Plan van Aanpak per increment of set aan incrementen, dit Deel Plan van Aanpak (PVA) aanpak zal per increment of set aan incrementen worden gevalideerd, zodat telkens zo spoedig mogelijk gestart kan worden met de realisatie van het eerstvolgende increment.
209	Conceptovereenkomst - 8.1 en 15.1 - betaling na Acceptatie	Om het risico te mitigeren dat de Opdrachtgever betalingen onrecht uitstelt op basis van ondergeschikte redenen, verzoeken wij om te bevestigen dat Opdrachtgever de acceptatie niet zonder goede redenen mag onthouden. Kunt u daarnaast bevestigen dat Opdrachtgever akkoord gaat met het aanpassen van dit artikel en/ of nadere afspraken te maken over Acceptatie waarbij blijkt dat Opdrachtgever (delen van de) Prestatie controleert op alle materiële aspecten en overeenkomsten criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de gebruikte van deze controle te communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van (delen van de) Prestatie, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen en derhalve tot betaling dient over te gaan?	Zie artikel 8.4. In het PVA zal de werkwijze van de Acceptatietest worden opgenomen. Zie ook het bepaalde onder 8.10.
210	Conceptovereenkomst - 8.7 - termijn reactie Acceptatietest	Kunt u toevoegen dat het in moet gaan om een "redelijke" termijn en dat het voor eigen rekening verhelpen c.q. een vervangende Prestatie aanbieden danwel het Implementeren van eventuele aanpassingen alleen moet worden aangeboden voor "gebreken" die: 1) materiële zijn (en die dus niet aan het functioneren van dat deel van de Prestatie waar het om gaat in de weg staat), en 2) die volledig en dus enkel toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer zelf en derhalve veroorzaakt zijn door enkel het handelen en/ of nalaten van Opdrachtnemer zelf, en 3) die geen gevolg zijn van onjuiste of onvolledige specificaties van Opdrachtnemer?	Nee, dat is niet akkoord. Het bepaalde in artikel 8 volstaat.
211	Conceptovereenkomst - 8.7, 8.8 en 8.9 - definitie "gebrek"	Kunt u bevestigen dat het "gebrek" zoals u het definiëert, "gebrek" is als hieronder vermeld? en bijv. afwijken van de overeenkomsten functionele specificaties en dat het echt gaat om zwaarwegende fouten die een normaal gebruik van de software redelijkerwijs onmogelijk maken? Kunt u daarnaast bevestigen dat dit betekent dat bezwaren die slechts ondergeschikte aspecten betreffen geen "gebrek" is als hiervoor vermeld?	Onder een gebrek in deze Concept Overeenkomst wordt verstaan: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.
212	Conceptovereenkomst - 8.11 - datum van Acceptatie	Kunt u bevestigen dat ook delen van de Prestatie afzonderlijk door de Acceptatietest procedure kunnen gaan (bv alleen 1 integrale acceptatietest van de Prestatie, hetgeen dit artikel impliceert)?	Ja, zie artikel 8.14 van de Concept Overeenkomst.
213	Conceptovereenkomst - 8.12 - herstel door derden	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor eventueel door deze derden en/ of door Opdrachtgever zelf geleverde diensten?	Nee, dat is niet akkoord. Indien Opdrachtgever gedwongen wordt om zelf de herstellingswerkzaamheden uit te (doen) voeren omdat Opdrachtnemer niet aan zijn herstellingsverplichting voldoet, zullen zowel de kosten van dit herstel als de aansprakelijkheid voor de diensten bij Opdrachtnemer rusten. Opdrachtnemer krijgt de mogelijkheid om na voltooiing en vóór acceptatie door Opdrachtgever de geleverde diensten te controleren.
214	Conceptovereenkomst - 8.12 - audit door derden	Graag correctie: er is driemaal een clausule nr 8.12 opgenomen. Wat betreft het laten toetsen van de Prestatie door een onafhankelijke derde zou additioneel kunnen worden toegevoegd de zin, "tenzij de op Opdrachtnemer van toepasselijke wet- of regelgeving zich tegen de inzet van een derde verzet" en tevens kunnen toevoegen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer voorafgaand aan de inzet van deze derde informeert zodat Opdrachtnemer waar nodig checks kan doen.	1. Niet drie maar tweemaal komt 8.12 voor. Dit zal worden aangepast. 2. niet akkoord op additionele toevoeging. Er wordt reeds een vangnetbepaling opgenomen. Zie het antwoord op vraag 72. 3. dit is reeds opgenomen
215	Conceptovereenkomst - 8.12 - kosten audit door derde	Kunt u bevestigen dat het hier gaat noodzakelijke en redelijke kosten. Kunt u bevestigen dat een "gebrek" zoals gehanteerd in dit artikel wordt bedoeld het gaat om "gebreken" die materiële en substantieel zijn en bijv. afwijken van de overeenkomsten functionele specificaties en dat het echt gaat om zwaarwegende fouten die een normaal gebruik van de software redelijkerwijs onmogelijk maken? Kunt u daarnaast bevestigen dat dit betekent dat bezwaren die slechts ondergeschikte aspecten betreffen geen "gebrek" is als hiervoor vermeld?	Onder een gebrek in deze Concept Overeenkomst wordt verstaan: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.
216	Conceptovereenkomst - 9.1 t/m 9.4	In relatie tot artikelen 9.1 tot en met 9.4: Kunt u bevestigen dat indien partijen in staat zijn een SLA en/ of OLA overeen te komen beide partijen deze overeenkomst kunnen beëindigen?	Wat wordt bedoeld wanneer partijen NIET in staat zijn een SLA/OLA overeen te komen? Het bepaalde in artikel 8.7 - 8.10 is van overeenkomstige toepassing. Opdrachtgever is in voorkomend geval gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden.
217	Conceptovereenkomst - 9.5	Kunt u toelichten op wel gebrek wordt bedoeld in artikel 9.5?	Het (verhaaldelijk) niet voldoen aan één of meerdere Service Levels zoals opgenomen in de Bijlage SLA. De verwijzing naar Bijlage Specificatie van de Opdracht wordt verwijderd.
218	Conceptovereenkomst - 10 - garanties vreemde elementen	Zoals eerder aangegeven kan Opdrachtnemer niet meer garanties leveren ten standaard zal dit betekenen concreet dat de voorwaarden van de software leverancier boven de in garanties ten aanzien van de werking van de standaard software. Kunt u daarmee akkoord gaan? Daarnaast kan slechts een garantie worden gegeven door Opdrachtnemer voor zover de aangeleverde vreemde elementen uit dit artikel zijn ontstaan door het handelen en/ of nalaten van Opdrachtnemer zelf. Dit betekent dat indien de vreemde elementen waarnaar artikel 10 verwijst zijn ingebrek en veroorzaakt door bijvoorbeeld Opdrachtgever zelf, Opdrachtnemer daar niet voor kan instaan en daar een garantie voor kan geven. Bent u bereid een dergelijke caveat out op te nemen in dit artikel?	1. Nee dit is niet akkoord. Opdrachtnemer dient deze verplichtingen af te stemmen en door te leggen aan softwareleverancier. 2. en 3. als de oorzaak van de aanwezigheid van vreemde elementen zoals bedoeld in dit artikel te wijten is aan handelen of nalaten van Opdrachtgever zelf, kan zij geen beroep doen op de garantie
219	Conceptovereenkomst - 11.1.1 - Garanties van de Prestatie	Kunt u bevens toevoegen dat de garantie geldt niet indien een gebrek aantoonbaar het gevolg is van onjuist, onzorgvuldig of ondeskundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever.	Voor zover dit in redelijkheid van Opdrachtnemer gevergd kan worden, geldt op alle omstandigheden van het geval.
220	Conceptovereenkomst - 11.1.2 - Geschiktheid voor gebruik	In artikel 11.1.1 wordt vermeld dat de Prestatie moet worden uitgevoerd voor zover dit "redelijk" is. Kunt u verduidelijken wat precies onder "redelijk" wordt verstaan in deze context?	Voor zover dit in redelijkheid van Opdrachtnemer gevergd kan worden, geldt op alle omstandigheden van het geval.
221	Conceptovereenkomst - 11.1.3 - Gebruik van Standaarden	In 11.1.2 staat dat de Prestatie geschikt moet zijn voor gebruik in samenhang met de ICT-Infrastructuur van de Opdrachtgever. Kunt u specificeren dat deze garantie alleen geldt voor de infrastructuur die bij het begin van de Overeenkomst in gebruik is, en dat eventuele wijzigingen in de infrastructuur niet de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer zijn?	Zie het bepaalde in 11.1.2.2: "Ten tijde van aanvang van de Overeenkomst".
222	Conceptovereenkomst - 11.1.5 en 11.1.10 - Bescherming van	In 11.1.3 wordt gesproken over het gebruik van in de markt gebruikelijke standaarden. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de implementatie van nieuwe standaarden die na de acceptatie zijn geïntroduceerd?	Opdrachtnemer dient bij de uitvoering van de opdracht gebruik te maken van in de markt gebruikelijke standaarden.
223	Conceptovereenkomst - 11.1.6 - Gegevensverwerking	In 11.1.5 en 11.1.10 wordt gesproken over voldoende en adequate bescherming van de (persoons)gegevens en het voorkomen van ongeautoriseerde toegang. Kunt u verduidelijken dat de Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de bescherming in overeenstemming met de bepalingen van de AVG, voor zover deze van toepassing zijn op de door de Opdrachtgever verstrekte gegevens?	De AVG is van toepassing voor alle, in de verwerkersovereenkomst vastgelegde, persoonsgegevens. Let wel: dit artikel richt zich ook op de door opdrachtgever verstrekte gegevens (dus niet enkel op persoonsgegevens). Voor persoonsgegevens is de AVG van toepassing, maar voor de bescherming van alle informatie in het systeem zijn de BIO en VRI's van toepassing.
224	Conceptovereenkomst - 11.1.9 - Datalekken en Malware	In 11.6 wordt gesproken over Gegevens, waaronder persoonsgegevens, alleen mogen worden verwerkt binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen in de regelgeving omtrent gegevensverwerking niet de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer zijn? Daarnaast, kunt u bevestigen dat Partijen hier in gezamenlijk overleg vanaf kunnen wijken en daartoe in, in het Aanbodselement, uit te laten vallen?	Nee, dat is niet akkoord.
225	Conceptovereenkomst - 11.1.2 - Melding van Non-conformiteit	Artikel 11.1.3 stelt dat de Opdrachtnemer passende maatregelen moet treffen bij een Datalek. Kunt u expliciet vermelden dat de Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor de gevolgen van een Datalek dat voortvloeit uit onjuiste of nalatige handelingen van de Opdrachtnemer of derden?	Nee, ook bij nalatige of onjuiste handelingen van derden die in opdracht van Opdrachtnemer handelen is Opdrachtnemer aansprakelijk.
226	Conceptovereenkomst - 11.1.3 - bewijst	In 11.2 staat dat de Opdrachtgever de Opdrachtnemer op de hoogte moet stellen van non-conformiteit. Kunt u bevestigen dat er een redelijke termijn wordt gegeven voor het verhelpen van eventuele tekortkomingen, voordat de Opdrachtgever aanspraak kan maken op herstel?	Nee, dat is niet correct. Zie 11.3 voor het geval Opdrachtnemer in voorkomend geval een andere mening is toegedaan.
227	Conceptovereenkomst - 11.1.3 - bewijst	In 11.3 staat dat de bewijst bij de Opdrachtnemer ligt indien de Opdrachtgever geen beroep kan doen op de garantiebepalingen. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor claims die betrekking hebben op de expliciet in de Overeenkomst genoemde garanties?	Zoals in 11.3 aangegeven, heeft dit artikel betrekking op de garantiebepalingen.

227	Conceptovereenkomst 11.1.4 – uitsluiting van garantie	In 11.4 wordt vermeld dat de garantie niet geldt indien een gebrek het gevolg is van onjuist gebruik door de Opdrachtgever. Kunt u in dat kader bevestigen dat de Opdrachtgever tevens niet aansprakelijk is voor gebreken die voortvloeien uit het gebruik van de Prestatie in combinatie met ongeschikte of niet-geverifieerde software of hardware?	Het is voor de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u bedoelt met 'niet ongeschikte of niet-geverifieerde software of hardware'.
228	Conceptovereenkomst 12.2 en 12.3 – rechtstreekse levering	Om iedere verwarping te voorkomen zou Opdrachtnehmer ten allen tijde graag eerst een ingebrekestelling ontvangen alvorens in verzuim te zijn. Kunt u artikel 12.2 verwijderen en uit artikel 12.3 de zinsnede "tenzij uit de houding van de Opdrachtnehmer blijkt dat aanmaning nutteloos zou zijn"?	Nee, dat is niet akkoord.
229	Conceptovereenkomst 12.4	Dit recht op verrekening gaat veel verder dan redelijk is. Pas nadat een rechter in laatste instantie heeft geoordeeld dat sprake is van niet nakoming door Opdrachtnehmer en als gevolg waarvan schade eis ontstaan kan worden ingestemd met een mogelijke verrekening. Bent u bereid dit artikel aan te passen?	1. Nee, dat is niet akkoord. 2. Dat is niet akkoord. Zie artikel 15.4 voor de mogelijkheid van Opdrachtnehmer om de werkzaamheden op te schorten.
230	Conceptovereenkomst 12.5 tot en met artikel 12.7 – aansprakelijkheid	Daarnaast, graag dit artikel wederkerig maken door voor Opdrachtnehmer de mogelijkheid te introduceren – ingeval van niet nakoming en/of een onrechtmatige daad aan de zijde van opdrachtgever – dat Opdrachtnehmer haar werkzaamheden tussentijds mag opschorten Zonder schadeclaims te zijn. In het licht van de bepalingen in de artikelen 12.5 tot en met 12.7 over aansprakelijkheid, willen wij graag de volgende punten ter overweging voorleggen. Het is zeer gebruikelijk binnen de IT-sector om aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, omzetschade en schade door bedrijfsstagnatie, uit te sluiten. Aansprakelijkheid voor indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor de Opdrachtnehmer. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten en de definitie van directe schade als volgt aan te passen: I.) Schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden; II.) Schade aan andere eigendommen; III.) Kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; IV.) De kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen of het inhuren van derden; V.) Kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude systeem(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; VI.) Redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; VII.) Redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Daarnaast verzoeken wij om de hoogte van de aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, inclusief garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal één maal de vergoeding die de Opdrachtgever over de laatste zes maanden aan de Opdrachtnehmer heeft betaald. Bent u bereid deze aanpassingen door te voeren in de artikelen over aansprakelijkheid?	1. Nee, dat is niet akkoord. In 12.7 wordt de schade voor gevolgschade afdoende uitgesloten. 2. Nee, dat is niet akkoord. De hoogte van de aansprakelijkheid is proportioneel. Zie ook het antwoord op vraag 74.
231	Conceptovereenkomst 12.8.2 – opzet- grove schuld	Graag wederkerig maken. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
232	Conceptovereenkomst 12.8.3 – IE rechten	Een vrijwaring zoals opgenomen in dit artikel betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnehmer verder strekt dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnehmer jegens Opdrachtgever bereid is te aanvaarden. Wij accepteren alleen aansprakelijkheid voor schade van onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan Opdrachtgever om risico's in te schatten en zijn eigen aanspraken op Opdrachtnehmer en/of derden te beperken. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te laten? Daarnaast, bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd in artikel 12. van toepassing is op de in artikel 12.8.3 genoemde vrijwaring?	1. Niet akkoord. Dit heeft ook betrekking op schade aan Opdrachtgever (onrechtmatig gebruik van de Prestatie). 2. Niet akkoord.
233	Conceptovereenkomst 12.8.4 – boete	Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat de Opdrachtgever de boete krijgt opgelegd voor het niet tijdig leveren van de Prestatie, wordt de boete vastgesteld op basis van de hoogte van de schade die voortvloeit uit de vertraging. Wij stellen daarom voor om artikel 12.8.4 als volgt te laten luiden: "ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes die in een onherroepelijk vorm is bij de hoogste instantie zijn vastgesteld." Zo niet, waarom niet?	1. Nee. Dit ziet op het geval Opdrachtgever schadevergoeding verschuldigd is of een boete wordt opgelegd i.v.m. het tekortschieten van de Prestatie. 2. Het instellen van bezwaar en beroep heeft in beginsel geen schorsende werking en zal direct betaald moeten worden.
234	Conceptovereenkomst nieuw artikel	Het is gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Kunt u akkoord gaan met toevoegen van het volgende: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnehmer voor alle door Opdrachtnehmer geleden schade in verband met claims van derden in verband met de Raamovereenkomst, behoudens indien de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid Opdrachtnehmer".	Nee, dat is niet akkoord. Er is bovendien geen sprake van een raamovereenkomst.
235	Conceptovereenkomst 13 – boetesclusies	Wij kunnen niet akkoord gaan met een boetebepaling zoals vermeld in de artikelen 13.1 tot en met 13.4. De boete is onmiddellijk van toepassing op de schade die voortvloeit uit de vertraging van de Prestatie. Het is aan Opdrachtgever om risico's in te schatten en zijn eigen aanspraken op Opdrachtnehmer en/of derden te beperken. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te laten? Daarnaast, bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd in artikel 12. van toepassing is op de in artikel 12.8.3 genoemde vrijwaring?	Nee, deze bepaling is voldoende duidelijk en beperkt en blijft derhalve gehandhaafd.
236	Conceptovereenkomst 14.2 – indexatie	Kunt u bevestigen dat, in geval sprake is van doorlevering van software van derden, deze software - althans de prijzen daarvan - worden geïndexeerd conform c.q. in lijn met de voorwaarden van deze softwareleverancier?	Zie het antwoord op vraag 21.
237	Conceptovereenkomst 14.3 – valutarisico's	Indien Opdrachtnehmer op verzoek van opdrachtgever partijen inschakelt uit andere landen kom maar op grond waarvan een valuta risico bestaat acht Opdrachtnehmer het niet redelijk dat dergelijke valuta risico's volledig voor rekening van Opdrachtnehmer komen. Bent u hierin akkoord?	Akkoord. Dit zal worden aangepast in artikel 14.3.
238	Conceptovereenkomst 15.3 – facturatie gebruikrecht	Kunt u bevestigen dat facturatie, indexatie- en vergoeringsmogelijkheden en de facturatie volgens de software/SaaS leverancier aanbiedt?	Nee, dat kan de Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
239	Conceptovereenkomst 15.8 – controle facturen	Uiteraard willen wij medewerking verlenen en wij zullen ook alle benodigde gegevens verstrekken die nodig is om de juistheid van de factuur te controleren. Een auditrecht bij ons ten kantore is echter niet noodzakelijk voor het gestelde doel. Bent u gelet op het voorgaande bereid om artikel 15.7 buiten toepassing te verklaren? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan rekening houden met de volgende eisen en de bepaling in lijn daarmee aanpassen? - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnehmer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnehmer zo min mogelijk belemmert; - de interne hulpmiddelen van Opdrachtnehmer in acht worden genomen; - de kosten van de audit komen alleen voor rekening van Opdrachtnehmer indien er sprake is van een wezenlijke afwijking in factuurbedragen.	Bedoeld wordt 15.9 naar wij aanmerken. Dit artikel blijft gehandhaafd. In voorkomend geval zal vooraf worden afgestemd met Opdrachtnehmer en zal bij de audit zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtnehmer.
240	Conceptovereenkomst 15.9 – opschorting	Kunt u overwegen de bepaling over opschorting van betalingen te wijzigen, zodat deze alleen kan plaatsvinden bij een aantoonbare en substantiële reden voor twijfel over de facturen, en dat de opschorting beperkt blijft tot het bewijde bedrag en maximaal 20 dagen duurt?	Nee, dat is niet akkoord.
241	Conceptovereenkomst 15.12 i/m art. 15.14 – opschorting	Kunt u verduidelijken wat precies wordt bedoeld met "onomstotelijk" in de context van de artikelen 15.12 tot en met 15.14? Wij zijn van mening dat het redelijk is dat het opschortingsrecht van de Opdrachtgever alleen kan worden ingeroepen op het moment dat onomstotelijk vaststaat dat de factuur materiële of substantiële fouten bevat die een opschorting van betaling rechtvaardigen. Is de Opdrachtnehmer bereid deze nuance in de bepaling op te nemen?	Nee, dat is niet akkoord. De tekst in artikel 15 in onderlinge samenhang bezien is voldoende duidelijk.
242	Conceptovereenkomst 16.1 – Intellectuele Eigendomsrechten	De huidige tekst kan impliceren dat de Opdrachtgever alle rechten op de ontwikkelde maatwerkprogrammatuur krijgt zonder voldoende bescherming voor Opdrachtnehmer's bestaande IP en technologie. Er moet duidelijk worden gemaakt dat de Opdrachtnehmer haar onderliggende intellectuele eigendom behoudt. Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor de uitvoering van de werkzaamheden, en door Opdrachtnehmer of door Opdrachtnehmer ingeschakelde derden zijn ingebrecht en gebruikt voor het uitvoeren van de diensten, blijven eigendom van Opdrachtnehmer en/of door Opdrachtnehmer ingeschakelde derden (Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnehmer). Opdrachtnehmer verleent de Opdrachtgever onder de opschortende voorwaarde van ontvangst van volledige betaling van haar facturen – een eeuwigdurend, wereldwijd, niet- exclusief en niet-overdraagbaar recht tot gebruik van Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnehmer verval in of benodigd voor het gebruik van de Prestatie aan Opdrachtgever uitsluitend voor het doel waarvoor de Prestatie is geleverd en voorzover dit is toegestaan onder de toepasselijke licentievoorwaarden van derden onder de voorwaarde dat dit gebruikersrecht kan worden beëindigd danwel herroepen in geval van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever. Opdrachtnehmer gaat niet akkoord met bepalingen die uitgelegd kunnen worden als een verbod op of een beperking van haar recht om (i) volledig naar eigen inzicht advies of overige diensten van welke soort of aard dan ook te leveren aan welke andere natuurlijke of rechtspersonen dan ook, dan wel om (ii) materiaal voor zichzelf of voor derden te ontwikkelen dat concurrentieel vergelijkbaar is met de in het kader van de Prestatie ontwikkelde diensten en/of documenten in verband met de Overeenkomst, ongeacht de gelijkenis daarvan met de Prestatie en/of diensten, zulks onverminderd haar geheimhoudingsverplichtingen voortvloeiend uit deze Overeenkomst. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Ondanks dat Opdrachtgever de houder van auteursrechten op de speciaal voor Opdrachtgever in het kader van de Prestatie onder de Overeenkomst ontwikkelde maatwerkprogrammatuur ("Maatwerkprogrammatuur") zal worden, mag Opdrachtnehmer de kennis en knowhow die zij heeft opgedaan gedurende de ontwikkeling van de Maatwerkprogrammatuur gebruiken voor toekomstige dienstverlening. Opdrachtnehmer kan niet akkoord gaan met bepalingen die haar recht om dergelijke kennis en knowhow te gebruiken beperken.	Aanbestedende dienst begrijpt de opmerkingen van Geadigde niet, gelet op de tekst van artikel 16.1. Deze beschermt de belangen van Opdrachtnehmer voldoende en blijft dan ook ongewijzigd.
243	Conceptovereenkomst 16.2 – Gebruik van Kennis en Knowhow	Kunt u bevestigen dat hiervan is uitgezonderd achtergrond c.q. bestaande IP van Opdrachtnehmer of door Opdrachtnehmer ingeschakelde derden inclusief ontwikkelingen en IP ontwikkeld onafhankelijk van de huidige Overeenkomst en dat de derhalve alleen ziet op "Maatwerkprogrammatuur" als hierboven gedefinieerd.	Het gaat om IP-rechten die zijn ontstaan door werkzaamheden van Opdrachtnehmer ten behoeve van opdrachtgever. Bepaald en betaald door Opdrachtgever dus.
244	Conceptovereenkomst 16.3 – Behoud van Technologie	Voor Opdrachtnehmer als ICT-dienstverlener dient het mogelijk te zijn het Gebruiksrecht te beëindigen danwel te heropenen bijvoorbeeld in geval van een herontwerp van de Opdrachtnehmer. Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnehmer, zoals methoden, technologie, bestaande wijzigingen, producten van de geest, modellen, hulpmiddelen etc., die door Opdrachtnehmer zijn verkregen of waarop Opdrachtnehmer of derden rechten hebben, blijven eigendom van Opdrachtnehmer of de derde van wie deze IP is. Opdrachtnehmer verkrijgt alleen een gebruiksrecht om het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnehmer, zoals vermeld in de Maatwerkprogrammatuur, te gebruiken voor het doel waarvoor de Maatwerkprogrammatuur is bestemd. Kunt u dit bevestigen? Een vrijwaring zoals opgenomen in dit artikel betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnehmer verder strekt dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnehmer jegens Opdrachtgever bereid is te aanvaarden. Wij accepteren alleen aansprakelijkheid voor schade (toerekenbaar) veroorzaakt door Opdrachtnehmer rechtstreeks aan Opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan Opdrachtnehmer om risico's in te schatten en zijn eigen aansprakelijkheid ten opzichte van Opdrachtnehmer en/of derden te beperken. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te laten? Mocht u hierin niet bereid zijn, bent u dan bereid om op te nemen dat de vrijwaringen uitsluitend zien op claims van derden die rechtstreeks toerekenbaar zijn aan wanprestatie van Opdrachtnehmer en dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals eerder voorgesteld in onderstaand voorstel op de vrijwaringen van toepassing zijn? Eventuele vrijwaringen van Opdrachtnehmer aan Opdrachtgever maken deel uit van deze aansprakelijkheidsbeperking. Daarnaast verzoeken wij bepaalde randvoorwaarden op te nemen voor deze vrijwaring omdat Opdrachtnehmer zich anders niet deugdelijk kan verweren tegen claims, te weten: Opdrachtnehmer vrijwaart Opdrachtgever voor Vorderingen van derden wegens een vermeende inbreuk door Programmatuur en/of Prestaties, mits Opdrachtgever Opdrachtnehmer onmiddellijk schriftelijk van het bestaan en de inhoud van de vordering in kennis stelt en de afhandeling daarvan geheel aan Opdrachtnehmer overlaat, met inbegrip van het treffen van een eventuele schikking. Opdrachtgever dient daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking aan Opdrachtnehmer te verlenen, zodat Opdrachtnehmer tegen deze Vorderingen – zo nodig namens Opdrachtgever – verweer kan voeren. Deze vrijwaringsovereenkomst vervalt wanneer de vermeende inbreuk betrekking heeft op (i) materiaal dat door Opdrachtgever voor gebruik, bewerking, verwerking of integratie aan Opdrachtnehmer is verstrekt, dan wel op (ii) door of namens Opdrachtgever aangebrachte veranderingen in de Programmatuur en/of Prestaties. Indien uit een onafhankelijk oordeel blijkt dat de programmatuur en/of Prestaties inbreuk opleveren op de intellectuele eigendomsrechten van derden, dan wel indien het naar het oordeel van Opdrachtnehmer waarschijnlijk is dat van een dergelijke inbreuk sprake is, zal Opdrachtnehmer zo mogelijk ervoor zorgen dat Opdrachtgever ongetoest gebruik kan blijven maken van de geleverde programmatuur en/of Prestaties, of van andere functioneel gelijkwaardige programmatuur en/of prestaties, bijvoorbeeld door de inbreukmakende onderdelen aan te passen of ten behoeve van Opdrachtgever een gebruiksrecht te verlenen. Indien het naar het oordeel van Opdrachtnehmer niet mogelijk is om ervoor te zorgen dat Opdrachtgever ongetoest gebruik kan blijven maken van de geleverde programmatuur en/of prestaties, dan wel zulks voor Opdrachtnehmer onredelijk bezwarend is (financieel of anderszins), zal Opdrachtnehmer deze terugpijnen en de aanspraken onder aftrek van een redelijke gebruiksvergoeding terugbetalen. Opdrachtnehmer bedingt hieromtrent eerst na overleg met Opdrachtgever. Zo nee, waarom niet?	1. Artikel 16.1 is voldoende duidelijk en behoeft geen verdere aanpassing. 2. Deze vraag heeft u al eerder gesteld. Zie het antwoord op vraag 232. 3. Artikel 16.3 geeft voldoende duidelijk de strekking van de vrijwaring tegen claims van derden met betrekking tot schending van IP-rechten weer, de door Geadigde voorgestelde aanvullingen worden niet overgenomen.
245	Conceptovereenkomst 16.4 – Aanpassing van Maatwerkprogrammatuur	Kunt u instemmen met de aanpassing van de tekst om te verduidelijken dat de eigendomsrechten zoals vermeld in dit artikel specifieke betrekking hebben op door de Opdrachtgever ingebrecht intellectuele eigendomsrechten? Dit blijkt niet duidelijk uit de huidige bepaling.	Nee, de bepaling is voldoende duidelijk.
246	Conceptovereenkomst 16.5 – Verwijzingen naar Opdrachtnehmer	Opdrachtnehmer kan niet met artikel 16.5 instemmen en stelt voor dit artikel te verwijderen. Het is ons inziens ook in strijd met de duidelijkheid en de billijkheid. Opdrachtnehmer niet instemmen met de inhoud van dit artikel aangezien dit te risicovol is voor haar eigen onderliggende intellectuele eigendom. Kunt u met verwijdering akkoord gaan?	Nee, dat is niet akkoord.
247	Conceptovereenkomst 17.2 – verwerking persoonsgegevens	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnehmer, als verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, uitsluitend verantwoordelijk is voor de toepassing van organisatorische en technische maatregelen in overeenstemming met de instructies van de opdrachtgever? Gezien deze afhankelijkheid van instructies, zouden wij willen voorstellen om expliciet op te nemen dat de verantwoordelijkheid voor de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming ook gedeeltelijk bij de Opdrachtgever ligt, vooraf waar het gaat om de instructies die aan de Opdrachtnehmer worden verstrekt.	Nee. Opdrachtgever gaat niet over de technische en organisatorische maatregelen van Opdrachtnehmer. Opdrachtnehmer heeft daarin zijn eigen verantwoordelijkheid en dient ervoor zorg te dragen dat deze voldoen aan de in dit artikel gestelde vereisten.
248	Conceptovereenkomst 18.6 – publicatie	Kunt u artikel 18.6 wederkerig maken?	Dat kan.
249	Conceptovereenkomst 19.1 – BIO	Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met de laatste zin onder 19.1 aangezien deze zeer vaag is geformuleerd? Daarnaast, is het toegestaan dat Opdrachtnehmer middels andere (vergelijkbare/ gelijkwaardige) leveringsvoorwaarden aanspraak doet op de gestelde eis?	1. Aanbestedende dienst vindt de bepaling voldoende duidelijk. 2. Opdrachtnehmer dient zich te committeren aan de inhoud van de BIO. Tevens zal de tekst worden aangepast als volgt: "dat de aangeboden prestatie voldoet aan het bepaalde in het PV".
250	Conceptovereenkomst 19.3 – Termijn	Bent u bereid de in art. 19.3 genoemde termijn in lijn te brengen met de wettelijke termijn?	Antwoord: de verwerkersverantwoordelijke (in dit geval de opdrachtgever) is verplicht om binnen 72 uur een melding bij de AP te doen. Let wel, dit geldt voor risicovolle dataleken. De opdrachtgever moet dus binnen 72 uur bepalen wat het risico is en of er een melding moet worden gemaakt. Vandaar dat wij van opdrachtverleners verwachten dat zij binnen 48 uur na constatering een melding maken bij de opdrachtgever. Zo is er voldoende tijd voor de interne beoordeling en melding. Als de opdrachtnehmer 72 uur aanhoudt, kan de opdrachtgever dus niet aan zijn wettelijke taak voldoen. 48 uur is dus de norm voor opdrachtnehmer.

251	Conceptovereenkomst 19.6 – <i>toezicht/rapportage</i>	Kunt u artikel 19.6 wederkerig maken?	Nee, dat acht Aanbestedende dienst niet relevant aangezien het gaat om informatiebeveiliging bij Opdrachtnemer.
252	Conceptovereenkomst 19.9 – maatregelen	Kunt u artikel 19.9 wederkerig maken en hierna voorgestelde randvoorwaarden te stellen aan de medewerkingsplicht zoals vermeld onder "e", te weten: Het is voor Opdrachtnemer ondoelmatig om al haar klanten een onbeperkt recht op medewerking te verstrekken. Bovendien dient Opdrachtnemer te allen tijde vertrouwelijke informatie van derden en eigen vertrouwelijke informatie te kunnen beschermen. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtnemer een gerechtvaardigd belang heeft bij het verkrijgen van medewerking en stellen daarom voor daar van geval tot geval passende afspraken voor te maken die recht doen aan de wederzijdse belangen. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: •Opdrachtnemer kan maximaal eenmaal per jaar om medewerking verzoeken; •Eventuele overtredingen van afspraken met betrekking tot geheimhouding vormen een aanleiding om meer verzoeken om medewerking te verrichten dan de hierboven genoemde eenmaal, buiten verzoeken door toezichthouders en verzoeken gebaseerd op wettelijke verplichtingen; •De verzoeker dient onafhankelijk te zijn; •De verzoeker krijgt – gezien de afspraken die Opdrachtnemer heeft gemaakt met derden en andere cliënten – geen toegang tot (digitale) systemen van Opdrachtnemer, maar enkel tot "stand alone" bestanden van de relevante informatie en uitsluitend betrekking hebbende op de informatie die gereleateerd is aan de Diensten die in opdracht van Opdrachtnemer worden verricht; •De verzoeker dient een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen; •De verzoek om medewerking moet door Opdrachtnemer tijdig worden aangekondigd; •De verzoek om medewerking moet de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmeren.	Het bepaalde blijft onveranderd gehandhaafd. Opdrachtnemer zal bij het uitoefenen van toezicht vooraf Opdrachtnemer informeren en partijen zullen aldan nadere afspraken maken over de wijze waarop dit gaat plaatsvinden, waarbij als uitgangspunt dient te gelden dat Opdrachtnemer haar recht op toezicht effectief kan toepassen.
253	Conceptovereenkomst 19.10 – audit	19.10 kan Opdrachtnemer alleen mee akkoord gaan onder aanvullende voorwaarden aangezien het voor Opdrachtnemer ondoelmatig is om al haar klanten een onbeperkt recht op medewerking te verstrekken. Bovendien dient Opdrachtnemer te allen tijde vertrouwelijke informatie van derden en eigen vertrouwelijke informatie te kunnen beschermen. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtnemer een gerechtvaardigd belang heeft bij het verkrijgen van medewerking en stellen daarom voor daar van geval tot geval passende afspraken voor te maken die recht doen aan de wederzijdse belangen. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: •Opdrachtnemer kan maximaal eenmaal per jaar om medewerking verzoeken; •Eventuele overtredingen van afspraken met betrekking tot geheimhouding vormen een aanleiding om meer verzoeken om medewerking te verrichten dan de hierboven genoemde eenmaal, buiten verzoeken door toezichthouders en verzoeken gebaseerd op wettelijke verplichtingen; •De verzoeker dient onafhankelijk te zijn; •De verzoeker krijgt – gezien de afspraken die Opdrachtnemer heeft gemaakt met derden en andere cliënten – geen toegang tot (digitale) systemen van Opdrachtnemer, maar enkel tot "stand alone" bestanden van de relevante informatie en uitsluitend betrekking hebbende op de informatie die gereleateerd is aan de Diensten die in opdracht van Opdrachtnemer worden verricht; •De verzoeker dient een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen; •De verzoek om medewerking moet door Opdrachtnemer tijdig worden aangekondigd; •De verzoek om medewerking moet de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmeren.	Zie het antwoord op vraag 252.
254	Conceptovereenkomst 19.12 – inbreuk	Opdrachtnemer kan alleen aan de in 19.12 bedoelde verplichting voldoen indien expliciet in scope is van haar werkzaamheden en indien Opdrachtnemer technisch in staat is deze inbreuk te beëindigen. Dit zou problematisch immers kunnen zijn indien het een inbreuk betreft in de <i>Saas</i> omgeving van een derde partij.	Deze toevoeging is niet akkoord. Opdrachtnemer is de contractpartij van Opdrachtnemer en de dienst -al dan niet met behulp van een derde partij- zorg te dragen voor beëindiging van een inbreuk.
255	Conceptovereenkomst 19.14 – melding	Kunt u aan artikel toevoegen, tenzij Opdrachtnemer zelf een melding wordt geacht te maken op basis van op haar rustende wettelijke verplichtingen.	Dit staat al in artikel 19.14.
256	Conceptovereenkomst 20	Het is voor Opdrachtnemer ondoelmatig om al haar klanten een onbeperkt recht op medewerking te verstrekken. Bovendien dient Opdrachtnemer te allen tijde vertrouwelijke informatie van derden en eigen vertrouwelijke informatie te kunnen beschermen. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtnemer een gerechtvaardigd belang heeft bij het verkrijgen van medewerking en stellen daarom voor daar van geval tot geval passende afspraken voor te maken die recht doen aan de wederzijdse belangen. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: •Opdrachtnemer kan maximaal eenmaal per jaar om medewerking verzoeken; •Eventuele overtredingen van afspraken met betrekking tot geheimhouding vormen een aanleiding om meer verzoeken om medewerking te verrichten dan de hierboven genoemde eenmaal, buiten verzoeken door toezichthouders en verzoeken gebaseerd op wettelijke verplichtingen; •De verzoeker dient onafhankelijk te zijn; •De verzoeker krijgt – gezien de afspraken die Opdrachtnemer heeft gemaakt met derden en andere cliënten – geen toegang tot (digitale) systemen van Opdrachtnemer, maar enkel tot "stand alone" bestanden van de relevante informatie en uitsluitend betrekking hebbende op de informatie die gereleateerd is aan de Diensten die in opdracht van Opdrachtnemer worden verricht; •De verzoeker dient een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen; •De verzoek om medewerking moet door Opdrachtnemer tijdig worden aangekondigd; •De verzoek om medewerking moet de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmeren. Bent u bereid het voorstaande op te nemen onder artikel 20?	Het bepaalde in artikel 20 blijft onverkort van toepassing. Zie het antwoord op vraag 252.
257	Conceptovereenkomst 21.4 – VOG	Kan Opdrachtnemer bevestigen de in artikel 21.4 verzochte VOG verklaring tijdig aan te kondigen zodat Opdrachtnemer tijdig daarvoor kan zorgdragen?	Artikel 21.4 bepaalt wanneer een VOG aanwezig moet zijn, dus Opdrachtnemer hoeft dat niet (nogmaals) opnieuw aan te kondigen.
258	Conceptovereenkomst 24.1 – documentatie	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer de onder artikel 24.1 bedoelde Documentatie levert indien dit expliciet tussen partijen is overeengekomen?	Ja.
259	Conceptovereenkomst 26.2 – overmacht	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen aanspraak is op een ingevuld heeft op de werking van de door te leverensituatie acht Opdrachtnemer het niet redelijk dat "verlate leveren van oplossing(en) en wanprestatie van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden" wordt toegelaten van de Overmachtsbepaling als vermeld in art. 26.2. Gelieve dit door te halen.	Dit is niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor de door hem ingeschakelde derden.
260	Conceptovereenkomst 26.3 – overmacht, voordeel	Kunt u verduidelijken hoe de compensatie van schade door de Opdrachtnemer in geval van een tekortkoming, zoals beschreven in artikel 26.1, praktisch zal worden toegepast? Specifiek willen wij begrijpen hoe het voordeel dat de Opdrachtnemer bij behoorlijke nakoming zou hebben gehad, wordt vastgesteld en hoe dit zich verhoudt tot de schadevergoeding aan de Opdrachtnemer, vooral in het licht van de bepalingen in artikel 12.7. Is de Opdrachtnemer bereid om aanvullende criteria vast te leggen om de berekening van deze schadevergoeding te verduidelijken en te waarborgen dat deze redelijk en billijk is?	Ingeval Opdrachtnemer voordeel heeft genoten als gevolg van overmacht, en Opdrachtnemer heeft door diezelfde overmacht schade geleden, dan zal per geval bekeken moeten worden hoe het voordeel van de Opdrachtnemer bepaald kan worden en kan worden aangebonden. Op de schadevergoeding aan Opdrachtnemer is het bepaalde in artikel 12 van toepassing.
261	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Het is algemeen bekend dat volledige ongedaanmaking van reeds verrichte prestaties niet mogelijk is vanwege het genoten voordeel uit de aanbrengende IT dienstverlening. Indien de Overeenkomst wordt ontbonden, zoals onder andere in artikelen 27.1 tot en met 27.9 mogelijk wordt gemaakt, kan Opdrachtnemer bevestigen dat Opdrachtnemer in geval van ontbinding recht heeft op een redelijke vergoeding voor de geleverde prestaties conform artikel 6:272 lid 2 BW en vaste jurisprudentie, waarbij wordt uitgegaan van een pro rata vergoeding of aanrekening van het genoten voordeel?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet in zijn algemeenheid bevestigen. Het kan hier immers ook gaan om ontbinding wegens wanprestatie van de opdrachtnemer. Enkel wanneer er sprake is van daadwerkelijk geleden voordeel door Opdrachtnemer als gevolg van de geleverde prestaties kan er onder omstandigheden sprake zijn van vergoeding aan Opdrachtnemer.
262	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Kunt u artikel 27.3 wederkerig maken en aan artikel 27.4 toevoegen dat Opdrachtnemer in geval van ontbinding op dergelijke gronden, aansprakelijk is voor alle schade veroorzaakt door eventuele onrechtmatige ontbinding op grond van artikel 27.4 Conceptovereenkomst?	Nee, dat is niet akkoord.
263	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Opdrachtnemer acht het enkel redelijk dat samenhangende Overeenkomsten als vermeld in artikel 27.5 Overeenkomst ook kunnen worden ontbonden indien Opdrachtnemer een pro rata vergoeding verstrekt en, ingeval de licentieovereenkomst of een andere overeenkomst welke als dienst onder de hoofdovereenkomst tussen partijen door een derde wordt geleverd en wordt gekwalificeerd als een samenhangende overeenkomst, kunnen deze laatste alleen ontbonden worden indien dit ook kan op basis van de voorwaarden van deze derden. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord.
264	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtnemer de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan opzeggen als vermeld in artikel 27.5 Overeenkomst, maar wel in strijd zou komen met een opzegtermijn van minimaal 30 dagen en daarbij de verplichting voor Opdrachtnemer om kosten en/of uitgaven die Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst niet meer kan vermijden te vergoeden?	1. Opzegtermijn van minimaal 30 dagen is akkoord. 2. Het is reeds opgenomen dat afrekening plaatsvindt conform het bepaalde in 27.7 t/m 27.9.
265	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Kunt u aan artikel 27.8 toevoegen: "Bij tussentijdse beëindiging van overige Overeenkomsten op basis van het bepaalde in artikel 27.6 en artikel 27.7 vindt tussen (...) Kunt u daarnaast uitleggen wat onder "(a)" wordt bedoeld aangezien dit onduidelijk is omschreven. Kunt u daarbij bevestigen dat kostenkosten en eventuele kosten of schade die Opdrachtnemer aan ondernemers moet vergoeden ook onder sub (b) valt en derhalve ook wordt uitgekeerd?"	1. Nee. 2. Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Gegadigde onduidelijk vindt aan het bepaalde onder a) van artikel 27.8. De definities van de in de branche gebruikelijke verplichtingen die reeds zijn aangegeven en redelijkerwijs niet kunnen worden beperkt, worden vergoed.
266	Conceptovereenkomst 27.1 tot en met artikel 27.9 – ontbinding	Art. 27.9: kunt u uitleggen wat wordt bedoeld met "Opdracht" of "Prestatie", aangezien Opdracht niet is gedefinieerd en niet duidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de "Prestatie"?	De Opdracht is door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden, anders dan op grond van arbeidsovereenkomst.
267	Conceptovereenkomst Nieuw artikel – opzegging vanwege independence	Op grond van artikel 27 Conceptovereenkomst is het niet mogelijk om een overeenkomst van bepaalde tijd tussentijdse op te zeggen. Dit kan voor Leverancier problematisch zijn, omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, waarvoor specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid gelden. In dat kader is het verest om een aanvullend artikel overen te komen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtnemer, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Leverancier geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."	Nee, Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde bepaling niet in de overeenkomst op. Continuïteit in de dienstverlening is cruciaal voor Opdrachtnemer. Mocht er in een voorkomend geval sprake zijn van onvoorziene omstandigheden die tot het gevolg hebben dat van Opdrachtnemer niet langer gevergd kan worden dat hij de overeenkomst nog langer nakomt, dan biedt het BW voldoende mogelijkheden.
268	Conceptovereenkomst 28.1 – Retransitie	Kunt u bevestigen dat retransitie plaatsvindt op grond van een tussen partijen overeengekomen wijze?	Aanbestedende dienst bevestigt dat Retransitie plaatsvindt op grond van een tussen partijen overeengekomen wijze.
269	Conceptovereenkomst 28.2 – handover	Kunt u een carve out maken in artikel 28.2 voor de situatie dat de beëindiging is veroorzaakt door niet-nakoming door Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derde en tevens een uitzondering opnemen voor de situatie dat Opdrachtnemer de overeenkomst moet retransiteren vanwege op Opdrachtnemer geldende (on)afhankelijkheids- wet- en regelgeving?	Nee, continuïteit van de dienstverlening is cruciaal voor Opdrachtnemer. Deze bepaling inzake retransitie zal dan ook altijd van toepassing zijn, ongeacht de wijze van beëindiging van de Overeenkomst.
270	Conceptovereenkomst 28.3 – kosten	Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met de in artikel 28.3 vermelde "kosten in het voorke bij bedoelde diensten"?	De kosten van de diensten die Opdrachtnemer i het kader van artikel 28.2 moet verrichten.
271	Conceptovereenkomst 28.4 – vernietiging/ retourneren gegevens	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel aan de in artikel 28.4 gestelde verplichting kan voldoen mits dit technisch mogelijk is en mits een dergelijke back-up ook in scope is van de afgesproken licentie?	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 28.4 blijft onverkort van toepassing.
272	Conceptovereenkomst 28.5 – back up gegevens	Opdrachtnemer acht een dergelijke garantie als opgenomen in artikel 28.5, niet redelijk. Dit kan enkel worden overeengekomen op het moment dat een dergelijke back up ook expliciet is overeengekomen tussen partijen, dat dit technisch mogelijk is en / of in scope is van de afgesproken licentie en niet onredelijk belatend is voor Opdrachtnemer.	Dit artikel blijft onverkort van toepassing.
273	Conceptovereenkomst 32.5 – boete	Kunt u bevestigen dat boetes in mindering strekken op eventuele schadevergoeding en dat maar eenmaal een boete opgelegd mag worden voor meerdere overtredingen die geen kunnen worden als 1 overtreding en dat tevens de boetes door de aansprakelijkheidsbeperking vallen?	Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie ook het bepaalde in artikel 13.
274	Beschrijvend document 1.5.2 – social return	Opdrachtnemer heeft behoefte wat projecten lopen op het gebied van social return. Is Opdrachtnemer bereid met Opdrachtnemer in gesprek te gaan over de wijze waarop Opdrachtnemer de social return verplichting op een passende wijze, bij voorkeur binnen de huidige activiteiten de bij Opdrachtnemer lopen, in te vullen? Zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
275	Bijlage 1 – begrippenlijst	Opdrachtnemer de definities na kunnen lopen en aan kunnen passen (waar nodig) om zo ieder misverstand te voorkomen over wat wordt bedoeld met een betreffende definitie? Voorbeelden zijn (niet limitatief) : •"Aanbestedingsstukken"-> "Kunt u verduidelijken welke specifieke documenten onder de term "Aanbestedingsstukken" vallen en of er nog aanvullende documenten zijn die relevant zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst" •De definitie van "Documentatie" lijkt er om, te het mogelijk om deze definitie minder ruim te maken, bijvoorbeeld alle door Opdrachtnemer op te leveren documenten zoals expliciet door partijen is overeengekomen in bijv. P.v.A? •Kunt u Support, dat precies wordt bedoeld met de termen "Subscriptions" en "Licentie" in de definitie van "Abonnement"? Daarnaast zou het nuttig zijn om te bevestigen dat de specifieke voorwaarden, zoals de hoogte van de periodieke vergoeding en de details van het Onderhoud & Support, duidelijk zijn vastgelegd in de Overeenkomst. Het is belangrijk voor ons om te begrijpen hoe deze elementen samenwerken, vooral omdat de definitie momenteel enige ambiguïteit vertoont over de reikwijdte en de voorwaarden van het gebruikrecht. •Definitie van "Gegevens"-> "Kunt u specificeren welke soorten gegevens worden verwerkt in het kader van de Overeenkomst en hoe de bescherming van deze gegevens wordt gewaarborgd." •Definitie van Onderhoud-> kan concreet worden aangegeven wat de specifieke verplichtingen van de Opdrachtnemer zijn met betrekking tot Onderhoud, en hoe worden deze vastgelegd in de Overeenkomst? •Eveancier"- is niet gedefinieerd en wordt in de Conceptovereenkomst gebruikt naast de term "Opdrachtnemer"	Hierbij aanvullingen op concreet gestelde vragen t.a.v. gebruikte begrippen. Aanbestedende dienst ontvangt graag concreet welke begrippen daarnaast nog nadere toelichting behoeven.
276	Beschrijvend document Inkoopapplicatie, paragraaf 1.1.2.	De aanbesteding betreft de aanschaf van een Saas inkoopapplicatie. Volgens de ARBT wordt Standaardprogrammaatuur gedefinieerd als voor algemeen gebruik ontwikkelde Programmatuur die niet exclusief aan Opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld. Is deze definitie ook van toepassing op de aanschaf van de Saas inkoopapplicatie of is ook maatwerk toegestaan?	In het Beschrijvend Document onder 1.1.2 is voldoende uitgelegd wat het onderwerp van de opdracht is.
277	Beschrijvend document Inkoopapplicatie, paragraaf 2.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid.	In het aanbestedingsdocument wordt gevraagd naar twee referentiedocumenten met een minimale opdrachtwaarde van €5 miljoen. Wij verzoeken u vriendelijk om deze eis te heroverwegen en bij voorkeur te laten vervallen of te verlagen. Deze drempel lijkt disproportioneel ten opzichte van het onderwerp van de opdracht en kan leiden tot een onnodige beperking van de mededinging, in strijd met artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 (proportionaliteitsbeginsel). Volgens de Gids Proportionaliteit dienen eisen aan referenties in verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Het hanteren van een harde grens van €5 miljoen sluit mogelijk geschikte inschrijvers uit die over relevante ervaring beschikken met opdrachten van een lagere waarde, maar met vergelijkbare complexiteit of inhoud. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen, bijvoorbeeld door de minimale waarde te verlagen of door inschrijvers de mogelijkheid te bieden aan te tonen dat zij over voldoende ervaring beschikken middels referenties van vergelijkbare aard, ook indien de waarde onder de €5 miljoen ligt. Kunt u bevestigen dat u bereid bent deze eis aan te passen of te motiveren waarom de gestelde grens noodzakelijk en proportioneel is?	Bij soortgelijke opdrachten met een minimale looptijd van 4/5 jaar, met een waarde van €1 miljoen per jaar, acht de Aanbestedende dienst dit niet als disproportioneel. De Aanbestedende dienst rechtvaardigt daarom referenties met een minimale opdrachtwaarde van €5 miljoen vanwege de grote complexiteit en de lange looptijd van de opdracht. Om deze reden vraagt de Aanbestedende dienst referenties waaruit ervaring met omvangrijke complexe langdurige opdrachten blijkt. Daarbij dient expliciet opgemerkt te worden dat Aanbestedende dienst referenties niet tot de publieke sector in Nederland beperkt.

278	Beschrijvend document Inkoopapplicatie, paragraaf 3.6. Proof of Concept.	Het resultaat van de PoC moet positief zijn (voldoen aan alle gestelde eisen in PoC) om in aanmerking te komen voor definitieve gunning van de opdracht. De scope van de opdracht is breed. Kunt u aangeven welke procedure u hanteert als noch de hoogste geëindigde inschrijver noch de wachtlijstpartij de PoC met een positief resultaat afsluiten?	Mocht Aanbestedende dienst in deze positie komen, zal dan juridisch bekeken worden hoe verder te handelen.
279	Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Kunt u een raming geven van de omvang van de opdracht?	Vanwege de onzekerheid van het gebruik over een periode van 15 jaar, is de opdrachtwaarde moeilijk vast te stellen. De totale waarde voor de periode van 15 jaar wordt wel onder de EUR 20m ingeschat.
280	Beschrijvend Document Inkoopapplicatie	Als System integrator zijn wij geïnteresseerd om aan te bieden op deze uitvraag. De onderdelen die zien op het leveren van softwarelicenties respectievelijk SaaS dienstverlening zullen worden geleverd door de betreffende software/SaaS leverancier. Aangezien dit een standaard ("one to many") service is - met alle bijkomende voordelen - zijn hier ook de standaard (licentie/subscription)voorwaarden van deze leverancier op van toepassing. Het is voor ons - in de hoedanigheid van IT dienstverlener - niet mogelijk de (derde partij) standaard softwarelicenties/SaaS dienstverlening te (sub)licentieren onder andere voorwaarden dan de door de software-/SaaS leverancier gehanteerde (gebruikers)voorwaarden. Inschrijver kan de software/SaaS-dienstverlening door middel van reselling aanbieden. Voordeel hiervan is dat gebruik kan worden gemaakt van aantrekkelijke kortingen voor de softwarelicenties/SaaS dienstverlening, terwijl Inschrijver de regie over de software/SaaS-dienstverlener kan nemen en als eerste aanspreekpunt kan fungeren om de Opdrachtgever te ontzorgen. Ook de facturatie kan via Inschrijver gaan. Een duidelijke afhakking van verantwoordelijkheden is echter cruciaal. Voor het leveren van de software/SaaS-dienstverlening zal de Opdrachtgever dan rechtstreeks met de software/SaaS-leverancier de toepasselijke licentie-/subscriptionvoorwaarden aangaan. Dit zijn de exclusieve voorwaarden die van toepassing zijn op het gebruik hiervan (inclusief o.a. SLA en verwerkersovereenkomst) en is daarmee een "carve out" op de overeenkomst tussen de Opdrachtgever en de Inschrijver. Deze software-/SaaS-leverancier is ook verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die op haar van toepassing zijn. Welke dit zijn, zal bij inschrijving volledig duidelijk worden gemaakt, zodat hier nooit discussie over kan ontstaan. Uiteraard wordt geborgd dat de volledige oplossing voldoet aan de uitgevraagde eisen (Programma van Eisen).	Het is voor de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat precies de vraag is. Voor het prevaleren van (licentie) voorwaarden: zie het antwoord op vraag 202. Voor wat betreft de SLA: zie het antwoord op vraag 197 en voor wat betreft de verwerkersovereenkomst zie het antwoord op vraag 198.
281	Bijlage 6	Vorgaande zal concreet betekenen dat na gunning de Overeenkomst zal worden gesloten tussen Gegadigde en Opdrachtgever voor onder andere de implementatie van de dienstverlening. En dat er daarnaast separate overeenkomsten tussen Opdrachtgever en de software- / SaaS leverancier(s) voor het leveren en gebruik van de software/SaaS dienstverlening onder de bijbehorende software/SaaS-voorwaarden. Dit is een in de markt gebruikelijk construct. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een bovengenoemd alternatief is toegestaan? Een positief antwoord hierop is cruciaal voor Gegadigde om te kunnen aanbieden.	De Aanbestedende dienst is zich bewust van de betrokkenheid van de huidige leverancier bij bepaalde activiteiten. Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst leidt deze betrokkenheid niet tot een zodanig voordeel dat sprake is van een verstoring van het level playing field. Alle inschrijvers zijn op gelijke wijze geïnformeerd via de aanbestedingsdocumenten en hebben gelijke mogelijkheden tot het stellen van vragen. Ter waarborging van gelijke kansen is een verplichting opgenomen tot het indienen van een Belangen Beschermingsplan (BBP) indien sprake is van betrokkenheid bij de voorbereiding. De Aanbestedende dienst beoordeelt op basis daarvan of de belangenbescherming voldoende is geborgd.
282	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten wat de rol is van Eviden en de andere partijen voor de activiteiten. Kan dit in een RACI overzicht gedeeld worden? (A3)	De Aanbestedende dienst is van mening dat de verdeling van implementatiediensten tussen Eviden als de huidige System Integrator en dienstverlener van implementatiediensten en de Opdrachtnemer van de Oplossing in voldoende mate beschreven is in Bijlage 6.
283	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten welke gebruikers klachten moeten kunnen indienen, wat voor type klachten dit zijn, en wie deze moeten oppakken en afwikkelen? (K7)	Hiermee wordt de klachtenprocedure bedoeld die ook van toepassing is op deze aanbesteding. Zie hiervoor hoofdstuk 5.1 van het 'Beschrijvend Document Inkoopapplicatie'.
284	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	De aanname is dat dit verwijst naar contract documenten. Zijn er andere documenten vereist? (K13)	Indieners van klachten zijn betrokken marktpartijen.
285	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten dat de wens is dat er meerdere gebruikers per leverancier kunnen inloggen, waarbij elke leverancier-gebruiker een unieke ID en inloggegevens heeft om toegang te krijgen tot het platform? (K21)	Alle bij een inkoop behorende interne en/of externe documenten moeten getekend kunnen worden. Voorbeelden zijn inkoopplan, opdrachtbrief, contract etc.
286	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten wat "freeze" exact inhoudt? Betekent dit dat de gegevens niet kunnen worden gewijzigd? (K27)	Aan een bedrijfsaccount dienen meerdere persoonsaccount gekoppeld kunnen worden.
287	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u bevestigen dat de eis is dat de oplossing alle wijzigingen op een duidelijke en controleerbare manier registreert en bijhoudt? (K41)	Als een processtap is afgerond, en eventueel is vastgesteld, mag de data niet meer gewijzigd te worden. Dit kan alleen door de processtap(pen) waarin de data is vastgelegd en vastgesteld opnieuw geheel te doorlopen.
288	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten of dit verwijst naar contracthiërarchie of leveranciershiërarchie, of beide? (K45)	Deze eis is aanvullend op eis K40. De in K40 genoemde overzichten moeten tevens een cumulatieve kunnen geven van de contractuele waarden van de wijzigingen op de daar aangegeven cadensie. Toelichting: De Aanbestedingswet 2012 stelt een cumulatief maximum aan bepaalde soorten wijziging. Deze moeten kunnen worden bewaakt zodat deze niet overschreden worden.
289	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten dat dit betrekking heeft op contractwijzigingen, zowel aanvullend als verminderd werk, evenals het gebruik van opties? (K49)	Bij een inschrijving kan een marktpartij zelfstandig, in combinatie of met onderaannemers inschrijven.
290	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten welke score automatisch berekend moet worden? Verwijst u hier naar de evaluatie in het sourcingproces? (K54)	De basis is hiervoor artikel 2.163 van de Aanbestedingswet 2012. En geldt dus voor aanvullend als verminderd werk, evenals het gebruik van opties die binnen een lopende overeenkomst worden gesloten die vallen binnen de rijkswijde van dit artikel.
291	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten hoe deze eis wordt geïmplementeerd ten opzichte van uw aangegeven behoefte aan standaardisatie van de oplossing en processen? (K68)	Voor de in KB beschreven methodieken dient de (fictieve) inschrijfsom te worden bepaald rekening houdend met de kwalitatieve scores.
292	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten wat voor soort koppeling naar de Kamer van Koophandel-site gewenst is (bijv. URL, API, anders)? (K82)	het inkoopstelsel dient standaardworkflows te bevatten. Echter, het moet ook mogelijk zijn om deze standaardworkflows te modelleren op basis van het nog in te richten proces.
293	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten hoe u juridische definieert in het geval van hyperscalers (bijv. AWS, Microsoft, Google)? (BV6)	API.
294	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Kunt u toelichten of er gewenste SLA's zijn gekoppeld aan de definitie van "responsiviteit"? (NF2)	PVE BV6 bepaalt dat de partij die de hosting van de tool verricht onder de rechtsmacht van (een land in) de EU of de EER moet vallen. Dit geldt ook voor hyperscalers.
295	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Met hoeveel leveranciers werkt u momenteel samen?	Nee, maar de Opdrachtgever wilt graag dat de inschrijver met rapporten aan kan tonen dat de SaaS oplossing een acceptabele performance kan bieden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen met monitoring van client-side en server-side responstijden.
296	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Met hoeveel leveranciers vertegenwoordigt u 80% van uw uitgaven?	Deze informatie is niet beschikbaar, maar ga uit van duizenden.
297	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Hoe is de verdeling over de resterende 20% van uw uitgaven?	Deze informatie is niet beschikbaar.
298	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Hoe financiert u gewenste upgrades van de softwareoplossing om nieuwe functionaliteit te gebruiken en up-to-date te blijven met compliance- en risicomanagementmogelijkheden?	Indien leverancier een should, would of could aanbiedt, valt dit onder de opdracht en worden updates gezocht in de opdracht te zitten.
299	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wat is uw gemiddelde Contract Management Lifecycle in werkdagen? (Tijd tussen het aanvragen van een contract en de ondertekening ervan)	Deze informatie is niet beschikbaar. Hangt af van de gekozen procedure. Dit kan van enkele dagen, tot weken, maanden en zelfs jaren zijn.
300	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Welk percentage van uw uitgaven is On-Contract Spend? (gemeten als het percentage van de uitgaven dat via vooraf onderhandelde contracten wordt verwerkt om betere prijzen en voorwaarden mogelijk te maken)?	Deze informatie is niet beschikbaar.
301	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Hoever van uw huidige uitgaven zijn Pre-Approved Spend? (het totale bedrag aan gefactureerde uitgaven gekoppeld aan goedgekeurde inkooporders.)	Deze informatie is niet beschikbaar.
302	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wat is uw huidige Requisition-to-Order Cycle Time? (de gemiddelde tijd die nodig is om inkooporders te verwerken, van de eerste aanvraag tot de definitieve goedgekeurde inkooporder.)	Deze informatie is niet beschikbaar. Hangt af van de gekozen procedure. Dit kan van enkele dagen, tot weken, maanden en zelfs jaren zijn.
303	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Hebben uw leveranciers momenteel inzicht in de status van hun facturen, inclusief betalingsgegevens, zonder dat ze hiervoor kosten hoeven te maken?	Nee.
304	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Hoe werken uw inkoopers samen om sourcing-evenementen samen met hun collega's te initiëren en uit te voeren?	Op dit moment werken zij samen in diverse Content Management Systemen.
305	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wilt u individuele dashboards voor gebruikers gebruiken bij het beoordelen van risico's en prestaties van leveranciers?	Als dit in de standaard oplossing beschikbaar is wil de Aanbestedende dienst hiervan gebruik maken.
306	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wilt u dat risico- en duurzaamheidswaarschuwingen voor uw leveranciers op het dashboard worden gepubliceerd? Wilt u controle hebben over alle waarschuwingen ontvanger?	Als dit in de standaard oplossing beschikbaar is wil de Aanbestedende dienst hiervan gebruik maken.
307	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wilt u kunnen configureren welke meetgegevens worden gebruikt om de prestaties/risico's van een leverancier te meten? Geef een beschrijving.	Als dit in de standaard oplossing beschikbaar is wil de Aanbestedende dienst hiervan gebruik maken.
308	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen versie 1.0	Wilt u workflows kunnen ondersteunen voor het routeren van leveranciersinformatie naar verschillende belanghebbenden?	Als dit in de standaard oplossing beschikbaar is wil de Aanbestedende dienst hiervan gebruik maken.
309	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen	Hoe delen I&W/RWS-gebruikers momenteel best practices op het gebied van sourcing met elkaar?	Op dit moment vindt er geen deeling plaats van best practices tussen de I&W gebruikers en de RWS gebruikers.