



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

## **Bijlage 22 – Samenvatting marktverkenning / tussentijdse toetsing**

Versie 1.0  
Datum 28 februari 2025

## **Inleiding**

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft tussentijdse toetsing gedaan nadat een functionele uitvraag onder de raamovereenkomst EAP2023 vorig jaar niet tot een gunning heeft geleid. Na deze uitvraag is IenW allereerst met de raamcontractpartijen/brokers in gesprek geweest om te evalueren waarom ze geen inschrijvingen hebben gedaan. Uit de gesprekken bleek dat de brokers veel vragen hebben ontvangen omtrent de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT overeenkomsten, kortweg ARBIT. Voor hen bleek de kloof tussen wat IenW verlangt en wat de marktpartijen te bieden hebben, te groot om die zelf te dichten en te kunnen dragen. De risico's konden ze als broker niet op zich nemen. Daarnaast is achterhaald welke marktpartijen de brokers hebben benaderd om een inschrijving te kunnen doen. Op basis daarvan zijn deze potentiële marktpartijen in beeld gebracht en vervolgens benaderd om in gesprek te treden. Dit is gedaan d.m.v. een door IenW opgestelde document (zie bijlage 1 van dit document) om met alle partijen dezelfde punten/onderwerpen te kunnen bespreken. Hier gaat het met name om hoofdstuk 3.

Na deze gesprekken zijn er enkele demo's gegeven door de marktpartijen. Dit heeft IenW georganiseerd om te kunnen zien/toetsen wat de marktpartijen met hun product te bieden hebben. Naar aanleiding van deze gesprekken en demo's heeft IenW een beter inzicht verkregen in de markt en dit, waar nodig, doorgevoerd in de aanbestedingsstukken. Hieronder een beschrijving van die inzichten en conclusies die zijn getrokken.

## **Conclusies**

Op basis van de opgehaalde marktinformatie staat IenW voor een belangrijk en zorgvuldig te nemen besluit met betrekking tot de toepassing van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) in het kader van deze specifieke aanbesteding. Het betreft hier de verwerving van een generiek inkoopstelsel in combinatie met aanvullende, specifieke dienstverleningen. Juist deze combinatie heeft ertoe geleid dat de standaardtoepassing van de ARBIT door marktpartijen als niet werkbaar werd beoordeeld.

Uit de marktconsultatie is gebleken dat diverse bepalingen in de ARBIT – de zogenaamde 'red flags' – in strijd zijn met de karakteristieken van een SaaS-oplossing en de wijze van dienstverlening zoals IenW die in deze aanbesteding beoogt. Marktpartijen gaven aan onder deze voorwaarden zeer waarschijnlijk geen inschrijving te zullen doen, wat het risico op een mislukte aanbesteding aanzienlijk maakt.

Om dit te ondervangen heeft IenW voor deze specifieke aanbesteding een op maat gemaakt contract opgesteld, toegespitst op de aard en context van dit generieke inkoopstelsel en de bijbehorende extra dienstverleningen. Deze contractuele aanpak is nadrukkelijk een uitzonderlijke maatregel, afgestemd op de unieke combinatie van eisen en omstandigheden in deze aanbesteding. Belangrijk is om te benadrukken dat deze keuze geen precedent schept voor andere aanbestedingen. Het opstellen van een aangepast contract betreft een maatwerkoplossing die niet zonder meer toepasbaar of wenselijk is in andere situaties.

Wat ook blijkt uit de gesprekken is dat het stellen van eisen/voorwaarden middels een SLA ook niet matcht met de behoefte/vraag van IenW. Bij een SaaS dienstlevering is er een standaard SLA die voor alle bedrijven geldt. Door verschillende dienstverlening en services te eisen neigt dit naar maatwerk, terwijl IenW spreekt over dat ze een standaard oplossing willen. Dat past niet bij elkaar en moet dus naar gekeken worden.

Op het gebied van functionele eisen en wensen, die zijn opgenomen in het Programma van Eisen (PvE), is het ontstane beeld positief. Het is te zien dat de marktpartijen het grotendeels beschikken en kunnen leveren met hun product/applicatie. Enkele punten zijn nog onduidelijk of niet helemaal 100% dekkend, maar daar zal IenW ook een keuze in moeten maken wat men belangrijk acht om te laten staan en wat eventueel aangepast zou kunnen worden. In het vervolg moet goed naar de bovenstaande punten worden gekeken om een weloverwogen keuze te maken omtrent de te volgen inkoopprocedure, zodat IenW nu wel inschrijvingen/aanbiedingen kan ontvangen om de opdracht te gunnen.

# Bijlage 1 Marktverkenningdocument SaaS-inkoopapplicatie

## Inleiding

Dit document is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) opgesteld om (meer) informatie te verkrijgen met betrekking tot uitdagingen vanuit de leveranciers ten behoeve van de gestelde kaders vanuit IenW (o.a. Programma van Eisen en Wensen en Rijksinkoopvoorwaarden), als tussentijdse toetsing en voorbereiding van mogelijk een nieuwe minicompetitie onder de raamovereenkomst EAP2023 of een alternatieve nog op te starten inkoopprocedure.

## De organisatie

Het ministerie van IenW is verantwoordelijk voor leefbaarheid en bereikbaarheid. Het zet zich in voor een vlotte doorstroming in een goed ingerichte, schone en veilige omgeving. Het ministerie werkt aan goede verbindingen over de weg, spoor, het water en door de lucht. Het beschermt tegen wateroverlast en bevordert de kwaliteit van lucht en water.

Meer informatie over IenW: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat>

## Behoefte

IenW wil met een verkenning een tussentijdse toetsing doen om extra informatie te verzamelen over het vraagstuk hoe verder te gaan met de aanschaf van een inkoopapplicatie t.b.v. de inkooporganisaties van IenW.

In de tussentijdse toetsing zal breed worden gekeken naar programma uitgangspunten en de impact op lopende en komende aanbestedingen. De belangrijkste vraag daarbij luidt:

Wat is er nodig om in te schrijven op een IenW uitvraag/aanbesteding voor een nieuwe inkoopapplicatie?

De onderwerpen en vragen die IenW heeft met betrekking tot dit systeem zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

## Doel

Het doel van de marktverkenning/tussentijdse toetsing is:

- Een beeld krijgen van visies, suggesties, ideeën en ontwikkelingen van marktpartijen en de markt;
- Een beeld krijgen waar de marktpartijen momenteel een uitdaging zien, die er wellicht voor zorgt dat men niet inschrijft;
- Bepalen welke aanbestedingsstrategie het meest geschikt is voor het mogelijk aan te besteden onderwerp;
- Toetsen van IenW's uitgangspunten, aannames, ideeën en oplossingsrichtingen.

## Opbouw van dit document

Hoofdstuk 1: Beschrijving de verkenning/tussentijdse toetsing

Hoofdstuk 2: De procedure

Hoofdstuk 3: Gespreksonderwerpen en vragen

## 1. De Marktverkenning/tussentijdse toetsing

Zoals aangegeven wil IenW dus extra informatie verzamelen over het vraagstuk hoe verder te gaan met de aanschaf van een inkoopapplicatie t.b.v. de inkooporganisaties van IenW, te weten Financiën en Inkoop (FenI) en Rijkswaterstaat (RWS).

Eerder dit jaar is een functionele uitvraag doorlopen onder de raamovereenkomst EAP2023. Dit was helaas geen succes en is de opdracht niet gegund.

Raamcontractpartijen in combinatie met de marktpartijen hebben op hoofdlijnen aangegeven waarom zij geen aanbidding hebben gedaan. In deze tussentijdse toetsing wil IenW hierover verdiepende vragen stellen die moeten leiden tot een geïnformeerd besluit over de vervolgkoers ten aanzien van de aanschaf van dit systeem.

Naast deze toetsing doet IenW ook een interne analyse om te beoordelen welke eisen en wensen voor deze uitvraag eventueel kunnen worden aangepast.

De conclusies van de marktverkenning en de interne analyse tezamen moeten leiden tot een (aangepaste) inkoopstrategie.

De verkenning gaat als volgt in zijn werk:

- De verkenning/tussentijdse toetsing neemt naar verwachting 4 weken doorlooptijd in beslag.
- In de maand november beoogt IenW gesprekken te voeren met verschillende marktpartijen. Gesprekken duren +/- 2 uur. Het doel is het voeren van een gesprek over de onderwerpen en de vragen, zoals beschreven in Hoofdstuk 3. Mocht u daarvoor een presentatie of demo willen gebruiken dan is dat mogelijk.
- Eventueel in een 2<sup>e</sup> sessie (nader overeen te komen n.a.v. het eerste gesprek) zouden IenW en de betrokken inkopers willen zien hoe processen kunnen worden afgehandeld in de applicaties van leveranciers. Het doel van zo'n demo – vanuit inkooperspectief – is een indruk te krijgen van hoe de functionaliteit werkt.
- In de vragen komen de volgende onderwerpen aan de orde:
  - Licentie eisen
  - Eisen inzake prijs, facturering en betaling
  - Functionaliteiten voor klanten en/of gebruikers
  - Functionaliteiten voor Servicedesk
  - Support
  - Continuïteit
  - Techniek
  - Functionaliteiten voor Functioneel Beheer
  - Beveiliging en privacy
  - Additionele eisen/wensen
  - Beëindiging overeenkomst en exitstrategie
- Rondom de onderwerpen kunnen verdiepende vragen gesteld worden, uitgebreider dan beschreven in Hoofdstuk 3.

## **2. Procedure verkenning/tussentijdse toets**

### **2.1 Procedure**

Telefonisch of per e-mail is contact opgezocht om een gesprek in te plannen voor deze verkenning/tussentijdse toets. Uitgangspunt is dat het een meeting wordt in hybride vorm, maar de focus ligt op fysieke aanwezigheid op locatie bij de leverancier. Personen die niet aanwezig kunnen zijn, zullen online aansluiten. Een afvaardiging van IenW zal aanwezig zijn bij de gesprekken. De gesprekken duren +/- 2 uur.

#### Contactpersonen

De contactpersonen bij IenW zijn Samet Aydin ([samet.aydin@minienw.nl](mailto:samet.aydin@minienw.nl)) en Julien Brown ([julien.brown@minienw.nl](mailto:julien.brown@minienw.nl))

Leveranciers kunnen contact opnemen via bovengenoemde e-mailadressen.

### **2.2 Gespreksonderwerp en vragen**

De onderwerpen en vragen die zijn meegestuurd is om u op hoofdlijnen aan te geven welke onderwerpen IenW graag wil bespreken tijdens het gesprek. Wij waarderen het zeer als u vooraf al een schriftelijke reactie kan geven op onze vragen. Dat helpt ons bij de voorbereiding voor het gesprek. Als dat niet lukt is het ook geen probleem om tijdens het gesprek hierop terug te komen.

Indien er behoefte is kan er mogelijk, na wederzijdse goedkeuring door beide partijen, een tweede gespreksronde plaatsvinden.

### **2.3 Afronden verkenning**

IenW zal zelf notulen opstellen van het gesprek. IenW vraagt daarnaast iedere partij zelf notulen op te stellen van het gesprek, dit om interpretatieverschillen te ontdekken en bespreekbaar te kunnen maken. Leveranciers kunnen in beide notulen aangeven welke informatie vertrouwelijk behandeld moet worden. IenW verwerkt vertrouwelijke gegevens niet in nog openbaar te maken documenten.

De resultaten uit de verkenning/tussentijdse toets kunnen terugkomen in nog te publiceren aanbestedingen.

### 3. Gespreksonderwerpen en vragen

Rondom de onderwerpen kunnen verdiepende vragen gesteld worden, uitgebreider dan hieronder beschreven

#### 3.1 Programma van eisen en wensen

Wat zijn de belangrijkste belemmeringen die jullie tegenkomen in de huidige uitvraag?

Welke specifieke eisen in het Programma van Eisen zijn voor jullie onhaalbaar?

Waarom zijn de eisen niet haalbaar (technisch, functioneel, economisch, risico, etc.)?

Zijn er eisen waarbij een afwijking of aanpassing voor jullie de uitvraag wél haalbaar zou maken?

Beschrijf de afwijking of aanpassing zo concreet mogelijk.

- Zijn er specifieke functionele eisen waar u niet aan kunt voldoen?
- Welke aanpassingen m.b.t. integratiestrategie zijn er voor u nodig voordat u kunt inschrijven?
- Zijn de specifieke eisen m.b.t. de informatiebeveiliging en privacy belemmerend (geweest)?
- Zijn de specifieke eisen m.b.t. de service niveaus belemmerend (geweest)?
- Zijn er specifieke eisen m.b.t. normen en standaarden waar u niet aan kan voldoen?
- Zijn er specifieke eisen m.b.t. de DPA waar u niet aan kan voldoen?
- Zijn er specifieke eisen m.b.t. RPO en RTO waar u niet aan kan voldoen?
- Welke andere specifieke eisen zijn belemmerend (geweest)?

Aan welke functionele of niet-functionele eisen kunt u nu nog niet voldoen, maar bent u wel van plan op korte termijn te realiseren (eis en termijn)?

In hoeverre bent u bereid om eisen en wensen door te ontwikkelen in uw standaardoplossing (eis en termijn)?

#### 3.2 ARBIT-2022

Zijn er (inkoop)voorwaarden waarvan jullie vinden dat ze onredelijk of te beperkend zijn?

Waarom zijn de voorwaarden niet haalbaar (aansprakelijkheid, onderhoudsverplichtingen, service niveaus, verwerkerovereenkomst, etc.)?

Zouden jullie bij een afwijking of aanpassing van bepaalde voorwaarden alsnog een bid overwegen? Beschrijf de afwijking of aanpassing zo concreet mogelijk.

#### 3.3 Algemene vragen marktuitvraag

Hoe zouden jullie de uitvraag anders formuleren om de kans op een succesvolle inschrijving te vergroten?

De marktuitvraag heeft plaatsgevonden via de mantelovereenkomst met onze brokers. Heeft deze uitvraagvorm invloed gehad op een inschrijving van uw kant? Indien zo, kunt u toelichten welke invloed dit heeft en welk type marktbenadering u zou aanraden voor een mogelijke toekomstige marktuitvraag?