

Aanbesteding: Aanbesteding overslag, transport en verwerking GFT Afval

Nota van Inlichtingen 1

Datum: 5 juni 2024



vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad	1.2	5	U geeft in de definities aan dat u de wel/lijst volgt, maar dat er wordt afgeweken voor zand en stenen kleiner dan 30 mm. Kunt u uitleggen waarom u hier een uitzondering voor wenst. De wel-niet lijst in zorgvuldig tot stand gekomen in samenspraak met partners in de keten en de stroom die u wilt uitsluiten is wel degelijk een stoorstof in het GFT welke wij liever niet in het GFT zien. Wij willen u dan ook vragen om één-op-één de wel-niet lijst te volgen. Dit draagt naast voorgaand argument ook bij aan uniformiteit in Nederland. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Steen en zand zijn een inherente verontreiniging in het gft-afval en bovendien voor bewoners bijzonder lastig te scheiden van gft-afval. Wij stellen daarom voor om deze afwijking in stand te houden. Overigens informeren de gemeenten wél naar al haar bewoners welke afvalstoffen wel of niet zijn toegestaan in het gft-afval. Dit is geheel in de geest van de wel/niet-lijst.
2	Inschrijvingsleidraad	1.4.1	7	In de laatste alinea van deze paragraaf staat aangegeven "een transportafstand van maximaal 15 km". In paragraaf 1.5 (blz. 9) staat aangegeven "dient zich binnen een straal van 15 kilometer". Bij het Programma van Eisen onder paragraaf 4.2 staat wederom aangegeven "transportafstand van 15 kilometer". Klopt het dat een maximale transportafstand van 15 kilometer betreft en het woordje "straal" in paragraaf 1.5 vervangen moet worden door "transportafstand"?	Dit is correct, dit moet transportafstand zijn.
3	Inschrijvingsleidraad	1.4.3	9	Opdrachtgever behoudt zich het recht om 10% van het GFT te kunnen inzetten voor lokale pilots. Dit is een hoog percentage en niet gebruikelijk in de markt. Wij willen u vragen dit bij te stellen naar 5%. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
4	Inschrijvingsleidraad	1.4.3	9	Kunt u ermee instemmen om in het geval opdrachtgever gebruik wil maken van een deel van het GFT voor lokale pilots, hier opdrachtnemer over te informeren?	Dit is akkoord.
5	Inschrijvingsleidraad	1.5 en 1.7.1	9 en 10	Bij de laatste bullit staat dat gemeenten los van elkaar wel/niet kunnen verlengen. Dit betekent iets voor de logistiek als er slechts een klein deel van het gft verlengd wordt en een groot deel niet. De kosten voor overslag nemen aanzienlijk toe een ook het natransport is wellicht niet efficiënt (minder volle containers in winterperiode). Vanuit deze situatie hebben wij de navolgende vragen: a) kunnen we ervan uitgaan dat de gemeenten het besluit al dan niet te verlengen zoveel mogelijk in samenhang met elkaar doen?; b) staat u in het kader van redelijkheid en billijkheid open voor aanpassing van de logistieke tarieven met duidelijke onderbouwing indien dit aan de orde is?; c) kunt u instemmen met een tweezijdige verlenging van de overeenkomst (zie ook paragraaf 1.7.1)?	a) De gemeenten zullen zo veel mogelijk het al dan niet verlengingen onderling overleggen. b) nee, de opgegeven tarieven zijn tarieven per ton. c) Nee, AD gaat niet mee in uw voorstel.
6	Inschrijvingsleidraad	1.7	10	Recent zijn er aanbestedingen voor de verwerking van GFT op de markt gekomen waarbij de mogelijkheid is geboden om voor een looptijd van 10 jaar in te schrijven + 2 x 2 jaar verlengen. Zou u deze mogelijkheid (alternatieve inschrijving) ook kunnen bieden? Door een langere looptijd is er nog meer bereidwilligheid om te investeren in duurzame verwerking van GFT.	Dit is niet akkoord.
7	Inschrijvingsleidraad	1.7.1	10	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Zie het antwoord op vraag 5, onderdeel c.
8	Inschrijvingsleidraad	2.1	11	Ontvangen inschrijvers na de sluitingstermijn van indienen een proces verbaal? Dit wordt standaard wel aangemaakt door TenderNed, echter deze zijn erg summier. Wij zouden het fijn vinden om gelijk al te kunnen zien welke partijen hebben ingeschreven op welk perceel. Kunt u dit opnemen in het proces verbaal?	In het bericht bij het versturen van het proces-verbaal zullen we een onderverdeling in perceel opnemen.
9	Inschrijvingsleidraad	2.1 punt 27	13	U geeft aan dat uitsluitend de Algemene voorwaarden van de gemeente Arnhem van toepassing zijn en alle andere voorwaarden bij voorbaat van de hand worden gewezen. Voor inschrijver geldt dat zij acceptatievoorwaarden heeft welke onderdeel van de vergunning zijn en inschrijver dus ook (wettelijk) dient toe te passen. Wij gaan ervan uit dat we deze acceptatievoorwaarden gewoon van toepassing mogen verklaren op deze opdracht. Daarnaast geldt ook dat er bij de op- overslag een terreinreglement van toepassing is waar de voertuigen zich aan moeten houden. Ook dit terreinreglement (veiligheid !!) is gewoon van toepassing. Gaat u ermee akkoord dat bij het verkrijgen van deze opdracht de acceptatievoorwaarden en het terreinreglement van toepassing kunnen worden verklaard op deze opdracht?	AD stemt in met het toepassen van het terreinreglement van de ontvangstlocatie van de Opdrachtnemer zolang dit reglement redelijk en billijk is. AD stemt alleen in met de acceptatievoorwaarden op de ontvangstlocatie van Opdrachtnemer op voorwaarde dat deze acceptatievoorwaarden onderdeel uitmaken van de wettelijke vereisten uit de vergunning, niet tegenstrijdig zijn met de aanbestedingsdocumenten en, in het geval de aanbestedingsdocumenten geen duidelijke voorwaarden beschrijft, redelijk en billijk zijn

10	Inschrijvingsleidraad	3.2.3	19	De financiële gegevens van de inschrijver worden volgens de methode der consolidatie opgenomen in de groepsjaarrekening van de bovenliggende holding, die een 403-verklaring heeft afgegeven ten behoeve van de inschrijver (geconsolideerde jaarrekening). In de leidraad par. 3.2.3 pag 19 staat genoemd dat deze derde (de bovenliggende holding) genoemd moet worden als derde in de UEA en een verklaring aan dient te leveren (Inschrijfformulier format verklaring beroep op derden). Dit is duidelijk. Echter in par 3.2.4 pag 20 laatste alinea staat dat er van deze derde ook een Holding(403)-verklaring ingediend moet worden en dat deze derde dan niet ingevuld dient te worden in de UEA en dat deze derde dus ook geen UEA hoeft in te dienen. Dit maakt het voor ons niet duidelijk. Wat wenst u van deze bovenliggende Holding in verband met de geconsolideerde jaarrekening te ontvangen: A) Moet deze derde wel of niet genoemd worden in de UEA als derde? B) Moet deze derde wel of niet een eigen UEA aanleveren? C) Moet van deze derde wel of niet het Inschrijfformulier format verklaring beroep op derden ingediend worden? D) Moet van deze derde ook het Inschrijfformulier Holding(403)verklaring ingediend worden? E) En moet van deze derde ook het Inschrijfformulier Concerngarantie ingediend worden? F) Zo ja, moet deze Concerngarantie dan worden ingediend bij inschrijving of op verzoek?	Zolang de verhouding tussen de holding en Inschrijver alleen de geconsolideerde jaarrekening betreft en er verder géén beroep op de holding wordt gedaan vanwege geschiktheidseisen dan is de holding geen derde en hoeft alleen de 403 verklaring en in dit geval de concerngarantie te worden aangeleverd. Maar in deze aanbesteding wordt inderdaad een goedkeurende controleverklaring van de accountant op de jaarrekening als geschiktheidseis gevraagd en dat is in uw geval de geconsolideerde jaarrekening van de holding. Plus eventueel ander beroep op de holding vanwege gestelde geschiktheidseisen (verzekering, ervaring, vergunning, etc...). Hierdoor is de holding óók een derde waarop beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Dat wil zeggen dat u: A) De holding in het UEA wel noemt als derde, voor alle geschiktheidseisen waarvoor u een beroep op de holding doet; B) de holding zal een eigen UEA aanleveren met de gevraagde onderdelen; C) voor de holding zal een Inschrijfformulier Verklaring beroep op derden ingediend worden; D) Door de holding moet wel het Inschrijfformulier Holding(403)verklaring ingevuld en ingediend worden. E) Door de holding moet ook het Inschrijfformulier Concerngarantie ingevuld en ingediend worden. F) De Concerngarantie moet worden ingediend bij inschrijving (zie ook vraag 16).
11	Inschrijvingsleidraad	3.2.3	19	Hier staat: "Indien Inschrijver een beroep doet op de draagkracht van derden, dient Inschrijver met een (vormvrije) verklaring bij Inschrijving aan te tonen daadwerkelijk ...". Er is echter een format toegevoegd aan de aanbestedingsstukken "Inschrijfformulier format verklaring beroep op derden". Is onze aanname juist dat we dit format moeten gebruiken als verklaring bij een beroep op derden en niet een vormvrije verklaring?	De leidraad vermeldt bij in te dienen documenten: Verklaring Beroep op derden – indien van toepassing -, vormvrij of middels format welke als bijlage is opgenomen.
12	Inschrijvingsleidraad	3.2.3	19	Is de verklaring ook nodig als inschrijver een beroep doet op de financiële draagkracht van een derde?	Zie het antwoord op vraag 10.
13	Inschrijvingsleidraad	3.2.4	20	De financiële gegevens van de inschrijver worden volgens de methode der consolidatie opgenomen in de groepsjaarrekening van de bovenliggende holding, die een 403-verklaring heeft afgegeven ten behoeve van de inschrijver (geconsolideerde jaarrekening). Kunnen we deze 403-verklaring indienen in plaats van het Inschrijfformulier Holding(403)verklaring?	Ja, dat mag, zolang deze gedeponeerde 403-verklaring geen beperking bevat ten aanzien van deze Opdrachten.
14	Inschrijvingsleidraad	3.4	20	Hier staat dat er per perceel een UEA moet worden aangeleverd. In een UEA wordt aangegeven op welke percelen er in wordt geschreven. 2 UEA's indienen is daarom onnodig extra werk. Kunt u instemmen met het inleveren van 1 UEA met daarin aangegeven op welke percelen is ingeschreven?	Nee, het is voor de AD belangrijk om voor beide percelen afzonderlijk te weten welke derden en/of onderaannemers betrokken zijn.
15	Inschrijvingsleidraad	3.2.4	21	Concerngarantie: Gaat u akkoord dat we onze eigen, bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde 403 Verklaring meesturen in plaats van het Inschrijfformulier Concerngarantie?	Het antwoord is nee, omdat de Concerngarantie geen Holdingverklaring i.v.m. art. 2:403 lid 1 sub c BW is. Het zijn twee verschillende verklaringen. U mag als holdingverklaring wel de bij Kamer van Koophandel gedeponeerde 403 Verklaring indienen in plaats van ons format, zolang deze gedeponeerde 403 Verklaring geen beperking bevat ten aanzien van deze Opdrachten (zie ook vraag 10).
16	Inschrijvingsleidraad	3.4.1	21	Hier staat genoemd dat er na voorgenomen gunning een Concerngarantie moet worden ingediend, maar onderaan deze paragraaf staat: Indien een concern deze garantie niet afgeeft ten behoeve van inschrijver (dochter), zal de Inschrijving terzijde worden gelegd. Moet deze concerngarantie (indien van toepassing) worden ingediend bij inschrijving of later op verzoek zoals ook genoemd in par 3.6.1?	U heeft gelijk, vanwege deze laatste regel in de paragraaf moet deze Concerngarantie (indien van toepassing) worden ingediend bij inschrijving.
17	Inschrijvingsleidraad	3.6.1	23	U stelt dat bewijsstukken binnen 5 kalenderdagen na schriftelijk verzoek ingediend moeten worden. In principe moet dit lukken. Echter, als het weekend hier in valt, zijn er maar 3 dagen meer over. Derhalve het verzoek om de termijn op te rekken naar minimaal 7 kalenderdagen. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
18	Inschrijvingsleidraad	4.1	24	Stemt u ermee in dat acceptatievoorwaarden, die we als bijlage meesturen, waarin de kwaliteit is opgenomen van het afval van toepassing mag zijn op de overeenkomst? Stemt u er voorts mee in dat eigendom en risico van het afval van opdrachtgever op opdrachtnemer overgaat op moment van acceptatie bij de verwerkingsinrichting?	De eerste vraag over deze meegestuurde bijlage is niet akkoord. Met uw tweede vraag gaat AD evenmin akkoord.

19	Inschrijvingsleidraad	4.4	24	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat in geval gedurende de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze kunnen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Art. 5 lid 6 van de overeenkomst voorziet reeds in een bepaling hiervoor.
20	Inschrijvingsleidraad	4.4.2	24	Kunt u bevestigen dat het ondertekende inschrijfblad leidend is? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van het inschrijfblad ook bedragen worden ingevuld en daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	Ja, dat bevestigen wij. Het platform van Tendershed vraagt u standaard nog bij kosten/prijscriteria om het invullen van een prijs, dit kunnen wij niet verwijderen. Hier vult u 0,- of 1,- in.
21	Inschrijvingsleidraad	3.5		Stemt u er bij inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent? (Een volmacht en uittreksels KvK om de tekenbevoegdheid aan te tonen zullen dan bij inschrijving worden toegevoegd zoals gevraagd in de leidraad).	Ja, met de volmacht en de bijbehorende uittreksels KvK erbij is dat akkoord.
22	Algemeen	-	-	Is de opdrachtgever bereid om bij aangaan van de overeenkomst een verklaring te tekenen ten behoeve van de duurzaamheidscertificering van het uit haar afval geproduceerde biogas? In deze verklaring verklaart opdrachtgever dat het geleverde afval uit biomassa bestaat, er voldaan wordt aan de verordeningen voor wat betreft markeringen en transport, de afvalstromen niet vermengd zijn met biomassa/afval van een andere herkomst en dat de geleverde hoeveelheden gedocumenteerd worden. Uiteraard vragen wij alleen om ondertekening indien aan de genoemde uitgangspunten wordt voldaan.	Dit is akkoord.
23	Inkoopvoorwaarden	8	-	Bent u het met ons eens dat artikel 8 voor deze opdracht niet van toepassing is?	Nee, zie ook vraag 24.
24	Inkoopvoorwaarden	8	-	Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Contractant. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	AD wil de volgende aanpassing doen op art. 8.1: Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst die nadrukkelijk voor Opdrachtgevers zijn ontwikkeld en schriftelijk overeengekomen, berusten bij de Gemeenten. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Gemeente. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht.
25	Inkoopvoorwaarden	11.1	-	Kunt u ermee instemmen artikel 11. 1 niet van toepassing te verklaren, gezien het feit dat op grond van artikel 12.1 partijen elkaar te allen tijde eerste in gebreke moeten stellen alvorens verzuim intreedt?	Nee, AD zal artikel 11.1 niet laten vervallen vanwege de inhoud van 12.1.
26	Inkoopvoorwaarden	11.1	-	Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Contractant moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste levering te herstellen.	Dit is al in de overeenkomst opgenomen, zie Modelovereenkomst Art. 10.1b.
27	Inkoopvoorwaarden	17.5	-	Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?	Nee, dit is niet akkoord.
28	Inkoopvoorwaarden	19 t/m 21	-	Stemt u ermee in dat artikelen 19 t/m 21 niet van toepassing zijn aangezien deze gaan over de levering van goederen aan opdrachtgever?	Nee, het expliciet niet van toepassing verklaren van een artikel, dat vanwege de aard van de opdracht geen betrekking heeft op de opdracht, is niet nodig. Vanwege het feit dat het artikel geen betrekking heeft op de opdracht, zal het ook niet in werking treden.
29	Inkoopvoorwaarden	23.3	-	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen gelet op de aard van de dienstverlening? Dit is niet efficiënt.	Nee, AD gaat niet mee in uw voorstel.
30	Inkoopvoorwaarden	23.6	-	Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen (“De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door Gemeente/DC wordt vereist – met een G-rekening werken.”), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	Nee, het werken met een G-rekening wordt in dit geval niet door de gemeenten vereist.
31	Inkoopvoorwaarden	24.1	-	Eenzijdige opzegging door opdrachtgever zonder dat daar een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van opdrachtnemer aan ten grondslag ligt, achten wij disproportioneel en in strijd met de rechtszekerheid van opdrachtnemer. Kunt u ermee instemmen deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, stemt u er mee in de bepaling wederkerig te maken en de bepaling aan te passen zodanig dat opzegging alleen op grond van voldoende gewichtige redenen kan geschieden?	Nee, AD stemt niet in met beide voorstellen. AD bevestigt dat tussentijdse opzegging onder deze voorwaarden zal gebeuren met de opgave van voldoende gewichtige redenen.
32	Inkoopvoorwaarden	25.1	-	Stemt u ermee in dat bij wijziging van de zeggenschap dan wel bij fusie of splitsing van de onderneming niet zonder meer tot ontbinding zal worden overgegaan, indien alle rechten en plichten uit de overeenkomst conform afspraak nagekomen/voortgezet kunnen/zullen worden?	Opdrachtgever zal slechts in geval van dringende redenen gebruik maken van deze mogelijkheid.
33	Inkoopvoorwaarden	25.1	-	Bent u, gelet op een mogelijke beursnotering van Contractant, bereid om de derde bullet (wijziging zeggenschap) en vijfde bullet (fusie, splitsing, overname) te laten vervallen?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 32.

34	Inkoopvoorwaarden	4.5	-	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Nee, AD zal dit artikel niet aanpassen.
35	Inkoopvoorwaarden	7.3	-	Bent u bereid het gevolg van niet nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?	Nee.
36	Inkoopvoorwaarden	7.4	-	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Nee, we zullen dit artikel niet laten vervallen, maar de gemeenten zal personeel van Contractant slechts om een geheimhoudingverklaring vragen als hiervoor een voldoende gewichtige redenen zijn.
37	Inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk IV - art. 19, 20 en 21	-	Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?	Nee, het expliciet niet van toepassing verklaren van artikelen, die vanwege de aard van de opdracht geen betrekking hebben op de opdracht, is niet nodig. Vanwege het feit dat de artikelen geen betrekking hebben op de opdracht, zullen ze ook niet in werking treden.
38	Inschrijfformulier gegevens gunningscalculatie	Criterium 1	-	Op dit formulier bij het onderdeel prijs staat de regel "Waarvan aandeel loonsom". Hoe telt de hier opgegeven waarde mee in de gunningssystematiek?	Het aandeel loonsom telt niet mee als waarde in de gunningssystematiek. Het aandeel loonsom is van belang om gedurende de overeenkomst de invulling van de bijzondere voorwaarden Social Return uit te voeren en te controleren.
39	Inschrijfformulier gegevens gunningscalculatie	Criterium 2	-	Zowel bij 'type voertuig' als bij 'kg CO2-eq....' staat 'volgens fout!'. Wat dient hier nog vermeld te staan?	Hier dient te staan: 'volgens Bijlage : CO2-emissiefactoren'
40	Inschrijfformulier gegevens gunningscalculatie	Criterium 4	-	Bij de verwerkingsmethode vergisten volgt altijd een nacomposteringsstap waarbij er compost gemaakt wordt. Dient criterium 4 derhalve ook ingevuld te worden als bij criterium 3 voor een van de vergistingsopties is gekozen?	Correct.
41	Overeenkomst	2	-	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	De overeenkomst voorziet reeds in deze bepaling. Zie Art. 2 lid 3: Opdrachtgever verbindt zich aan Opdrachtnemer al het ingezamelde Gft-afval aan te bieden voor overslag, transport en verwerking dat voldoet aan het bepaalde in artikel 1 van deze overeenkomst.
42	Overeenkomst	17	-	U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	U verwijst waarschijnlijk naar artikel 16. In dat geval is het antwoord: Jazeker.
43	Overeenkomst	17	-	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Dit is niet akkoord.
44	Overeenkomst	10.1 sub a	-	Bent u bereid deze bevoegdheid terughoudend toe te passen in die zin dat de bevoegdheid niet wordt gebruikt in geval van bijvoorbeeld een wijziging in de zeggenschap of fusie waarbij de onverkorte nakoming van de verplichtingen door opdrachtnemer niet in gevaar zal komen?	Zie ook het antwoord op vraag 32
45	Overeenkomst	10.1 sub a	-	Bent u bereid toe te voegen dat deze gronden voor tussentijdse beëindiging enkel gelden indien de situaties genoemd in dit artikel Opdrachtnemer verhinderen de verplichtingen uit de overeenkomst te blijven nakomen?	Nee, dit is niet akkoord.
46	Overeenkomst	10.1 sub b	-	Ook opdrachtgever kan tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken?	Nee, dit is niet akkoord.
47	Overeenkomst	11.1	-	Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker niet wordt aangemerkt als onderaannemer?	Aangezien AD de term eindafvalverwerker niet kent en u op navraag deze term ook niet heeft toegelicht, is dit niet akkoord.
48	Overeenkomst	12 lid 2	-	Kunt u instemmen met een tweezijdige verlenging?	Zie het antwoord op vraag 5 onderdeel c.
49	Overeenkomst	12.2	-	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Zie het antwoord op vraag 5 onderdeel c.
50	Overeenkomst	15 lid 2	-	Hier staat aangegeven dat deze rapportage eens per kwartaal moet worden overlegd. Alle gegevens die hier worden gevraagd worden normaliter / standaard op jaarbasis gerapporteerd en bepaald. Is het akkoord om deze rapportage op jaarbasis te doen? Overigens gegevens op kwartaalbasis hebben maar een beperkte informatie waarde, dit mede door bijvoorbeeld de seizoensinvloeden afzet compost.	Dit is akkoord.
51	Overeenkomst	15 lid 8	-	Kunt u nader duiden wie de kosten van een dergelijke audit draagt?	De kosten voor een dergelijke audit zijn voor rekening van de AD.

52	Overeenkomst	15.2	-	Voor deze rapportage en de gevraagde informatie is het gebruikelijk deze jaarlijks op te stellen. Gaat u ermee akkoord de frequentie te verlagen naar jaarlijks? Met als mogelijk voorwaarde dat wanneer er aanleiding toe is deze wel per kwartaal moet worden opgeleverd.	Zie het antwoord op vraag 50.
53	Overeenkomst	2 lid 8	-	Hier staat een percentage aangegeven van 5 % in de Inschrijvingsleidraad staat onder paragraaf 1.4 pagina 10 bovenaan 10 %. Kunt u aangeven welk percentage van toepassing is op deze opdracht?	Zie het antwoord op vraag 3.
54	Overeenkomst	5.4	-	De door u gekozen formule om te indexeren indexeerd het tarief voor 50%. Dit door de keuze om te rekenen met een waarde van 200. Aangezien wij steeds worden geconfronteerd met jaarlijks fors toenemende kosten zou het passend zijn om volledig te mogen indexeren. Gaat u ermee akkoord om de waarde van 200 aan te passen naar 100?	Nee, dit is niet akkoord.
55	Overeenkomst	5.4	-	Wanneer het GFT wordt overgeslagen en daar wordt getransporteerd naar de verwerkingslocatie is transport ook onderdeel van de opdracht. Het is gebruikelijk en ook redelijk om hier een indexatie op toe te passen die past bij het type dienstverlening. Gaat u ermee akkoord om voor het onderdeel transport de NEA-index te hanteren? Wij verwachten dat het anders lastig zal gaan worden om transporteurs vast te leggen onder de door u gestelde indexatie. U legt hiermee een groot financieel risico neer bij de transporteur.	Nee, dit is niet akkoord.
56	Overeenkomst	5.6 a	-	Een eventuele stijging van de Wbm heffing mag voor 10% worden doorgeregekd in het tarief. Wij nemen aan dat het Wbm-tarief waar het verwerkingstarief bij inschrijving op gebaseerd is op de toen bekende Wbm (€ 39,23 per ton) en dat mogelijke aanpassingen na inschrijving mogen worden doorgevoerd. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtnemer kan in een dergelijk geval een voorstel indienen bij AD om deze heffingen of prijsstijgingen door te berekenen in het tarief. Een hogere (of lagere) Wbm heffing is een voorbeeld van een overheidsmaatregel die op het moment van indienen van inschrijving niet konden worden voorzien.
57	Overeenkomst	6 lid 2	-	Is het toegestaan om naast maandelijks ook wekelijks te factureren?	Dit is niet akkoord.
58	Overeenkomst	7.3	-	U schrijft dat “de beperking van aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld (...)”. Ik zie echter geen beperking van aansprakelijkheid opgenomen in dit artikel. Graag zouden we die wel toevoegen. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot (i) een bedrag gelijk aan éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) een bedrag gelijk aan 50% van onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis? Zo niet, bent u bereid andere limiteringen van aansprakelijkheid op te nemen voor Opdrachtnemer?	De beperking ligt in het noemen van alleen de directe en toerekenbare schade. AD is niet bereid om beperkende bedragen op te nemen. In de leidraad is opgenomen: pag 13, punt 28. De Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente vormen met de toepasselijke bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek (BW), boek 6 Verbintenissen recht, één sluitende aansprakelijkheids-systematiek, waar een begrenzing uit voortvloeit. Het BW kan de aansprakelijkheid in het concrete geval limiteren, waarbij de dan geldende feiten en omstandigheden integraal worden afgewogen. De rechter kan in een concrete zaak een schadeclaim matigen. Verder kan de aansprakelijkheid door het recht zelf beperkt worden. Ten slotte is de redelijkheid en billijkheid van rechtswege van toepassing, artikel 6:248 BW.
59	Overeenkomst	7.5	-	Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat i.p.v. polissen overlegd worden?	Ja, dat is akkoord, als deze de meest essentiële basisinformatie bevat, minimaal de dekking, wanneer uw polis begint en eindigt, wie deze dekt, wat voor soort dekking het is (algemene aansprakelijkheidsverzekering, eigendomsverzekering, enz.) en de limieten van de polis.